

# **INSPECTIERAPPORT**

**Brzo 1999**

Odfjell Terminals Rotterdam bv

Botlek Rotterdam

**Inspectiedag(en)** 14, 17, 22 en 24 september 2009

Datum definitief rapport: 6 november 2009

## Samenvatting

Op 14, 17, 22 en 24 september 2009 is door Bevoegd gezag Wet milieubeheer, Brandweer en Arbeidsinspectie bij Odfjell Terminals Rotterdam bv (OTR) te Botlek Rotterdam een inspectie uitgevoerd in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999).

Tijdens de inspectie is steekproefsgewijs gecontroleerd of datgene wat in de inrichting aangetroffen is, in overeenstemming is met de eisen die het Brzo 1999 aan het Pbzo-document, het veiligheidsbeheerssysteem (VBS) en de getroffen maatregelen stelt. Ter ondersteuning van deze beoordeling heeft er een technische inspectie, interviews en een documentenreview plaatsgevonden. Op 7 oktober 2009 heeft er op het bedrijf een globale terugkoppeling van bevindingen plaatsgevonden. De conclusies, bevindingen en overtredingen voortgekomen uit de inspectie, zijn opgenomen in deze rapportage.

Naar aanleiding van de inspectie van 2008 en voorgaande jaren is er in een directieoverleg op 11 mei 2009 afgesproken dat OTR pro-actief het VBS zou gaan verbeteren. Dit heeft geleid tot een Plan van Aanpak. Voor en tijdens de inspectie is er overleg geweest om te komen tot een definitieve Plan van Aanpak. Deze is op 2 oktober 2009 afgerond en ingediend bij de DCMR, Arbeidsinspectie en Brandweer.

Geconcludeerd kan worden dat dit een goede basis is waarop OTR het VBS gaat verbeteren, conform de PDCA-cyclus. De controle op de afhandeling van de actiepunten zal door de overheden worden vormgegeven door reguliere inspecties, maart en november 2010. Afwijkingen worden eerst getoetst aan het Plan van Aanpak, indien deze niet zijn benoemd zal regulier worden gehandhaafd. Daarnaast zal telkens 1 maand na de inspectie een overleg op directieniveau plaatsvinden, waarin de directie van OTR aangeeft wat de realisatie is van de gestelde doelen en KPI's.

Tijdens de inspectie zijn nog een aantal andere onderwerpen geïnspecteerd. Uit de bevindingen volgt dat voor het Onderhouds Management Systeem, Bedrijfsbrandweer, Maatregelen steiger 10 en de MRA er aanvullingen op het Plan van Aanpak worden verwacht. Voor het onderwerp Warenwetbesluit drukapparatuur zijn naast acties voor het Plan van Aanpak twee overtredingen geconstateerd.

## Inhoudsopgave

1.	Algemene gegevens .....	4
1.1.	Algemene gegevens van de inrichting .....	4
1.2.	Algemene gegevens van de inspectie.....	4
2.	Omvang en uitvoering van de inspectie .....	5
3.	Resultaten.....	6
3.1.	Conclusies .....	6
3.2.	Overtredingen.....	8
3.3.	Beoordeling.....	10
3.4.	Bevindingen.....	11
	Bijlage 1: Afkortingen.....	18
	Bijlage 2: Toelichting .....	19
	Bijlage 3: Reviewdocumenten .....	20
	Bijlage 4: Checklist Intern Noodplan en voorbereiding op de rampenbestrijding.....	24

# 1. Algemene gegevens

## 1.1. Algemene gegevens van de inrichting

Naam inrichting Odfjell Terminals Rotterdam bv  
Bezoekadres Oude Maasweg 6  
3197KJ Botlek Rotterdam  
Verplichting VR-plichtig

Naam drijver Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V.  
Postadres Postbus 5010  
3197XC BOTLEK ROTTERDAM

Medezeggenschapsorgaan OR

## 1.2. Algemene gegevens van de inspectie

### Inspectieteam

Naam:	Namens instantie:
dhr X [leider inspectieteam]	Bevoegd gezag Wet milieubeheer
dhr X	Brandweer
dhr X	Arbeidsinspectie
dhr X	Brandweer

### Overige betrokkenen

Naam:	Toelichting:
X	RWS

### Inspectiegegevens

Dossiernummer	ID00759
Aard inspectie	Brzo artikel 24
Inspectiedag(en)	14, 17, 22 en 24 september 2009

## 2. Omvang en uitvoering van de inspectie

Voor de inspectie is een inspectieagenda gemaakt, opgesteld door de bij de inspectie betrokken partijen en gecommuniceerd met u, d.d. 3 september 2009.

De inspectie is uitgevoerd conform de NIM waarvan de laatste versie te vinden is op de website [www.brzo99.nl](http://www.brzo99.nl). Een toelichting op de terminologie staat in bijlage 2.

Tijdens de inspectie zijn de in de agenda aangegeven thema's en onderwerpen aan de orde geweest.

Thema	Inspectie onderwerp(en)
Plan van Aanpak Veiligheidsbeheerssysteem	<ul style="list-style-type: none"><li>• PBZO</li><li>• VBS element a,b, c, d, e, f, g, h</li></ul>
Onderhouds(management)systeem	<ul style="list-style-type: none"><li>• VBS element d</li><li>• Maatregelen</li></ul>
Drukapparatuur	<ul style="list-style-type: none"><li>• VBS element c</li><li>• VBS element d</li><li>• Drukapparatuur</li></ul>
MRA	<ul style="list-style-type: none"><li>• Maatregelen</li></ul>
Maatregelgerichte benadering	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gevaren geïdentificeerd</li><li>• Maatregelen</li></ul>
Rampenbestrijding	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rampenbestrijding</li></ul>
Bedrijfsbrandweer	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bedrijfsbrandweer</li></ul>

De volgende functionarissen zijn geïnterviewd:

### Functie

- Managing Director
- QHSE manager
- Onderhoudsmanager
- Terminalmanager
- Milieucoördinator
- Planning onderhoud en inspecties
- operator
- wachtchef
- verantwoordelijke rampenbestrijding
- procesengineer
- Manager PID
- verantwoordelijke inspecties
- vertegenwoordiger OR
- Verantw onderhoud brandbestrsmiddelen

Tijdens de inspectie zijn diverse documenten ingezien. Deze zijn opgenomen in bijlage 3.

### 3. Resultaten

#### 3.1. Conclusies

Een volledige beoordeling van de Brzo 1999 verplichtingen kan in het algemeen in één inspectie niet worden gerealiseerd. De conclusies die in dit hoofdstuk worden vermeld betreffen die Brzo 1999 verplichtingen waar naar mening van het inspectieteam een conclusie gerechtvaardigd is.

Thema	Omschrijving
Plan van Aanpak VBS – algemeen	Belangrijke veranderingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samenstelling Management team (o.a. toevoegen SHEQ manager)</li> <li>- Optimaliseren van de Organisatiestructuur</li> <li>- Implementeren van de verbetercyclus op beleid.</li> <li>- Verbeteren van de communicatie</li> <li>- Implementeren van een continue verbetercyclus (PDCA)</li> <li>- Veiligheid een verantwoordelijkheid is van het lijnmanagement.</li> </ul>
Plan van Aanpak VBS – actielijst en nulmeting VBS	Actielijst - Nulmeting VBS: <ul style="list-style-type: none"> <li>- alle VBS elementen zijn behandeld</li> <li>- voor alle VBS elementen zijn acties benoemd</li> <li>- actiehouders, verantwoordelijken en einddata zijn benoemd</li> <li>- het is een 'levend document' , wat inhoud dat er naar aanleiding van diverse ontwikkelingen nieuwe acties worden benoemd.</li> </ul> <p>Overall: De actielijst is een goede basis om te komen tot een beheersing van de veiligheid, door middel van een continue verbetercyclus van het VeiligheidsBeheersSysteem van OTR.</p>
Plan van Aanpak VBS - uitvoering	De gezamenlijke inspectiediensten zullen op de volgende manier de opvolging van de actielijst controleren: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inspecties in maart en november 2010. Deze zullen een normaal inspectieprogramma geven. Geconstateerde afwijkingen zullen eerst worden geverifieerd aan de actielijst. Indien niet benoemd zal regulier worden gehandhaafd.</li> <li>- Management – directieoverleg: Telkens 1 maand na de inspecties zal een overleg zijn op directie niveau. OTR zal in deze overleggen aangeven welke doelen en KPI's gesteld zijn en hoe de realisatie verloopt. (november 2009, april en december 2010)</li> </ul>

Per conclusie is aangegeven op welke bevindingen (genoemd in paragraaf 3.4) deze mede gebaseerd is. De conclusies zijn door de gezamenlijke overheden getrokken, tenzij anders vermeld.

Inspectieonderwerp	Omschrijving	Nr.(s)
VBS element d	Dit element is gecontroleerd ihkv de maatregelgerichte inspectie van scenario 6.9. Hierbij kan worden geconcludeerd dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- de noodstoppen niet zijn opgenomen in het onderhoud- en beheerssysteem</li> <li>- Procedures onvolledig tot uitvoer worden gebracht zodat de beoogde risicoreductie die Odfjell tot doelstelling heeft niet behaald wordt.</li> </ul> <p>Er is een aanzienlijke verbetering geconstateerd t.a.v. het onderhoud en beheer van de brandbestrijdings voorzieningen.</p>	B-01, B-02, B-03 en B-04

Inspectieonderwerp	Omschrijving	Nr.(s)
Maatregelen	<p>Steiger-scenario:  Met betrekking tot VBS element d beheersing van de uitvoering = redelijk. Er wordt toegezien op de veilige uitvoering van het werk tijdens de normale uitvoering op steiger 10. Maar er zijn geen uitgeschreven instructies of controlelijsten die gevolgd moeten worden bij verlading. De handeling wordt uitgevoerd op basis van kennis van de steigeroperator.</p> <p>Odfjell kiest ervoor om de pomp die het calamiteitenbassin onder de steiger leegpompt geen veiligheidskritische maatregel te noemen waarbij deze niet meegenomen in het routinematige onderhoudsprogramma. Hierbij moet wel in het achterhoofd worden gehouden dat wanneer de pomp ongemerkt niet functioneert de opvangcapaciteit van de betonnen opvangbak onder de steiger verminderd door o.a. regen, waardoor deze mogelijk niet meer voldoende is om spills op de steiger op te vangen.</p>	B-05, B-06, B-07, B-08 en B-09
Maatregelen	<p>Steiger scenario:  Aan de hand van scenario nr. 6.9 is de procedure camerabewaking steigers PRO-1128 bekeken. Deze procedure is zeer onoverzichtelijk en beschrijft in grote mate ook alarmsituaties met betrekking tot overvul alarmen. Er wordt een deel beschreven over de veerbalancer welke alleen bij steigers aan de wal aanwezig is, die brengt de duidelijkheid van deze procedure niet ten goede.</p>	B-05, B-06, B-07, B-08 en B-09
Onderhouds (management) systeem	<p>De meeste actiepunten van de inspectie van april 2009 zijn nog niet afgehandeld, vooruitgang is zichtbaar. Belangrijke veranderingen zijn de aanstelling van een onderhoudsmanager, die een duidelijke visie heeft hoe te zorgen dat het onderhoud in compliance komt met de wettelijke eisen. Daarom is het van het grootste belang dat spoedig het definitieve CMMS wordt geïmplementeerd.</p>	B-10, B-11, B-12, B-13 en B-14
VBS element f	<p>Dit element is als onderdeel geïnspecteerd i.h.k.v. voorbereiding op de rampbestrijding als landelijk thema.</p> <p>Op basis daarvan kan worden geconcludeerd dat de noodorganisatie van Odfjell een sterke basis heeft, maar dat borging van de geoefendheid verscherpt dient te worden.</p>	B-15, B-16, B-17 en B-18
MRA	<p>Het gedocumenteerde deel van de MRA wordt beoordeeld als matig. Dit is onvoldoende en er wordt van Odfjell verwacht dat de actie benoemd is dat samen met het updaten van het VR ook een nieuw MRA wordt opgesteld.</p>	B-19 en B-20
MRA	<p>Het gedocumenteerde deel van de MRA wordt beoordeeld als matig. Dit is onvoldoende en er wordt van Odfjell verwacht dat de actie benoemd is dat samen met het updaten van het VR ook een nieuw MRA wordt opgesteld.</p>	B-19 en B-20

Inspectieonderwerp	Omschrijving	Nr.(s)
Drukapparatuur	<p>Keuringsplichtige apparatuur is geïnventariseerd en op registerlijsten (terminal) en inventarisatielijsten (PID) opgenomen. De registerlijsten van de terminal zijn niet volledig actueel.</p> <p>Uit een steekproef blijkt dat keuringsplichtige drukapparatuur wordt gekeurd en binnen keur is. De keuringsdocumentatie en certificaten van keuring van keuringsplichtige drukapparatuur zijn aanwezig.</p> <p>De niet-keuringsplichtige drukapparatuur waarop de zorgplicht van de gebruikers rust is niet zowel op PID als op de terminal structureel geïnventariseerd. Drukleidingen waarop het overgangsrecht van toepassing is, zijn niet apart geïdentificeerd. De inventarisatie en de classificatie van niet-keuringsplichtige drukapparatuur onvolledig.</p> <p>Odfjell heeft geen procedure vastgesteld waarin is vastgelegd op welke wijze invulling wordt gegeven aan de "zorgplicht van de gebruiker" voor drukapparatuur die niet keuringsplichtig is. (inventarisatie, onderhoud- en keuringsstrategie, uitvoering, registratie)</p>	B-23, B-24, B-25, B-26, B-27, B-28, B-29 en B-30
Rampenbestrijding	Odfjell heeft zich voldoende voorbereid op de rampbestrijding. Hieruit volgt dat voldoende informatie beschikbaar is voor de overheid ten behoeve van het rampbestrijdingsplan. De geoefenheid van de noodorganisatie dient hierin echter verbeterd te worden.	B-32

Tevens worden hier de conclusies vermeld ten aanzien van de benoemde thema's van deze inspectie. Deze conclusies zijn gebaseerd op de bovenstaande conclusies per onderwerp.

### 3.2. Overtredingen

Op grond van de resultaten van de inspectie wordt in deze paragraaf aangegeven welke overtredingen geconstateerd zijn, en aan welke wet- of regelgeving de betreffende overtreding is gerelateerd.

De handhaving is gericht op het opheffen van de overtreding om zodoende zorg te dragen dat de inrichting aan de wettelijke verplichtingen voldoet, en wordt door iedere overheid afzonderlijk uitgevoerd.

Daarbij kan er sprake zijn van een afwijking die door meer dan één overheidsinstantie als overtreding wordt gekenmerkt. De overheden spreken in dat geval af wie de handhaving op zich zal nemen. In uitzonderlijke situaties kunnen meer partijen zelfstandig overgaan tot handhaving.



Nr.	Omschrijving	Handhaving	Nr.(s)
O-01	<p>Het bedrijfsonderdeel Petrochemical Industrial Destillation van Odfjell Terminals Rotterdam B.V., hierna te noemen P.I.D., heeft van drukapparatuur welke niet onder enig wettelijk keuringsregime valt en waarop derhalve de "zorgplicht van de gebruiker" van toepassing is geen onderhoud- en inspectieplan vastgesteld, waarbij de inhoud en inspectiefrequentie zijn afgestemd op het risico.</p> <p>De P.I.D. heeft geen procedure vastgesteld en toegepast waarin is vastgelegd op welke wijze invulling wordt gegeven aan de "zorgplicht van de gebruiker" voor de groepen drukapparatuur die niet keuringsplichtig zijn.</p> <p>Hiermee voldoet de P.I.D. voor drukapparatuur die is opgesteld en in gebruik is op de P.I.D. niet aan de zorgplicht van de gebruiker zoals bedoeld in Artikel 7.4a van het Arbeidsomstandighedenbesluit. Tevens overtreding van art. 5 lid 1 en 5 lid 3 juncto bijlage 2 c en d Besluit risico's zware ongevallen 1999</p>	Arbeidsinspectie	B-24, B-25, B-30 en B-31
O-02	<p>Het bedrijfsonderdeel Terminal van Odfjell Terminals Rotterdam B.V., hierna te noemen Terminal, heeft een concept registeroverzicht van drukapparatuur waarvoor in het verleden een X registernummer is aangemaakt/toegekend. Het register overzicht van de op de Terminal opgestelde keuringsplichtige drukapparatuur is niet actueel en niet volledig.</p> <p>Hierdoor beschikt de terminal niet over een actuele inventarisatie- en classificatielijst van de opgestelde drukapparatuur en de indeling m.b.t. het keuringsregime.</p> <p>Het bedrijfsonderdeel Terminal heeft voor drukapparatuur waarop de "zorgplicht van de gebruiker" van toepassing is geen onderhoud- en inspectieplan vastgesteld waarbij de inhoud en inspectiefrequentie zijn afgestemd op het gebruikersrisico.</p> <p>Odfjell heeft geen procedure waarin is vastgelegd op welke wijze invulling wordt gegeven aan de "zorgplicht van de gebruiker" voor de daartoe in aanmerking komende drukapparatuur.</p> <p>Dit is een overtreding van Art. 5 lid 1 en 5 lid 3 juncto bijlage 2 onder c Besluit risico's zware ongevallen 1999</p>	Arbeidsinspectie	B-28 en B-31

### 3.3. Beoordeling

Op basis van de bevindingen is per inspectieonderwerp waar mogelijk een beoordeling gegeven. De genoemde onderwerpen in de agenda en deze beoordeling hoeven niet met elkaar overeen te komen, omdat tijdens de inspectie andere onderwerpen aan de orde kunnen zijn gekomen dan voorzien of onvoldoende informatie is verzameld om een beoordeling te kunnen geven.

<b>Inspectieonderwerp</b>	<b>Beoordelingsgrondslag</b>	<b>Beoordeling</b>
VBS element d	Gedocumenteerd	matig
	Geschikt	redelijk
	Geïmplementeerd	slecht
Onderhouds(management)systeem	Gedocumenteerd	matig
	Geschikt	matig
	Geïmplementeerd	matig
VBS element f	Gedocumenteerd	redelijk
	Geschikt	redelijk
	Geïmplementeerd	matig
Maatregelen	Gedocumenteerd	matig
	Geschikt	matig
	Geïmplementeerd	redelijk
Drukapparatuur	Gedocumenteerd	matig
	Geschikt	matig
	Geïmplementeerd	matig
Rampenbestrijding	Gedocumenteerd	redelijk
	Geschikt	redelijk
	Geïmplementeerd	matig

### 3.4. Bevindingen

Van u wordt op grond van uw VBS verwacht dat u (daar waar nodig) actie onderneemt op onderstaande bevindingen.

Nr.	Omschrijving	Toelichting
<i>Onderwerp</i>	<i>VBS element d</i>	
B-01	De frequentie van het onderhoud en het regelmatig testen van de noodstopinstallatie (dmv 4 noodstopknoppen op de steiger te bedienen) om de verlading te stoppen bij calamiteiten is niet bekend.	Odfjell dient de noodstoppen op te nemen in het onderhoud- en beheersysteem en te markeren als veiligheidskritisch.  Dit dient te worden opgenomen in het Plan van Aanpak (PvA).
B-02	De checklijst CHC0012 is opgenomen als organisatorisch LOD te voorkoming van het incident. Dit kan alleen als deze ook is geborgd in de uitvoering. De bovengenoemde checklijst is niet opgenomen in de uitvoering omdat:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- De steigeroperator werkt niet volgens de checklist, maar gebaseerd op ervaring.</li> <li>- Tijdens de inspectie was er geen checklist CHC0012 aanwezig op de steiger.</li> <li>- De acties die de steigeroperator uitvoert voordat de verlading begint worden niet geregistreerd.</li> </ul>	Odfjell dient ervoor zorg te dragen dat de handelingen die de steigeroperator uitvoert voordat de verlading begint, overeenkomen met de procedure CHC0012. Om te borgen dat dit gebeurd dient de oplijning geregistreerd te worden.
B-03	Odfjell voert de onder voorwaarden de procedure PRO-1128 "Camerabewaking" op als vervanging van de steigeroperator. Tijdens de inspectie is geconstateerd dat:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- De manipulatie alleen vanuit de Centrale Controlekamer (CCR) zichtbaar is op monitoren.</li> <li>- De zichtbaarheid is afhankelijk van de camera-instellingen en de oplettendheid van de CCR-operator.</li> <li>- De camera's in het onderhoudssysteem zijn aangemerkt als een niet-kritisch element: er vindt jaarlijks onderhoud plaats.</li> </ul>	Odfjell dient te beoordelen of camerabewaking (conform PRO-1128) een gelijkwaardige vervanging is voor het controleren van de manipulatie conform procedure CHC0012.  Dit dient te worden opgenomen in het Plan van Aanpak (PvA)
B-04	Er is een verbeterpunt geconstateerd ten aanzien van het onderhoud en beheer van de brandbestrijdingsvoorzieningen. Hiervoor heeft Odfjell het onderhoud- en beheersysteem Logpoint in gebruik genomen. Voor het goed implementeren van dit programma dient de aandacht gevestigd te worden op het volgende:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderhouds- frequenties en taken te conformeren aan het referentiekader (ontwerpspecificaties / PVE en NFPA-codes)</li> <li>- Meerdere functionarissen binnen het bedrijf betrekken bij het beheer en onderhoude met behulp van Logpoint. ( op dit moment is de kennis bij één persoon aanwezig)</li> </ul>	Continueren in het Plan van Aanpak.

Nr.	Omschrijving	Toelichting
<i>Onderwerp</i>	<i>Maatregelen</i>	
B-05	<p>Procedure Noodgevallen</p> <p>Aan de hand van scenario nr. 6.9 is de procedure camerabewaking steigers PRO-1128 bekeken. Deze procedure is zeer onoverzichtelijk en beschrijft in grote mate ook alarmsituaties met betrekking tot overvulalarmen. Er wordt een deel beschreven over de veerbalancer welke alleen bij steigers aan de wal aanwezig is, die brengt de duidelijkheid van deze procedure niet ten goede.</p>	
B-06	<p>Onderhoudsprogramma:</p> <p>Gezien in Docmap: Kritische installaties als noodknoppen en calamiteitenopvang zijn opgenomen in het preventief onderhoudsprogramma.</p>	
B-07	<p>Los en laad-armen en slangen:</p> <p>De laadarmen worden voor een vast product gebruikt. De slangen zijn gecodeerd. Op de werkopdracht die de steigeroperator gebruikt staat met welke slang verladen wordt. De slangen zijn opgeborgen op slangrollen.</p>	
B-08	<p>Instructie/ procedures voor verlading:</p> <p>Er zijn geen uitgeschreven instructies of controlelijsten die gevolgd moeten worden bij het oplijnen van de verlading. De schriftelijk oplijnprocedure OTR-OP 07 en aandachtpuntenlijst bij manipuleren is niet bekend bij de steigeroperator. De handeling worden uitgevoerd op basis van kennis van de steigeroperator. In het kantoor van de B-operator (naast de kleedkamer) wordt de overdracht van de operators gedaan: je wordt geïnformeerd of er schepen liggen of binnenkomen die dag. Je krijgt dan ook de werkopdracht verlading mee. (deze is gezien op de steiger)</p>	
B-09	<p>Opvang steiger:</p> <p>Er zijn voorzieningen om gelekt/gemorst direct op te ruimen aanwezig. Dit is de spill-kit die midden op de steigers staat. Er is een opvangbak onder de steiger van 8 x 31.85 x 0.1 m = 24.8 m<sup>3</sup> Deze opvangbak valt onder de veiligheidskritische maatregelen van Odfjell waar periodiek onderhoud aan uitgevoerd. Daarna gaat het naar een 5 m<sup>3</sup> opvang De pomp verpompt het naar een niet in gebruik zijnde olieafscheider en vanuit daar gaat het naar de zuivering. Deze opvang (5 m<sup>3</sup>) heeft een HH alarmering die in de controlekamer uitgelezen wordt. De pomp waarmee de vloeistof naar het riool wordt gepompt valt niet onder de veiligheidskritische maatregelen en wordt break-down onderhoud aan uitgevoerd.</p>	

Nr.	Omschrijving	Toelichting
<i>Onderwerp</i>	<i>Onderhouds(management)systeem</i>	
B-10	Actie van B03 (nacontrole 15 april 2009): De huidige definitie van veiligheidskritisch(CHC-0006) is gebaseerd op de definitie van Deltalinqs (last LOD), aandachtlijst van Arbeidsinspectie en een OTR lijst. Dit heeft een grote en weinig specifieke scope opgeleverd, die een basis heeft gegeven voor de opstart van de huidige criticaliteitslijst.	Actie: Uit de grote en weinig specifieke lijst in CHC-0006 is het nu een goed moment om deze te herzien en een OTR systematiek te ontwikkelen om de veiligheidskritische equipment te kunnen identificeren en daarop maatregelen te nemen voor een goede beheersing van het onderhoud (afgestemd op de risico's).
B-11	Bij wijzigingen (MOC) en project initiatie wordt nu rekening gehouden met CHC-0006 (definitie veiligheidskritisch) door de afdeling engineering, die verantwoordelijk is geworden voor deze procedure.	Actie: Door middel van interne audits nagaan of de afdeling engineering de procedure goed toepast.
B-12	<p>1. Het volledig maken van de werkinstructies voor het uitvoeren van het onderhoud is een proces wat continu doorloopt. Bij een steekproef op de noodstoppen en camera, die als LOD staan voor het steiger 10 scenario, blijkt dat de instructie beperkt is tot het testen van de instrumentele beveiliging. De vermelding in WAS (19633 en 21246) geven dezelfde informatie. Dit betekent dat de specifieke borging van deze instrumenten (LOD's) niet wordt beheerst.</p> <p>2. Het analyseren en evalueren van het uitgevoerde onderhoud vindt nog niet structureel plaats. Wel is er een belangrijke organisatorische verandering doorgevoerd dat de field engineer en de maintenance engineer nu op 1 kantoor zitten, zodat de praktische uitvoer directer met de planner/opdrachtgever wordt teruggekoppeld en problemen sneller opgelost worden.</p>	<p>Aktie: 1. voldoende effort blijven steken in de uitvoering van, en dus beheersing van, het preventieve onderhoud aan veiligheidskritische equipment;</p> <p>2. Analyse/evaluatie structureel toepassen op uitgevoerde onderhoud. OTR moet ervoor zorgen dat de PDCA cyclus steeds klopt op het uitgevoerde werk. Dit biedt een goede basis voor een goede beheersing na het doorlopen van de onderhoudstermijnen voor de diverse equipment.</p>
B-13	De beschrijving van analyse en evaluatie op uitgevoerde preventief onderhoud is niet aangepast. In de praktijk wordt nu een schriftelijke check op het uitgevoerde werk uitgevoerd. OTR wil dit gaan veranderen in een analyse/check of de opdracht is uitgevoerd zoals bedoeld (volledig, steekproefgewijs)	Actie: OTR moet beschrijven hoe de borging van het preventieve onderhoud wordt geregeld.
B-14	Het is duidelijk dat veel van de actiepunten op het onderhoudsmanagement systeem nog open staan. Het is eveneens duidelijk dat er voortgang wordt gemaakt. Er is een nieuwe onderhoudsmanager (X), die een goede indruk achterliet en ideeën had over hoe het Onderhoudsmanagement systeem van OTR eruit zou moeten zien om de veiligheid van OTR te beheersen.	Actie: Er wordt gewerkt met een systeem (WAS) dat op dit moment de mogelijkheden mist om te komen tot een goede borging van het onderhoud. Het is dus van het grootste belang om op korte termijn een definitief CMMS te implementeren, zodat het onderhoud in compliance komt met de wettelijke eisen.

Nr.	Omschrijving	Toelichting
<i>Onderwerp</i>	<i>VBS element f</i>	
B-15	Van BedrijfsNoodPlan (BNP) oefeningen worden geen standaard evaluatierapporten geschreven. Hierdoor is niet geborgd dat verbeterpunten opgepakt worden. Hierdoor trekt de organisatie niet voldoende lering uit de verbeterpunten.	Odfjell dient van iedere bedrijfsnoodplanoefening een evaluatierapport te schrijven en te borgen dat verbeterpunten opgepakt worden.  Dit dient te worden opgenomen in het Plan van Aanpak (PvA).
B-16	Meerdere bevoegdheden die bij calamiteiten mogelijk genomen dienen te worden, zijn de verantwoording van de Terminalmanager en niet bij de functionaris die zitting heeft in het COPI. Een voorbeeld hiervan is besluit tot het mengen van diverse producten als dit een oplossing zou zijn bij de incidentbestrijding. Voor snelle besluitvorming is bovenstaande tijdens een incident niet optimaal.	Odfjell dient uit te werken hoe zij bepaalde besluiten adequaat kunnen nemen of de bevoegdheden te mandateren aan de functionaris van het COPI.  Dit dient te worden opgenomen in het Plan van Aanpak (PvA)
B-17	Er is geen opleidingsmatrix bepaald voor de functionarissen binnen het bedrijfsnoodplan.	Odfjell dient: -Door middel van een risico-inventarisatie de opleidingsbehoefte vast te stellen. -Voor de functionarissen binnen het hogere echelon een opleidingsmatrix vast te stellen waardoor deze functionarissen een gelijkwaardige gesprekspartner zijn voor de COPI-leden. Dit geldt zowel voor de contacten binnen het COPI als daarbuiten.
B-18	Vanuit bovenstaande opleidingsmatrix zal bepaald worden dat BHV'ers een aantal malen per jaar moeten oefenen. Op persoonsniveau moet geborgd worden dat de geoefendheid behaald wordt. Odfjell heeft aangegeven dat de BHV'ers bij het niet volgen van het vereiste aantal oefeningen geen recht hebben op de jaarlijkse vergoeding. Hiermee is bovenstaande nog niet geborgd.	
<i>Onderwerp</i>	<i>Maatregelen</i>	
B-19	Modellering Veris: De MRA in het VR is gebaseerd op berekeningen in Veris. Deze berekeningen worden gedaan door waardeoordeel tussen de waarden A =1 en D = 1000 te geven aan invloedaspecten die te maken hebben met de bedrijfsvoering, procedures e.d. Hierin worden geen technische aspecten van de installaties meegenomen. De voorkeur voor de bepaling van risico's is een combinatie van weergave van de technische aspecten als bijvoorbeeld de grootte van de tankput als procedurele aspecten. Deze kunnen wel worden meegenomen worden wanneer er gemodelleerd wordt met het programma Proteus.	

Nr.	Omschrijving	Toelichting
B-20	<p>Conclusies in het MRA:  In de MRA ontbreken conclusies aan de hand van de berekeningen. Wat zeggen de uitkomsten van de berekeningen over de risico's die Odfjell heeft met betrekking tot onvoorziene lozingen naar het oppervlaktewater en hoe is hierin voorzien aan de hand van specifieke Lines of Defence.</p>	
B-21	<p>Als de noodstop op steiger 9 wordt ingedrukt sluit de MOV waardoor de vloeistofstroom van de verlading stopt. Onbekend is hoe lang het duurt eerdad deze MOV volledig gesloten is. De sluitingstijd van de MOV is mede bepalend voor de omvang van het LOC.</p>	<p>Odfjell dient na te gaan of de omvang van de spill welke is aangegeven in scenario 6.9 juist is gezien de gedane constatering.</p>
B-22	<p>In scenario 6.9 is de nooddouche opgenomen als LOD.  Hoewel de nooddouche de gevolgen van een besmetting/brand voor de getroffen personen bij een calamiteit kan beperken heeft deze LOD geen positieve beïnvloeding op het effect van dit scenario.</p>	<p>Odfjell dient de nooddouche te verwijderen als LOD uit dit scenario.</p>
<i>Onderwerp</i>	<i>Drukapparatuur</i>	
B-23	<p>Odfjell heeft om te voldoen aan de verplichtingen van het Warenwetbesluit drukapparatuur gekozen voor het inschakelen van een "aangewezen keuringsinstantie" (AKI).</p> <p>Terminal:  De terminal houdt zelf bij wanneer keuringsplichtige drukapparatuur gekeurd moet worden en verstrekt de AKI een opdracht als een apparaat voor keuring wordt aangeboden.</p> <p>PID:  Inspectie van de drukvaten vindt bij PID plaats in een speciale stop/turnaround die beschouwd wordt als een project. De PID vraagt de AKI voorafgaande aan zo'n stop een offerte te maken met inschatting van de manuren en werkzaamheden (en bijbehorende kosten). Deze werkzaamheden worden vervolgens middels een aparte Inkooporder in opdracht gegeven bij een AKI.  De PID laat voorafgaande aan zo'n stop/turnaround wanddikte metingen uitvoeren op vastgelegde plaatsen en overlegt de resultaten aan de AKI als onderdeel van de (her)beoordeling.</p>	
B-24	<p>De units 2, 5 en 6 van de PID zijn voor 1 januari 2002 in gebruik genomen.  In deze units zijn drukleidingen in gebruik die in het verleden niet onder het "stoomwezen" inspectieregime vielen en die in de op 1 januari 2002 vigerende Wm-vergunning niet zijn aangewezen als keuringsplichtige leidingen.  Op basis van het Warenwetbesluit drukapparatuur zijn deze leidingen echter keuringsplichtig</p>	<p>Om te borgen dat een "overgangsrecht leiding" bij vervanging of wijziging onder keur gebracht wordt is het aan te bevelen om de drukleidingen waarop het overgangsrecht van toepassing is apart te identificeren in de classificatielijsten en in de Management of Change procedure hiervoor een aandachtspunt op te nemen.</p>

Nr.	Omschrijving	Toelichting
	Op deze leidingen is het zogenaamde "overgangsrecht" van toepassing. Hierdoor zijn ze niet keuringsplichtig, maar is de "zorgplicht van de gebruiker" van toepassing.	Ter informatie • uit de "praktijkregels voor drukapparatuur" met betrekking tot overgangsrecht , katern 5.1: Overgangsregeling item 3: "Voor drukapparatuur waarvoor geen herbeoordeling ingevolge de wettelijke voorschriften was vereist, blijft (onder gelijkblijvende omstandigheden) alleen de zorgplicht van toepassing, tenzij modificaties herclassificatie noodzakelijk maken."
B-25	De PID heeft de keuringsplichtige drukapparatuur geïdentificeerd. Deze drukapparatuur is opgenomen in een lijst waarop naam, tagnummer, laatste keuringsdatum en volgende keuringsdatum staan vermeld.	
B-26	Unit 1 van de PID is in 2008 in gebruik genomen. Voor deze unit is een "Verklaring van overeenstemming" volgens module G afgegeven door een AKI. ( NR 6005163 rev 1, datum 31 maart 2009). De eerstvolgende keuringen vinden plaats in december 2012. De unit is binnen keur.	
B-27	Op basis van een steekproef is geverifieerd of de op de PID unit 2, 5 en 6 geïnstalleerde keuringsplichtige drukapparatuur binnen keur is. De drukapparaten die in de steekproef geselecteerd waren stonden op de inspectielijsten en waren binnen keur.	
B-28	De terminal van Odfjell heeft een concept registeroverzicht van drukapparatuur waarvoor een Lloyds registernummer is aangemaakt/toegekend. Het register overzicht is niet actueel en niet volledig.  Hierdoor beschikt de terminal niet over een actuele inventarisatie- en classificatielijst van de opgestelde drukapparatuur en de indeling m.b.t. het keuringsregime.	Odfjell moet de inventarisatie- en classificatielijst van drukapparatuur die is opgesteld op de terminal volledig en actueel maken.
B-29	In de Wm-vergunning van de terminal van 11 januari 1984 is in voorschrift 1.3 opgenomen dat de butaanleidingen moeten zijn ontworpen, vervaardigd en gekeurd volgens de "regels voor toestellen onder druk", vigerend tijdens het vervaardigen van de leidingen. Hoewel de leiding in gebruik genomen is voor 1 januari 2002, is het overgangsrecht niet van van toepassing omdat er in de Wm vergunning een voorschrift is. Hierdoor is op deze leiding het Warenwetbesluit drukapparatuur van toepassing.  De butaanleiding van steiger 10 naar pompplaats 25 is in 2008 voor een deel vervangen en er zijn wijzigingen aan de leiding uitgevoerd. De AKI heeft om deze reden aan de nieuwbouw en het bestaande deel een keuring	



Nr.	Omschrijving	Toelichting
	van ingebruikstelling gedaan en aan het geheel een nieuw registernummer toegekend (6003602/01, gedateerd 24-3-2007). De vastgestelde herkeuringsdatum is 2011. De butaanleiding is binnen keur.	
B-30	Op de PID is vastgesteld dat voor drukapparatuur waarop de "Zorgplicht van de gebruiker" van toepassing is geen onderhouds- of inspectieplan vastgesteld waarbij de inhoud en inspectiefrequentie zijn afgestemd op het gebruikersrisico.	Drukapparatuur waarop zorgplicht van toepassing is moeten worden onderhouden conform een onderhouds- of inspectieplan dat is afgestemd op het gebruikersrisico.
B-31	Odfjell heeft geen procedure waarin is vastgelegd op welke wijze invulling wordt gegeven aan de "zorgplicht van de gebruiker" voor drukapparatuur.	Odfjell moet voor drukapparatuur waarop de zorgplicht van de gebruiker rust, procedureel vastleggen op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze zorgplicht. Toelichting: -Drukapparatuur die niet keuringsplichtig is, valt onder de 'zorgplicht van de gebruiker'. Dit houdt in dat de gebruiker verantwoordelijk is voor het in goede staat houden van de drukapparatuur. Dit vereist eveneens een onderhouds- en inspectieplan, bijvoorbeeld een periodieke inwendige inspectie, gecombineerd met een controle en herafstelling van de veiligheidsappendage. De inhoud en frequentie moet worden afgestemd op het gebruiksrisico. Denk hierbij aan ontwerpgegevens, medium, weersinvloeden, locatie etc. -Men mag daartoe in aanmerking komende zorgplicht leidingen clusteren, bv alle werkluchtleidingen beneden een bepaalde druk/diameter vallen onder break down onderhoud en zijn niet afzonderlijk geïdentificeerd. -Break down onderhoud is in principe acceptabel voor sommige leidingen/maten/media. Men moet dit dan wel expliciet vastgelegd hebben.
<i>Onderwerp</i>	<i>Rampenbestrijding</i>	
B-32	In het kader van het landelijke thema BRZO-99 is de voorbereiding op de rampbestrijding tijdens de inspectie getoetst. De bevindingen van deze toetsing zijn opgenomen in bijlage 4 van dit rapport.	

## Bijlagen

### Bijlage 1: Afkortingen

AI	Arbeidsinspectie
B	Bevinding
Bg	Bevoegd gezag
Brw	Brandweer
Brzo 1999	Besluit risico's zware ongevallen 1999
LOC	Loss of Containment
LOD	Line of Defence
MOC	Management of change
MRA	Milieu risico analyse
NIM	Nieuwe inspectiemethodiek
O	Overtreding
Pbzo	Preventiebeleid zware ongevallen
QRA	Kwantitatieve risico analyse
Rrzo 1999	Regeling risico's zware ongevallen 1999
VBS	Veiligheidsbeheerssysteem
VR	Veiligheidsrapport
Wm	Wet milieubeheer
Wvo	Wet verontreiniging oppervlaktewateren

## Bijlage 2: Toelichting

### Thema

Het thema geeft in algemene termen de scope of benaderingswijze van de inspectie aan. Een thema kan zich richten op een deel van het veiligheidsmanagementsysteem, zoals een VBS element, gebaseerd zijn op beleid, zoals “het functioneren van de bedrijfsbrandweer”, of betrekking hebben op een scenario. De thema's zijn daarmee bepalend voor de keuze van onderwerpen.

### Onderwerp

Per thema worden een of meer onderwerpen benoemd. Deze onderwerpen worden tijdens de inspectie beoordeeld. Als bijvoorbeeld een VBS element het thema is, kunnen de diverse managementthema's onder dat VBS element als inspectieonderwerp worden betiteld.

### Bevinding

De waarnemingen die tijdens de inspectie zijn gedaan worden verbonden aan een inspectieonderwerp, mogelijk zelfs aan meerdere inspectieonderwerpen. Het samenstel van waarnemingen bij een inspectieonderwerp leidt tot een of meer bevindingen over dat inspectieonderwerp.

### Beoordelingsgrondslag

De onderwerpen van de inspectie worden aan één of meer van de drie beoordelingsgrondslagen getoetst, te weten:

- **Gedocumenteerd**  
Er is sprake van een deugdelijke en volledige beschrijving:
  - deugdelijk: helder, inzichtelijk, goed leesbaar en actueel;
  - volledig: alle relevante aspecten zijn benoemd.
- **Geschikt**  
Technische onderdelen voldoen aan de stand van de techniek, voor zover die redelijkerwijze te verlangen is, en zijn passend voor de aangetroffen situatie. Organisatorische en procedurele onderdelen voldoen aan de stand van de wetenschap en zijn eveneens passend.
- **Geïmplementeerd**  
Er wordt gewerkt zoals beschreven is. Er is sprake van een goed functionerende managementloop, verbeteractiviteiten op alle onderdelen zijn structureel en onlosmakelijk aan de bedrijfsvoering verbonden.

### Beoordeling

Op basis van de bevindingen wordt een beoordeling gemaakt van de inspectieonderwerpen. Een inspectieonderwerp wordt per beoordelingsgrondslag met behulp van een 4-punts waarderingsschaal beoordeeld als goed, redelijk, matig of slecht. Afhankelijk van deze waardering kan een (samenstel van) bevinding(en) als overtreding worden aangemerkt.

De beoordeling dient om kenbaar te maken waar een mogelijk tekort zit en waar de aandacht van het bedrijf zich dan ook op zou moeten richten.

### Conclusie

Tenslotte wordt een conclusie per inspectieonderwerp gepresenteerd. Als alle drie de beoordelingsgrondslagen bij de beoordeling van het inspectieonderwerp waren betrokken en ze zijn met voldoende omvang aan de orde geweest, dan zal de conclusie gericht zijn op het gehele inspectieonderwerp. Als maar een of twee beoordelingsgrondslagen zijn meegenomen, dan beperkt de conclusie zich uiteraard daartoe.

### Overtreding

Een overtreding betreft een geconstateerde niet-naleving van de regels die worden gesteld door de Wet milieubeheer, Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Arbeidsomstandighedenwet, de Wet rampen en zware ongevallen, de Brandweerwet 1985 en het op deze wetgeving gebaseerde Besluit risico's zware ongevallen 1999 en de Regeling risico's zware ongevallen 1999. Tijdens de inspectie geconstateerde overtredingen van andere dan de hier genoemde wet- en regelgeving worden niet in deze rapportage vermeld.

## Bijlage 3: Reviewdocumenten

Tijdens de inspectie zijn de volgende documenten ingezien:

Nr	Titel
1	Corporate Audit december 2008
2	Definitief PVA BRZO van 2 oktober 2009 inclusief bijlagen uitgesplitst conform bijlage II van het BRZO'99
3	Auditverslag ISOcertificaten ISO 9001/14001, OHSAS18001
4	Actuele scenarios met name de scenarios 7.26 (steiger 9) en scenario 6.7 (steiger 11)
5	Actueel PBZO document (of concept van nieuwe)
6	Bedrijfsnoodplan versie 07-01
7	Procedure CHC0012 versie 5 (07.07.2009)
8	Procedure PRO-1128 versie 3 (11.06.2009)
9	Procedure PRO-0875 versie 3 (08.11.2007)
10	Scenario 6.9 (VBS3) versie 17-09-2009
11	Handboek Onderhoud
12	CHC-0006 Definitie veiligheidskritisch

## Bijlage 4:

### checklist Intern Noodplan en Voorbereiding Rampbestrijding

<b>bedrijf</b>	Odfjell Terminals Rotterdam (OTR)
<b>plaats</b>	Rotterdam-Botlek
<b>datum</b>	24 september 2009
<b>inspecteur</b>	X
<b>gesproken met</b>	Dhr X, dhr X
<b>getoonde documenten</b>	Intern Noodplan, Rampbestrijdingsplan
<b>Conclusie</b>	

	<b>Gegevens en beschrijvingen</b>
1	De naam en functie van de persoon die verantwoordelijk is voor de contacten met de voor het externe noodplan <sup>1</sup> verantwoordelijke autoriteiten.
1.1	Is de contactpersoon of functionaris concreet in het plan opgenomen? <i>Bevinding</i>  Terminal manager (Odfjell werkt met functiebenamingen om te voorkomen dat het plan steeds moet worden aangepast als er wijzigingen in functionarissen zijn)
1.2	Is de beslissingsbevoegdheid van deze functionaris duidelijk in het plan opgenomen? <i>Bevinding</i>  Is concreet in plan opgenomen. Totdat Terminal manager aanwezig is, is de wachtchef beslissingsbevoegd (Bedrijfsnoodplan, art 8.3)
1.3	Is melding aan de overheid geregeld? <i>Bevinding</i>  Ja. In BNP opgenomen in het scenario "Brand of explosie". Melding geschiedt door wachtchef.
2	Voor voorzienbare omstandigheden of gebeurtenissen die een doorslaggevende rol kunnen spelen bij het ontstaan van een zwaar ongeval, een beschrijving van de te nemen maatregelen ter beheersing van de toestand of de gebeurtenis en ter beperking van de gevolgen daarvan, met inbegrip van een beschrijving van de beschikbare veiligheidsuitrusting en middelen.
2.1	Zijn de te nemen maatregelen beschreven? <i>Bevinding</i>  Beschreven in het VR in de geloofwaardige en maatgevende scenario's.
3	Is met de eventuele interne domino-effecten en externe gevaren rekening gehouden? <i>Bevinding</i>  Er zijn alleen interne domino-effecten mogelijk.

<sup>1</sup> Het begrip extern noodplan komt uit de Seveso-richtlijnen. In Nederland is dit begrip vertaald in rampbestrijdingsplan.

4	De regelingen om de autoriteit die verantwoordelijk is voor het in werking laten treden van het externe noodplan bij een ongeval snel in te lichten, de inlichtingen die onmiddellijk moeten worden verstrekt en de regelingen voor het verstrekken van uitvoeriger inlichtingen, wanneer deze beschikbaar komen.
4.1	Kent het bedrijf een procedure of instructie om de autoriteit die verantwoordelijk is voor het in werking laten treden van het externe noodplan bij een ongeval geautoriseerd, snel en afdoende in te lichten? <i>Bevinding</i> Alarmering via drukknopmelding, daarna CIN-melding. Beschreven in BNP.
4.2	Zijn op een centraal punt van de inrichting gegevens ten behoeve van de directe bestrijdingsondersteuning van de overheid beschikbaar? <i>Bevinding</i> Ja, in centrale controlekamer. Door middel van het opvragen via computersysteem wordt er direct een actuele lijst uitgedraaid waarin alle tankinhouden en andere relevante informatie staan.
4.3	Zijn in de inrichting procedures en instructies aanwezig waarin geregeld is hoe de uitgebreide inlichtingen ter beschikking komen van de overheid? <i>Bevinding</i> Ja. In het BNP staat beschreven dat de gids deze informatie overhandigt aan de Brandweer.
5	Zijn er regelingen voor de verlening van steun aan de overheidshulpdiensten. <i>Bevinding</i> Ja. In de actielijsten van het BNP worden de verschillende functionarissen benoemd die een taak hebben om de overheid te ondersteunen.
<b>Vorbereiding door het bedrijf op de rampenbestrijding</b>	
6.1	Is de informatie over de maatregelen die het bedrijf neemt om beheersing en bestrijding mogelijk te maken aanwezig en juist? <i>Bevinding</i> Ja. Het bedrijf is lid van de Gezamenlijke Brandweer (incidentbestrijding), en het IBP
6.1.1	Is het actieplan van het bedrijf juist? <i>Bevinding</i> Ja. De scenario's die zijn beschreven zijn realistisch, de te nemen maatregelen zijn uitvoerig geschreven.
6.1.2	Hoe zijn de sleutelfunctionarissen van het bedrijf voorbereid op hun rol in de rampenbestrijding? <i>Bevinding</i> Er is een management protocol, waarin is beschreven wat de taak is van de sleutelfunctionarissen. Dit protocol is nog in ontwikkeling.
6.1.3	Welke parate kennis hebben zij van de scenario's? <i>Bevinding</i> De sleutelfunctionarissen hebben weinig of geen parate kennis van de productiescenario's.
6.1.4	Welke kennis, kunde, mandaten hebben zij om maatregelen ter reductie van de maximale omvang te nemen? <i>Bevinding</i> De sleutelfunctionarissen worden geadviseerd door deskundigen uit het productieproces. De mandaten gelden tot een bepaalde hoogte. De afdeling Customer Services beschikt over de kennis mbt de

	<p>aanwezige stoffen op het bedrijf.  Het opleidings- en oefenbeleid voor de hogere echelons ihkv rampbestrijdingsplan moet aangescherpt worden.</p>
6.1.5	<p>Welke gegevens staan in de melding naar de overheid, welke zijn afgesproken en welke snelheid van melden is benoemd?  <i>Bevinding</i>  De bedrijfsbrandweer wordt gealarmeerd via de drukknop. Direct hierop volgt telefonisch contact waarbij de eerste informatie wordt verstrekt. Binnen 15 minuten volgt een CIN-melding, waarbij verdere informatie wordt verstrekt.</p>
6.1.6	<p>Welke gegevens worden beschikbaar aan de overheid gesteld om de bevolking direct te kunnen waarschuwen en informeren?  <i>Bevinding</i>  Het UN-nummer en de GEVI-code worden via de CIN-melding aan de overheid bekend gemaakt. Een eventueel persbericht wordt eerst door het COPI vastgesteld voordat dit wordt verspreid.</p>
6.1.7	<p>Hoe zijn de punten uit 6.1.1 t/m 6.1.5 vastgelegd en zijn ze actueel en voldoende snel beschikbaar en uitvoerbaar?  <i>Bevinding</i>  Deze punten zijn vastgelegd in het BNP. Het BNP is direct beschikbaar en de betrokkenen zijn voorbereid op hun taak. (behoudens aandachtspunt bij 6.1.4)</p>
6.1.8	<p>Is het voorbereid commandocentrum binnen de gestelde termijnen operationeel?  <i>Bevinding</i>  Ja. De CCR is te allen tijde beschikbaar en de vergaderzaal wordt ontruimd zodra er een calamiteit is.</p>
<b>Informatie ten behoeve van het rampbestrijdingsplan</b>	
7.1	<p>Is de informatie ten behoeve van het door de overheid op te stellen rampbestrijdingsplan volledig en juist (actueel)?</p>
7.1.1	<p>Zijn de bedrijfsgegevens juist?  <i>Bevinding</i>  Ja  N.b: Het RampBestrijdingsPlan (RBP) is pas geactualiseerd. (december 2008). Volgens de functionarissen van het bedrijf zijn er nadien geen relevante wijzigingen geweest.</p>
7.1.2	<p>Zijn de scenario's juist?  <i>Bevinding</i>  Ja.</p>
7.1.3	<p>Is de inzetkaart juist?  <i>Bevinding</i>  Ja.</p>
7.1.4	<p>Hebben in de afgelopen periode wijzigingen op het bedrijf plaatsgevonden die van belang zijn voor de rampenbestrijding?  <i>Bevinding</i>  Nee.</p>

7.1.5	<p>Hebben in de afgelopen periode wijzigingen in de omgeving van het bedrijf plaatsgevonden die van belang zijn voor de rampenbestrijding?</p> <p><i>Bevinding</i> Nee.</p>
7.2	<p>Zijn de aanwezigheidslijsten actueel oftewel er een goede en actuele registratie is van eigen personeel, contractors en bezoekers.</p> <p><i>Bevinding</i> Ja.</p>
7.3	<p>Zijn de toegangen nog aanwezig?</p> <p><i>Bevinding</i> Ja.</p>
7.3.1	<p>Is de logistieke aanpak van de overheidshulpdiensten nog mogelijk volgens plan?</p> <p><i>Bevinding</i> Ja.</p>
<b>8</b>	<b>Beoordeling van de werking van de bedrijfsbijdrage aan het rampbestrijdingsplan</b>
8.1	<p>Hoe actualiseert het bedrijf de gegevens ten behoeve van het rampbestrijdingsplan?</p> <p><i>Bevinding</i> Het bedrijf heeft nog geen procedure om de gegevens ten behoeve van het rampbestrijdingsplan beschikbaar te stellen aan de overheid. In het Plan van Aanpak dat momenteel met Odfjell wordt vastgesteld zal dit worden meegenomen.</p>
8.2	<p>Welke periodiciteit zit hier in?</p> <p><i>Bevinding</i> Er is geen periodiciteit, voorstel van Odfjell is om een termijn van éénmaal per jaar aan te houden.</p>



## Toelichting bij de vragen

1

Zie de toelichting in het Brzo 1999 op artikel 22:

“Wat de verhouding tussen het interne noodplan en het rampbestrijdingsplan betreft, kan in zijn algemeenheid worden opgemerkt dat beide plannen voorzien in de maatregelen die genomen moeten worden in geval van een calamiteit. Het interne noodplan bevat de maatregelen die het bedrijf moet nemen. Het rampbestrijdingsplan bevat de maatregelen die buiten de inrichting moeten worden genomen. Uiteraard is het van groot belang dat de inhoud van beide plannen op elkaar is afgestemd. De functionaris van het bedrijf die contacten legt en het aanspreekpunt is voor de hulpverlenende diensten tijdens een incident, zal op de hoogte moeten zijn van algemene procedures en opschalingsmethodieken van de hulpverlenende diensten, om zo de onderlinge samenwerking te vergemakkelijken. De te verwachten handelingen en eenheden van de hulpverlenende diensten die ter plaatse komen bij zeer grote incidenten, de zogenoemde rampbestrijdingsscenario's, zijn beschreven in het rampbestrijdingsplan. De contactpersoon van het bedrijf moet op de hoogte zijn van de wijze waarop het bedrijf deze eenheden en te verrichten handelingen kan ondersteunen.”

1.1

Contactpersoon of functionaris die vanuit het bedrijf belast is met de informatie-uitwisseling en afstemming van het intern noodplan met de plannen van externe hulpverleningsinstanties (zoals aanvalsplannen, rampbestrijdingsplan).

1.2

Is de naam en functie van de persoon vastgelegd die bevoegd (de beslissingsbevoegde) is tot contacten met de leidinggevende van de hulpdiensten ten tijde van een calamiteit?

Zijn de TBV's van deze functionaris schriftelijk

1.3

Afspraken met de meldkamer, OMS-gegevens.

2

De voorzienbare omstandigheden of gebeurtenissen zijn via VBS-elementen c en f vastgelegd en vormen de basis voor de scope van het intern noodplan. Ze hoeven niet allemaal in het noodplan te zijn opgenomen. In het noodplan moet per gevaar (noodplanscenario) een beschrijving zijn opgenomen van de achtereenvolgens te nemen en te laten acties, toe te passen maatregelen en de hiervoor beschikbare middelen.

2.1

- acties concreet en stapsgewijs uitgewerkt voor de diverse onderscheiden typen noodplanscenario's;
- acties naar een betreffende functionaris in de noodorganisatie uitgeschreven;
- maatregelen en/of beschikbare middelen afgestemd op de mogelijk aanwezige gevaren;
- middelen en de persoonlijke beschermingsmiddelen geschikt om de te nemen acties en maatregelen veilig uit te voeren;
- beschrijving hoe – indien nodig – buurbedrijven geïnformeerd worden over een calamiteit bij dreiging naar buiten (toxische wolk, rookontwikkeling en/of warmtebelasting);
- beschrijving wie de noodsituatie mag opheffen en welke overwegingen daarin moeten meespelen.

3

Ook aandacht voor effecten die windrichtingafhankelijk zijn.

4

Is beschreven hoe werknemers zijn opgeleid voor de uitvoering van hun taken in het noodplan:

- is er een opleidingsmatrix *of* zijn opleidingseisen voor de verschillende functies binnen de noodorganisatie geformuleerd?
- zijn deze opleidingen vastgelegd in een opleidingsmatrix, inclusief eventuele periodieke herhalingen?
- zijn deze eisen afgestemd met de externe hulpdiensten (bijvoorbeeld het niveau van de brandweeropleiding binnen de bedrijfsbrandweer)?
- is er een oefenschema afgestemd op de verschillende typen scenario's van het noodplan?
- hoe is de coördinatie van de externe hulpverlening in opleiding gebracht *of* wordt ook gezamenlijk met de externe hulpdiensten geoefend?

#### 4.1

Ten aanzien van de melder:

- is er in het noodplan een telefoonlijst van de externe hulpdiensten en belangrijke functionarissen opgenomen?
- wie is of zijn bevoegd om een (externe) melding door te geven?
- indien slechts enkele personen bevoegd zijn hiervoor, is dan ook aangegeven hoe de interne melding verloopt?
- zijn de TBV's van de melder vastgelegd (zie ook hierboven)?

#### 4.3

- een overzichtstekening van het bedrijf met de aanwezige gebouwen, procesinstallaties, opslageenheden en relevante leidingen;
- een overzichtstekening waarop de plaats van de bluswaterleidingen, brandkranen, blokafsluiters, bluswateraansluitingen en de ter zake dienende gegevens over capaciteit en druk zijn aangegeven;
- een overzichtstekening waarop aangegeven staat waar de brandweervoertuigen kunnen rijden en waarop aangegeven staat of alle installaties/gebouwen van twee zijden door de brandweer te bereiken zijn;
- een overzichtstekening van de stationaire monitoren met de worplengtes;
- een overzichtstekening van stationaire incidentbestrijdings- en beheersmiddelen in en op de installaties;
- een actueel intern noodplan.

De bovenstaande gegevens behoren op een centraal punt binnen het bedrijf aanwezig te zijn en bij aankomst van de brandweer desgevraagd onmiddellijk overhandigd te kunnen worden.

#### 5

- Zijn de regelingen voor het verlenen van steun beschreven?
- Te denken valt aan:
  - het openen van de poort;
  - begidsen;
  - vervoeren van schuim;
  - leveren van bluswater;
  - veiligstellen van installaties;
  - leveren van stoffenlijst;
  - informeren over:
    - bedrijfsplattegrond;
    - het bluswaternet;
    - blusbootaansluiting;
    - meetfaciliteiten.
- deskundige bijstand (technisch inhoudelijk) vanuit het bedrijf aan ROGS/AGS en/of (H)OVD.

#### 6.1

Het betreft hier de actuele parate informatie bij de functionarissen en afdelingen die hier een sleutelrol in spelen.

##### 6.1.1

Aanpak door bedrijf aanwezig, bekend en geoefend.

##### 6.1.2 t/m 6.1.5

De sleutelfiguren die hier bedoeld worden zijn: directie, voorlichting, P&O, commandant bedrijfsbrandweer, leider noodplan, bewaking en de liaisons in CoPI, OT en BT.

Hier is ook het aspect opleiding en oefenen van de rampscenario's een aandachtspunt. Een adequaat optreden bij een ramp is afhankelijk van de informatie en de snelheid hiervan er beschikking. Alles wat kan worden voorbereid is meegenomen indien het ten tijde van snel beschikbaar is.

#### 7.1

De bedoeling van deze vraag is de actualiteit en juistheid van het (bestaande) rampbestrijdingsplan te controleren voorzover het bedrijf hier inbreng voor heeft.

##### 7.1.1

Zie algemene gegevens actueel VR.

##### 7.1.2

Zie scenario selectie en actueel VR.

##### 7.1.3

Sluiten de inzetkaarten van de overheid aan bij de inzetkaarten van het bedrijf? Zie ook de informatie overzichtskaarten in onderdeel 2.

#### 7.1.4

Wijzigingen:

- a) in de installaties;
- b) in de opslag- en productiemethoden;
- c) in de opgeslagen of verwerkte stoffen;
- d) in de preventieve repressieve voorzieningen;
- e) in de noodorganisatie;
- f) in de bedrijfsbrandweerorganisatie;
- g) in de concernorganisatie.

#### 7.1.5

Denk aan:

- nieuwe woningen en woonwijken;
- nieuwe bedrijven;
- kwetsbare objecten;
- infrastructuur.

#### 7.2

Van belang voor de rampenbestrijding is te weten hoeveel slachtoffers er kunnen vallen. De slachtoffers op de bedrijfslocatie is de verantwoordelijkheid van het bedrijf.

En:

Waar worden deze lijsten gemaakt?

Hoe vaak wordt met deze lijsten geoefend?

Wat gebeurt als mensen zonder af te melden het bedrijf ontvluchten?

#### 7.3

Toegangen voor hulpverleners en nooduitgangen voor personeel dienen aanwezig te zijn en bij de actuele informatie. Het betreft een aanvalsweg mogelijkheid voor de hulpverleners.

#### 7.3.1

Denk aan gebruik stationaire voorzieningen, opstellen groot watertransport, opzetten deco-unit en opstellen CoPI-unit.

#### 8.

Volgens het BIR moeten bedrijven de overheid informeren over de scenario's voor de rampenbestrijding. In PGS 6 is een lijst opgenomen met de informatie die een bedrijf moet aanleveren.

#### 8.1

De bedoeling van deze vraag is te achterhalen of het bedrijf op structurele wijze de informatieaanlevering voor het rampbestrijdingsplan uitvoert. Door periodiek en actief deze gegevens te beheren is de kans dat een plan verouderde en foutieve informatie bevat kleiner.