

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1545

Vragen van de leden **Spekman** en **Samsom** (PvdA) en **Voordewind** (ChristenUnie) aan de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel over *een uitspraak van het Europese Hof over de vrijstelling van leges voor een verblijfsvergunning voor gezinsleden voor mensen in de bijstand* (ingezonden 16 januari 2012).

Mededeling van minister **Leers** (Immigratie, Integratie en Asiel) (ontvangen 15 februari 2012).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de uitspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) over de leges die Nederland heft voor vreemdelingen die een verblijfsvergunning willen aanvragen?¹

Vraag 2

Klopt het dat Nederland, ook als deze vreemdelingen in de bijstand zitten, hen geen vrijstelling van die leges verleent, omdat zij moeten aantonen dat zij op geen enkele andere manier het geld (inmiddels 1250 euro) bij elkaar kunnen krijgen?

Vraag 3

Deelt u de mening dat de verhouding tussen de maandelijkse bijstand (toen 990 euro) en de geheven leges (830 euro) in veel individuele gevallen onredelijk uitpakt?

Vraag 4

Klopt het dat het EHRM concludeert dat Nederland op deze manier te hoge barrières voor een verblijfsvergunning opwerpt, een extreem formalistische houding aanneemt en het gevolg daarvan is dat een inbreuk op het recht op gezinsleden wordt gemaakt?

Vraag 5

Bent u bereid de consequentie van deze uitspraak te aanvaarden en voortaan vreemdelingen in de bijstand in beginsel vrij te stellen van leges? Zo nee, waarom niet?

¹ EHRM 10 januari 2012, Case of G.R.v the Netherlands (Application no. 22251/07) en NRC Handelsblad, 11 januari 2012.

Vraag 6

Bent u bereid de hoogte van deze leges opnieuw tegen het licht te houden, verdere verhogingen niet door te voeren en de leges in lijn te brengen met Europese regels en jurisprudentie? Bent u bereid daarvoor niet te wachten op het gereedmaken van INDIGO, zoals u in het algemeen overleg van 10 november 2011 zei?

Vraag 7

Bent u bereid bij de noodzakelijke aanpassing van de leges tevens de in de Kamer aangenomen motie Spekman/Anker² te betrekken, die onder meer vraagt om elk legestartief expliciet te toetsen aan de redelijkheid ervan voor de betreffende groep vreemdelingen?

Vraag 8

Bent u van mening dat sprake is van een effectief rechtsmiddel gezien deze uitspraak die ertoe leidt dat asielzoekers die een toelage op grond van de regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 krijgen en voor een vergunning medisch waar zij mogelijk recht op hebben € 950 moeten betalen? Zo nee, bent u bereid in een vrijstellingsmogelijkheid voor deze groep te voorzien?

Mededeling

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van de leden Spekman en Samsom (PvdA) en Voordewind (ChristenUnie), over een uitspraak van het Europese Hof over de vrijstelling van leges voor een verblijfsvergunning voor gezinsleden voor mensen in de bijstand, die werden ingezonden op 16 januari 2012 met kenmerk 2012Z00435, deel ik u mee dat het niet mogelijk is deze vragen binnen de gestelde termijn te beantwoorden. De oorzaak hiervan is dat nog niet alle gegevens zijn verkregen die voor de beantwoording nodig zijn.

Beantwoording zal plaatsvinden zodra alle informatie is verkregen.

² Kamerstuk 2009/2010, 32 052, nr. 25.