



## Bezoekadres

Lange Voorhout 58

## Postadres

2514 EG Den Haag

Postbus 16228

2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie  
De heer drs. M.J.M. Verhagen  
Postbus 20101  
2500 EC DEN HAAG

## Telefoon

(070) 310 86 66

## Telefax

(070) 310 86 79

## E-mail

info@actal.nl

|            |  |                    |            |
|------------|--|--------------------|------------|
| Datum      | Uw kenmerk   | Ons kenmerk        | Bijlage(n) |
| 12-11-2010 | -  | SvE/JS/PO/2010/184 | 1          |
| Onderwerp  | Versterken Nederlandse EU-beleidsvoorbereiding om Europese regeldruk te beteugelen |                    |            |

Geachte heer Verhagen,

De Europese regeldruk blijft te vaak een blinde vlek in de Nederlandse beleidsvoorbereiding. Het belang van de Nederlandse bedrijven en burgers vereist dat regeldruk die afkomstig is uit Europese regelgeving wordt beteugeld. Circa 50 procent van de Nederlandse administratieve lasten voor bedrijven komt namelijk voort uit Europese regelgeving. Naast het verminderen van regeldruk bij bestaande richtlijnen en verordeningen is het belangrijk om de gevolgen voor regeldruk van nieuwe Europese wet- en regelgeving beperkt te houden. Wij hebben onderzoek laten doen naar de aandacht voor de gevolgen van regeldruk in de Nederlandse beleidsvoorbereiding bij voorgenomen Europese regelgeving. Dit heeft geresulteerd in bijgevoegd rapport *Impact Assessed*. Het onderzoek maakt inzichtelijk of Nederland afdoende geëquipeerd is om regeldruk uit Brussel te signaleren en aan te pakken. Daartoe heeft het onderzoek vooral gekeken naar de BNC fiches (Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen). Op basis van dit onderzoek adviseren wij hoe Nederland effectiever regeldruk afkomstig van nieuwe EU wetgevingsvoorstellen kan beperken.

### ***Versterking beleidsvoorbereiding in Nederland***

Ten tijde van de (politieke) besluitvorming, dan wel de Nederlandse positiebepaling, is het essentieel dat voldoende inzicht bestaat in de gevolgen voor regeldruk voor Nederland. Het bijgevoegde rapport concludeert dat:

- drie kwart van de onderzochte BNC-fiches met een regeldrukcomponent de effecten op administratieve lasten van het voorstel van de Europese Commissie niet duidelijk in kaart heeft gebracht of kunnen brengen;
- slechts 5,5% van de onderzochte fiches met een regeldrukcomponent aandacht schenkt aan alternatieven;
- slechts 2% van de onderzochte fiches met een regeldrukcomponent aandacht heeft voor lastenarme uitvoering;
- afwegingen die bepalend zijn voor de mate waarin een regeldrukanalyse wordt uitgevoerd, niet worden opgenomen in het BNC-fiche; en
- gebruikers van het BNC-fiche aangeven dat zij de informatie die is opgenomen in het fiche over regeldruk over het algemeen weinig concreet vinden.

De bruikbaarheid van de BNC-fiches voor het beperken van Europese regeldruk hangt af van de wijze waarop aan deze fiches invulling wordt gegeven. Wij stellen vast dat de fiches op dit moment

onvoldoende inzicht geven in de effecten voor regeldruk en daarmee minder toegevoegde waarde hebben voor de Nederlandse EU-voorbereiding dan mogelijk. Daarmee gaat een kans verloren om tijdig zicht te krijgen op de gevolgen van een voorstel voor het Nederlandse bedrijfsleven, de burger en de overheid. Dit ondergraaft de mogelijkheid om tijdens de onderhandelingen effectief in te zetten op minder belastende alternatieven. Ook de informatievoorziening over de gevolgen voor regeldruk aan de Eerste en de Tweede Kamer is in dit opzicht summier. Dit beperkt de mogelijkheid van beide Kamers om in te kunnen schatten wat dit voorstel voor Nederland betekent en verzwakt daarmee de controlerende rol van de Staten-Generaal.

**Wij adviseren de consequente en verplichte toepassing van een regeldrukanalyse van Europese wetgevingsvoorstellen als onderdeel van de BNC-fiches. Deze analyse zou alleen mogen ontbreken volgens het “comply or explain”- principe.**

De regeldrukanalyse zou moeten ingaan op de verschillende aspecten van regeldruk (inhoudelijke nalevingskosten, administratieve lasten, financiële kosten) en mogelijke alternatieven met minder regeldruk. In een vroeg stadium moet worden nagedacht over hoe aan de toekomstige uitvoering vorm wordt gegeven. De relevante uitvoeringsorganisaties dienen hierbij betrokken te worden. Inzicht moet worden verschaft in welke mate de regeldruk voortkomt uit de Europese wetgeving en in welke mate het voortkomt uit de wijze waarop Nederland hier invulling aan gaat geven. De methode van analyse zou daarbij moeten aansluiten op de bestaande (meet)methodieken ten aanzien van regeldruk.

Binnen de Europese Commissie bestaat de verplichting dat voor bepaalde wetgevingsvoorstellen een integrale impact assessment (IA) wordt opgesteld. Een IA omvat ook de regeldrukeffecten. Het onderzoek geeft aan dat in de praktijk weinig gebruik wordt gemaakt van de informatie uit de impact assessments van de Commissie. Ook Europese roadmaps, waarin een eerste indicatie wordt gegeven van voorgenomen beleid van de Europese Commissie, blijken weinig bekend te zijn bij Nederlandse beleidsambtenaren. Wij adviseren meer gebruik te maken van de informatie die reeds beschikbaar is bij het maken van een regeldrukanalyse voor Nederland, namelijk de Europese impact assessments en de Europese roadmaps zodat sneller en beter kan worden geanticipeerd op de regeldrukeffecten die voortkomen uit voorgenomen Europese regelgeving.

In een eerder advies *Naar een systeem van impact assessments voor voorgenomen beleid en wetgeving*<sup>1</sup> hebben wij gewezen op de noodzaak om een integraal en “evidence based” analysesysteem voor voorgenomen beleid en regelgeving te ontwikkelen. Gegeven de impact van voorgenomen Europees beleid voor Nederland en het feit dat bij de implementatie van Europese wet- en regelgeving er weinig speelruimte meer bestaat, is het essentieel dat voorgenomen Europese wet- en regelgeving onderdeel gaat uitmaken van een dergelijk systeem.

**Wij adviseren vroegtijdige toepassing van impact analyses van voorgenomen Europese wet- en regelgeving zodat (een eerste indicatie van) de effecten voor Nederland kunnen worden meegenomen tijdens de onderhandelingen.**

#### ***Kwaliteitsborging regeldruk analyse***

Momenteel hebben de Regiegroep Regeldruk en REAL een aanjagende rol ten aanzien van de aandacht voor regeldruk bij voorgenomen Europees beleid. Zij zijn in hun rol afhankelijk van de

---

<sup>1</sup> Advies aan Minister Hirsch Ballin van Justitie, 12 april 2010.

samenwerking met de verantwoordelijke departementen. Zij letten er op of regeldruk voldoende aandacht krijgt bij de Nederlandse EU-voorbereiding. Daarnaast heeft het Parlement een controlerende rol. Geïnterviewden bij de Tweede Kamer geven aan dat het bewustzijn met betrekking tot het onderwerp regeldruk binnen de fractie en bij parlementariërs in zijn algemeenheid laag is. REAL heeft aangegeven op dit moment niet afdoende aangesloten te zijn op de EU-voorbereiding. Regiegroep Regeldruk richt zich binnen het BNC-proces op voornamelijk de prioritaire dossiers. Afdoende controle op de kwaliteit van de BNC-fiches ten aanzien van regeldruk is niet voorhanden. Dit kan er toe leiden dat belangrijke signaalmomenten verloren gaan waardoor regeldruk voor Nederland, en de daaraan gebonden kosten en irritatie, onnodig hoog zijn. Volgens het onderzoek is er behoefte aan een onafhankelijke instelling die de BNC-fiches toetst opdat de kwaliteit van de fiches toeneemt en de objectiviteit van de analyses gewaarborgd worden.

**Wij adviseren om ex ante kwaliteitsborging van de regeldruk-paragraaf in BNC-fiches te organiseren.**

*Versterking beleidsvoorbereiding in Europa*

De Commissie stelt niet voor alle voorstellen een IA op. De beslissing hiertoe ligt in handen van de Commissie. Het blijkt moeilijk voor lidstaten om hierop invloed uit te oefenen. Wij zijn van mening dat elk Europees voorstel van een (eventueel lichte) IA zou moeten worden voorzien. Daarbij is het vooral wenselijk dat wordt aangegeven welke meerwaarde een voorstel heeft ten opzichte van de bestaande (huidige) situatie en ten opzichte van andere instrumenten.

Uit het onderzoek blijkt dat Nederland nauwelijks aandringt op impact assessments van Europese voorstellen bij de Commissie, terwijl via de informele weg hiertoe mogelijkheden bestaan. Gezien de voortrekkersrol die Nederland in de Europese Unie heeft ten aanzien van het verminderen van regeldruk, ligt het op onze weg om bij de Europese Commissie aan te dringen op het frequenter toepassen van IA's.

Volledigheidshalve informeren wij u dat wij deze brief eveneens hebben verzonden aan de minister van Buitenlandse Zaken.

Wij staan tot uw beschikking om samen met het kabinet onze aanbevelingen verder vorm te geven.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Dr. S.R.A. van Eijck".

Dr. S.R.A. van Eijck  
Collegevoorzitter