

Den Haag, 19 januari 2012

In antwoord op uw brief van 21 december 2011 waarin een reactie wordt gevraagd op de brief van vereniging NVMP en stichting ICT-Milieu van 12 december, bericht ik u als volgt.

Op 20 december 2011 heeft de laatste triloog plaatsgevonden in het kader van de herziening van de richtlijn voor het afvalbeheer van elektr(on)ische apparatuur (hierna: de WEEE-richtlijn). Tijdens deze triloog hebben de Raad, het Europees Parlement en de Europese Commissie een akkoord bereikt over de herziening van de WEEE-richtlijn. Komende maand(en) zal dit akkoord in de officiële besluitvorming worden gebracht waarmee de herziening van de WEEE-richtlijn definitief kan worden vastgesteld.

In het bereikte akkoord is het volgende bepaald over «oud voor niets». Detaillisten die apparatuur verkopen in winkels waarvan minimaal 400 m² wordt gebruikt voor de verkoop van apparatuur, worden verplicht om kleine apparatuur (dit is apparatuur met afmetingen van maximaal 25 cm) gratis in te nemen zonder dat er een nieuw apparaat wordt verkocht (oud voor niets). Hierbij is het mogelijk om een vrijstelling te krijgen indien er andere net zo effectieve inzamelmogelijkheden zijn. Daarmee kan maatwerk worden geleverd.

Het merendeel van de detaillisten die apparatuur verkoopt, valt daarmee niet onder deze verplichting. Immers: een supermarkt die spaarlampen of andere apparatuur verkoopt, beschikt niet over 400 m² verkooppriimte die alleen voor apparatuur wordt gebruikt. Hetzelfde geldt voor een winkel die alleen mobieltjes verkoopt. Alleen de grotere electronica-winkels vallen onder deze verplichting. Overigens kunnen deze winkels een vrijstelling krijgen als de inzameling op andere wijze gegarandeerd is.

Ik ben het met de producenten (NVMP en ICT-Milieu) eens dat er meer kleine apparaten ingezameld moeten worden. De herziening van de richtlijn voorziet in hogere doelstellingen voor apparatuur dan de huidige richtlijn, wat ook past in mijn afvalagenda. Dit mag echter niet ten koste gaan van de uitvoerbaarheid van deze regelgeving door de detaillist. Daarom is er flexibiliteit ingebouwd bij de «oud-voor-niets-regeling».

In de motie Leegte (kamerstuknummer 2010–2011, 21 501-08, nr. 357) werd verzocht om tijdens de Europese Milieuraad van 14 maart 2011 aan te geven dat Nederland de «oud-voor-niets-regeling» zou afwijzen. Zoals is aangegeven in mijn brief aan uw Kamer van 29 maart 2011 (kamerstuknummer 2010–2011, 21 501-08, nr. 367), heb ik dat ook uitgesproken in die Milieuraad. Vanzelfsprekend heb ik deze lijn ook doorgezet bij de verdere totstandkoming van de herziening van de richtlijn, wat mede heeft geresulteerd in het hierboven genoemde resultaat. Ik ben van mening dat dit onderhandelingsresultaat in lijn is met de motie Leegte.

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,
J. J. Atsma