

BPV-monitor 2011: Landelijke eindrapportage

Onderzoek in opdracht van OCW, Colo, MBO Raad en VNO-NCW/MKB-Nederland
Froukje Wartenbergh-Cras
Esther de Ruijter
Judith de Ruijter
Joyce Jacobs
Daniëlle de Laat-van Amelsfoort

ResearchNed /Arbeid Opleidingen Consult
oktober 2011

© 2011 ResearchNed Nijmegen / Arbeid Opleidingen Consult Tilburg in opdracht van OCW, Colo, MBO Raad en VNO-NCW/MKB-Nederland. Alle rechten voorbehouden. Het is niet geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in publicaties zonder nauwkeurige bronvermelding.

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	4
1 Inleiding	12
1.1 Schets problematiek	12
1.2 Doelstelling eerste meting BPV-monitor	13
1.3 Onderzoeksvragen	14
1.4 Uitgangspunten	14
1.5 Onderzoeksfasering	15
1.6 Opbouw rapport	19
2 Achtergrondkenmerken	20
2.1 Inleiding	20
2.2 Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen	20
2.3 Praktijkopleiders leerbedrijven	23
2.4 Studenten	27
2.5 Conclusie	30
3 Samenwerking en communicatie	31
3.1 Inleiding	31
3.2 Samenwerking met andere partijen	31
3.3 Bpv-beleid van de onderwijsinstelling	38
3.4 Communicatie	39
3.5 Conclusie	44
4 Voorbereiding op de bpv	46
4.1 Inleiding	46
4.2 Informatie en verwachtingen over bpv	46
4.3 Voorbereiding op de bpv	51
4.4 Begeleiding tijdens de voorbereiding	53
4.5 Match tussen student en leerbedrijf	55
4.6 Gemaakte afspraken en de praktijkovereenkomst	58
4.7 Conclusie	66
5 Begeleiding en beoordeling	68
5.1 Inleiding	68
5.2 Begeleiding door de onderwijsinstelling	68
5.3 Begeleiding op de werkplek	73
5.4 Afstemming in de driehoek onderwijsinstelling-student-leerbedrijf	77
5.5 Aansluiting opleiding en bpv	80
5.6 Beoordeling	81
5.7 Conclusie	85
6 Uniformiteit en de rol van kenniscentra	87
6.1 Inleiding	87
6.2 Uniformiteit	87
6.3 De rol van kenniscentra voor onderwijsinstellingen	90
6.4 De rol van kenniscentra voor leerbedrijven	92
6.5 Conclusie	100

7	Knelpunten	102
7.1	Inleiding	102
7.2	Knelpunten voor onderwijsinstellingen	102
7.3	Knelpunten voor leerbedrijven	105
7.4	Conclusie	109
8	Het BPV-protocol	110
8.1	Inleiding	110
8.2	Herkenbaarheid en gebruik van het BPV-protocol	110
8.3	In hoeverre zijn de doelstellingen uit het BPV-protocol behaald?	114
8.4	Verschillen in het behalen van doelstellingen tussen bedrijfstakgroepen	122
8.5	Conclusie	124
9	Conclusies en aanbevelingen	126
9.1	Inleiding	126
9.2	Conclusies	126
9.3	Aanbevelingen t.a.v. beleid	130
9.4	Aanbevelingen t.a.v. de BPV-monitor	132
Bijlage A	Overzicht behaalde doelstellingen, naar btg	134
Bijlage B	Rechte tellingen onderwijsinstellingen	140
Bijlage C	Rechte tellingen leerbedrijven	168
Bijlage D	Rechte tellingen studenten	224
Bijlage E	Begeleidingscommissie	239
Bijlage F	Rollen en taken binnen BPV-protocol (kc Handel)	240
Bijlage G	Overzicht bedrijfstakgroepen en kenniscentra	241

Managementsamenvatting

Achtergrond

Opleiden in het middelbaar beroepsonderwijs kent meer dan elke andere onderwijssector een belangrijke praktijkcomponent: bol-studenten brengen minimaal 20 tot maximaal 60 procent van de studieduur door in een leerbedrijf, bbl-studenten minimaal 60 procent. De kwaliteit van het onderwijs in het mbo wordt dan ook in sterke mate bepaald door de kwaliteit van deze beroepspraktijkvorming (bpv). In reactie op onderzoeken waarin een aantal knelpunten (voorbereiding, begeleiding, gebrek aan uniformiteit) telkens terugkeerde, hebben de MBO Raad, MKB/VNO-NCW, Colo en het ministerie van OCW de handen ineen geslagen en het BPV-protocol ontwikkeld. Dit protocol is bedoeld om een goede bpv op de werkvloer te realiseren. Het bevat tien doelstellingen aan de hand waarvan de betrokken partijen (leerbedrijven, kenniscentra, onderwijsinstellingen en studenten) concreet aan de slag kunnen. Op 10 juni 2009 is het BPV-protocol gepubliceerd. In het protocol is afgesproken dat middels een monitor in kaart dient te worden gebracht in hoeverre het bijdraagt aan de kwaliteit van de bpv. Het ministerie van OCW heeft namens de diverse bij het BPV-protocol betrokken bestuurlijke partijen aan ResearchNed en Arbeid Opleidingen Consult gevraagd om in 2011 de eerste meting van de 'BPV-monitor' uit te voeren.

Onderzoeksopzet

De BPV-monitor 2011 combineert een grootschalige kwantitatieve meting (online) onder 8.816 praktijkopleiders vanuit de leerbedrijven, 2.202 mbo-studenten en 1.718 bpv-begeleiders vanuit de onderwijsinstellingen met een aantal verdiepende interviews (zowel groepsinterviews als individuele (telefonische) gesprekken) en een beschrijving van goede voorbeelden. De in deze eerste meting behaalde netto respons van de kwantitatieve meting is ruim voldoende om uitspraken te kunnen doen over de drie groepen betrokken bij de dagelijkse praktijk van de bpv. Het onderzoek is in 2011 uitgevoerd, in de periode februari-oktober. Het veldwerk van de online vragenlijst liep van 17 mei tot 21 juli 2011. Vervolgens is, op basis van de informatie die verzameld is in de voorgaande fasen, op 18 augustus 2011 een expertsessie belegd met beleidsmakers en mensen uit de praktijk. In deze sessie is de vertaling gemaakt van onderzoeksresultaten naar beleidsaanbevelingen.

Resultaten: hoe gaat het op dit moment met de bpv in Nederland?

Samenwerking en communicatie

De onderwijsinstellingen zijn goed bereikbaar voor leerbedrijven en studenten. De meerderheid van de bevraagde leerbedrijven en studenten geeft aan te weten waar ze naartoe kunnen wanneer ze een klacht of vraag met betrekking tot de bpv hebben. Er is vrijwel altijd een duidelijk aanspreekpunt en de bereikbaarheid van de aanspreekpunten is over het algemeen goed. Er is echter veelal (nog) geen klachtenmeldpunt voor leerbedrijven en studenten, zoals het BPV-Protocol voorschrijft. De samenwerking tussen de partijen biedt nog ruimte voor verbetering. Zo stemmen onderwijsinstellingen de invulling van de bpv nog niet altijd vooraf met het leerbedrijf af. Onderwijsinstellingen hebben hierover overigens een positiever beeld dan de leerbedrijven: meer dan de helft van de bpv-begeleiders geeft aan dat de invulling van de bpv vooraf wordt afgestemd met het leerbedrijf, iets dat 40 procent van de praktijkopleiders onderschrijft. Over de concrete samenwerking hebben de onderwijsinstellingen een positiever beeld dan de leerbedrijven ervaren. Meer dan de helft van de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen geeft aan samen te werken met leerbedrijven bij de opzet van de bpv en de ontwikkeling van leermaterialen en praktijkopdrachten, terwijl minder dan een kwart van de praktijkopleiders dit herkent. Mogelijke verklaring voor dit verschil kan zijn dat de instellingen met een beperkt aantal leerbedrijven concreet samenwerken. In de interviews bleek de communicatie tussen leerbedrijf en onderwijsinstellingen zeer verschillend. Soms heel goed, soms heel moeizaam.

Vorbereiding op de bpv

De ervaringen met de voorbereiding op de bpv verschillen. Praktijkopleiders en studenten weten over het algemeen vooraf goed wat van hen wordt verwacht, hoewel een kwart van de praktijkopleiders aangeeft niet tijdig te zijn geïnformeerd door de opleiding en een evengrote groep studenten vooraf niet wist wat de bpv inhoud. Volgens de bpv-begeleiders en praktijkopleiders worden er vrijwel altijd afspraken gemaakt over de bpv van zowel bol- als bbl-studenten en worden deze afspraken veelal vastgelegd in een praktijkovereenkomst of in een ander document, terwijl de studenten aangeven dat dit regelmatig niet zo is. Een vijfde van de bol-studenten en een kwart van de bbl-studenten geeft aan dat er geen afspraken zijn gemaakt over hun bpv. Daarnaast geeft een kwart van de studenten aan geen invloed te hebben gehad op de afspraken die zijn gemaakt over hun bpv. In de interviews is door een aantal geïnterviewde vertegenwoordigers van leerbedrijven aangegeven dat het moment waarop de pok wordt getekend in de praktijk verschilt tussen bol- en bbl-studenten. Voor bbl-studenten is het voor de diverse informanten duidelijk dat het contract bij aanvang van de leerwerkbaan wordt afgesloten. Voor bol-studenten blijkt de overeenkomst in de praktijk echter niet altijd voor of bij aanvang van de stage te worden afgesloten maar in sommige gevallen (veel) later.

Een ander aandachtspunt betreft de voorbereiding op de bpv door de opleiding. Bbl-studenten zijn hierover doorgaans negatiever dan bol-studenten. Bij bbl-studenten is de rol van de onderwijsinstelling anders dan bij bol-studenten. De geboden hulp bij het vinden van een passende bpv-plaats is daarbij een belangrijk issue: ruim twee derde van de bbl-studenten en bijna een derde van de bol-studenten geeft aan geen hulp te hebben gehad bij het vinden van een bpv-plaats. Het is van belang hierbij op te merken dat aan de studenten niet is gevraagd of zij deze hulp wensten. De studenten geven aan dat zij de informatie die de opleiding aanbiedt over de leerbedrijven soms onvoldoende vinden om een goede keuze te maken voor een bepaald leerbedrijf. De match tussen leerbedrijf is ook wat de praktijkopleiders betreft een aandachtspunt: een vijfde is van mening dat de opleiding er onvoldoende voor zorgt dat studenten qua beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel bij het bedrijf passen. De voorbereiding van studenten op de bpv is eveneens een aandachtspunt; de presentatie van studenten aan leerbedrijven laat soms te wensen over en studenten lezen niet altijd de praktijkovereenkomst alvorens deze te tekenen.

Begeleiding tijdens de bpv

Studenten zijn behoorlijk positief over de begeleiding tijdens de bpv door zowel de onderwijsinstelling als het leerbedrijf. Studenten zijn daarbij wel meer tevreden over de begeleiding op de bpv-plaats dan over de begeleiding die ze krijgen vanuit de onderwijsinstelling (rapportcijfer 8 vs. 6,9). De begeleiding vanuit de onderwijsinstelling wordt vooral gewaardeerd om de expertise van de bpv-begeleider. Ongeveer een kwart van de studenten is ontevreden over de hoeveelheid begeleiding vanuit de onderwijsinstelling. Hoewel een ruime meerderheid van bpv-begeleiders en praktijkopleiders aangeeft dat er voldoende gelegenheid is om de voortgang van studenten tijdens de bpv te bespreken, blijkt dit soms problematisch te zijn. Ongeveer één op de vijf bpv-begeleiders op de onderwijsinstellingen geeft aan dat er onvoldoende gelegenheid is om de voortgang van studenten tijdens de bpv te bespreken. Dat ligt vooral aan gebrek aan tijd. Deels zal dat te koppelen zijn aan de hoeveelheid leerbedrijven die een bpv-begeleider onder zijn of haar hoede heeft: ongeveer een derde werkt met 26 of meer leerbedrijven tegelijk samen.

Beoordeling van de bpv

Over de beoordeling is een ruime meerderheid van studenten tevreden. Vrijwel alle onderwijsinstellingen nemen het oordeel van de leerbedrijven mee in de beoordeling van de bpv, maar de studenten en leerbedrijven zijn zich hier niet altijd van bewust. Uit de interviews blijkt eveneens dat de meeste geïnterviewde leerbedrijven opvallend genoeg niet zeker weten wat er bij de onderwijsinstelling gebeurt met hun beoordeling van de student.

Uniformiteit

Bijna de helft van de leerbedrijven heeft te maken met mbo-studenten afkomstig van verschillende onderwijsinstellingen. Het kan lastig zijn voor de leerbedrijven indien zij te maken hebben met verschillen tussen de onderwijsinstellingen. Verschillen bijvoorbeeld in de wijze van administreren, gebruikte formulieren, de inrichting van het onderwijs of wijze van communicatie. Van de leerbedrijven die met verschillende onderwijsinstellingen te maken hebben, merkt 40 procent dat er grote verschillen zijn in de aanpak van de bpv. Ongeveer één op de drie ervaart grote verschillen in het begeleiden van mbo-studenten en de aangeboden hulpmiddelen voor de bpv-beoordeling. Van de leerbedrijven die verschillen tussen onderwijsinstellingen ervaren (m.b.t. aanpak, begeleiding en/of bpv-beoordeling), heeft een derde hier daadwerkelijk (veel) last van. Een ongeveer even grote groep heeft weinig/geen last van deze verschillen.

De rol van kenniscentra

In het kader van de bpv hebben de kenniscentra als wettelijke taak te zorgen voor voldoende erkende leerbedrijven van voldoende kwaliteit en de kwaliteit van de bpv-plaatsen te bevorderen. Daar vloeit uit voort dat van kenniscentra verwacht wordt dat ze onderwijsinstanties inlichten over veranderingen in de beroepspraktijk en het bedrijfsleven inlichten over inzichten uit het onderwijs. Daartoe dienen de kenniscentra contact te onderhouden met zowel de onderwijsinstellingen als het bedrijfsleven. Uit het onderzoek blijkt dat de onderwijsinstellingen en kenniscentra veelal direct contact onderhouden. Opleidingsadviseurs van de kenniscentra komen doorgaans enkele keren per jaar in de onderwijsinstelling langs. De samenwerking tussen kenniscentra en onderwijsinstellingen verloopt volgens diverse geïnterviewden over het algemeen redelijk goed. Waar de kenniscentra echter wat de geïnterviewde onderwijsinstellingen betreft meer aandacht aan mogen besteden, is de beschikbaarheid van bpv-plaatsen. Het is wat hen betreft belangrijk dat er door de kenniscentra meer geïnvesteerd worden in het stimuleren van potentiële leerbedrijven om bpv-plaatsen aan te bieden.

De frequentie van contact met het kenniscentrum ligt volgens de praktijkopleiders bij de leerbedrijven lager. Overigens kan het met name bij grotere leerbedrijven zo zijn dat een andere functionaris contact onderhoudt met het leerbedrijf en dat de ondervraagde praktijkopleider hiervan niet op de hoogte is. Ongeveer 17 procent van de praktijkopleiders krijgt vrijwel nooit bezoek, een groot deel maximaal één keer per jaar. In het onderzoek is eveneens gevraagd naar mogelijke (niet-wettelijke) taken voor de kenniscentra. Volgens de praktijkopleiders zijn de volgende taken het meest belangrijk voor de kenniscentra: (1) het aanspreken van scholen als zij hun opleidingstaken onvoldoende uitvoeren, (2) het adviseren van leerbedrijven over mogelijke verbeteringen in het opleidingsproces van mbo-studenten en (3) het antwoord geven op acute vragen over opleiden in de praktijk. De meningen lopen uiteen wat betreft de mate waarin kenniscentra deze taken uitvoeren.

Positieve punten

Met name voor doelstelling 7 (beschikbare contactpersoon binnen instelling) en doelstelling 3 (op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling) is men positief gestemd. De bereikbaarheid van de aanspreekpunten van de onderwijsinstellingen blijkt over het algemeen goed te zijn. Studenten zijn tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf en de onderwijsinstelling, beide krijgen een ruime voldoende. Daarnaast zijn er volgens een groot deel van de leerbedrijven en onderwijsinstellingen over het algemeen voldoende mogelijkheden om de voortgang van studenten te bespreken, hoewel tijdgebrek soms wel een knelpunt blijkt te zijn. Een ander positief punt is dat vrijwel alle onderwijsinstellingen het oordeel van leerbedrijven meenemen in de beoordeling van de bpv, hoewel de praktijkopleiders en studenten hiervan nog niet altijd op de hoogte zijn.

Knelpunten

Meer dan 80 procent van de bpv-begeleiders en circa tweederde van de praktijkopleiders ervaren serieuze knelpunten in de bpv. Als belangrijke knelpunten komen met name de match (kwantiteit en kwaliteit) en afstemming / overleg met betrekking tot de invulling van de bpv komen naar voren bij zowel leerbedrijven als onderwijsinstellingen. Daarnaast is de voorbereiding van studenten op de bpv een aandachtspunt; de presentatie van studenten aan leerbedrijven laat soms te wensen over en studenten lezen niet altijd de praktijkovereenkomst alvorens deze te tekenen.

De top 5 van knelpunten zoals ervaren door de bpv-begeleiders is:

1. Verhouding aantal studenten – aantal bpv-plaatsen
2. Kwaliteit van de match tussen studenten en leerbedrijven (leerdoelen versus leermogelijkheden)
3. Duidelijkheid taken/ verantwoordelijkheden leerbedrijf
4. Begeleiding van de leerling door het leerbedrijf
5. Afstemming/overleg met leerbedrijven over bpv/ Informatievoorziening vanuit opleiding aan leerbedrijven

De top 5 van knelpunten zoals ervaren door de praktijkopleiders is:

1. Informatievoorziening vanuit de opleiding over de bpv
2. Informatie over de mbo-studenten (leerdoelen etc.)
3. Kwaliteit van de match tussen studenten en leerbedrijven (leerdoelen versus leermogelijkheden)
4. Afstemming/ overleg met opleiding over de bpv
5. Begeleiding studenten door opleiding

Best practices

Voor tal van sectoren en regio's zijn er 'best practices' voorhanden waar bedrijfsleven en onderwijsinstellingen de afspraken uit het protocol hebben geconcretiseerd en vertaald naar handzame producten en instrumenten. Dit rapport bevat een aantal beschrijvingen van dergelijke best practices. Deze best practices bieden concrete handvatten en kunnen voor andere branches en regio's dienen ter inspiratie bij de implementatie van het protocol in de praktijk. In onderstaande tabel zijn de best practices, die in dit rapport zijn beschreven, gekoppeld aan de gesignaleerde knelpunten. Sectoren en partijen kunnen de inzichten uit deze best practices benutten om gericht de knelpunten met betrekking tot de bpv aan te pakken. Voor vrijwel alle knelpunten zijn inspirerende best practices beschikbaar. Alleen voor het knelpunt 'Verhouding aantal studenten – aantal bpv-plaatsen' zijn geen best practices voor handen.

Knelpunt	Best practices
Informatievoorziening over de bpv vanuit de opleiding aan leerbedrijven	<ul style="list-style-type: none"> • Menukaart (p.36) • Trajectmap (p.99) • Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89) • Verbeterpunten GTB&A (p.113)
Informatie over de mbo-studenten (leerdoelen etc.)	<ul style="list-style-type: none"> • Praktijk op Maat in de Metaal (p.78) • Menukaart (p.36)
Kwaliteit van de match tussen studenten en leerbedrijven	<ul style="list-style-type: none"> • Servicedocument (p.65) • Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89)
Afstemming/ overleg opleiding en leerbedrijf over de bpv	<ul style="list-style-type: none"> • Praktijk op Maat in de Metaal (p.78) • Menukaart (p.36) • Verbeterpunten GTB&A (p.113)
Duidelijkheid taken/ verantwoordelijkheden leerbedrijf	<ul style="list-style-type: none"> • Servicedocument (p.65) • Verbeterpunten GTB&A (p.113) • Werkgroep MEI (p.76)
Begeleiding studenten door opleiding	<ul style="list-style-type: none"> • Trajectmap (p.99) • Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89)
Begeleiding van de leerling door het leerbedrijf	<ul style="list-style-type: none"> • Trajectmap (p.99) • Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89) • Werkgroep MEI (p.76)
Uniformiteit	<ul style="list-style-type: none"> • Trajectmap (p.99) • Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89)

En het BPV-protocol?

Bekendheid

De implementatie van het BPV-protocol loopt nog. Het BPV-protocol geniet dan ook nog geen wijdverbreide bekendheid. Hoewel niet iedereen op de hoogte is van het protocol, wordt de inhoud ervan over het algemeen wel onderschreven. Indien in de praktijk uitvoering wordt gegeven aan de in het protocol gemaakte afspraken, hoeft de relatieve onbekendheid van het BPV-protocol uiteraard geen probleem te zijn. Bijna de helft van de studenten (45%) heeft nog nooit van het BPV-protocol gehoord en eveneens een grote groep praktijkopleiders (41%) kent het protocol niet. Iets meer dan een kwart (alle drie de groepen) heeft wel van het protocol gehoord, maar is met de inhoud onbekend. De bekendheid met de inhoud is het grootst onder de bpv-begeleiders (38% vs. 26 en 31% onder resp. praktijkopleiders en studenten). Maar, kent men het protocol, dan gebruikt men het ook! Degenen die met het BPV-protocol werken vinden het een prettig document. Volgens een geïnterviewde ligt de meerwaarde van het protocol er met name in dat "het een soort 'bewustwordingscampagne' is, een revitalisering van afspraken. Het opent de discussie weer: wat doen we goed, waar kunnen we verbeteren?." En ook degenen die tijdens de interviews door het protocol bladerden, onderkenden het als praktische checklist.

De tien doelstellingen: waar staan we nu?

Een belangrijke component van het BPV-protocol betreft de lijst met tien concrete doelstellingen. Op basis van de vragen in de online enquête is een score berekend die grofweg aangeeft in hoeverre de doelstellingen van het BPV-protocol zijn bereikt, zie onderstaand overzicht. Over het algemeen zijn de bpv-begeleiders relatief positiever dan de praktijkopleiders. Over doelstelling 3 (op de hoogte zijn van bpv-beleid instelling) en doelstelling 7 (beschikbare contactpersoon binnen instelling) zijn de drie onderzoeksgroepen het meest positief. Het minst positief wordt geoordeeld over doelstelling 1 (samen vormgeven bpv).

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--	+/-	
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-	+	
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+	++	+
D4: duidelijke verwachtingen	+	+	+/-
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-	+	
D6: goede begeleiding	+/-	+	+/-
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+	++	++
D8: meldpunt klachten	+/-	+	+/-
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-	+/-	+/-
D10: beoordeling	+/-	++	+

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, 0: 0 t/m 25% positief

Verschillen tussen sectoren?

Op vrijwel alle onderdelen van de bpv bestaan er op enigerlei wijze (significante) verschillen tussen sectoren (in dit onderzoek gemeten op het niveau van de bedrijfstakgroepen (btg's) + de groene sector¹ – zie Bijlage G voor een overzicht) in de ervaringen met de bpv van leerbedrijven, onderwijsinstellingen en studenten. Wanneer wordt gekeken naar de grote lijnen, bestaat er echter redelijke overeenstemming tussen de diverse btg's (zie bijlage A). Zo komen bij vrijwel alle btg's² doelstelling 1 (samen vormgeven bpv) en doelstelling 2 (uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentrum) naar voren als de doelstellingen waar de praktijkopleiders relatief negatief over oordelen; voor de bpv-begeleiders zijn dat doelstelling 1 (samen vormgeven bpv) en doelstelling 9 (praktijkovereenkomst). Voor studenten geldt dat vooral doelstelling 8 (meldpunt klachten) en doelstelling 6 (goede begeleiding) het minst positief worden beoordeeld in de diverse btg's. Ook wat de ervaren knelpunten in de bpv betreft, bestaat er op grote lijnen overeenstemming tussen de diverse btg's. Wat betreft de knelpunten komt vooral de match (kwantiteit en kwaliteit), de onderlinge afstemming en de informatievoorziening komen bij zowel leerbedrijven als onderwijsinstellingen binnen vrijwel alle btg's als meest serieuze knelpunten naar voren. Vanuit het perspectief van studenten is de betrokkenheid van studenten bij de afstemming rondom de bpv een belangrijk aandachtspunt wat in vrijwel alle btg's speelt; studenten worden hierin niet altijd betrokken. Bovengenoemd beeld wordt herkend door de KBB's die in het kwalitatieve onderzoeksdeel zijn bevestigd.

Progressie in de bpv?

Hoewel de onderzoeksresultaten van het huidige onderzoek en de eerder verschenen onderzoeken van Dijk12 (2009) en de Inspectie van het Onderwijs (2006) niet zonder meer vergeleken mogen worden, is er toch een aantal opmerkingen te maken met betrekking tot de progressie in de bpv in de afgelopen jaren. Zo lijkt wat betreft de begeleiding van studenten door de onderwijsinstelling belangrijke vooruitgang te zijn geboekt. Studenten zijn over het algemeen tevreden over deze begeleiding en waarderen met name de expertise van de bpv-begeleider. Tijdgebrek van de begeleider blijkt in sommige gevallen echter nog

¹ Voor de groene sector bestaat geen bedrijfstakgroep. Om een compleet beeld te geven van het gehele mbo is deze sector wel meegenomen in het onderzoek en in de lijst van btg's toegevoegd onder de naam 'groene sector' of kort 'GROEN'. Ten behoeve van de leesbaarheid wordt in dit rapport de term bedrijfstakgroep/btg daarmee ook gehanteerd voor de groene sector.

² Met uitzondering van de btg GTB&A, waar doelstelling 1 en doelstelling 5 het minst positief worden gescoord.

een knelpunt. In het maken van afspraken is er verbetering: er worden vrijwel altijd afspraken gemaakt en vastgelegd – hoewel studenten hier nog niet altijd invloed op hebben en dit soms te laat gebeurt. Een gebrek aan vakkennis en vaardigheden van studenten om de praktijkoefening te kunnen verrichten is in dit onderzoek weliswaar ter sprake gekomen bij de leerbedrijven, maar niet als één van de belangrijkste knelpunten naar voren gekomen, zoals in het onderzoek van Dijk12. Daarnaast lijkt er progressie te zijn in de bpv op het gebied van competentiegericht onderwijs. In 2006 werd door de leerbedrijven nog aangegeven dat zij te weinig ondersteund werden door kenniscentra en onderwijsinstellingen bij de vraag hoe de ontwikkeling van competenties beoordeeld kan worden. Hoewel dit knelpunt nog een enkele keer aan bod komt, is het voor een meerderheid van de leerbedrijven duidelijk op welke competenties en op welke wijze zij de studenten moeten beoordelen. Zo is meer dan helft van de leerbedrijven in het algemeen positief over de beoordeling en voor een ruime meerderheid is voldoende duidelijk wat de onderwijsinstelling van hen verwacht ten aanzien van de beoordeling van de bpv. Voor een aantal andere knelpunten, zoals gesignaleerd in voorgaande onderzoeken, geldt echter dat er nog weinig progressie is gemaakt, waaronder het gebrek aan uniformiteit bij de onderwijsinstellingen, het ontbreken van een goede match tussen individuele leerbehoeften met de leermogelijkheden van het bedrijf en de samenwerking tussen onderwijsinstelling en leerbedrijf. Het onderzoek laat zien dat de betrokken partijen nog steeds een aantal belangrijke knelpunten ervaren met betrekking tot de bpv, die de komende periode aangepakt moeten worden.

Aanbevelingen voor beleid

Op basis van de resultaten uit de vragenlijsten, de gesprekken met diverse partijen en de expertsessie zijn de volgende beleidsaanbevelingen geformuleerd:

- Benoem een klein aantal concrete speerpunten waar bij de implementatie van het BPV-protocol in de komende periode op wordt gefocust, bijvoorbeeld de afstemming in de driehoek student-onderwijsinstelling-leerbedrijf, de match tussen student en leerbedrijf en uniformiteit.
- Onderwijs en bedrijfsleven dienen sectoraal afspraken te maken voor verbetering van de bpv. Uit dit onderzoek blijkt dat er veel verschillen bestaan tussen sectoren (gemeten op btg-niveau) met betrekking tot de ervaren knelpunten. Het is daarom van belang dat in aanvulling op de algemeen benoemde speerpunten sectoraal maatwerk wordt geleverd. Iedere sector zou de opdracht moeten krijgen om op basis van de onderzoeksresultaten de knelpunten in de eigen sector nader te onderzoeken en een gericht actieplan op te stellen en uit te voeren. Dat kan in een btg-verband, maar ook in een andere overlegvorm zoals de paritaire commissies van de kenniscentra die in de nieuwe opzet van SBB het punt worden voor paritaire afstemming tussen bovenregionaal, sectoraal beroepsonderwijs en bedrijfsleven.
- Investeer in de bekendheid met en informatievoorziening over het BPV-protocol. De bekendheid met de inhoud van het BPV-protocol verdient aandacht. Het protocol is nog niet breed bekend en het onderzoek laat zien dat de bekendheid met de inhoud van het protocol samenhangt met de toepassing in de praktijk.
- Deel kennis en ervaringen uit best practices. In dit rapport wordt een aantal best practices beschreven. Het is van belang dat de kennis en ervaringen uit deze en andere best practices actief worden gedeeld in het veld om de diverse bedrijfstakgroepen te ondersteunen bij de implementatie. De verschillende betrokken partijen kunnen de best practices communiceren naar hun eigen achterban. Ook kan aan de btg-werkgroepen de opdracht worden gegeven om best practices uit andere btg's ten aanzien van de aanpak van specifieke knelpunten te verspreiden binnen de eigen btg. Er kan dan een communicatiestrategie worden gekozen die het beste past binnen de eigen btg.
- Vergroot het bewustzijn van de eigen verantwoordelijkheid van de studenten. Het onderzoek laat zien dat studenten niet altijd goed op de hoogte zijn van hun eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van de bpv. Zo lezen niet alle studenten de praktijkovereenkomst alvorens deze te tekenen en blijkt een goede presentatie bij het leerbedrijf een aandachtspunt. De JOB kan een belangrijke rol spelen

bij het uitdragen van het belang van het nemen van eigen verantwoordelijkheid t.a.v. deze punten. De JOB kan onderzoeken hoe dit het beste kan worden aangevlogen.

- Zorg voor een betere benutting van de mogelijkheden van www.stagemarkt.nl. Bied bijvoorbeeld meer ruimte voor een verdieping van de match van de leervraag van een leerling en wat een leerbedrijf een leerling kan laten leren.

Aanbevelingen voor de BPV-monitor

De BPV-monitor 2011 is de eerste meting van wat mogelijk een tweejaarlijks onderzoek gaat worden. Het onderzoek had op voorhand wat uitdaging, met name met betrekking tot het bereiken van de juiste personen. Op basis van de ervaringen die zijn opgedaan, kunnen voor de eventuele vervolgmetingen in elk geval onderstaande verbeteringsuggesties worden meegegeven:

- Breng meer focus aan in de vragenlijsten. In deze eerste meting is ervoor gekozen om de stand van zaken met betrekking tot de bpv voor alle 10 doelstellingen uit het BPV-protocol uitgebreid in kaart te brengen. Als gevolg hiervan zijn de vragenlijsten vrij omvangrijk geworden. Dit heeft consequenties gehad voor de respons onder de drie onderzoeksgroepen.
- Bespreek benaderingswijze onderwijsinstellingen met het kwaliteitszorgnetwerk. In deze meting van de BPV-monitor zijn de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen op twee manieren benaderd: via de mbo-instellingen en via de praktijkopleiders. De respons was veruit het hoogst onder de groep die benaderd is via de door de onderwijsinstellingen aangeleverde e-mailadressen. Het verzamelen daarvan is echter relatief arbeidsintensief voor de onderwijsinstellingen gebleken. Voor het optimaliseren van toekomstige metingen voor de BPV-monitor is het daarom raadzaam nogmaals met het kwaliteitszorgnetwerk in gesprek te gaan om (indien mogelijk) tot een benaderingswijze te komen die niet te arbeidsintensief is voor de onderwijsinstellingen.
- Overweeg een mix van onderzoeksmethoden voor leerbedrijven en studenten. Voor het optimaliseren van de respons in toekomstige metingen is het, gezien de ervaringen uit de eerste meting, te overwegen om het veldwerk onder leerbedrijven vorm te geven in een mix van schriftelijke, telefonische en online gegevensverzameling, omdat een uitsluitend online enquête niet voor iedereen bereikbaar is (bijv. door afscherming van internettoegang bij grote leerbedrijven).
- Breng in een volgende meting uitgebreider in kaart onder welke btg's een leerbedrijf valt. In de eerste meting is de btg vastgesteld op basis van de informatie zoals deze door de Kenniscentra is aangeleverd. Een leerbedrijf is daarom onder 1 btg ingedeeld. In vervolgmetingen is het van belang om aan leerbedrijven voor te leggen onder welke (andere) btg's zij eveneens vallen.
- Stem af met andere onderzoeken. Gedurende de veldwerkperiode bleek dat met name de onderwijsinstellingen vrijwel tegelijkertijd benaderd werden voor deelname aan andere onderzoeken en daarnaast met enige regelmaat zelf onderzoek uitvoeren naar (de kwaliteit van) de bpv. Dit heeft ertoe geleid dat een aantal instellingen niet heeft meegewerkt aan het onderzoek. Het is daarom aan te raden bij een toekomstige meting de BPV-monitor meer in te bedden in een gezamenlijke onderzoekscyclus.

1 Inleiding

1.1 Schets problematiek

De beroepspraktijkvorming (bpv) is een cruciaal onderdeel van opleidingen in het mbo. Met de introductie van het competentiegericht onderwijs betrekken de onderwijsinstellingen steeds vaker het bedrijfsleven bij het opleiden en beoordelen van studenten. Het onderwijs bereidt de studenten voor op de praktijk, maar de echte praktijkvaardigheden doet de student op in het bedrijf. Zo kan een onderwijsinstelling het omgaan met klanten simuleren, maar als de student oog in oog staat met een daadwerkelijke klant, leert hij pas goed wat er van hem wordt verwacht. De kwaliteit van bpv is dan ook van cruciaal belang voor de kwaliteit van onderwijs in het mbo. In de praktijk levert de voorbereiding, organisatie en uitvoering van de bpv echter de nodige uitdagingen op voor de diverse betrokkenen (studenten, leerbedrijven, mbo-instellingen en de kenniscentra).

Dijk12

In 2009 is een rapport verschenen van onderzoeksbureau Dijk12³, waarin de bevindingen worden weergegeven van een onderzoek naar de ervaringen van leerbedrijven in de dagelijkse praktijk met het verzorgen van bpv-plaatsen voor studenten. Uit dit rapport blijkt dat het merendeel van de leerbedrijven minimaal één knelpunt ervaart bij het verzorgen van de bpv. De knelpunten die door de bedrijven als 'meest belangrijk' worden aangemerkt zijn:

- verschillen tussen de onderwijsinstellingen in het gegeven onderwijs én de geboden hulpmiddelen (gebrek aan uniformiteit);
- de voorbereiding en de begeleiding van de student door de onderwijsinstelling;
- de begeleiding van de student door de onderwijsinstelling;
- een gebrek aan vakkennis en vaardigheden van studenten om de praktijkoefening te kunnen verrichten.

De door de leerbedrijven aangedragen knelpunten betekenen overigens niet dat bij alle onderwijsinstellingen alle zaken niet goed lopen. Door meer dan de helft van de bedrijven wordt de samenwerking met de school in algemene zin als goed beoordeeld. In vergelijking met 2006 is er in 2008 bovendien een toename in de begeleidingstijd van leerbedrijven voor bol-studenten: van 2,7 uur naar 4,1 uur per week per student. Daarnaast zijn de opleidingsinvesteringen van leerbedrijven in ieder geval niet lager geworden en in het geval van bol-studenten zelfs toegenomen.

Rapport Inspectie van het Onderwijs

Een onderzoeksrapport van de Inspectie van het Onderwijs over de borging van de kwaliteit van de beroepspraktijkvorming door onderwijsinstellingen en kenniscentra⁴, laat zien dat sinds de inwerkingtreding van de WEB in 1996 en de evaluatie daarvan in 2001 veel is verbeterd. De verantwoordelijkheden voor de kwaliteit van het onderwijs en het leren in de beroepspraktijk zijn redelijk opgepakt door de kenniscentra, onderwijsinstellingen en leerbedrijven. De tevredenheid over de bpv neemt geleidelijk toe in de JOB-enquêtes en in de onderwijsverslagen van de inspectie. De kenniscentra hebben een erkennings- en beoordelingspraktijk gecreëerd die redelijk goed voldoet. Opleidingen zijn zich steeds meer bewust van het belang van een zorgvuldige organisatie van de bpv waarbij de eigen verantwoordelijkheid voor het bieden van een bpv-plaats, het voorlichten van leerbedrijf en deelnemer en het bewaken van de gemaakte afspraken goed geregeld is.

³ Dijk12 (2009). Beroepspraktijkvorming in het MBO: ervaringen van leerbedrijven. Koninklijke Vereniging MKB-Nederland/VNO-NCW, april 2009.

⁴ Inspectie van het Onderwijs (2009). Aan het werk / Borging van de kwaliteit van de bpv mbo. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs, publicatie no. 13.

Niettemin noteert de Inspectie van het onderwijs op verschillende plaatsen gaten in de waarborgen van beide partijen. Aan de kant van de kenniscentra worden in de goedkeuring en regelmatige beoordeling van leerbedrijven hier en daar lacunes gesignaleerd en is de informatie op internet is niet altijd voldoende actueel. Aan de kant van de instellingen ondersteunen opleidingen soms studenten te weinig bij het zoeken van een bpv-plaats, zorgen opleidingen vaak te weinig voor een precieze match van individuele leerbehoeften met de leermogelijkheden van het bedrijf, bewaken ze in sommige gevallen te weinig of de bpv nog verloopt als afgesproken en benutten de ervaringen opgedaan in de bpv te weinig voor reflectie hierop. Beide partijen ondersteunen ten slotte de leerbedrijven te weinig bij de vraag hoe de ontwikkeling van competenties beoordeeld kan worden. Ook dit onderzoeksrapport geeft overigens aan dat er onder leerbedrijven een structurele ontevredenheid bestaat inzake zowel de voorbereiding als de begeleiding door de opleiding.

Het BPV-protocol

Het voorgaande illustreert dat er vanuit diverse invalshoeken knelpunten bestaan met betrekking tot de bpv in het mbo. Om deze knelpunten aan te pakken, hebben de MBO Raad, Colo, MKB/VNO-NCW en OCW het BPV-protocol in 2009 in het leven geroepen.

Het BPV-protocol:

- is bedoeld als instrument om een goede bpv op de werkvloer te realiseren;
- beoogt de serieuze knelpunten rondom de bpv die ten grondslag lagen aan het BPV-protocol op te lossen;
- bevat 10 concrete doelstellingen voor de werkvloer;
- bevat specifieke gedragsregels omtrent de rol en de bijbehorende werkzaamheden van alle bij bpv betrokken partijen op de werkvloer (student, leerbedrijf, mbo-instelling, kenniscentra);
- vormt de basis voor bindende, meer op de desbetreffende sector toegespitste, afspraken tussen bedrijfstakgroepen en branches.

Binnen het BPV-protocol zijn per doelgroep rollen en taken gedefinieerd (zie Bijlage F). Het protocol is op 10 juni 2009 gepubliceerd. Betrokken partijen zijn nog volop bezig met de implementatie ervan. In het protocol is afgesproken dat middels een monitor in kaart dient te worden gebracht wat de invloed is van het BPV-protocol op de kwaliteit van de bpv. Het Ministerie van OCW heeft namens de diverse bij het BPV-protocol betrokken bestuurlijke partijen aan ResearchNed en Arbeid Opleidingen Consult⁵ gevraagd om in 2011 de eerste meting van de BPV-monitor uit te voeren. Dit rapport doet verslag van deze eerste meting. Het onderzoek is begeleid door een begeleidingscommissie bestaande uit vertegenwoordigers van de MBO Raad, Colo, MKB/VNO-NCW en OCW (zie Bijlage E).

1.2 Doelstelling eerste meting BPV-monitor

De belangrijkste doelstelling van de eerste meting van de monitor is het systematisch verzamelen en rapporteren van informatie over de ervaringen met en effecten van het BPV-protocol op de kwaliteit van de bpv vanuit het perspectief van studenten, leerbedrijven, mbo-instellingen en de kenniscentra. Meer concreet dient de eerste meting van de monitor inzichtelijk te maken wat op het moment van de eerste meting (voorjaar 2011) de stand van zaken is met betrekking tot de implementatie van het BPV-protocol, of het protocol de gewenste effecten op de kwaliteit van de bpv heeft en hoe het bedrijfsleven de begeleiding van studenten door mbo-instellingen tijdens de bpv waardeert. Tevens dient aan de hand van de eerste meting van de monitor te worden vastgesteld of de huidige aanpak – op basis van het protocol –

⁵ Beide bureaus zijn contractpartijen voor het perceel 'Aansluitingsvraagstukken beroepsonderwijs, volwassen educatie en hoger onderwijs' van het ministerie van OCW.

volstaat, welke punten de aandacht verdienen, of bijstelling van het protocol op onderdelen nodig is. Daarnaast dient deze eerste meting als opmaat voor eventuele vervolgmetingen.

1.3 Onderzoeksvragen

Om te kunnen onderzoeken hoe het BPV-protocol de ervaringen met de bpv in de praktijk beïnvloedt, is het van belang om op verschillende meetmomenten in het monitoronderzoek de stand van zaken met de bpv en het BPV-protocol in kaart te brengen. Dit onderzoek betreft de eerste meting, waarin de volgende onderzoeksvragen centraal staan:

- (1) Hoe wordt de bpv ingevuld in de verschillende bedrijfstakgroepen en regio's? Wat zijn de ervaringen van de betrokken partijen (studenten, leerbedrijven, mbo-instellingen en de kenniscentra) met de bpv in de verschillende sectoren? Wat gaat goed, wat kan beter?
- (2) Wat is de stand van zaken met betrekking tot het BPV-protocol in de verschillende bedrijfstakgroepen?
 - In hoeverre zijn de betrokken partijen bekend met het BPV-protocol?
 - Zijn er aanvullende werkafspraken gemaakt voor de specifieke sectoren? Hoe zien deze afspraken eruit?
 - Wat kan worden geleerd van 'best practices' voor een optimale vertaling van het huidige BPV-protocol naar de praktijk?
- (3) Wat zijn de effecten van het BPV-protocol op de kwaliteit van de bpv? In hoeverre worden de doelstellingen uit het BPV-protocol behaald?
- (4) In hoeverre verschillen bedrijfstakgroepen met betrekking tot de invulling van en ervaringen met de bpv, het BPV-protocol en de mate waarin de beoogde effecten op de kwaliteit worden behaald? Hoe kunnen deze verschillen worden verklaard?
- (5) Op welke manier kan het BPV-protocol worden versterkt?
- (6) Behoeft het BPV-protocol (op onderdelen) aangepast te worden?

1.4 Uitgangspunten

De belangrijkste uitgangspunten voor de BPV-monitor zijn:

- Eerste meting: de monitor zal naar verwachting tweejaarlijks worden uitgevoerd. Dit rapport beschrijft de opzet, uitvoering en resultaten van de eerste meting. Deze eerste meting is gebaseerd op ervaringen van en met studenten uit het cohort 2010-2011 die de bpv volgen. De diverse samenwerkingsverbanden zijn momenteel nog druk doende met het implementeren van het BPV-protocol. Het is daarom nog niet te verwachten dat het BPV-protocol een grote bekendheid geniet.
- Diverse perspectieven: in de monitor wordt het perspectief van diverse partijen meegenomen, namelijk: studenten, leerbedrijven, mbo-instellingen, kenniscentra en beleidsmakers;
- Spreiding over bedrijfstakgroepen en regio: het BPV-protocol met bijbehorende sectorale afspraken dient uiteindelijk zijn beslag te krijgen in de regionale context. Om een goed beeld te kunnen krijgen van de ervaringen met en de effecten van het BPV-protocol op de kwaliteit van de bpv, is het daarom van belang een beeld te schetsen van de diverse sectoren en regio's. Het onderzoek dient representatief te zijn voor alle veertien door de MBO Raad onderscheiden bedrijfstakgroepen, deze zijn daarom naar rato in het onderzoek meegenomen. Ook is in het onderzoek gestreefd naar een optimale regionale spreiding;
- Voortbouwen op bestaande inzichten: er is in dit onderzoek waar mogelijk aangesloten bij bestaande inzichten. Met betrekking tot de bevraging van studenten is waar mogelijk gebruik gemaakt van de JOB-monitor 2010⁶. Met name ter validatie van de uitkomsten. In de JOB-monitor wordt beperkt

⁶ Wartenbergh, F., Jacobs, J. en Brukx, D (2010). JOB-monitor 2010: Studenttevredenheid in het mbo. Amsterdam: JongerenOrganisatie Beroepsonderwijs.

aandacht besteed aan de diverse aspecten rondom de bpv. Om voldoende rijke informatie vanuit de onderzoeksgroep studenten te genereren, is daarom aanvullend onder een selectie van studenten extra informatie verzameld. Daarnaast is bij de ontwikkeling van het onderzoeksinstrument expliciet voortgebouwd op de inzichten uit de pilot 'Waardering Bedrijfsleven' en bestaande interne onderzoeken van mbo-instellingen met betrekking tot meetinstrumenten.

- Handvatten voor beleid: de monitor dient concrete handvatten voor beleid op te leveren. Hoofdstuk 9 van dit rapport beschrijft concrete beleidsaanbevelingen om de kwaliteit van de bpv in de praktijk (verder) te versterken, de uitvoering van het BPV-protocol te verbeteren en/of het BPV-protocol waar nodig op onderdelen bij te stellen.

1.5 Onderzoeksfasering

De eerste meting van de BPV-monitor is uitgevoerd in vijf sequentiële fases:

- (1) Oriënterende interviews: inzicht in de problematiek en reflectie op de vragenlijst;
- (2) Verzameling en analyse van kwantitatieve data;
- (3) Verdiepende interviews;
- (4) Afrondende expertsessie met beleidsmakers en mensen uit de praktijk;
- (5) Rapportage.

Deze fases worden hieronder kort toegelicht.

Fase 1: Oriënterende interviews en inventarisatie: inzicht in problematiek en reflectie vragenlijst

De BPV-monitor is in februari 2011 gestart met een viertal oriënterende interviews met sleutelinformanten: één sleutelinformant van een kenniscentrum, één sleutelinformant van een leerbedrijf, één sleutelinformant van een onderwijsinstelling en een groepsgesprek met mbo-studenten. Het doel van deze gesprekken was om:

- meer inzicht te krijgen in de bpv-problematiek;
- een eerste beeld te krijgen van de ervaringen met (het werken met) het BPV-protocol;
- een kritische reflectie te verkrijgen op de drie conceptvragenlijsten.

Naast de vier oriënterende interviews zijn de conceptvragenlijsten ter validering aan vertegenwoordigers van de diverse respondentgroepen voorgelegd. Omdat de monitor zicht moet bieden op de bpv-praktijk 'op de werkvloer', betreft het zoveel mogelijk de studenten, praktijkopleiders en bpv-begeleiders zelf. In totaal hebben vier praktijkopleiders vanuit leerbedrijven, twee bpv-begeleiders vanuit onderwijsinstellingen en veertien mbo-studenten de vragenlijsten kritisch bekeken. Tevens hebben de vier geïnterviewde sleutelinformanten de vragenlijsten becommentarieerd.

In deze fase is daarnaast onder het netwerk van kwaliteitszorgmedewerkers van de MBO Raad geïnventariseerd welke bestaande tevredenheidsonderzoeken er in de onderwijsinstellingen zijn uitgevoerd en zijn de mogelijkheden verkend om deze onderzoeken te gebruiken ten behoeve van de eerste meting van de BPV-monitor. Meerdere onderwijsinstellingen gaven aan bereid te zijn data uit het interne onderzoek te delen. Door verschillen in de onderzoekscyclus binnen de instellingen was het uiteindelijk slechts voor 1 onderwijsinstelling mogelijk de data aan te leveren.

Fase 2: Verzameling en analyse van kwantitatieve data

De tweede fase, waarin kwantitatieve data zijn verzameld ten aanzien van de stand van zaken wat de bpv betreft en de implementatie van het BPV-protocol, vormt de ruggengraat van de BPV-monitor. Om een zo hoog mogelijke respons te realiseren, is de styling van de vragenlijst afgestemd op de groepen respondenten (bijv. door het plaatsen van herkenbare logo's). Ook is vanuit de diverse partijen (de MBO

Raad, VNO-NCW/MKB en Colo) bekendheid gegeven aan het onderzoek door middel van bijvoorbeeld een brief van de MBO Raad aan alle CvB's van de onderwijsinstellingen, persberichten et cetera.

Hieronder wordt beschreven welke doelgroep op welke manier benaderd is.

A. Perspectief praktijkopleiders

Onder coördinatie van Colo hebben 15 van de 17 kenniscentra⁷ e-mailadressen aangeleverd van in totaal 68.859 actieve leerbedrijven. Deze leerbedrijven zijn vervolgens benaderd per e-mail met de uitnodiging de vragenlijst in te vullen. In de e-mail stond een verwijzing naar de website waar de vragenlijst online kon worden ingevuld en een wachtwoord om toegang tot die vragenlijst te krijgen. In de loop van het veldwerk is drie keer een rappel gestuurd. De grote hoeveelheid 'bouncers' wijst erop dat de bestanden met e-mailadressen niet geheel up-to-date was. Daarnaast bleek het invullen niet altijd mogelijk: een aantal leerbedrijven (vaak de grotere, zoals de HEMA en diverse grote supermarkketens) gaf aan dat hun internetinstellingen het invullen van de online enquête belemmerde. Een derde nadeel van deze werkwijze zat in het niet altijd bereiken van de juiste persoon. Ongeveer de helft van de respondenten gaf aan zelf in de praktijk niet direct betrokken te zijn bij de begeleiding van de studenten in het leerbedrijf. In de vragenlijst was daarom voorzien in een mogelijkheid om de vragenlijst door te sturen naar een collega binnen het leerbedrijf. Tot slot bleek de lengte van de vragenlijst voor veel praktijkopleiders een struikelblok, ongeveer een op de drie respondenten haakte voor het eind van de vragenlijst af. Uiteindelijk bleef een bruikbare netto-respons over van 8.816 leerbedrijven⁸. Voor het optimaliseren van toekomstige metingen voor de BPV-monitor is het te overwegen om het veldwerk onder leerbedrijven vorm te geven in een mix van schriftelijke, telefonische en online gegevensverzameling, omdat een uitsluitend online enquête niet voor iedereen bereikbaar is (bijv. door beperkte internettoegang bij grote leerbedrijven). Daarnaast is het van belang de vragenlijst nogmaals kritisch tegen het licht te houden teneinde een compacte lijst over te houden.

B. Perspectief bpv-begeleiders

Voor het benaderen van de bpv-begeleiders zijn, in overleg met de begeleidingscommissie, de volgende wegen bewandeld:

- Via de praktijkopleiders;
- Via de mbo-instellingen.

De benadering via de praktijkopleiders is vormgegeven in de vragenlijst voor de leerbedrijven. Aan het eind van de vragenlijst werd hen gevraagd e-mailadressen door te geven van maximaal vijf bpv-begeleiders van de onderwijsinstellingen met wie zij in de dagelijkse praktijk te maken hadden. Dit had als nadeel dat er een mogelijke bias in zit, namelijk dat alleen bpv-begeleiders bereikt worden waarmee het contact met de leerbedrijven goed is. De tweede benaderingswijze verliep via het kwaliteitszorgnetwerk van de MBO Raad. Zij plaatsten een verzoek om e-mailadressen aan te leveren van de bpv-begeleiders binnen de onderwijsinstellingen. In totaal 34 van de 65 instellingen gaven gehoor aan dit verzoek en leverden gezamenlijk 5.828 e-mailadressen aan. Deels betrof dat bpv-coördinatoren die via een online formulier namen en e-mailadressen van de bpv-begeleiders (maximaal 25) konden doorgeven. Deze wijze had echter twee belangrijke knelpunten:

- het verzamelen van contactinformatie over bpv-begeleiders per opleiding is relatief arbeidsintensief voor de mbo-instellingen gebleken.

⁷ De kenniscentra VTL en PMLF bleken niet in staat gehoor te geven aan dit verzoek.

⁸ Bruto respons onder de leerbedrijven lag op 21.265. 9.029 respondenten gaven aan niet de juiste persoon te zijn voor deze vragenlijst, 3.417 vulden de vragenlijst (te) onvolledig in.

- mbo-instellingen voeren met enige regelmaat zelf onderzoek uit naar (de kwaliteit van) de bpv. Omdat deze onderzoekscyclus bij sommige instellingen conflicteert met de timing van de BPV-monitor, heeft een aantal instellingen om deze reden niet meegewerkt.

Omdat gekozen is voor de combinatie van twee benaderingswijzen van bpv-begeleiders, bestond het risico dat een bpv-begeleider meerdere keren gevraagd is mee te werken aan het onderzoek. Hiervoor is in de vragenlijst een controlevraag opgenomen. In totaal gaven 280 respondenten (7% van de brutorespons) aan dubbel te zijn aangeschreven. De vragenlijst voor de bpv-begeleiders kende een hoog percentage afhakers: bijna de helft van de (bruto) respondenten stopte met invullen voordat het eind van de vragenlijst was bereikt. Gedurende het veldwerk is drie keer een herinnering gestuurd voor het invullen van de vragenlijst. In totaal werd onder de bpv-begeleiders een netto (bruikbare) respons van 1.718 bpv-begeleiders gerealiseerd⁹. Onderstaande tabel geeft de respons per wijze van benadering weer (Tabel 3).

Tabel 1: Herkomst (netto) respons bpv-begeleiders

Benaderingswijze	Aantal	%
E-mailadres aangeleverd door instelling	1.428	83
E-mailadres aangeleverd door collega	21	1
E-mailadres aangeleverd door bpv-coördinator	57	3
E-mailadres aangeleverd door praktijkopleider leerbedrijf	212	12
Totaal	1.718	100

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Voor het optimaliseren van toekomstige metingen voor de BPV-monitor is het raadzaam nogmaals met het kwaliteitszorgnetwerk in gesprek te gaan om (indien mogelijk) tot een benaderingswijze te komen die niet te arbeidsintensief is voor de onderwijsinstellingen. Tabel 3 laat echter wel duidelijk zien dat de benaderingswijze direct via de e-mailadressen zoals aangeleverd door de onderwijsinstellingen het meest efficiënt is. Naast de wijze van benaderen is het voor deze groep respondenten ook aanbevelenswaardig de vragenlijst compacter te maken, zodat het percentage afhakers beperkt wordt.

C. Perspectief mbo-studenten

Om het perspectief van mbo-studenten te meten, zouden in de oorspronkelijke onderzoeksopzet secundaire analyses worden uitgevoerd op de data van de JOB-monitor 2010. Deze monitor is in de eerste helft van 2010 door ResearchNed uitgevoerd onder ruim 150.000 studenten (27% van de totale mbo-studentpopulatie). Doordat de JOB-monitor echter beperkt ingaat op de aspecten van de bpv die juist in het bpv-protocol worden aangestipt en de dataverzameling inmiddels alweer wat ouder is, is ervoor gekozen alle vragen die gesteld worden in de JOB-monitor op te nemen in een meer uitgebreide bpv-vragenlijst. Op die manier kon wel getoetst worden in hoeverre de antwoorden van de groep respondenten (immers minder omvangrijk) in lijn lagen met die van de JOB-monitor. De studenten zijn voor deze online enquête benaderd via twee verschillende wegen:

- Via de praktijkopleiders, aan wie aan het eind van de vragenlijst verzocht is de namen en e-mailadressen door te geven van alle mbo-studenten die op dat moment in het leerbedrijf bpv/stage volgden (maximaal 10);
- Via HetStudentenpanel. Dit panel is een initiatief van ResearchNed (zie www.hetstudentenpanel.nl en www.overhetstudentenpanel.nl) en vormt een representatieve afspiegeling van de Nederlandse studentenpopulatie in het mbo, hbo en wo. Het panel bevat e-mailadressen en achtergrondgegevens (geslacht, leeftijd, aanleg, sociaal-economische status, handicap, woonsituatie, etniciteit, regionale

⁹ Bruto respons onder de bpv-begeleiders lag op 4.320. 980 respondenten gaven aan niet de juiste persoon te zijn voor deze vragenlijst, 1.622 vulden de vragenlijst (te) onvolledig in.

herkomst, sector en instelling. Uit het panel zijn de 3.243 mbo-studenten benaderd voor deelname aan de BPV-monitor.

In totaal is onder de mbo-studenten een netto (bruikbare) respons van 2.202 studenten behaald¹⁰. Onderstaande tabel geeft de respons per wijze van benadering weer (Tabel 2).

Tabel 2: *Herkomst (netto) respons mbo-studenten*

Benaderingswijze	Aantal	%
HetStudentenpanel	1.197	54
E-mailadres aangeleverd door praktijkopleider leerbedrijf	1.005	46
Totaal	2.202	100

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

In deze eerste meting is ervoor gekozen naast het gebruik van HetStudentenpanel studenten te benaderen via de praktijkopleiders. Dat is ons inziens een goede weg geweest, omdat daarmee in ieder geval gewaarborgd was dat de student daadwerkelijk te maken had met de bpv. Het is echter denkbaar om daarin een kleine variatie aan te brengen en net als voorgesteld werd bij de leerbedrijven ook hier te voorzien in papieren vragenlijsten.

Fase 3: Verdiepende interviews

Op basis van de bevindingen in de eerste twee fasen en de vraagstellingen vanuit de opdrachtgever zijn leidraden ontwikkeld voor de interviews met (groepen) stakeholders. Voor de afname van de gesprekken is de methode van het semi-gestructureerde interview toegepast, waarbij de onderwerpen van de gesprekken van tevoren zijn vastgelegd in het genoemde interviewleidraad. Voorafgaand aan de individuele interviews is aan de gesprekspartners een lijst van punten gestuurd. De interviews zijn uitgewerkt en de verslagen zijn ter verificatie en aanvulling voorgelegd aan de geïnterviewden.

In totaal zijn de volgende interviews gehouden om de verschillende perspectieven nader uit te diepen:

Studentperspectief:

- 2 telefonische interviews mbo-studenten
- 1 telefonisch interview JOB

Leerbedrijfperspectief:

- 1 groepsinterview met 3 leerbedrijven
- 4 telefonische interviews leerbedrijven

Onderwijsinstellingsperspectief:

- 2 groepsinterviews met in totaal 12 vertegenwoordigers onderwijsinstellingen

Overig:

- 1 telefonisch interview MBO Raad
- 2 telefonische interviews kenniscentra

Best practices

In de praktijk zijn er reeds diverse initiatieven uitgewerkt om de knelpunten in de bpv aan te pakken. Daarom zijn in het onderzoek in totaal zeven best practices in kaart gebracht. Deze best practices zijn onder andere geselecteerd op basis van de uitkomsten van de eerdere fasen van het onderzoek en ter

¹⁰ Bruto respons onder de mbo-studenten lag op 2.737. Daarvan behoorden 147 studenten niet tot de doelgroep omdat zij nog geen bpv hadden gevolgd en 388 studenten vulden de vragenlijst (te) onvolledig in.

goedkeuring voorgelegd aan de begeleidingscommissie. Om vijf van deze best practices in beeld te brengen, zijn telefonische interviews gehouden. Voor twee best practices is op basis van deskresearch een omschrijving gemaakt. Alle best practice beschrijvingen zijn ter goedkeuring aan vertegenwoordigers van de betrokken partijen voorgelegd.

Fase 4: Expertsessie met beleidsmakers en mensen uit de praktijk

Op basis van de informatie die verzameld is in de voorgaande fasen, is op 18 augustus 2011 een expertsessie belegd met beleidsmakers en mensen uit de praktijk. In deze sessie is de vertaling gemaakt naar werkbaar beleid en zijn de beleidsaanbevelingen getoetst op haalbaarheid en relevantie.

Doel expertsessie

- Presenteren resultaten eerste meting BPV-monitor aan stakeholders (onderwijs, bedrijfsleven, studenten, kenniscentra, overheid)
- Vertalen van onderzoeksresultaten naar concrete verbeterpunten ten aanzien van:
 - de bpv;
 - de inhoud van het BPV-protocol;
 - de implementatie/toepassing van het BPV-protocol in de praktijk,
- Vertalen van de verbeterpunten naar concrete, haalbare beleidsaanbevelingen

Deelnemers expertsessie

Aan de expertsessie hebben de volgende partijen deelgenomen:

- 1 expert namens JOB (student/bestuurslid);
- 1 expert namens de MBO Raad;
- 1 expert namens de onderwijsinstellingen;
- 2 experts namens de kenniscentra;
- 3 experts namens de branches / leerbedrijven.

Daarnaast heeft een vertegenwoordiging van de begeleidingscommissie aan de sessie deelgenomen.

1.6 Opbouw rapport

In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitkomsten van de eerste meting van de BPV-monitor. Daartoe worden de resultaten uit de kwantitatieve online bevraging aangevuld met de informatie die verkregen werd in de kwalitatieve ronde. In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de achtergrondkenmerken van de respondenten die de online enquête invulden. Hoofdstuk 3 tot en met 6 geven de stand van zaken met betrekking tot de bpv weer. Hoofdstuk 3 gaat in op communicatie en samenwerking rondom de aanpak van de bpv. Hoofdstuk 4 beschrijft de voorbereiding op de bpv. Hoofdstuk 5 vervolgens bevat de resultaten die betrekking hebben op de begeleiding en beoordeling van studenten. Daarna wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op uniformiteit van instellingen in hun aanpak van de bpv en de rol van kenniscentra. In hoofdstuk 7 wordt aandacht besteed aan de ervaren knelpunten in de bpv. Hoofdstuk 8 gaat nader in op het BPV-protocol: in hoeverre is dit protocol bekend bij de diverse partijen en in welke mate worden de gestelde doelstellingen bereikt? Hoofdstuk 9 ten slotte geeft de conclusie van het onderzoek weer en biedt aanbevelingen voor beleid. In de bijlagen is een uitgebreid tabellenrapport opgenomen met de rechte tellingen van alle items in de drie online vragenlijsten, uitgesplitst naar bedrijfstakgroep (btg). Ook in de komende hoofdstukken wordt zoveel mogelijk een vergelijking gemaakt tussen btg's. Indien de aantallen respondenten in een btg kleiner zijn dan 100, worden de betreffende btg's samengevoegd in de categorie 'Overig btg'. In het rapport worden vaak alleen de uitersten (percentages (zeer) mee eens en (zeer) mee oneens) weergegeven in de tabellen en figuren. Voor het volledige oordeel verwijzen we u naar de rechte tellingen in de bijlagen van het rapport.

2 Achtergrondkenmerken

2.1 Inleiding

In dit rapport worden de ervaringen besproken zoals verzameld onder de bpv-begeleiders binnen de onderwijsinstellingen, de praktijkopleiders die in de leerbedrijven betrokken zijn bij de begeleiding van studenten en de mbo-studenten zelf. Voordat we beginnen met de beschrijving van resultaten, wordt in dit hoofdstuk weergegeven wat de achtergrondkenmerken van onze respondenten zijn.

2.2 Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen

Aan het onderzoek werkten (netto) 1.718 bpv-begeleiders van in totaal 60 onderwijsinstellingen mee (Tabel 3). In hoofdstuk 1 is al toegelicht dat vanuit een aantal onderwijsinstellingen e-mailadressen zijn aangeleverd ten behoeve van het onderzoek. In de betreffende onderwijsinstellingen is de respons over het algemeen hoger. In het rapport zullen geen uitspraken over onderwijsinstellingen worden gedaan, omdat de gegevens niet representatief zijn naar instelling en omdat met de onderwijsinstellingen die gegevens van hun bpv-begeleiders hebben aangeleverd, is afgesproken dat de resultaten anoniem worden verwerkt.

Tabel 3: Onderwijsinstelling bpv-begeleider (aantallen)

Instelling	Aantal	Instelling	Aantal	Instelling	Aantal
Albeda College	10	Grafisch Lyceum Utrecht	2	ROC Flevoland	18
Alfa College	63	Groenhorst College	1	ROC Friese Poort	9
Amarantis Onderwijsgroep	20	Helicon Opleidingen	1	ROC Kop van Noord-Holland	1
AOC de Groene Welle	2	Hoornbeeck College	2	ROC Leiden	2
AOC Friesland	15	Horizon College	2	ROC Midden Nederland	119
AOC Oost	3	Hout- en Meubileringscollege	9	ROC Mondriaan	125
Arcus College	27	ID College	3	ROC Nijmegen	94
CIBAP vakcollege	9	Koning Willem I College	47	ROC RIVOR	1
CITAVERDE College	3	Landstede Servicebureau	56	ROC Ter AA	21
Clusius College	22	Leeuwenborgh Opleidingen	74	ROC Tilburg	78
Da Vinci College	7	Lentiz onderwijsgroep	2	ROC van Amsterdam	115
De Eindhovense School	5	Mediacollege Amsterdam	2	ROC van Twente	86
De Rooi Pannen	38	Nimeto Utrecht	8	ROC West-Brabant	16
Deltion College	39	Noorderpoortcollege	2	ROC Westerschelde	16
Drenthe College	5	Nova College	106	ROC Zeeland	49
Edudelta Onderwijsgroep	6	Rijn IJssel	3	STC	24
Friesland College	49	ROC A12	2	SintLucas	9
Gilde Opleidingen	99	ROC Aventus	25	SOMA College	5
Graafschap College	32	ROC de Leijgraaf	49	Wellantcollege	14
Grafisch Lyceum Rotterdam	3	ROC Eindhoven	58	Zadkine	5
				Totaal	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

De bpv-begeleiders die aan dit onderzoek meewerkten, zijn afkomstig uit alle veertien bedrijfstakgroepen (Tabel 4). Het best vertegenwoordigd zijn de btg's GDW, ESB&I en MEI. Dit zijn in de praktijk ook de grootste btg's met de meeste studenten. In het rapport wordt waar mogelijk een vergelijking tussen bedrijfstakgroepen gemaakt. Voor deze analyse zijn de bedrijfstakgroepen met een respons onder de 100 samengevoegd tot de categorie 'Overig btg'.

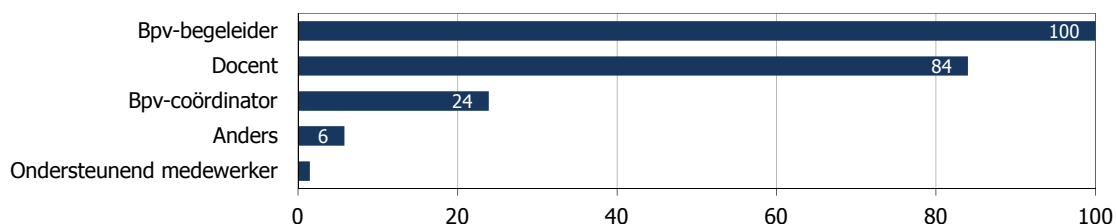
Tabel 4: BTG waarin bpv-begeleider werkzaam is (aantallen)

		Aantal
ESB&I	Economisch-Administratieve Beroepen, Sociaal-Juridische Dienstverlening, Beveiliging en ICT	364
GDW	Gezondheidszorg, Dienstverlening en Welzijn ¹¹	355
MEI	Metaal, Elektrotechniek en Installatietechniek	338
HTVF	Horeca, Toerisme en Recreatie, Voeding en Facilitaire Dienstverlening	161
HANDEL	Handel	123
T&L	Transport en Logistiek	74
PMLF	Procestechniek, Algemene Operationele Techniek, Milieutechniek, Laboratoriumtechniek, Fotonica en Textiel	61
Groen	Groene sector ¹²	61
BHI-INFRA	Bouw, Hout, Interieur en Infratechniek	53
UV	Uiterlijke Verzorging	35
BOA/RPC	Bescherming, Onderhoud & Afbouw, Reclame, Presentatie & Communicatie	33
MCT	Motorvoertuigen-, Carrosserie- en Tweewielertechniek	28
C&M	Communicatie en Media	27
GTB&A	Gezondheidstechnische beroepen en Ambachten	5
Totaal		1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

In totaal heeft 90 procent van de bpv-begeleiders in dit onderzoek, naast hun functie als bpv-begeleider nog een andere functie. De meerderheid geeft ook les en een kwart heeft eveneens een meer coördinerende taak in de organisatie van de bpv binnen de onderwijsinstelling (Figuur 1).

Figuur 1: Functie bpv-begeleider onderwijsinstelling (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

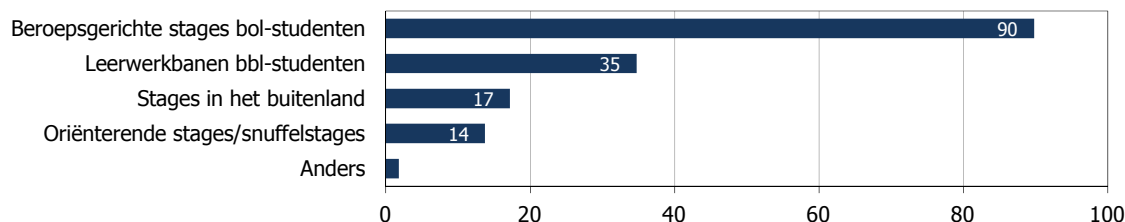
De bpv-begeleiders zijn in meerderheid betrokken bij de beroepsgerichte stages van bol-studenten, deels in combinatie met leerwerkbanen van bbl-studenten en andere vormen van stages (Figuur 2). Ongeveer

¹¹ Per 1 september is de naam van de btg GDW gewijzigd in de btg ZWS. In dit rapport wordt consequent nog gesproken over de btg GDW, omdat ten tijde van de dataverzameling de oude naamgeving (GDW) nog werd gehanteerd.

¹² Voor de groene sector bestaat geen bedrijfstakgroep. Om een compleet beeld te geven van het gehele mbo is deze sector wel meegenomen in het onderzoek en in de lijst van btg's toegevoegd onder de naam 'groene sector' of kort 'GROEN'. Ten behoeve van de leesbaarheid wordt in dit rapport de term bedrijfstakgroep/btg daarmee ook gehanteerd voor de groene sector.

de helft van de bpv-begeleiders houdt zich uitsluitend met de beroepsgerichte stages van bol-studenten bezig.

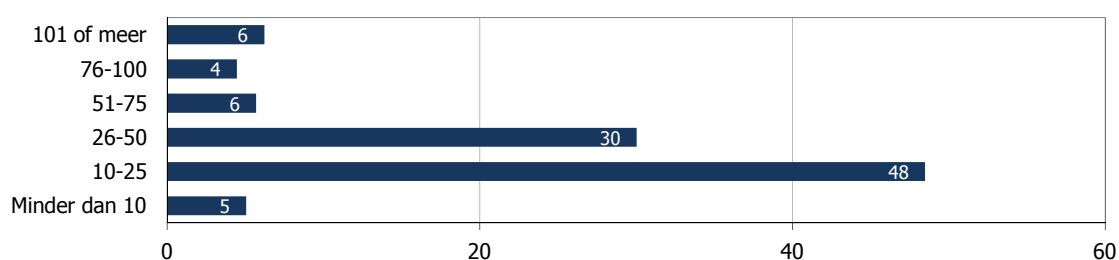
Figuur 2: Soort stage waarbij actief betrokken (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Het aantal studenten dat gemiddeld begeleid wordt per jaar, verschilt sterk (Figuur 3). Gemiddeld begeleiden de bpv-begeleiders ieder 40 studenten per schooljaar. Ruim driekwart begeleidt tussen de 10 en de 50 studenten. Niet weergegeven in deze figuur, maar wel interessant om te vermelden ter illustratie van de bandbreedte van de verschillen, is dat ongeveer vijf procent tussen de 125 en 300 studenten per jaar begeleidt en eveneens vijf procent er juist minder dan tien begeleidt.

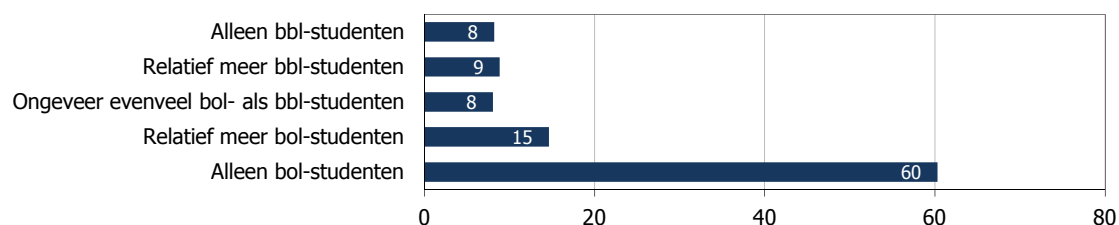
Figuur 3: Aantal studenten dat de bpv-begeleiders per schooljaar begeleiden (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Zoals al eerder bleek, werkt een groot deel van de bpv-begeleiders uitsluitend met bol-studenten (Figuur 4). Slechts acht procent van de bpv-begeleiders werkt alleen met bbl-studenten. Bij ongeveer een op de drie bestaat de begeleide studentpopulatie uit een mix van bbl'ers en bol'ers.

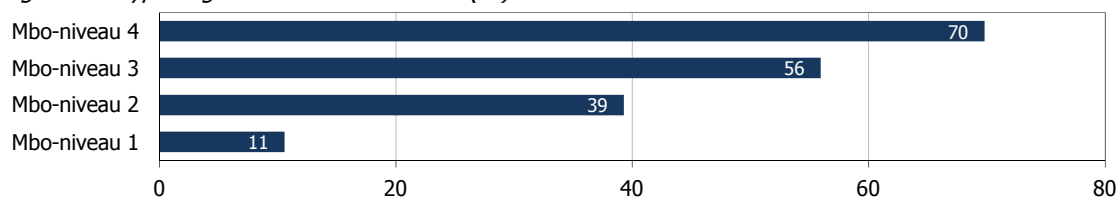
Figuur 4: Type begeleide student – leerweg (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Iets meer dan de helft geeft begeleiding aan studenten van verschillende niveaus (Figuur 5). Zo'n 70 procent begeleidt studenten van niveau 4. Slechts 11 procent is (onder andere) betrokken bij het begeleiden van niveau-1-studenten.

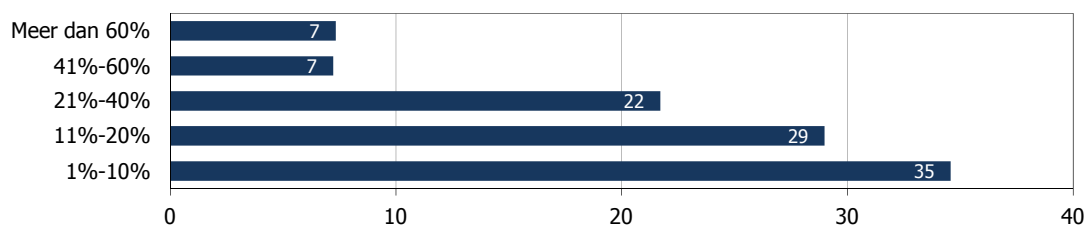
Figuur 5: Type begeleide student – niveau (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Gemiddeld hebben de ondervraagde bpv-begeleiders een betrekkingssomvang van iets meer dan 0,8 fte (4 dagen per week). Ongeveer de helft heeft een fulltime baan. Van hun aanstelling besteden de bpv-begeleiders gemiddeld 24 procent aan het begeleiden van studenten. Voor één op de drie bpv-begeleiders maakt de bpv-begeleiding maximaal 10 procent van hun werktijd uit (Figuur 6).

Figuur 6: Percentage van werktijd besteed aan bpv-begeleiding van mbo-studenten (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

2.3 Praktijkopleiders leerbedrijven

Aan de BPV-monitor werkten (netto) iets meer dan 8.800 leerbedrijven mee. De leerbedrijven boden samen bpv-plaatsen aan studenten aan van in totaal 64 verschillende onderwijsinstellingen. Van de leerbedrijven heeft 44 procent te maken met meerdere onderwijsinstellingen (zie ook hoofdstuk 6 over uniformiteit). De belangrijkste onderwijsinstelling waarmee praktijkopleiders samenwerken, is weergegeven in Tabel 5.

Tabel 5: Belangrijkste mbo-instelling waarvan studenten afkomstig zijn (aantallen)

Instelling	Aantal	Instelling	Aantal	Instelling	Aantal
Albeda College	305	Helicon Opleidingen	289	ROC Friese Poort	160
Alfa College	200	Hoornbeek College	57	ROC Kop van Noord-Holland	63
Amarantis Onderwijsgroep	41	Horizon College	214	ROC Leiden	160
AOC de Groene Welle	96	Hout- en Meubileringscollege	28	ROC Menso Alting	9
AOC Friesland	85	ID College	150	ROC Midden Nederland	503
AOC Oost	130	Koning Willem I College	248	ROC Mondriaan	232
Arcus College	161	Landstede Servicebureau	100	ROC Nijmegen	181
CIBAP vakcollege	28	Leeuwenborgh Opleidingen	121	ROC RIVOR	31
CITAVERDE College	101	Lentiz onderwijsgroep	39	ROC Ter AA	59
Clusius College	77	Mediacollege Amsterdam	19	ROC Tilburg	132
Da Vinci College	145	Nimeto Utrecht	35	ROC van Amsterdam	361
De Eindhovense School	21	Noorderpoortcollege	197	ROC van Twente	338
De Rooi Pannen	123	Nova College	147	ROC West-Brabant	406
Deltion College	250	Onderwijsgroep Noord	14	ROC Westerschelde	41
Drenthe College	161	Regio College	62	ROC Zeeland	126
Edudelta Onderwijsgroep	80	Rijn IJssel	176	STC	3
Friesland College	146	ROC A12	117	SintLucas	36
Gilde Opleidingen	231	ROC Aventus	204	SOMA College	6
Graafschap College	137	ROC de Leijgraaf	123	SVO Opleidingen	74
Grafisch Lyceum Rotterdam	65	ROC Eindhoven	364	Wellantcollege	180
Grafisch Lyceum Utrecht	18	ROC Flevoland	80	Zadkine	222
Groenhorst College	106				
		Totaal			8.814

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Zoals in hoofdstuk 1 aangegeven, is voor de benadering van de leerbedrijven gebruik gemaakt van de beschikbare e-mailadressen van kenniscentra. Twee kenniscentra waren niet in staat e-mailadressen aan te leveren. In onderstaand overzicht (Tabel 6) zijn dan ook leerbedrijven binnen de btg's T&L en PMLF niet vertegenwoordigd.

Tabel 6: BTG waartoe leerbedrijf behoort (aantallen)

		Aantal
ESB&I	Economisch-Administratieve Beroepen, Sociaal-Juridische Dienstverlening, Beveiliging en ICT	1.893
HTVF	Horeca, Toerisme en Recreatie, Voeding en Facilitaire Dienstverlening	1.501
GDW	Gezondheidszorg, Dienstverlening en Welzijn	1.474
Groen	Groene sector	1.287
HANDEL	Handel	747
MCT	Motorvoertuigen-, Carrosserie- en Tweewielertechniek	696
BOA/RPC	Bescherming, Onderhoud & Afbouw, Reclame, Presentatie & Communicatie	297
UV	Uiterlijke Verzorging	232
BHI-INFRA	Bouw, Hout, Interieur en Infratechniek	175
C&M	Communicatie en Media	152
MEI	Metaal, Elektrotechniek en Installatietechniek	143
T&L	Transport en Logistiek	0
PMLF	Procestechiek, Algemene Operationele Techniek, Milieutechniek, Laboratoriumtechniek, Fotonica en Textiel	0
GTB&A	Gezondheidstechnische beroepen en Ambachten	219
Totaal		8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

De leerbedrijven waar de deelnemende praktijkopleiders werkzaam zijn, zijn verspreid over de verschillende regio's (Tabel 7).

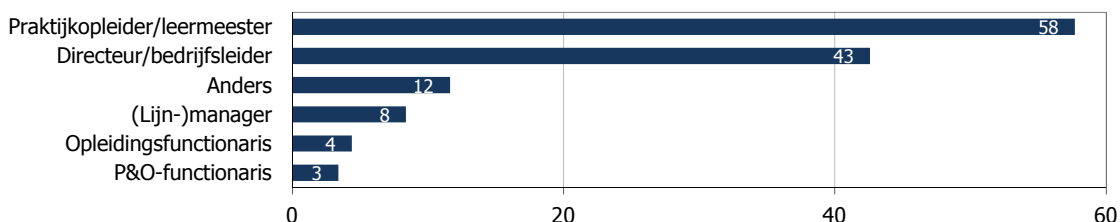
Tabel 7: Regio waar leerbedrijf gevestigd is, rpa-indeling (aantallen)

Regio	Aantal	Regio	Aantal	Regio	Aantal
Achterhoek	175	Nijmegen	185	Stedendriehoek	279
Centraal-Groningen	287	Noord-Groningen	53	Twente	401
De Vallei	176	Noord-Holland-Noord	318	Utrecht-Midden	387
Eemland	123	Noord-Limburg	204	Weert	51
Flevoland	182	Noordoost-Brabant	474	West-Brabant	399
Fryslân	369	Noordwest-Veluwe	95	Westelijke Mijnstreek	74
Gooi en Vechtstreek	108	Oost-Groningen	64	Zeeland	253
Haaglanden	387	Parkstad Limburg	152	Zuid- en Midden-Drenthe	243
IJssel en Rijn	220	Rijn-Gouwe	322	Zuidelijk Noord-Holland	688
IJssel en Vecht	277	Rijnmond	756	Zuidoost-Brabant	492
Maastricht Mergelland	135	Rivierenland	144		
Midden-Brabant	245	Roermond	98		
				Totaal	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Een voorwaarde voor deelname aan de enquête was het daadwerkelijk zelf in de praktijk nauw betrokken zijn bij het opleiden van de mbo-studenten in de praktijk. Bij 58 procent van de respondenten is deze taak vastgelegd in hun functie (Figuur 7). Iets meer dan 40 procent is naast praktijkopleider eveneens directeur of bedrijfsleider van het leerbedrijf.

Figuur 7: Functie praktijkopleider leerbedrijf (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

De deelnemende leerbedrijven hebben gezamenlijk in totaal 1.012.920 werknemers in dienst, gemiddeld zo'n 115 werknemers per leerbedrijf. Die zijn uiteraard niet gelijk verdeeld over de leerbedrijven. In het onderzoek zijn zowel de kleine leerbedrijven vertegenwoordigd, alsook de leerbedrijven met meer dan 2.500 werknemers in dienst (Tabel 8). Van elk leerbedrijf/locatie kon één praktijkopleider de vragenlijst invullen.

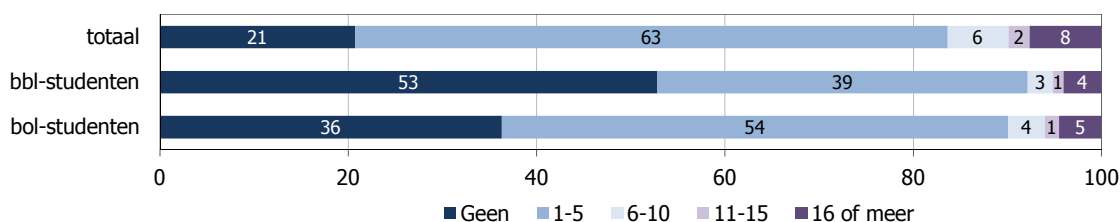
Tabel 8: Aantal werknemers werkzaam in bedrijf (%)

	%
1-9 werknemers	45
10-24 werknemers	21
25-49 werknemers	11
50-99 werknemers	8
100-249 werknemers	7
250-999 werknemers	5
1.000-2.499 werknemers	2
Meer dan 2.500 werknemers	1
Totaal = (100%)	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Op het moment van enquêtering waren er in 21 procent van de leerbedrijven geen studenten bezig met hun bpv (Figuur 9). In alle gevallen gebeurde dat eerder in het schooljaar wel. Van de groep die ook op het moment van enquêtering studenten in het leerbedrijf had, waren dat er gemiddeld zo'n 9 per leerbedrijf. Een kleine 2 procent van de leerbedrijven gaf op dit moment aan dat er 100 studenten of meer tegelijk hun bpv volgden. De meerderheid heeft echter maximaal vijf studenten die op hetzelfde moment bij hen bpv volgen.

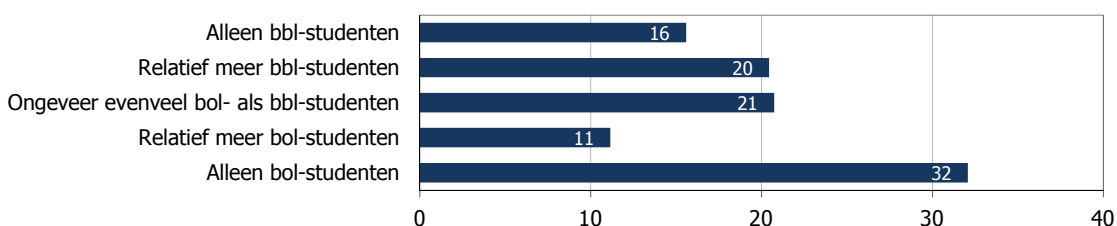
Figuur 8: Aantal studenten dat op moment van enquête in leerbedrijf bpv volgt (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Eén op de drie leerbedrijven biedt alleen bpv-plaatsen aan bol-studenten, 16 procent uitsluitend aan bbl-studenten (Figuur 9). In de overige 52 procent is het een mix van beide typen studenten.

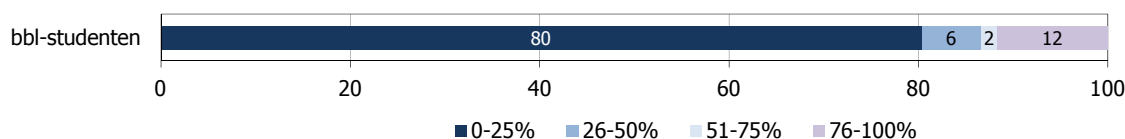
Figuur 9: Type begeleide student – leerweg (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Gemiddeld 17 procent van de bbl-studenten in de leerbedrijven werkte al in het bedrijf voordat ze een opleiding begonnen. Bij 80 procent van de leerbedrijven werkte maximaal een kwart van de bbl-studenten al bij het leerbedrijf voordat ze er hun opleiding begonnen (Figuur 10).

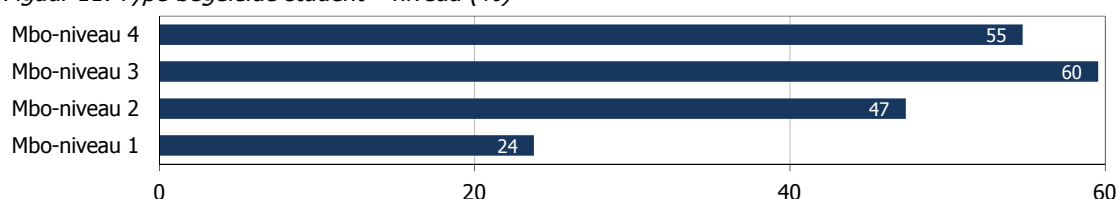
Figuur 10: Aandeel bbl-studenten dat al binnen leerbedrijf werkte voor ze een opleiding begonnen (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkkopleiders leerbedrijven.

Iets meer dan de helft van de leerbedrijven heeft studenten van meerdere niveaus in dienst. Ongeveer een kwart geeft plaats aan niveau-1-studenten (Figuur 11). De overige niveaus zijn relatief gelijk verdeeld.

Figuur 11: Type begeleide student – niveau (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkkopleiders leerbedrijven.

2.4 Studenten

In totaal werkten (netto) 2.202 mbo-studenten mee aan de BPV-monitor, verspreid over 64 mbo-instellingen (Tabel 9).

Tabel 9: Mbo-instelling (aantallen)

Instelling	Aantal	Instelling	Aantal	Instelling	Aantal
Albeda College	55	Helicon Opleidingen	18	ROC Friese Poort	77
Alfa College	66	Hoornbeek College	94	ROC Kop van Noord-Holland	15
Amarantis Onderwijsgroep	32	Horizon College	28	ROC Leiden	23
AOC de Groene Welle	10	Hout- en Meubileringscollege	12	ROC Menso Alting	26
AOC Friesland	8	ID College	58	ROC Midden Nederland	98
AOC Oost	9	Koning Willem I College	60	ROC Mondriaan	60
Arcus College	45	Landstede Servicebureau	63	ROC Nijmegen	49
CIBAP vakcollege	19	Leeuwenborgh Opleidingen	29	ROC RIVOR	13
CITAVERDE College	4	Leidse		ROC Ter AA	
Clusius College	11	Instrumentmakersschool	2		25
Da Vinci College	41	Lentiz onderwijsgroep	4	ROC Tilburg	40
De Eindhovense School	9	Mediacollege Amsterdam	8	ROC van Amsterdam	74
De Rooi Pannen	24	Nimeto Utrecht	4	ROC van Twente	80
Deltion College	86	Noorderpoortcollege	39	ROC West-Brabant	98
Drenthe College	40	Nova College	28	ROC Westerschelde	7
Edudelta Onderwijsgroep	21	Regio College	14	ROC Zeeland	40
Friesland College	35	Rijn IJssel	42	STC	4
Gilde Opleidingen	55	ROC A12	42	SintLucas	17
Graafschap College	39	ROC Aventus	55	SOMA College	2
Grafisch Lyceum Rotterdam	13	ROC de Leijgraaf	45	SVO Opleidingen	8
Grafisch Lyceum Utrecht	13	ROC Eindhoven	78	Wellantcollege	22
Groenhorst College	12	ROC Flevoland	17	Zadkine	37
				Totaal	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

In de respons van de studenten zijn alle bedrijfstakgroepen vertegenwoordigd (Tabel 10).

Tabel 10: BTG waartoe opleiding behoort (aantallen)

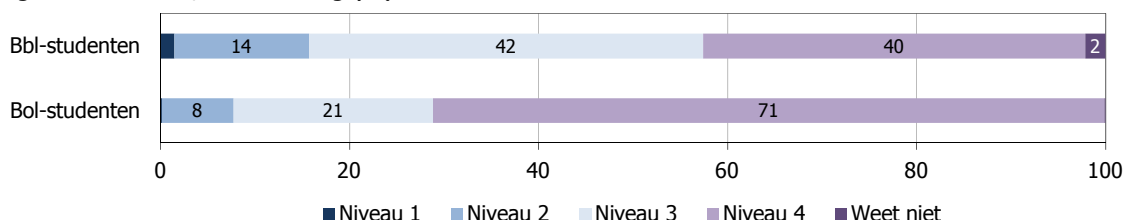
		Aantal
GDW	Gezondheidszorg, Dienstverlening en Welzijn	784
ESB&I	Economisch-Administratieve Beroepen, Sociaal-Juridische Dienstverlening, Beveiliging en ICT	469
MEI	Metaal, Elektrotechniek en Installatietechniek	375
HTVF	Horeca, Toerisme en Recreatie, Voeding en Facilitaire Dienstverlening	135
Groen	Groene sector	95
C&M	Communicatie en Media	74
HANDEL	Handel	60
PMLF	Procestechiek, Algemene Operationele Techniek, Milieutechniek, Laboratoriumtechniek, Fotonica en Textiel	40
BHI-INFRA	Bouw, Hout, Interieur en Infratechniek	36
GTB&A	Gezondheidstechnische beroepen en Ambachten	32
MCT	Motorvoertuigen-, Carrosserie- en Tweewielertechniek	27
UV	Uiterlijke Verzorging	27
T&L	Transport en Logistiek	27
BOA/RPC	Bescherming, Onderhoud & Afbouw, Reclame, Presentatie & Communicatie	21
Totaal		2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

In dit onderzoek zijn de vrouwelijk mbo-studenten sterk oververtegenwoordigd (68% vs. landelijk ongeveer 48%). Dit komt voort uit het feit dat het vrouwelijke mbo-studenten vaker deel willen nemen aan onderzoeken dan mannelijke. Van de studenten in het onderzoek volgt een kwart de beroepsbegeleide leerweg (bbl). Dat is een kleine ondervertegenwoordiging van bbl-studenten, gezien het feit dat de verhouding bbl-bol landelijk ongeveer 32-68 procent bedraagt. Deze ondervertegenwoordiging is echter niet onverwacht; ook in andere onderzoeken is de groep bbl'ers minder genegen deel te nemen aan enquêtes dan de groep bol'ers. Van de groep mbo-studenten die deel heeft genomen aan de BPV-monitor, volgde 62 procent op het moment van enquêtering hun bpv, 38 procent had dat eerder in het schooljaar al gedaan.

Onder de bol-studenten namen relatief veel niveau-4-studenten deel aan het onderzoek. Onder de bbl-studenten is dat meer gelijkmatig verdeeld (Figuur 12). In beide groepen zijn slechts enkele niveau-1-studenten terug te vinden.

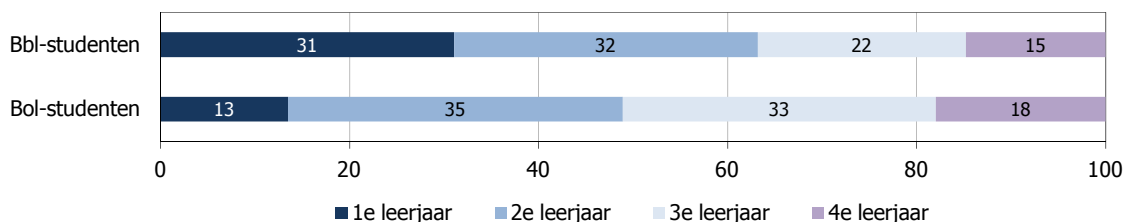
Figuur 12: Niveau, naar leerweg (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

De deelnemende studenten zijn afkomstig uit verschillende leerjaren (Figuur 13).

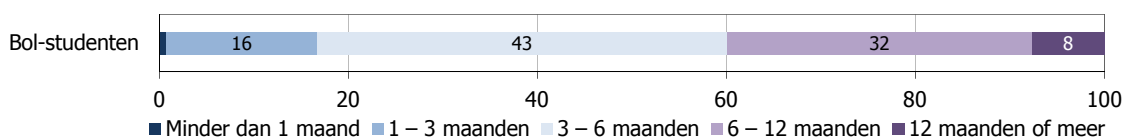
Figuur 13: Leerjaar, naar leerweg (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Bij 43 procent is de bpv voor een periode van drie tot zes maanden (Figuur 14). Eén op de drie van de ondervraagde mbo-studenten volgt een bpv van tussen de zes en twaalf maanden.

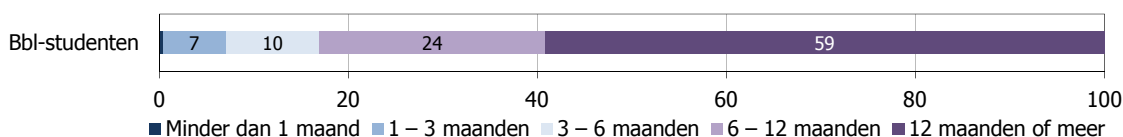
Figuur 14: Bol-studenten: hoelang duurt de bpv in totaal? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Aan de bbl-studenten is gevraagd hoelang ze inmiddels werkzaam zijn op hun huidige bpv-plaats. Bijna zestig procent is dat al voor minimaal een jaar (Figuur 15). Een aanzienlijk kleiner deel (7%) is kortgeleden begonnen op de huidige bpv-plaats.

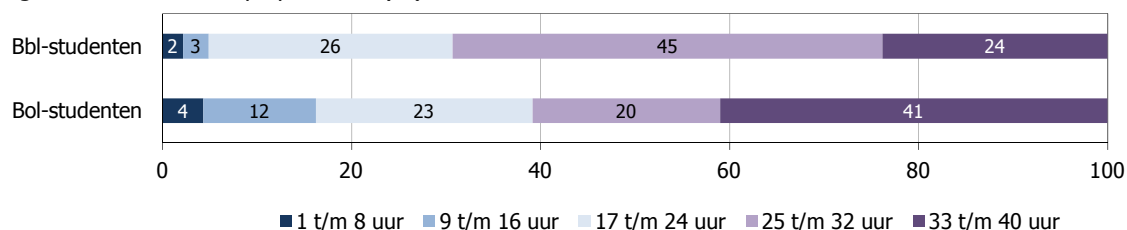
Figuur 15: Bbl-studenten: hoelang inmiddels werkzaam op huidige bpv-plaats? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Het aantal uur bpv per week varieert sterk tussen de studenten (Figuur 16), tussen bol-studenten meer dan tussen bbl-studenten. Zeventig procent van de bbl-studenten gaat meer dan drie dagen per week naar de leerwerkplek. Onder de bol-studenten is er duidelijk meer variatie mogelijk: onder de bol-studenten is het gebruikelijker dan onder de bbl'ers om de hele week stage te lopen en tegelijk ook gebruikelijker om één of twee dagen per week naar de bpv-plaats te gaan.

Figuur 16: Aantal uur bpv per week (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

2.5 Conclusie

In dit hoofdstuk is een schets gegeven van de groepen bpv-begeleiders, praktijkopleiders en mbo-studenten die deel hebben genomen aan de BPV-monitor. Vastgesteld kan worden dat in alle groepen diverse partijen vertegenwoordigd zijn: de meeste mbo-instellingen zijn onder de drie groepen terug te vinden en ook de meeste bedrijfstakgroepen zijn ruim vertegenwoordigd. Uiteraard geldt dat voor de praktijkopleiders meer dan voor de bpv-begeleiders en de studenten, gezien de aanzienlijk hogere respons in de eerstgenoemde groep.

De netto respons is ruim voldoende om uitspraken te kunnen doen over de ervaringen van leerbedrijven, onderwijsinstellingen en studenten met de beroepspraktijkvorming en het BPV-protocol. Het is niet mogelijk om specifieke kenmerken van de populaties te vergelijken met de kenmerken van de respondenten (bijv. aandeel respondenten naar regio etc.), omdat deze informatie over de populaties niet beschikbaar is. Onder de studenten is in dit hoofdstuk de vergelijking met de populatie overigens wel gemaakt, zij het met de nodige voorzichtigheid, omdat immers niet precies bekend is hoeveel studenten in het huidige schooljaar bpv volgen of al gevolgd hebben. Toch is duidelijk dat er waarschijnlijk relatief te veel vrouwelijke studenten in het onderzoek bevestigd zijn. Het was echter om hierboven genoemde redenen niet mogelijk hiervoor te corrigeren.

3 Samenwerking en communicatie

3.1 Inleiding

Het BPV-protocol is de uitkomst van intensieve samenwerking tussen landelijke vertegenwoordigers van alle partijen die betrokken zijn bij de invulling van de bpv. Samenwerking en communicatie tussen de partijen die direct bij de praktische uitvoering van de bpv betrokken zijn, vormen de basis voor een goed verloop van de bpv.

Het BPV-protocol geeft via onderstaande doelstellingen richting aan de invulling van die samenwerking:

- De onderwijsinstelling en het leerbedrijf geven de bpv in goed overleg vorm opdat de leermogelijkheden van de student optimaal zijn.
- De student en het leerbedrijf zijn op tijd op de hoogte van het bpv-beleid van de onderwijsinstelling.
- De student en het leerbedrijf weten bij wie ze in de onderwijsinstelling terecht kunnen en wanneer de begeleider bereikbaar is.
- De onderwijsinstelling zorgt ervoor dat, mocht het leerbedrijf of de student een klacht over de bpv hebben, er een meldpunt is waar het leerbedrijf en de studenten terecht kunnen.

In dit hoofdstuk wordt de stand van zaken omtrent samenwerking en communicatie beschreven. De volgende vragen worden daarbij beantwoord:

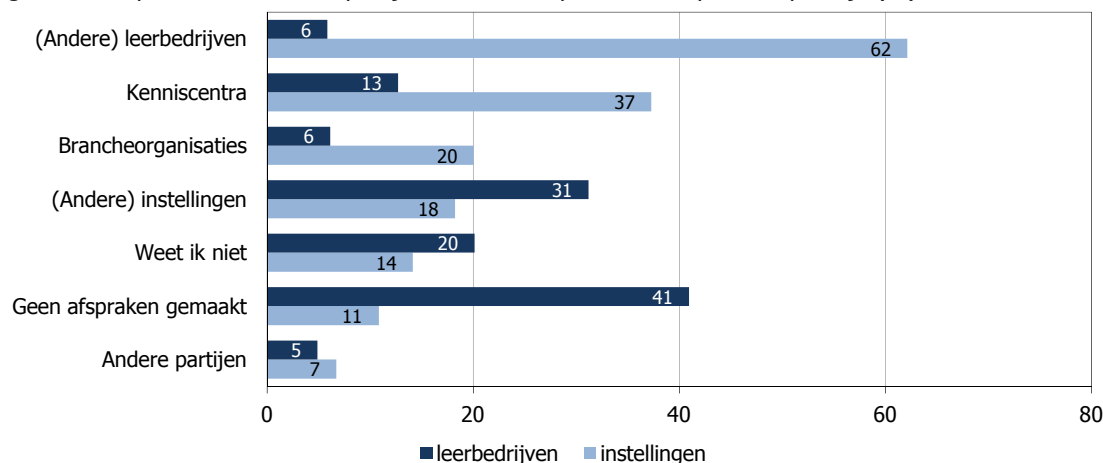
- (1) Met welke partijen werken bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen en praktijkopleiders in de leerbedrijven concreet samen bij de aanpak van de bpv?
- (2) Welke concrete afspraken worden er gemaakt over de vormgeving van de bpv?
- (3) In hoeverre zijn leerbedrijven en studenten op de hoogte van het bpv-beleid van de onderwijsinstelling?
- (4) Hoe bereikbaar is de onderwijsinstelling voor vragen en/of klachten van leerbedrijven en studenten?
- (5) In hoeverre zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen (btg's) in de wijze van communicatie en samenwerking?

Bij het beantwoorden van deze vragen wordt geput uit de enquêtes onder praktijkopleiders van leerbedrijven, de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen en mbo-studenten, alsook uit de individuele interviews en groepsgesprekken die met diverse betrokken partijen zijn gehouden. Dit hoofdstuk presenteert de onderzoeksresultaten middels een aantal figuren en tabellen, waarin niet altijd alle antwoordcategorieën zijn opgenomen ten behoeve van de overzichtelijkheid van de figuren en tabellen. Voor de volledige presentatie van de cijfers wordt verwezen naar de rechte tellingen de bijlagen.

3.2 Samenwerking met andere partijen

Ruim zestig procent van de bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen heeft afspraken gemaakt met leerbedrijven over de aanpak van de bpv in de praktijk (Figuur 17). De tweede belangrijkste samenwerkingspartners waarmee onderwijsinstellingen afspraken hebben gemaakt over de bpv zijn de kenniscentra: ongeveer een derde van de bpv-begeleiders geeft aan daarmee afspraken te hebben gemaakt over de bpv. Ongeveer één op de tien bpv-begeleiders binnen de onderwijsinstellingen geeft aan niet met anderen buiten de eigen onderwijsinstelling afspraken te hebben gemaakt over de bpv. Onder praktijkopleiders is het percentage dat geen afspraken met andere partijen heeft gemaakt aanmerkelijk hoger: 41 procent. Nog eens 20 procent van de praktijkopleiders weet niet goed welke afspraken er zijn. Voor zover er afspraken zijn gemaakt door leerbedrijven, zijn deze met name gemaakt met de onderwijsinstellingen (31%) en in mindere mate met kenniscentra (13%), brancheorganisaties (6%) en andere leerbedrijven (6%).

Figuur 17: Afspraken met andere partijen over de aanpak van de bpv in de praktijk (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Meer antwoorden mogelijk.

Tussen de bedrijfstakgroepen zijn er aanmerkelijke verschillen in de mate waarin binnen onderwijsinstellingen met andere partijen wordt samengewerkt (Tabel 11). Het maken van afspraken over de bpv met andere opleidingen dan wel onderwijsinstellingen is het meest gebruikelijk binnen de bedrijfstakgroep GDW en het minst gebruikelijk in HANDEL. Mogelijk kan het in bepaalde sectoren zo zijn dat er op een ander (bijv. landelijk) niveau afspraken zijn gemaakt. Ook de samenwerking met leerbedrijven komt bij btg GDW relatief het vaakst voor, op de voet gevolgd door btg HTVF. Op dit punt scoort btg ESB&I het laagst. De samenwerking met kenniscentra is het meest prominent aanwezig binnen HANDEL: hier is het kenniscentrum voor de onderwijsinstellingen zelfs de meest voorkomende samenwerkingspartner wanneer het gaat om het maken van afspraken over de aanpak van de bpv in de praktijk.

Tabel 11: Afspraken tussen onderwijsinstellingen en andere partijen over de aanpak van de bpv in de praktijk, naar btg (%)

	GDW	ESB&I	HANDEL	MEI	HTVF	Overig btg
Andere opleidingen/instellingen*	26	13	11	20	23	14
Leerbedrijven*	72	56	67	64	69	52
Kenniscentra*	22	40	75	32	45	37
Brancheorganisaties*	24	13	10	23	24	22
Andere partijen	5	6	10	7	8	7
Geen afspraken*	7	15	2	11	7	16
Weet niet	13	18	11	12	14	15
Totaal (n=100%)	355	364	123	338	161	377

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Meer antwoorden mogelijk, percentages tellen niet op tot 100%. *Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Verschillen naar bedrijfstakgroep zien we ook bij de leerbedrijven (Tabel 12). In overeenstemming met de antwoorden vanuit de onderwijsinstellingen, geven de leerbedrijven binnen btg GDW het vaakst aan dat er met onderwijsinstellingen afspraken zijn gemaakt over de aanpak van de bpv. Ook de samenwerking met andere leerbedrijven krijgt in deze btg het vaakst gestalte. Het maken van afspraken met kenniscentra is het meest gebruikelijk binnen de btg's GDW en HANDEL. Brancheorganisaties zijn voor de btg BHI-INFRA relatief het vaakst samenwerkingspartner bij de vormgeving van de beroepspraktijkvorming. We zagen echter eerder al dat landelijk 41 procent van de leerbedrijven aangeeft helemaal geen afspraken met andere partijen te maken. Dit aandeel is het hoogst bij btg's Groen, ESB&I en C&M, waar ongeveer de helft van de leerbedrijven aangeeft geen afspraken te hebben gemaakt. Het ontbreken van afspraken met andere partijen komt het minst voor bij de btg's GDW en BHI-INFRA, waar echter nog altijd zo'n kwart aangeeft geen afspraken te hebben gemaakt.

Tabel 12: Afspraken tussen leerbedrijven en andere partijen over de aanpak van de bpv in de praktijk, naar btg (%)

	GROEN	GDW	ESB&I	BHI-INFRA	C&M	MCT	HAN-DEL	MEI	HTVF	UV	BOA / RPC	GTB &A
Instellingen*	31	53	25	33	24	19	24	23	28	34	32	31
Andere leerbedrijven*	5	14	4	11	4	3	4	8	4	4	5	4
Kenniscentra*	6	23	7	11	9	10	22	6	13	8	14	17
Brancheorganisaties*	5	11	3	13	1	10	2	4	5	9	4	14
Andere partijen*	6	6	4	10	4	4	3	15	3	4	6	7
Geen afspraken*	48	23	49	25	51	40	36	42	46	43	39	29
Weet niet*	15	17	20	29	20	27	27	18	20	15	18	24
Totaal (n=100%)	1.250	1.452	1.855	166	150	676	729	142	1.460	229	284	212

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. *Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Aan de bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen is gevraagd met hoeveel leerbedrijven zij op het moment van enquêtering actief samenwerkten (Tabel 13). Ongeveer de helft werkt met maximaal 15 leerbedrijven tegelijk samen. Ongeveer een derde echter werkt met 26 of meer leerbedrijven tegelijk samen. Dat verschilt tussen bedrijfstakgroepen. In btg GDW is het beduidend minder gebruikelijk om met veel verschillende leerbedrijven contact te hebben, zeker in vergelijking met btg HANDEL, waar zo'n negen op de tien bpv-begeleiders minimaal zes leerbedrijven tegelijk onder zijn hoede heeft en maar liefst vier op tien met zelfs minimaal 26 leerbedrijven simultaan contacten onderhoudt. Deze aantallen leerbedrijven waarmee contact onderhouden moet worden, heeft wellicht consequenties voor de intensiteit van de contacten.

Tabel 13: Aantal leerbedrijven waarmee op het moment van enquêtering actief wordt samengewerkt door bpv-begeleiders, naar btg (%)

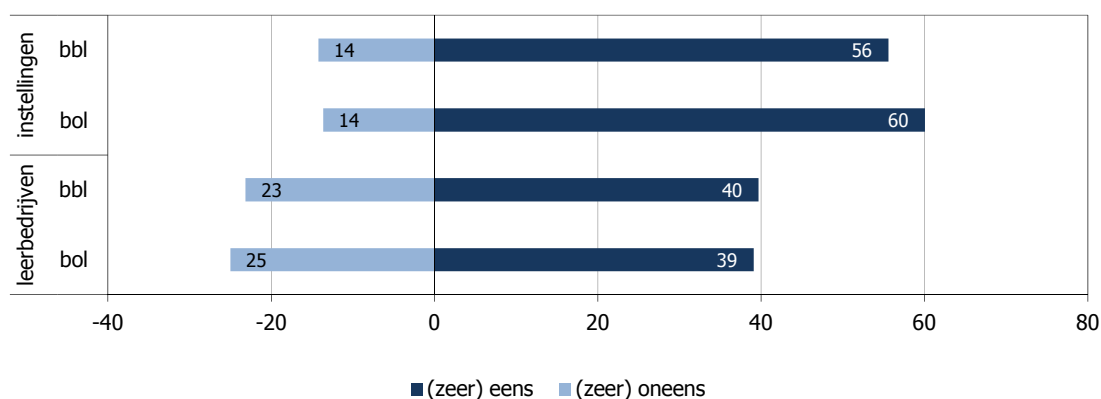
	GDW	ESB&I	HANDEL	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
1-5 leerbedrijven	33	21	9	17	14	12	19
6-10 leerbedrijven	24	21	16	19	20	13	19
11-15 leerbedrijven	12	15	16	13	20	11	14
16-20 leerbedrijven	8	11	13	14	12	15	12
21-25 leerbedrijven	5	5	8	9	6	8	7
26 of meer leerbedrijven	17	27	37	28	28	41	29
Totaal (n=100%)	355	364	123	338	161	377	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Afspraken over de invulling van de bpv

Meer dan de helft van de bpv-begeleiders binnen de onderwijsinstellingen geeft aan dat de invulling van de bpv vooraf wordt afgestemd met het leerbedrijf (Figuur 18). Leerbedrijven herkennen dat beeld minder: met veertig procent wordt voorafgaand aan de bpv de invulling ervan besproken, ongeveer één op de vier leerbedrijven geeft aan dat deze afstemming niet plaatsvindt. Daarin zijn er verschillen tussen btg's (niet in figuur of tabel). Meest positief zijn de leerbedrijven binnen de btg ESB&I van wie 43 procent aangeeft dat er vrijwel altijd overleg met de onderwijsinstelling is voorafgaand aan de bpv. Het meest negatief is de btg Groen, waar 35 procent van de leerbedrijven aangeeft dat dit overleg voorafgaand aan de bpv vrijwel niet plaatsvindt.

Figuur 18: De invulling van de bpv wordt vooraf altijd door leerbedrijf en onderwijsinstelling samen besproken (%)

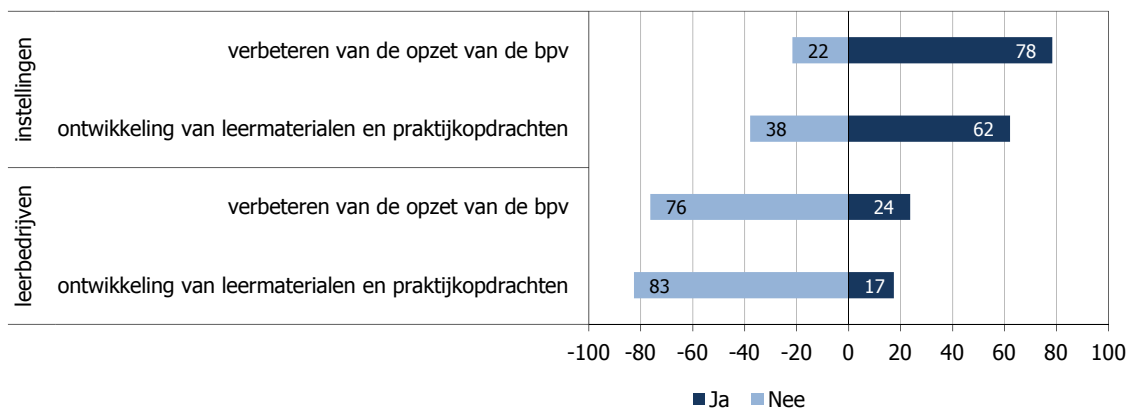


Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en bpv-begeleiders onderwijsinstellingen

Concrete samenwerking tussen leerbedrijf en onderwijsinstelling

Onderwijsinstellingen geven aan met name met leerbedrijven samen te werken ter verbetering van de opzet van de bpv (78%; Figuur 19). Iets minder, maar nog altijd ruim tweederde van de bpv-begeleiders geeft aan met leerbedrijven samen te werken bij de ontwikkeling van leermaterialen en praktijkopdrachten. Op dit laatste punt verschillen de onderwijsinstellingen naar btg (niet in tabel of figuur). Binnen de btg HANDEL is het samen met leerbedrijven ontwikkelen van lesmaterialen en praktijkopdrachten het minst gebruikelijk (49%), in de btg GDW juist vrij gebruikelijk (76%).

Figuur 19: Concrete samenwerking tussen leerbedrijf en onderwijsinstelling (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en bpv-begeleiders onderwijsinstellingen

In bovenstaande Figuur 19 valt onmiddellijk op dat leerbedrijven deze concrete samenwerking met onderwijsinstellingen vrijwel niet onderschrijven: slechts een kwart werkt concreet samen om de opzet van de bpv te verbeteren, zeventien procent werkt mee aan de ontwikkeling van leermaterialen en praktijkopdrachten. Mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat onderwijsinstellingen met een beperkt aantal leerbedrijven samenwerken voor het verbeteren van de opzet van de bpv en het ontwikkelen van leermaterialen en praktijkopdrachten. De praktijkopleiders die in de leerbedrijven in deze eerste meting zijn bevraagd, zijn wellicht niet altijd de personen zijn die door de onderwijsinstellingen worden betrokken bij bijvoorbeeld de ontwikkeling van leermaterialen. Zeker in grote bedrijven heeft een onderwijsinstelling vaak voor verschillende onderwerpen met betrekking tot de bpv andere contactpersonen. De persoon die mede materialen en opdrachten vormgeeft, is niet altijd de praktijkopleider. De interviews laten zien dat leerbedrijven best bereid zijn om mee te denken met de onderwijsinstellingen. Zo geeft een praktijkopleider aan: "We hebben al een aantal keer gezegd, laat die [docent] ook gewoon eens hier komen kijken. Je kunt hier zo ontzettend veel leren op het gebied van gedrag van dieren. Maar dat gebeurt dan niet. En waarom? Heel vaak is het zo dat ze ervan uitgaan: 'oh we weten het wel'."

Ook in de concrete samenwerking zien we verschillen tussen de btg's, dat wil zeggen: met name één btg steekt boven de andere btg's uit. In de bedrijfstakgroep GDW geven leerbedrijven relatief vaak aan samen te werken met onderwijsinstellingen bij de ontwikkeling van leermateriaal en praktijkopdrachten (29%, tegenover gemiddeld 17%; Tabel 14). Nog vaker werken zij samen bij het verbeteren van de opzet van de bpv (40%, tegenover gemiddeld 24%).

Tabel 14: Concrete samenwerking tussen leerbedrijf en onderwijsinstelling, naar btg (% 'ja')

	GROEN	GDW	ESB&I	BHI-INFRA	C&M	MCT	HAN-DEL	MEI	HTVF	UV	BOA / RPC	GTB &A
Ontwikkeling leermateriaal	17	29	13	20	11	11	14	18	17	17	18	19
Verbeteren van de opzet	22	40	20	28	12	17	19	23	21	20	23	26
Totaal (n=100%)	1.250	1.452	1.855	166	150	676	729	142	1.460	229	284	212

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Hoe meer medewerkers een leerbedrijf heeft, hoe meer samenwerking er plaatsvindt tussen leerbedrijf en onderwijsinstelling in de ontwikkeling van het leermateriaal en het verbeteren van de opzet van de bpv (Tabel 15).

Tabel 15: Concrete samenwerking tussen leerbedrijf en onderwijsinstelling, naar bedrijfsgrootte (% 'ja')

	1-9	10-24	25-49	50-99	100-249	250-999	1.000-2.499	2.500 of meer
Ontwikkeling leermateriaal	12	14	16	18	27	42	60	64
Verbeteren van de opzet	17	21	22	27	36	50	69	70
Totaal (n=100%)	3.995	1.874	996	663	599	442	170	76

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfsgrootte zijn significant.

Ter illustratie: geïnterviewden over samenwerking

De ervaringen van de geïnterviewde leerbedrijven in de samenwerking met onderwijsinstellingen met betrekking tot de invulling van de bpv wisselen sterk. Er bestaan volgens diverse geïnterviewden grote verschillen in de wijze waarop deze samenwerking wordt ingevuld: sommige onderwijsinstellingen werken heel intensief samen met leerbedrijven, andere minder. Daar waar de ervaringen positief zijn, wordt het leerbedrijf veelal goed geïnformeerd door de onderwijsinstelling en worden er onderling duidelijke afspraken gemaakt over de invulling van de bpv. Daar waar de ervaringen minder positief zijn, is er relatief weinig contact tussen onderwijsinstelling en leerbedrijf. Een praktijkopleider vertelt: "Sinds september 2010 heb ik van [dit ROC] een stagiair in dienst. Ik heb nog nooit contact met het ROC gehad en weet niet wie bij het ROC de begeleider is. De stagiair zelf heeft wel een stagemap met opdrachten, urenlijsten en dergelijke." Soms verloopt de communicatie en afstemming tussen onderwijsinstelling en leerbedrijf voornamelijk via de studenten. Een geïnterviewde vertegenwoordiger van een kenniscentrum geeft aan: "[Bij sommige ROC's] maken ze de leerling tot vehikel om de eisen van de bpv in het leerbedrijf te communiceren. Het leerbedrijf is afhankelijk van wat de leerling inbrengt om te weten wat de bedoeling precies is tijdens de bpv". Een aantal geïnterviewde leerbedrijven ziet hierin ook een verantwoordelijkheid voor de leerbedrijven: zij moeten ook zelf initiatief nemen en contact opnemen met de onderwijsinstelling.

De geïnterviewde vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen zijn zich bewust van het belang van goede samenwerking met de leerbedrijven. Zo geeft één van hen aan: "Op verschillende manieren is er veel meer contact dan vijf jaar geleden, daar wordt [bij ons ROC] veel in geïnvesteerd." Zowel onderwijsinstellingen als leerbedrijven geven aan dat het informeren van de leerbedrijven over de kwalificatiedossiers een belangrijk aandachtspunt is in de onderlinge samenwerking rondom de invulling van de bpv: praktijkopleiders van leerbedrijven zijn vaak niet bekend met het kwalificatiedossier. Zoals een leerbedrijf aangeeft: "De praktijkopleiders lopen vaak vast in het kwalificatiedossier. De herkenbaarheid naar de vloer is er niet." Een aantal onderwijsinstellingen heeft zogenaamde 'menukaarten' ontwikkeld om de vertaalslag van KD naar de praktijk te vergemakkelijken, in nauwe samenwerking met de kenniscentra. Een ROC licht toe: "Met het overzicht van de werkprocessen uit het KD gaan we naar de bedrijven toe en vragen welke werkprocessen het bedrijf de student kan aanbieden en welke niet. Als een student nog bepaalde werkprocessen moet doorlopen, is meteen duidelijk bij welke bedrijven dit kan." Een dergelijke 'menukaartsystematiek' kan een handig communicatiemiddel in de samenwerking en afstemming tussen bedrijven en onderwijsinstellingen vormen, op basis waarvan onderwijsinstelling en leerbedrijf meer dezelfde taal gaan spreken aan de hand van het kwalificatiedossier.

Best practice 1: Menukaart

Aanleiding

Vóór de introductie van competentiegericht onderwijs deden bol-studenten in de opleidingen van Reizen en Recreatie pas het laatste half jaar tijdens een stage in de praktijk. Dit pakte voor de ene student beter uit dan voor de ander. Soms was de relatie tussen wat er tijdens de opleiding geleerd was en wat er in de

praktijk nodig was, ver te zoeken. Studenten en leerbedrijven wisten niet goed wat ze van elkaar konden verwachten, het was niet transparant. Dit vormde de aanleiding voor het ontwikkelen van de Menukaart in de sector Reizen en Recreatie. Het bedrijfsleven in deze sector heeft zich samen met kenniscentrum Kenwerk, ROC's en particuliere opleidingen verenigd in 'Competent in reiswerk'. Om vorm te geven aan een eenduidige beoordelingssystematiek voor de beroepspraktijk is in het innovatieproject 'Dynamisch Toerisme' de Menukaart verder uitgewerkt.

De Menukaart

De Menukaart is een beoordelingssystematiek voor de bpv. De Menukaart wordt zowel ontwikkelingsgericht als kwalificerend ingezet. De Menukaart is bedoeld:

- Als rapportage-instrument om de stand van zaken en voortgang/ontwikkeling van een student zichtbaar te maken.
- Als beoordelingsinstrument voor bedrijf en onderwijs.
- Als communicatiemiddel tussen bedrijf en onderwijs.

Deze drie doelen hebben gemeen dat ze beroepsactiviteiten/praktijk direct koppelen aan het kwalificatiedossier. In het kwalificatiedossier en de Menukaart wordt een beroep beschreven aan de hand van kerntaken, werkprocessen, resultaten en bijbehorende gedragsindicatoren. Daarbij is de ontwikkeling te meten op drie niveaus: basis, gevorderd en competent. Het beroep is daarmee beschreven in beroepstaal, de taal om tussen bedrijfsleven en opleidingen te communiceren. Met de Menukaart is er optimale transparantie voor student en leerbedrijf. Een bedrijf weet: "deze student komt in mijn bedrijf om dit en dat te leren".

Voor de sector Reizen, Recreatie en Horeca zijn bovendien concrete (gedigitaliseerde) praktijkwerkboeken ontwikkeld met instructies voor de praktijkopleider en de student en een planningstool om een leerplan te maken. Op kleine Menukaartjes kunnen tijdens drie meetmomenten de vorderingen van de student in kaart worden gebracht. In een stappenplan staat hoe je de Menukaart kunt implementeren en welke actoren daarbij betrokken moeten worden: bestuurders van de onderwijsinstellingen, een brancheorganisatie, het bedrijfsleven en kenniscentra.

Het kenniscentrum van horeca, toerisme, voeding en facilitaire dienst (Kenwerk) heeft de Menukaart overgenomen. Bovendien hebben ze een database gemaakt van erkende leerbedrijven, waarin staat welke werkprocessen bij welk leerbedrijf geleerd kunnen worden en welke eisen de leerbedrijven stellen aan hun studenten. Ook wordt daarmee duidelijk bij welke leerbedrijven examinering kan plaatsvinden. De Menukaart heeft de Nationale Innovatieprijs Beroepsonderwijs 2009 gewonnen.

Effecten

De Menukaart wordt inmiddels door alle opleidingen en bedrijven in de sector Toerisme, Recreatie en Horeca gebruikt. De bedrijfstak is er zeer tevreden over:

- De communicatie tussen bedrijf en onderwijs is aanmerkelijk verbeterd, omdat ze dezelfde beroepstaal spreken.
- De wederzijds verwachtingen tussen student, opleiding en bedrijf zijn nu transparant.
- Het is duidelijk hoe ver iemand is in zijn ontwikkeling en wat iemand nog moet leren.
- Er ontstaat meer uniformiteit in de kwaliteit van de leerbedrijven.
- "De doelstellingen van het BPV-protocol zijn met behulp van de Menukaart inmiddels allemaal behaald."

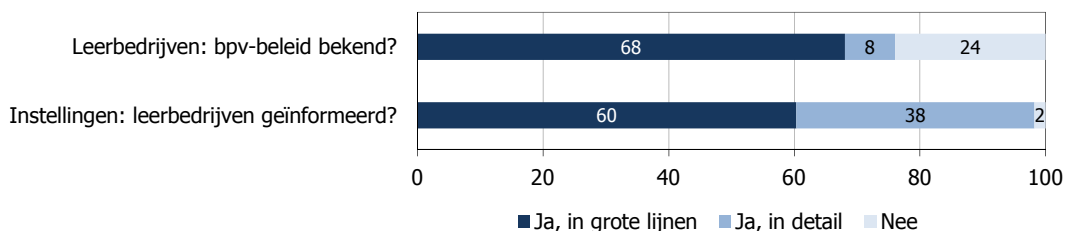
Aanbevelingen

Alle mbo's werken met kwalificatiedossiers en kunnen deze gebruiken als basis voor de invulling van de menukaart. Andere sectoren kunnen de Menukaart als format toepassen. De Menukaart is een format en dwingt niet tot een bepaalde onderwijsinrichting. Het is aan een sector zelf om hieraan concrete invulling te geven.

3.3 Bpv-beleid van de onderwijsinstelling

In het BPV-prococol worden onderwijsinstellingen in één van de doelstellingen aangespoord leerbedrijven en studenten op de hoogte te stellen van hun bpv-beleid. Maar liefst 98 procent van de bpv-begeleiders geeft aan dat ze ten minste in grote lijnen de leerbedrijven over hun bpv-beleid hebben geïnformeerd (Figuur 20). Echter, een kwart van de praktijkopleiders is niet op de hoogte van het bpv-beleid van onderwijsinstellingen. Dat percentage verschilt tussen de btg's (niet in tabel of figuur). Leerbedrijven in de btg GDW zijn het best op de hoogte (87%), leerbedrijven in de btg MEI het minst (70%).

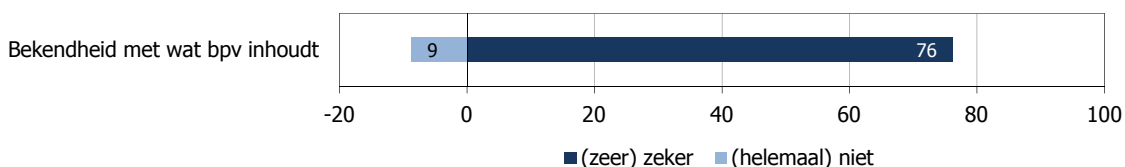
Figuur 20: Bpv-beleid van onderwijsinstellingen bekend bij leerbedrijven (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en bpv-begeleiders onderwijsinstellingen

Onder studenten is het al dan niet op de hoogte zijn van het bpv-beleid van de onderwijsinstelling verwoordt met de vraag: 'In hoeverre ben je bekend met wat de bpv inhoudt?'. Ongeveer driekwart van de studenten antwoordt hier positief op. Van de overigen weet negen procent echt niet wat het inhoudt en de rest hooguit een beetje (Figuur 21).

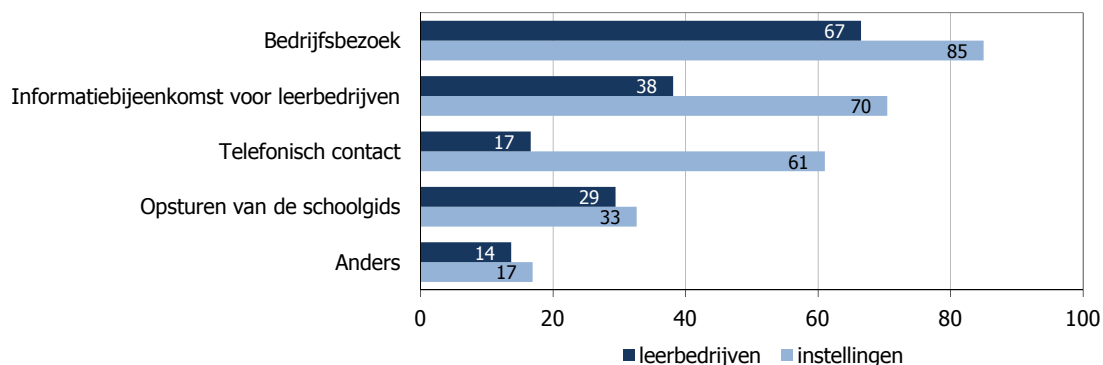
Figuur 21: Bekendheid met inhoud bpv onder mbo-studenten (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten

Het informeren over het bpv-beleid gebeurt vooral tijdens bedrijfsbezoeken (Figuur 22). Onderwijsinstellingen geven vaker aan diverse manieren van informeren te hanteren dan dat leerbedrijven herkennen. Meest opvallend daarbij is het verschil van het informeren tijdens telefonisch contact: voor 61 procent van de bpv-begeleiders binnen onderwijsinstellingen is dit een van de wijzen waarop ze de leerbedrijven informeren over hun bpv-beleid. Echter, slechts 17 procent van de leerbedrijven geeft aan op deze manier geïnformeerd te zijn. Dezelfde discrepantie vinden we bij het organiseren van informatiebijeenkomsten voor leerbedrijven: het is een wijze van informeren, maar of deze door de te informeren partij als effectief wordt ervaren, is de vraag. Een leerbedrijf geeft aan: "We krijgen wel eens uitnodigingen hoor, maar eigenlijk is de uitnodiging nooit zo aantrekkelijk dat we er naartoe gaan ... Voor mijn gevoel is de uitnodiging zo dat het net niet voor ons van toepassing is. Ik zou het idee hebben dat ik er een vreemde ben." Een geïnterviewde vertegenwoordiger van een onderwijsinstelling geeft aan dat het moeilijk is om te bepalen welke functionaris namens de leerbedrijven uitgenodigd kan worden voor deze bijeenkomsten.

Figuur 22: Wijze waarop onderwijsinstellingen leerbedrijven informeren over bpv-beleid (%)

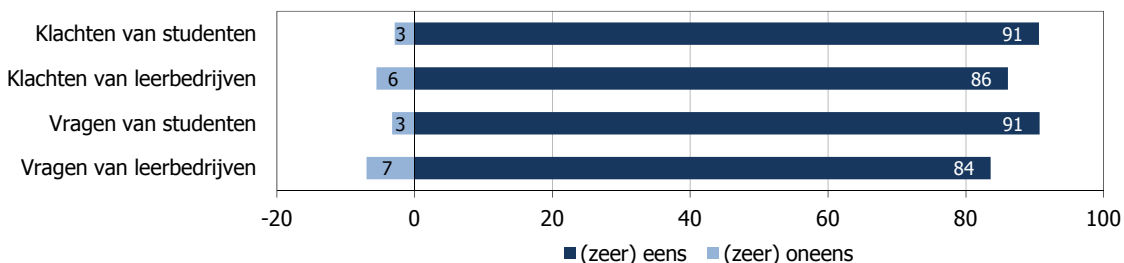


Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Meer antwoorden mogelijk.

3.4 Communicatie

In twee doelstellingen in het BPV-protocol wordt de focus gericht op duidelijke aanspreekpunten binnen de onderwijsinstelling voor zowel docenten en leerbedrijven, waar men met vragen en klachten over de bpv terecht kan. De grote meerderheid van de bpv-begeleiders binnen de onderwijsinstellingen meent te voorzien in voldoende duidelijke aanspreekpunten voor vragen en klachten.

Figuur 23: Duidelijk aanspreekpunt voor leerbedrijven en studenten binnen de onderwijsinstelling voor vragen en klachten rondom de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen

We vinden geen significante verschillen tussen btg's wanneer het gaat om de beschikbaarheid van duidelijke aanspreekpunten voor studenten. Wel zijn er een aantal verschillen tussen de btg's in de beschikbaarheid van aanspreekpunten voor leerbedrijven. Eén op de tien bpv-begeleiders binnen de btg MEI geeft aan dat er binnen hun onderwijsinstelling geen duidelijk aanspreekpunt is voor vragen van leerbedrijven. Voor klachten is het vaak net iets beter geregeld dan voor vragen.

Tabel 16: Duidelijk aanspreekpunt voor leerbedrijven binnen de onderwijsinstelling voor vragen en klachten rondom de bpv, naar btg (%)

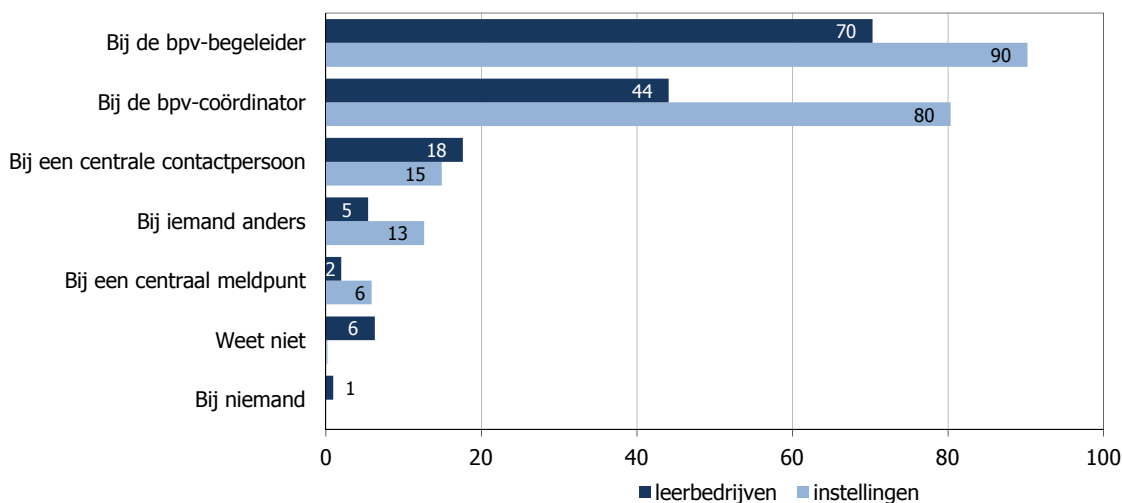
	GDW	ESB&I	HANDEL	MEI	HTVF	Overig btg
<i>Vragen</i>						
(Zeer) oneens	5	5	7	10	5	9
Neutraal	12	8	5	11	6	10
(Zeer) eens	84	86	89	79	89	81
<i>Klachten</i>						
(Zeer) oneens	3	4	5	8	4	8
Neutraal	12	5	7	9	6	9
(Zeer) eens	85	91	89	83	91	83
Totaal (n=100%)	355	364	123	338	161	377

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. *Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Waarheen met vragen en klachten van leerbedrijven?

Belangrijkste aanspreekpunt voor leerbedrijven die met een vraag zitten rondom de bpv is de bpv-begeleider in de onderwijsinstelling, of, afhankelijk van de wijze van organiseren: de bpv-coördinator (Figuur 24). Ongeveer een vijfde van de onderwijsinstellingen communiceert met de onderwijsinstelling via een centraal contactpersoon.

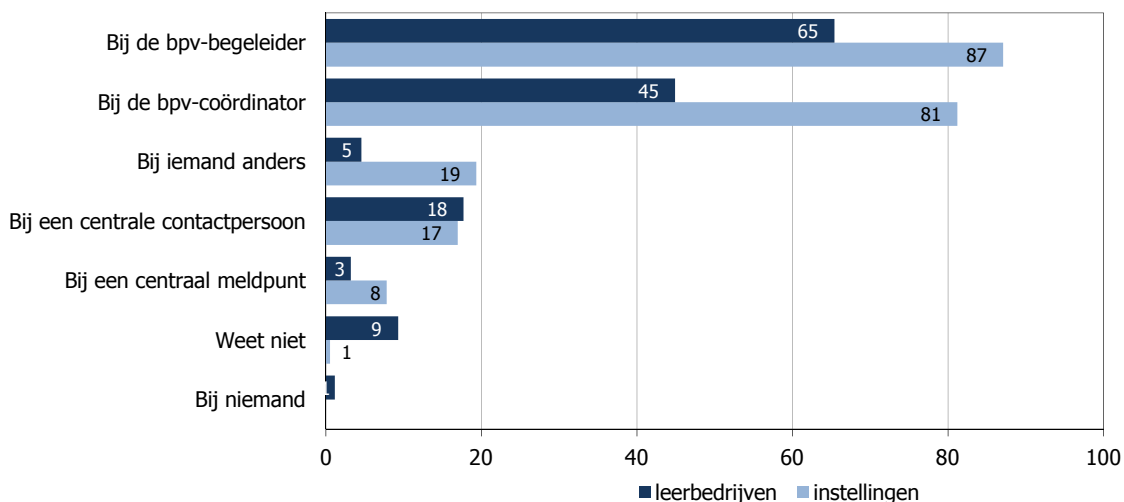
Figuur 24: Belangrijkste aanspreekpunten voor leerbedrijven met vragen rondom de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Meer antwoorden mogelijk.

Met betrekking tot de afhandeling van klachten schrijft het protocol een meldpunt voor klachten voor. Dat dat er veelal geen centraal meldpunt is, laat Figuur 25 zien. Ook met klachten zijn de bpv-begeleiders en -coördinatoren met stip de belangrijkste aanspreekpunten. Tien procent van de leerbedrijven geeft aan geen (duidelijk) aanspreekpunt te hebben voor klachten: zij weten niet bij wie ze terecht kunnen (1%) of geven aan bij niemand terecht te kunnen met klachten (9%).

Figuur 25: Belangrijkste aanspreekpunten voor leerbedrijven met klachten rondom de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Meer antwoorden mogelijk.

Binnen de btg MEI is het centrale meldpunt het vaakst bekend onder de leerbedrijven (Tabel 17). De bekendheid überhaupt met een aanspreekpunt binnen de onderwijsinstellingen verschilt. Binnen de btg's MEI en GTB&A geeft een op de vijf leerbedrijven aan dat er 'niemand' aanspreekpunt is of ze in elk geval niet weten bij wie ze terecht kunnen met eventuele klachten. In de andere bedrijfstakgroepen geldt dit telkens voor ongeveer acht à negen procent van de leerbedrijven.

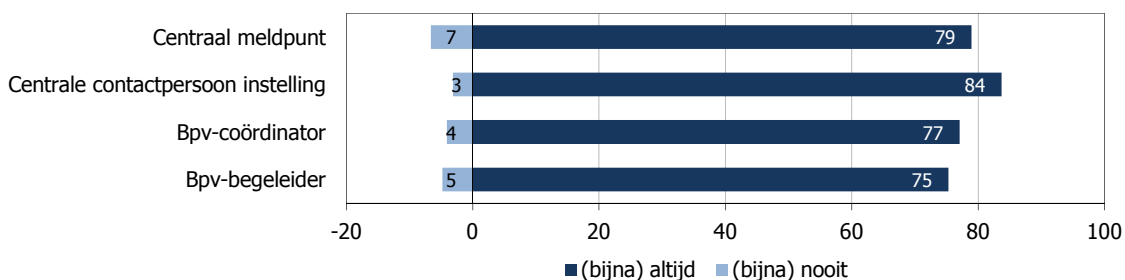
Tabel 17: Belangrijkste aanspreekpunten voor leerbedrijven met klachten rondom de bpv, naar btg (%)

	GROEN	GDW	ESB&I	BHI- INFRA	C&M	MCT	HAN- DEL	MEI	HTVF	UV	BOA / RPC	GTB &A
Bpv-begeleider	69	60	70	60	66	61	74	50	65	72	67	40
Bpv-coördinator	38	60	47	39	37	37	39	29	46	39	38	41
Centrale contactpersoon	13	26	15	25	15	18	13	18	19	9	18	24
Centraal meldpunt	2	4	2	3	3	2	4	7	4	2	2	5
Iemand anders	5	8	3	8	4	2	3	10	4	3	7	7
Niemand	2	1	1	1	0	1	1	4	1	3	1	3
Weet niet	10	8	8	7	9	12	8	15	10	10	7	15
Totaal (n=100%)	1.250	1.452	1.855	166	150	676	729	142	1.460	229	284	212

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Indien de leerbedrijven aangaven met hun vragen en of klachten bij een bepaald aanspreekpunt binnen de onderwijsinstelling terecht te kunnen, is in een vervolgvraag de bereikbaarheid van dit aanspreekpunt voorgelegd (Figuur 26). Het laat zien dat als het contact er is, men doorgaans ook positief over de bereikbaarheid oordeelt.

Figuur 26: Bereikbaarheid diverse aanspreekpunten voor leerbedrijven (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Alleen indien van toepassing.

Ter illustratie: geïnterviewden over communicatie onderwijsinstellingen – leerbedrijven

Uit de interviews komt naar voren dat de ervaringen met aanspreekpunten wisselend zijn. Bij sommige onderwijsinstellingen is er (nog) geen duidelijk aanspreekpunt voor de leerbedrijven, zo geven zowel geïnterviewden uit het onderwijs als het bedrijfsleven aan. Als er een duidelijk aanspreekpunt is, versoepelt dit de communicatie tussen leerbedrijf en onderwijsinstelling aanmerkelijk, zo lichten diverse geïnterviewden toe. Zo geeft een vertegenwoordiger van een onderwijsinstelling toe: "Het helpt als er een aantal vaste contactpersonen is bij de opleiding voor de bedrijven, die gedurende enkele jaren een band kan opbouwen met de praktijkopleiders. Persoonlijk contact maakt de communicatie veel makkelijker." Een aantal geïnterviewden geeft aan dat het ook bij leerbedrijven wenselijk is dat er een vast contactpersoon is voor de onderwijsinstellingen. Ook hier ontbreekt het soms aan een duidelijk aanspreekpunt, terwijl het hebben van een vast contactpersoon de communicatie volgens de geïnterviewden aanzienlijk kan versoepelen.

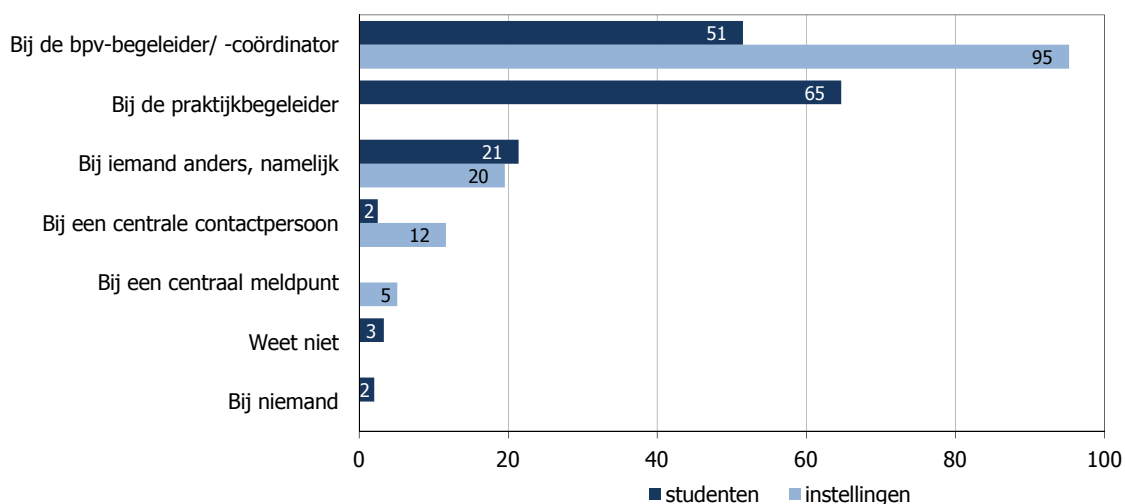
Diverse geïnterviewden (zowel vanuit de leerbedrijven als de onderwijsinstellingen) geven aan dat de bereikbaarheid van contactpersonen binnen de onderwijsinstellingen soms een (groot) knelpunt vormt. Een leerbedrijf illustreert: "De stagebegeleidster belt gewoon niet terug, reageert ook niet op mailtjes". Dit kan er volgens een aantal geïnterviewden soms zelfs toe leiden dat een leerbedrijf afhaakt. Een ander knelpunt dat wordt genoemd is dat de snelheid waarmee vragen worden afgehandeld en problemen worden opgelost. Een geïnterviewde vertegenwoordiger van een leerbedrijf geeft aan dat problemen wel worden genoteerd, maar dat er vaak vanuit de ROC's geen adequate actie op wordt genomen.

Waarheen met vragen en klachten van studenten?

Ook voor mbo-studenten geven de bpv-begeleiders aan dat zij binnen de onderwijsinstelling het belangrijkste aanspreekpunt zijn voor vragen over de bpv¹³ (Figuur 27). Studenten zelf vinden het echter praktischer om hun vragen eerst bij de praktijkopleider neer te leggen (65%). Dat is niet geheel verrassend, aangezien het stellen van vragen aan iemand met wie je direct samenwerkt over het algemeen laagdrempeliger is dan contact opnemen met iemand die niet fysiek bij je in de buurt is. De bpv-begeleider binnen de onderwijsinstelling is met 51 procent de belangrijke tweede partij waarmee contact wordt gezocht als er een vraag is.

¹³ De vraagstelling voor bpv-begeleiders en mbo-studenten komt niet exact overeen.

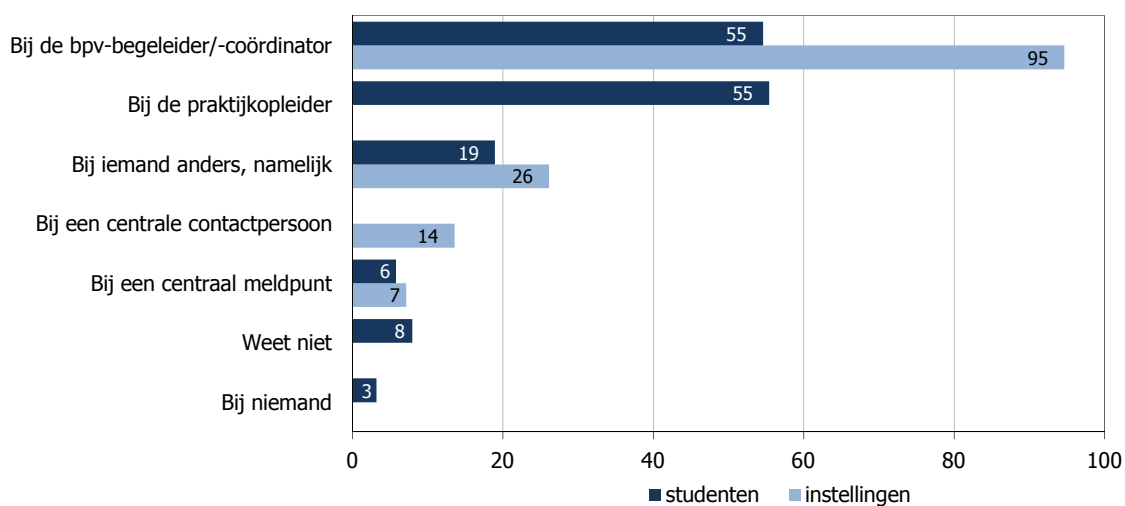
Figuur 27: Belangrijkste aanspreekpunten voor studenten met vragen rondom de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen en mbo-studenten. NB. Meer antwoorden mogelijk.

Wanneer we kijken naar aanspreekpunten in het geval van klachten rondom de bpv, verandert het beeld licht (Figuur 28). Voor klachten worden praktijkopleiders en bpv-begeleiders door een even grote groep studenten genoemd als aanspreekpunten. Van een centraal meldpunt zijn studenten minder op de hoogte. En ook de bpv-begeleiders menen in grote meerderheid dat dit er voor studenten binnen hun onderwijsinstelling niet is.

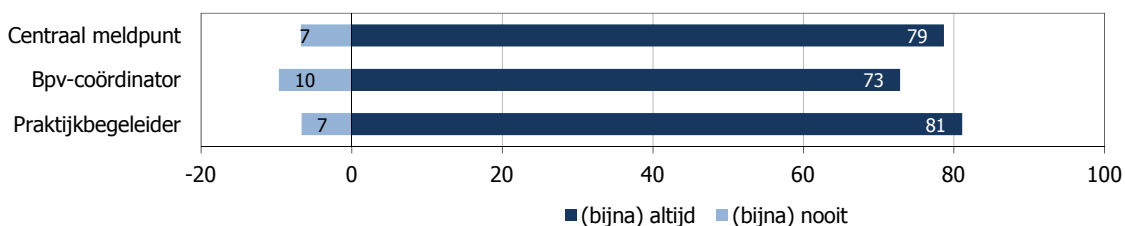
Figuur 28: Belangrijkste aanspreekpunten voor studenten met klachten rondom de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen en mbo-studenten. NB. Meer antwoorden mogelijk.

Voor studenten voor wie het centraal meldpunt bekend is, is de bereikbaarheid zeker op orde (Figuur 29). Dat geldt nog meer voor de praktijkopleider over wie 81 procent aangeeft dat ze deze bijna altijd te spreken krijgen als ze hem of haar nodig hebben. De bereikbaarheid van bpv-coördinatoren wordt door de studenten het minst positief beoordeeld.

Figuur 29: Bereikbaarheid diverse aanspreekpunten voor studenten (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Alleen indien van toepassing.

3.5 Conclusie

In dit hoofdstuk is gekeken naar communicatie en samenwerking in het kader van de bpv. Daarbij is antwoord gegeven op de volgende vragen:

- (1) Met welke partijen werken bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen en praktijkopleiders in de leerbedrijven concreet samen bij de aanpak van de bpv?
- (2) Welke concrete afspraken worden er gemaakt over de vormgeving van de bpv?
- (3) In hoeverre zijn leerbedrijven en studenten op de hoogte van het bpv-beleid van de onderwijsinstelling?
- (4) Hoe bereikbaar is de onderwijsinstelling voor vragen en/of klachten van leerbedrijven en studenten?
- (5) In hoeverre zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen (btg's) in de wijze van communicatie en samenwerking?

We vatten hieronder de gevonden antwoorden kort samen.

- (1) *Met welke partijen werken bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen en praktijkopleiders in de leerbedrijven concreet samen bij de aanpak van de bpv?*

Driekwart van bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen geeft aan afspraken te hebben gemaakt met andere partijen over de aanpak van de bpv in de praktijk. Dit gebeurt het vaakst met leerbedrijven (62%), kenniscentra (37%) en brancheorganisaties (20%). Minder dan de helft van de praktijkopleiders (39%) geeft aan afspraken te hebben gemaakt met andere partijen over de aanpak van de bpv in de praktijk. Dit gebeurt het vaakst met onderwijsinstellingen (31%), kenniscentra (13%) en brancheorganisaties of andere leerbedrijven (beiden 6%)

Er worden niet altijd vooraf afspraken gemaakt tussen onderwijsinstelling en leerbedrijven over de invulling van de bpv. De invulling van de bpv wordt volgens circa 60 procent van de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen altijd vooraf besproken met het leerbedrijf; van de praktijkopleiders onderschrijft circa 40 procent dat dit altijd gebeurt.

- (2) *Welke concrete afspraken worden er gemaakt over de vormgeving van de bpv?*

Meer dan de helft van de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen werkt concreet samen met leerbedrijven wat betreft het verbeteren van de opzet van de bpv (78%) en de ontwikkeling van leermaterialen en praktijkopdrachten (62%); praktijkopleiders van leerbedrijven werken veel minder vaak samen met onderwijsinstellingen (minder dan een kwart). Mogelijke verklaring voor dit verschil kan zijn dat de instellingen met een beperkt aantal leerbedrijven concreet samenwerken.

(3) In hoeverre zijn leerbedrijven en studenten op de hoogte van het bpv-beleid van de instelling?

Hoewel vrijwel alle bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen aangeven dat zij de leerbedrijven informeren over het bpv-beleid van de instelling, is bijna een kwart van de praktijkopleiders niet op de hoogte van dit beleid. Mogelijk zijn de gekozen benaderingswijzen van de onderwijsinstellingen niet altijd even effectief. Een meerderheid van studenten is bekend met wat de bpv inhoudt, hoewel bijna 1 op de 10 studenten dit echt niet weet.

(4) Hoe bereikbaar is de instelling voor vragen en/of klachten van leerbedrijven en studenten?

Op de onderwijsinstellingen is er volgens een ruime meerderheid van bpv-begeleiders een duidelijk aanspreekpunt voor vragen en klachten rondom de bpv voor leerbedrijven en studenten. Belangrijkste aanspreekpunten voor leerbedrijven bij vragen of klachten zijn (volgens zowel de bpv-begeleiders als de praktijkopleiders) op volgorde van belangrijkheid de bpv-begeleider, de bpv-coördinator en de centrale contactpersoon. De bereikbaarheid van de aanspreekpunten blijkt over het algemeen goed te zijn. Het ondernemen van adequate actie naar aanleiding van gemelde klachten of problemen blijkt echter uit verschillende interviews wel een punt van aandacht.

Vrijwel alle studenten geven aan bij een aanspreekpunt terecht te kunnen voor vragen of klachten over de bpv. De belangrijkste aanspreekpunten voor hen zijn de praktijkopleiders, de bpv-begeleider/-coördinator of iemand anders. Ook door studenten wordt de bereikbaarheid van de aanspreekpunten over het algemeen goed gevonden.

(5) In hoeverre zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen (btg's) in de wijze van communicatie en samenwerking?

In het onderzoek is een aantal verschillen in de wijze van communicatie en samenwerking tussen btg's naar voren gekomen wat betreft:

- de mate waarin binnen onderwijsinstellingen met andere partijen wordt samengewerkt;
- de mate waarin leerbedrijven samenwerken met andere partijen;
- het aantal leerbedrijven waarmee bpv-begeleiders samenwerken;
- concrete samenwerking tussen leerbedrijven en onderwijsinstellingen wat betreft het verbeteren van de opzet van de bpv en de ontwikkeling van leermaterialen en praktijkopdrachten (in de btg GDW wordt relatief veel samengewerkt);
- de bekendheid van een aanspreekpunt voor vragen en klachten bij leerbedrijven.

4 Voorbereiding op de bpv

4.1 Inleiding

Eén van de speerpunten uit het BPV-protocol is het verbeteren van de voorbereiding op de bpv. Uit eerder onderzoek dat aanleiding gaf voor het BPV-protocol, is onder meer gebleken dat studenten onvoldoende op de hoogte zijn van wat zij tijdens de stage moeten leren en wat hun rol is binnen het leerbedrijf. Leerbedrijven vonden daarnaast dat de praktische voorbereiding van de bpv door de onderwijsinstelling regelmatig te wensen overliet. Ook de afstemming en coördinatie vanuit de onderwijsinstelling wat betreft taken van de student op school en de werkzaamheden bij het leerbedrijf gebeurde te weinig aldus de leerbedrijven.

Om deze punten aan te pakken is in het BPV-protocol een aantal doelstellingen opgenomen gericht op het verbeteren van de voorbereiding op de bpv, te weten:

- De student en het leerbedrijf weten wat er van hen tijdens de bpv-periode wordt verwacht.
- Een goede begeleiding van de bpv-periode, tijdens de voorbereiding (...) zowel door de onderwijsinstelling als door het leerbedrijf.
- Er wordt een goede match gemaakt tussen de leerdoelen van de student en de leermogelijkheden in het leerbedrijf.
- De student, het leerbedrijf en de onderwijsinstelling maken concrete afspraken over de leerdoelen tijdens de bpv, de vorm en frequentie van de begeleiding en de beoordeling. Deze afspraken worden vastgelegd in de praktijkovereenkomst.

In dit hoofdstuk bekijken we de stand van zaken wat betreft de voorbereiding op de bpv door het beantwoorden van de volgende vragen:

- (1) Zijn de praktijkopleiders in de leerbedrijven op de hoogte van hun eigen taken en verantwoordelijkheden en die van de bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen, en weten studenten wat er van hen verwacht wordt?
- (2) Bereiden praktijkopleiders, bpv-begeleiders en studenten zich goed voor op de bpv?
- (3) Worden studenten over het algemeen goed begeleid tijdens de voorbereiding van de bpv?
- (4) Passen studenten, de leerdoelen en leermogelijkheden van de studenten bij het leerbedrijf waar zij stage lopen?
- (5) Welke afspraken worden gemaakt omtrent de bpv en worden deze afspraken vastgelegd in een praktijkovereenkomst?

In de laatste paragraaf zijn de conclusies weergegeven per onderzoeksvraag.

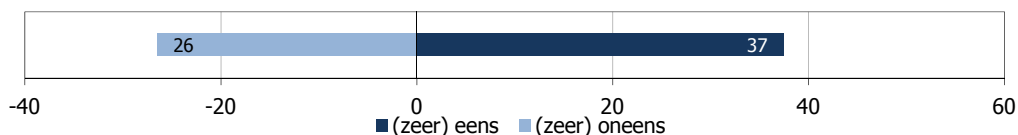
Net als in het vorige hoofdstuk worden de bovenstaande vragen beantwoord aan de hand van de antwoorden zoals gegeven in de enquêtes onder praktijkopleiders van leerbedrijven, onder bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen en onder mbo-studenten. Ook de input die in de individuele interviews en groepsgesprekken door vertegenwoordigers van de diverse betrokken partijen is gegeven, wordt in dit hoofdstuk gebruikt ter beantwoording van de genoemde vragen. Dit hoofdstuk presenteert de onderzoeksresultaten middels een aantal figuren en tabellen, waarin niet altijd alle antwoordcategorieën zijn opgenomen ten behoeve van de overzichtelijkheid van de figuren en tabellen. Voor de volledige presentatie van de cijfers wordt verwezen naar de rechte tellingen de bijlagen.

4.2 Informatie en verwachtingen over bpv

De praktijkopleiders zijn verdeeld over al dan niet het tijdig verstrekken van informatie over de bpv door de opleiding: 37 procent vindt dat zij op tijd de informatie krijgen van de opleiding, 37 procent is hier niet

uitgesproken positief of negatief over en een kwart vindt dat zij niet op tijd worden geïnformeerd (Figuur 30).

Figuur 30: De opleiding voorziet ons tijdig van informatie over de bpv. (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Praktijkopleiders in BOA/RPC, gevolgd door die in GDW en in ESB&I zijn meer tevreden over het tijdig aanleveren van informatie, vergeleken met andere bedrijfstakgroepen (Tabel 18). In de bedrijfstakgroep MEI zijn de praktijkopleiders het meest ontevreden over de tijdige aanlevering van informatie over de bpv door de opleiding. De praktijkopleiders in de andere bedrijfstakgroepen zijn niet overwegend positief of overwegend negatief over het tijdig aangeleverd krijgen van informatie over de bpv.

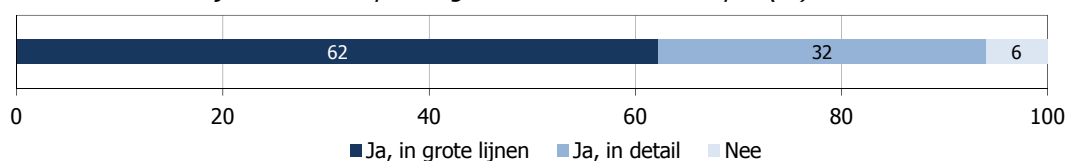
Tabel 18: De opleiding voorziet ons tijdig van informatie over de bpv, naar btg

	% (zeer) eens	% neutraal	% (zeer) oneens	Totaal (n=100%)
Groen	34	35	31	1.287
GDW	44	34	22	1.474
ESB&I	40	34	25	1.893
BHI-INFRA	34	41	25	175
C&M	38	34	28	152
MCT	32	42	26	696
HANDEL	37	38	24	747
MEI	29	31	40	143
HTVF	35	38	27	1.500
UV	28	41	31	232
BOA/RPC	48	32	20	297
GTB&A	31	33	36	219
Totaal	37	36	26	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

De bpv-begeleiders zijn bijna unaniem van mening dat praktijkopleiders over hun verantwoordelijkheden en verplichtingen rondom de bpv worden geïnformeerd: 62 procent van de bpv-begeleiders geeft aan dat leerbedrijven voor de start van de bpv in grote lijnen worden ingelicht en bijna éénderde geeft aan dat dit in detail gebeurt (Figuur 31).

Figuur 31: Worden de leerbedrijven vóór de start van de bpv geïnformeerd over hun verantwoordelijkheden en verplichtingen in het kader van de bpv? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

De analyseresultaten laten verschillen naar btg zien. Het aantal bpv-begeleiders dat aangeeft dat leerbedrijven voor de start van de bpv worden geïnformeerd over hun verantwoordelijkheden en verplichtingen is relatief het grootst in de btg HANDEL (Tabel 19). De opleidingen in de btg HTVF informeren volgens de bevraagde bpv-begeleiders de leerbedrijven het vaakst in detail over hun verantwoordelijkheden en verplichtingen (40%), die in MEI het minst vaak (26%).

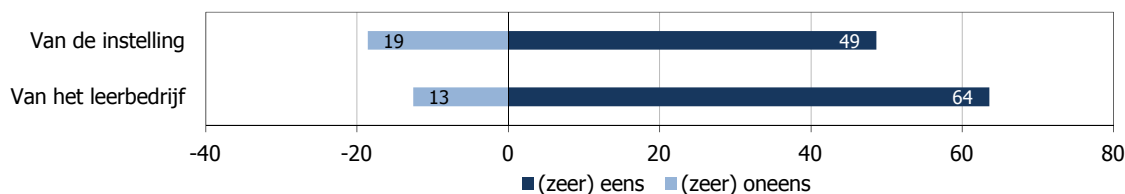
Tabel 19: Worden de leerbedrijven vóór de start van de bpv geïnformeerd over hun verantwoordelijkheden en verplichtingen in het kader van de bpv?, naar btg (%)

	GDW	ESB&I	HANDEL	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
Ja, in grote lijnen	65	60	60	67	52	64	62
Ja, in detail	31	35	37	26	40	30	32
Nee	5	5	2	7	9	7	6
Totaal (n=100%)	355	369	123	351	161	359	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Zoals de voorgaande tabellen laten zien, geven bijna alle bevraagde bpv-begeleiders aan dat leerbedrijven voorafgaand aan de bpv worden geïnformeerd over hun verantwoordelijkheden en verplichtingen tijdens de bpv. Van de responderende praktijkopleiders geeft 64 procent aan ook daadwerkelijk op de hoogte te zijn van hun taken en verplichtingen (Figuur 32). De taken en verantwoordelijkheden van de onderwijsinstellingen zijn onder bijna de helft van de praktijkopleiders bekend.

Figuur 32: Praktijkopleiders zijn op de hoogte van de taken en verantwoordelijkheden van het leerbedrijf en de onderwijsinstelling bij de bpv? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Vooraf onder praktijkopleiders binnen MEI, BHI-INFRA en MCT is er onduidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van de onderwijsinstelling bij de bpv, terwijl binnen GDW het merendeel van de praktijkopleiders hiervan wel op de hoogte is (Tabel 20). Onder responderende praktijkopleiders binnen GDW is ook bekendheid met hun eigen taken en verantwoordelijkheden bij de bpv het grootst: 73 procent is hiervan op de hoogte. Het minst op de hoogte van de taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven bij de bpv zijn praktijkopleiders BHI_INFRA en MEI: ongeveer de helft van deze praktijkopleiders weet niet wat hun taak en verantwoordelijkheid is bij de bpv.

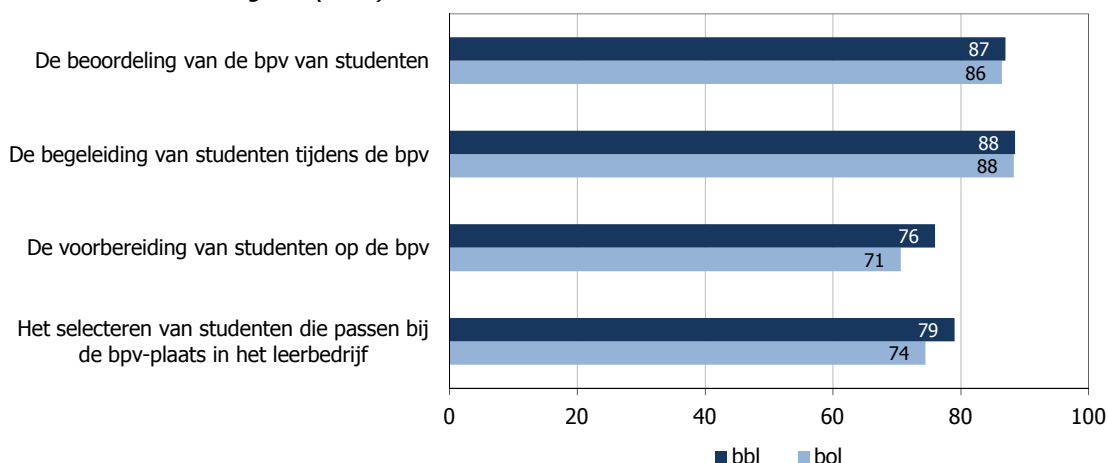
Tabel 20: Praktijkopleiders zijn op de hoogte van de taken en verantwoordelijkheden van het leerbedrijf en de onderwijsinstelling bij de bpv, naar btg (% (zeer) eens)

	Van de		Totaal (n=100%)
	onderwijsinstelling	Van het leerbedrijf	
Groen	42	59	1.287
GDW	60	73	1.474
ESB&I	52	66	1.893
BHI-INFRA	38	49	175
C&M	44	61	152
MCT	39	57	696
HANDEL	47	62	747
MEI	35	52	143
HTVF	47	62	1.500
UV	46	58	232
BOA/RPC	53	64	297
GTB&A	43	62	219
Totaal	49	64	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Wanneer aan praktijkopleiders expliciet wordt gevraagd of het voor hen voldoende duidelijk is wat er van hen wordt verwacht ten aanzien van het selecteren, voorbereiden, begeleiden en beoordelen van de studenten, blijkt dit relatief vaak het geval te zijn. Voor ongeveer 86 procent van de responderende praktijkopleiders is het voldoende duidelijk wat de onderwijsinstelling van hen verwacht ten aanzien van de beoordeling van de bpv: 88 procent weet wat de verwachtingen zijn ten aanzien van de begeleiding van studenten (Figuur 33). Ook wat betreft de voorbereiding van de student op de bpv en het selecteren van studenten is ruim 70 procent bekend met de verwachtingen vanuit de onderwijsinstelling.

Figuur 33: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot: (% Ja)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Ook ten aanzien van de duidelijkheid van verwachtingen van onderwijsinstellingen blijken er verschillen tussen bedrijfstakgroepen te bestaan (Tabel 21). Praktijkopleiders binnen GDW zijn het meest op de hoogte van de verwachtingen van de onderwijsinstellingen ten aanzien van alle vier genoemde aspecten van de bpv. Praktijkopleiders binnen MEI zijn relatief het minst op de hoogte van deze verwachtingen,

echter ook voor deze bedrijfstakgroep geldt dat nog altijd het merendeel van de bevroegde praktijkopleiders weet wat de onderwijsinstelling van hen verwacht.

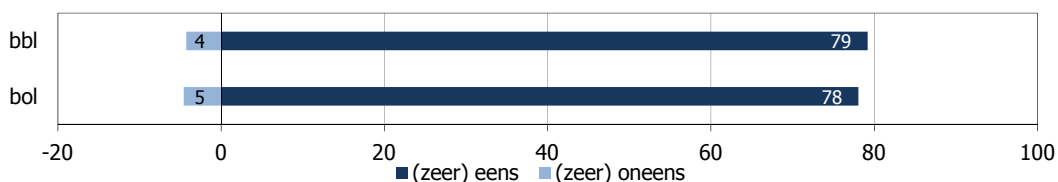
Tabel 21: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot:, naar btg (% Ja)

	Selecteren van studenten die passen bij de bpv-plaats	Vorbereiding van studenten op de bpv	Begeleiding van studenten tijdens de bpv	Beoordeling van de bpv van studenten.	Totaal (n=100%)
Groen	70	69	89	86	1.287
GDW	84	80	93	93	1.474
ESB&I	81	74	92	90	1.893
BHI-INFRA	69	67	90	86	175
C&M	82	70	90	87	152
MCT	69	74	89	88	696
HANDEL	82	76	92	92	747
MEI	64	62	82	78	143
HTVF	81	78	91	88	1.500
UV	82	76	88	88	232
BOA/RPC	76	74	89	88	297
GTB&A	68	73	85	83	219
Totaal	78	75	91	89	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

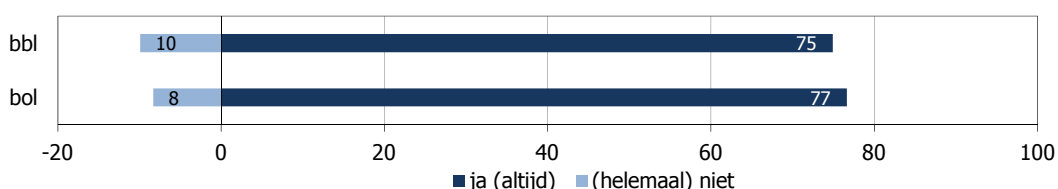
Het merendeel van de responderende bpv-begeleiders en studenten is van mening dat studenten over het algemeen goed weten wat er tijdens de bpv van hen wordt verwacht. Bijna 80 procent van de bpv-begeleiders geeft aan dat studenten weten wat er van hen wordt verwacht tijdens de bpv (Figuur 34) en ongeveer 76 procent van de studenten wist vooraf wat de bpv inhoud (Figuur 35).

Figuur 34: Studenten weten wat er van hen wordt verwacht tijdens de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen.

Figuur 35: Wist je vooraf goed wat de bpv inhoud? (%)



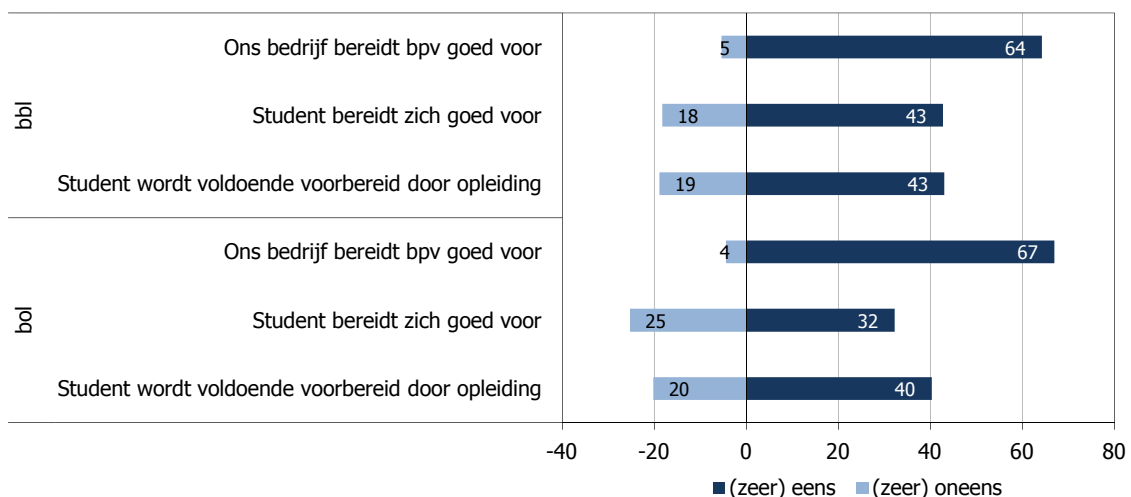
Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

4.3 Voorbereiding op de bpv

In de enquête is aan praktijkopleiders gevraagd naar hun mening over de voorbereiding op de bpv door het eigen leerbedrijf, de student en de opleiding. Het meest positief zijn de responderende praktijkopleiders over de eigen voorbereiding: 67 procent van de leerbedrijven die voornamelijk bol'ers begeleiden en 64 procent van de leerbedrijven die voornamelijk bbl'ers begeleiden, vinden dat hun leerbedrijf zich goed op de bpv voorbereidt (Figuur 36). De overige praktijkopleiders zijn overigens niet uitgesproken negatief over de voorbereiding door het eigen leerbedrijf.

Over de voorbereiding op de bpv door bol-studenten zijn de bevroagde praktijkopleiders van leerbedrijven relatief het meest ontevreden. Een kwart van de leerbedrijven die voornamelijk bol-studenten begeleidt is van mening dat de bol'ers zich niet goed voorbereiden. Over de voorbereiding door bbl-studenten op de bpv zijn de praktijkopleiders wat positiever: 43 procent is positief over de voorbereiding door de bbl-studenten op de bpv tegenover 32 procent van de praktijkopleiders die positief is over de voorbereiding door de bol'ers. Wat betreft de voorbereiding van de studenten op de bpv door de onderwijsinstelling is er nauwelijks verschil tussen bol en bbl: van de praktijkopleiders is 43 procent tevreden over de voorbereiding van bbl-studenten door de onderwijsinstelling tegenover 40 procent tevredenheid van de praktijkopleiders over de voorbereiding van bol-studenten door de onderwijsinstelling. Eenvijfde van de leerbedrijven vindt dat onderwijsinstellingen hun studenten niet goed voorbereiden op de bpv.

Figuur 36: Voorbereiding op de bpv volgens praktijkopleiders van leerbedrijven (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven.

Praktijkopleiders binnen BHI-INFRA, MCT en MEI geven relatief het meeste aan dat de voorbereiding op de bpv door het leerbedrijf te wensen over laat (Tabel 22). Het meest positief over de voorbereiding op de bpv door het leerbedrijf zijn de praktijkopleiders binnen GDW. Studenten binnen BHI-INFRA bereiden zich het minst goed voor op de bpv en binnen BOA/RPC het beste volgens leerbedrijven. Van alle bedrijfstakgroepen is de beste voorbereiding van de student door de opleiding te vinden binnen ESB&I en binnen BOA/RPC. De minst goede voorbereiding door de opleiding zien we binnen UV.

Tabel 22: Voorbereiding op de bpv volgens praktijkopleiders van leerbedrijven, naar btg (% (zeer) eens)

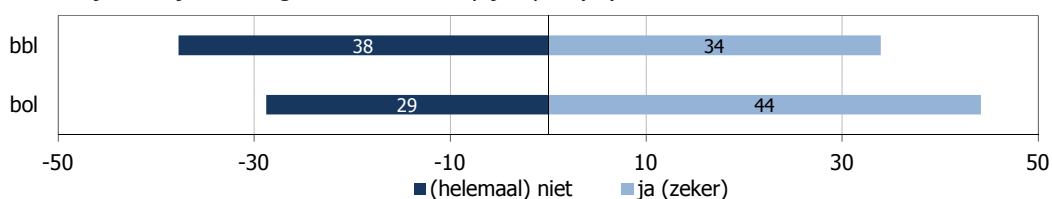
	Ons bedrijf bereidt zich goed voor	Student bereidt zich goed voor	Student wordt voldoende voorbereid door opleiding.	Totaal (n=100%)
Groen	64	31	34	812
GDW	75	30	40	1.363
ESB&I	71	38	45	1.505
BHI-INFRA	44	26	39	155
C&M	70	37	35	102
MCT	50	28	38	569
HANDEL	60	28	42	573
MEI	52	33	39	122
HTVF	65	29	40	1.188
UV	74	30	31	186
BOA/RPC	67	41	45	224
GTB&A	54	35	33	189
Totaal	67	32	40	6.988

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Ten aanzien van de voorbereiding door studenten wordt tijdens de interviews door diverse vertegenwoordigers van leerbedrijven aangegeven dat met name de presentatie van studenten richting leerbedrijf een aandachtspunt is. Studenten zijn volgens de geïnterviewde leerbedrijven soms onvoldoende bekend met de gedragsregels in een bedrijf of 'trekken zich er weinig van aan'. Ook de geïnterviewde onderwijsinstellingen geven aan dat hun studenten zich richting de leerbedrijven niet altijd even netjes opstellen. Een geïnterviewde vertegenwoordiger van een onderwijsinstelling geeft aan dat zij naar aanleiding hiervan twee weken stagevoorbereiding op hebben genomen in de opleiding, waarin onder meer solliciteren en het presenteren aan een bedrijf aan de orde komt. Benadrukt wordt dat een goede voorbereiding echter ook een eigen verantwoordelijkheid van de student of zijn/haar ouders is.

Het oordeel van bol-studenten over de voorbereiding die zij kregen van hun school op hun bpv (Figuur 37) komt behoorlijk overeen met het oordeel hierover van praktijkopleiders van leerbedrijven: 29 procent van de bol'ers vindt dat zij (helemaal) niet goed zijn voorbereid; 44 procent vindt van wel. Onder bbl'ers zijn de meningen over de voorbereiding op de bpv door de opleiding meer uitgesproken negatief dan onder leerbedrijven: 38 procent vindt dat zij vanuit de opleiding geen goede voorbereiding hebben gekregen (onder de bevroegde praktijkopleiders van de leerbedrijven is dit 19 procent); 34 procent vindt van wel. De resultaten uit de JOB-monitor 2010 laten een iets positiever beeld zien onder bol'ers: 50 procent vindt dat zij goed zijn voorbereid en 24 procent vindt dit (helemaal) niet. Ook voor de geïnterviewde studenten blijkt dat het zich (leren) presenteren aan de leerbedrijven een aandachtspunt is. Een aantal geïnterviewde studenten geeft expliciet aan dat zij door de opleiding onvoldoende zijn voorbereid op hun sollicitatie bij het leerbedrijf.

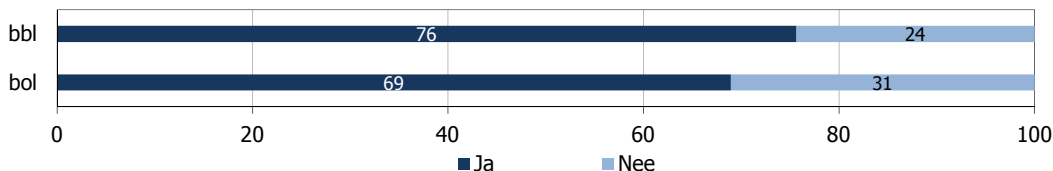
Figuur 37: Ben je door je school goed voorbereid op je bpv? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen significant naar leerweg.

Hoewel het merendeel van de studenten afspraken heeft gemaakt over zijn of haar leerdoelen tijdens de bpv (bol: 69%; bbl: 76%), ontbreken die afspraken bij 31 procent van de bol-studenten en bij 24 procent van de bbl-studenten (Figuur 38).

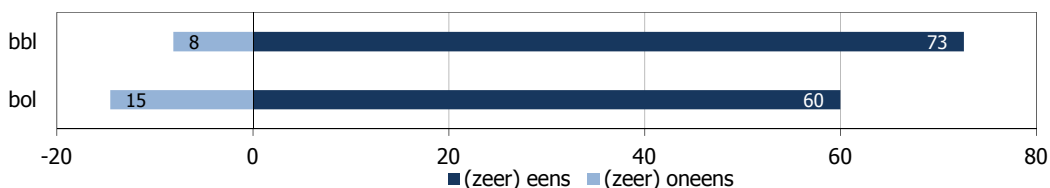
Figuur 38: Heb je aan het begin van je bpv duidelijke afspraken gemaakt over je leerdoelen (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen zijn significant naar leerweg.

Voor de meeste studenten was het duidelijk wat zij gingen leren tijdens de bpv bij het leerbedrijf; dit was onder bbl'ers duidelijker dan onder bol'ers (bol: 60%; bbl: 73%, Figuur 39). Voor 15 procent van de bol'ers was het niet duidelijk wat zij gingen leren bij het leerbedrijf. Van de bbl'ers vond 8 procent dit onduidelijk. Mogelijke verklaring hiervoor is dat bbl-studenten doorgaans een arbeidsovereenkomst hebben waarin de functie en de bijbehorende taken duidelijk zijn vastgelegd. Bij bol-studenten is dit meestal niet het geval.

Figuur 39: Toen ik bij het leerbedrijf kwam, was het voor mij duidelijk wat ik er ging leren (%)



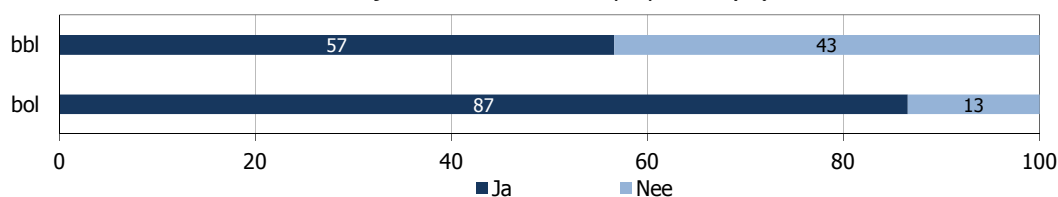
Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen zijn significant naar leerweg.

In de individuele interviews en groepsgesprekken is door verschillende vertegenwoordigers van leerbedrijven en onderwijsinstellingen aangegeven dat sommige studenten verwachten in het leerbedrijf werkzaamheden uit te mogen voeren die boven of juist onder hun niveau liggen. Het is volgens de geïnterviewden aan de onderwijsinstelling en de leerbedrijven om voorafgaand aan de bpv zoveel mogelijk duidelijkheid te creëren over de werkzaamheden die zij in het leerbedrijf al dan niet mogen doen.

4.4 Begeleiding tijdens de voorbereiding

Figuur 40 laat zien dat 87 procent van de responderende bpv-begeleiders bol-studenten ondersteunt bij het vinden van een bpv-plaats; 57 procent ondersteunt bbl-studenten hierbij. De mate van ondersteuning verschilt significant tussen bedrijfstakgroepen (Tabel 23). Zo ondersteunen bpv-begeleiders binnen HANDEL relatief het vaakst de studenten bij hun zoektocht (92%) en binnen GDW het minst vaak, maar toch nog altijd helpt 71 procent van deze groep bpv-begeleiders de student bij het vinden van een bpv-plaats.

Figuur 40: Ondersteunt u de studenten bij het vinden van een bpv-plaats? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Verschillen tussen leerweg zijn significant.

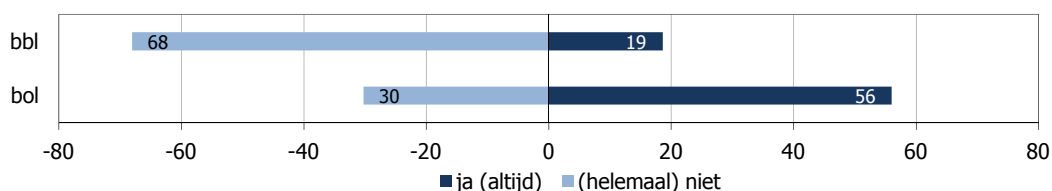
Tabel 23: Ondersteunt u de studenten bij het vinden van een bpv-plaats?, naar btg (%)

	GDW	ESB&I	HANDEL	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
Ja	71	90	92	83	91	91	85
Nee	29	10	8	17	9	9	15
Totaal (n=100%)	355	369	123	351	161	359	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant.

Bpv-begeleiders oordelen positiever over de mate van ondersteuning die geboden wordt aan studenten bij het vinden van een bpv-plaats dan studenten zelf. Van de bol-studenten vindt 56 procent dat zij zeker hulp gekregen hebben bij het vinden van een bpv-plek (Figuur 41; onder bpv-begeleiders was dit 87 procent); van de bbl-studenten zegt maar 19 procent zeker hulp gekregen te hebben (onder bpv-begeleiders was dit 57 procent). 68 procent van de bbl-studenten heeft naar eigen zeggen geen enkele hulp gehad van de school bij het vinden van een bpv-plaats, onder bol-studenten is dit 30 procent.

Figuur 41: Hielp de school je bij het vinden van een bpv-plaats? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen tussen leerweg zijn significant.

Ook bij studenten zien we verschillen naar btg: studenten binnen GDW ontvangen de meeste hulp en binnen HTVF en ESB&I de minste hulp. Vooral de uitkomst dat studenten binnen GDW de meeste hulp zeggen te ontvangen, vergeleken met andere btg's, is opvallend gezien de uitkomsten onder bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen (binnen GDW juist de minste ondersteuning aan studenten gegeven bij het vinden van een bpv-plaats). Echter door het verschil in antwoordschalen zijn de twee groepen niet een-op-een te vergelijken: aan de onderwijsinstellingen is de vraag als 'ja-nee'-vraag voorgelegd, terwijl de studenten konden scoren op een vijfpuntsschaal (van helemaal niet – altijd), waarbij later de uitersten categorieën zijn samengevoegd tot een driepuntsschaal.

Tabel 24: Hielp de school je bij het vinden van een bpv-plaats?, naar btg (%)

	GDW	ESB&I	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
Ja (altijd)	52	48	46	47	37	47
Neutraal (Helemaal) niet	9	18	12	20	16	13
	39	34	42	33	47	40
Totaal (n=100%)	785	471	388	135	423	2.202

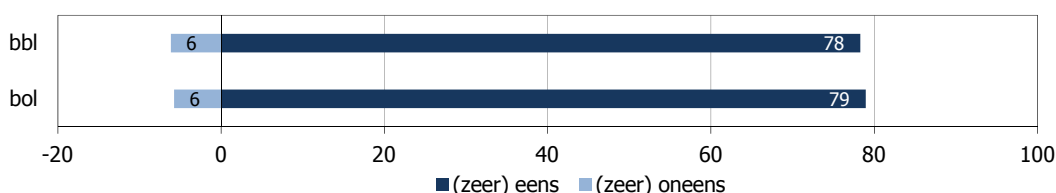
Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant.

Uit de interviews blijkt dat studenten op verschillende manieren een bpv-plaats vinden. In het geval dat de opleiding bemiddelt bij het zoeken naar een bpv-plaats, wordt volgens een aantal geïnterviewde studenten en vertegenwoordigers van leerbedrijven niet altijd gekeken naar de voorkeur van een student maar eerder naar de relatie met het leerbedrijf. Ook geven geïnterviewde studenten aan dat zij soms te weinig informatie over leerbedrijven krijgen van de opleiding om een goede keuze te maken voor een bepaald leerbedrijf.

4.5 Match tussen student en leerbedrijf

Bpv-begeleiders zijn uitgesproken positief in hun oordeel over de mogelijkheid van studenten om hun leerdoelen binnen de bpv te behalen. Van deze groep zegt ongeveer 78 procent dat dit mogelijk is en zes procent dat dit onmogelijk is (Figuur 42).

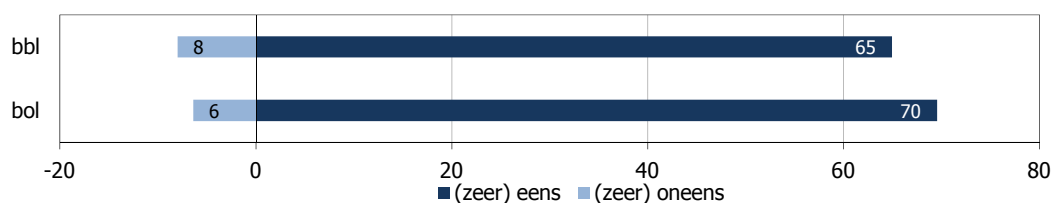
Figuur 42: Studenten kunnen over het algemeen hun leerdoelen binnen de bpv halen (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Ook de praktijkopleiders zijn voor het merendeel van mening dat studenten bij hun leerbedrijf datgene wat ze willen leren, ook kunnen leren. Dit geldt iets meer voor bol-studenten (70%) dan voor bbl-studenten (65%, Figuur 43).

Figuur 43: Studenten kunnen hier over het algemeen leren wat ze willen (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Vooral binnen C&M kunnen studenten volgens de responderende praktijkopleiders over het algemeen leren wat ze willen in het leerbedrijf (81%), in vergelijking met iets meer dan de helft van praktijkopleiders binnen MCT (51%; Tabel 25). De responderende praktijkopleiders binnen MCT zijn daarmee van alle btg's het minst positief over de mogelijkheden binnen hun leerbedrijf voor studenten om te leren wat ze willen tijdens hun bpv.

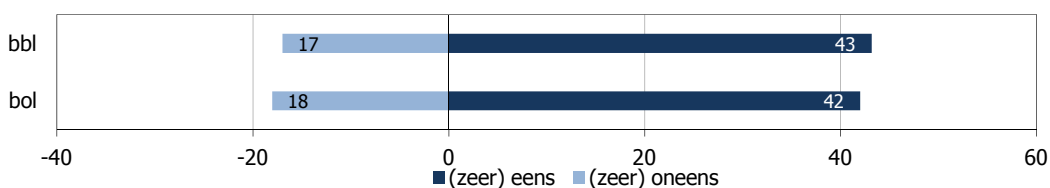
Tabel 25: Studenten kunnen hier over het algemeen leren wat ze willen, naar btg (% (zeer) eens)

	% (zeer) eens.	Totaal (n=100%)
Groen	68	812
GDW	79	1.363
ESB&I	74	1.505
BHI-INFRA	53	155
C&M	81	102
MCT	51	569
HANDEL	62	573
MEI	63	122
HTVF	68	1.188
UV	58	186
BOA/RPC	68	224
GTB&A	53	189
Totaal	70	6.988

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

In iets minder dan de helft van de gevallen zorgt de opleiding volgens de leerbedrijven dat de studenten die de bpv doen binnen hun bedrijf ook goed bij het bedrijf passen wat betreft beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel (Figuur 44). Bijna een vijfde van de leerbedrijven vindt dat het aan goede inhoudelijke match tussen student en leerbedrijf op de drie genoemde gebieden ontbreekt. Dit geldt voor zowel bol- als bbl-studenten.

Figuur 44: Opleiding zorgt dat de student qua beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel bij het bedrijf past (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Uit de analyses blijkt dat vooral binnen de btg's BOA/RPC (53%), ESB&I (49%) en MEI (48%) praktijkopleiders relatief positief zijn over de match student- leerbedrijf qua beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel. Hoewel leerbedrijven binnen BHI-INFRA het relatief het minst vaak eens zijn met de stelling dat de opleiding zorgt voor een bij het bedrijf passende student, zijn zij hier niet uitgesproken negatief over (oneens: 23%, niet in tabel).

Tabel 26: Opleiding zorgt dat de student qua beroepshouding, leervensen en leerpotentieel bij het bedrijf past, naar btg (% (zeer) eens)

	% (zeer) eens.	Totaal (n=100%)
Groen	37	812
GDW	40	1.363
ESB&I	49	1.505
BHI-INFRA	27	155
C&M	43	102
MCT	36	569
HANDEL	43	573
MEI	48	122
HTVF	42	1.188
UV	37	186
BOA/RPC	53	224
GTB&A	33	189
Totaal	42	6.988

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Een knelpunt in de match student-leerbedrijf is volgens een aantal geïnterviewde vertegenwoordigers van leerbedrijven dat het bij studenten soms ontbreekt aan de benodigde vakkennis wanneer zij aan de bpv beginnen. Verschillende vertegenwoordigers van leerbedrijven hebben in de interviews aangegeven dat de opleidingen vaak enigszins achterlopen op de ontwikkelingen in de praktijk.

De website Stagemarkt.nl is een gezamenlijk initiatief van de zeventien kenniscentra en bedoeld om de match tussen student en leerbedrijf te optimaliseren. Zoals uit Tabel 27 blijkt, is bij 51 procent van alle bpv-begeleiders niet bekend of en hoeveel leerbedrijven, waarmee zij in het kader van de bpv samenwerken, ook op deze website staan. Dat het verschil in gebruik van stagemarkt.nl tussen bedrijfstakgroepen erg groot is blijkt wel uit Tabel 27: onder 69 procent van de bpv-begeleiders binnen GDW is niet bekend of de leerbedrijven op stagemarkt.nl staan terwijl 68 procent van de bpv-begeleiders binnen HANDEL aangeeft dat meer dan de helft of zelfs alle bij hun opleidingen betrokken leerbedrijven op deze website staan.

Tabel 27: Hoeveel van de leerbedrijven van de opleiding(en) waarbij u betrokken bent, staan op www.stagemarkt.nl?, naar btg (%)

	GDW	ESB&I	HANDEL	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
Allemaal	8	11	43	11	38	10	15
Meer dan de helft	5	23	25	11	19	13	14
Ongeveer de helft	1	5	2	1	1	2	2
Minder dan de helft	2	4	2	3	2	3	3
Vrijwel geen	1	3	0	2	0	4	2
Wij maken geen gebruik van stagemarkt.nl	12	8	2	16	6	19	12
Weet niet	69	47	26	55	35	50	51
Totaal (N)	355	369	123	351	161	359	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

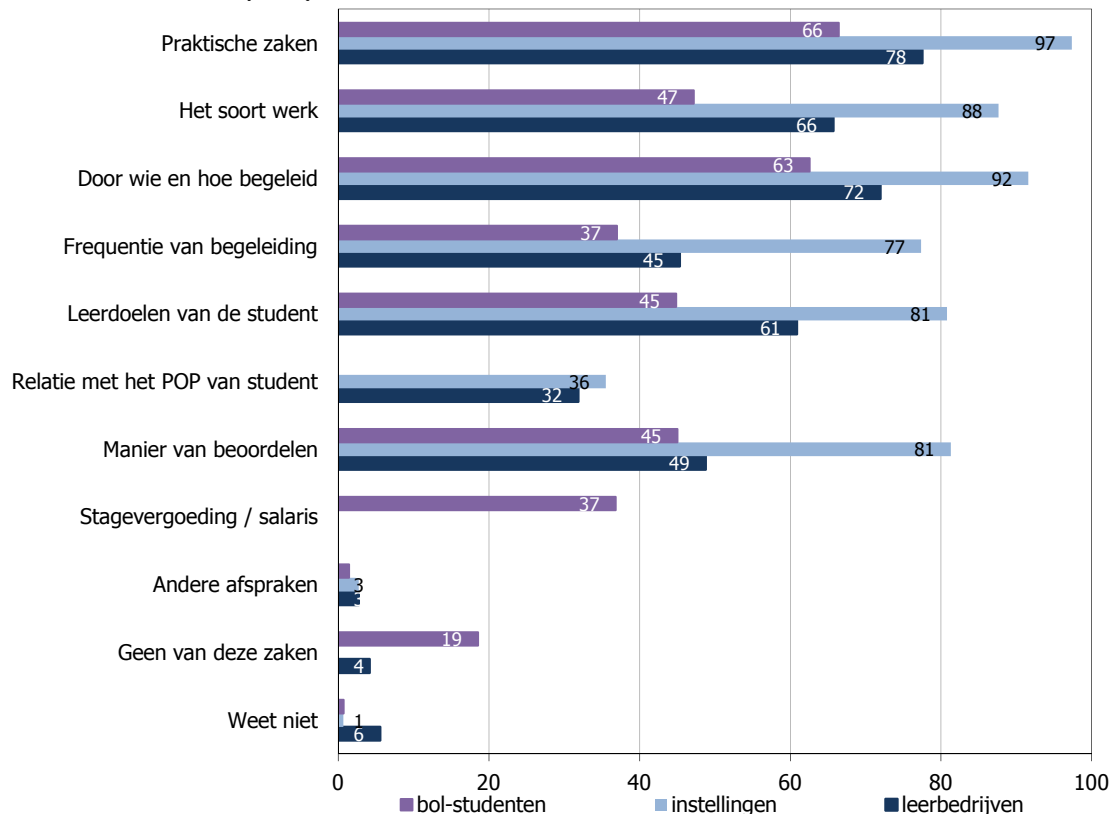
In diverse interviews en groepsgesprekken is naar voren gekomen dat vooral het actueel houden van de website stagemarkt een belangrijk aandachtspunt is.

4.6 Gemaakte afspraken en de praktijkovereenkomst

Aan zowel praktijkopleiders, bpv-begeleiders als studenten is gevraagd of zij in het kader van de bpv afspraken hebben gemaakt met de onderwijsinstelling dan wel het leerbedrijf. Figuur 45 laat de onderwerpen zien *waarover* aan zowel praktijkopleiders, bpv-begeleiders als bol-studenten is gevraagd of hierover in het kader van de bpv afspraken zijn gemaakt met de onderwijsinstelling. De bpv-begeleiders geven relatief het vaakst aan dat er over de diverse genoemde onderwerpen voor de bol-student afspraken zijn gemaakt met de leerbedrijven en bol-studenten. De bol-studenten geven relatief het minst vaak aan dat er afspraken zijn gemaakt: 19% van de bol-studenten geeft aan dat er over geen van de genoemde onderwerpen onderlinge afspraken zijn gemaakt.

Over welke onderwerpen worden het vaakst afspraken gemaakt voor de bpv van bol-studenten? Volgens zowel de praktijkopleiders, bpv-begeleiders als onderwijsinstelling als bol-studenten worden in de driehoek het vaakst over praktische zaken afspraken gemaakt (resp. 78%, 97% en 66%). Ook over de begeleiding (door wie en hoe) worden volgens meer dan de helft van de leerbedrijven (72%), onderwijsinstellingen (92%) en bol-studenten (63%) afspraken gemaakt.

*Figuur 45: Over welke onderwerpen zijn er afspraken gemaakt tussen leerbedrijf, onderwijsinstelling en bol-student? (% Ja)**



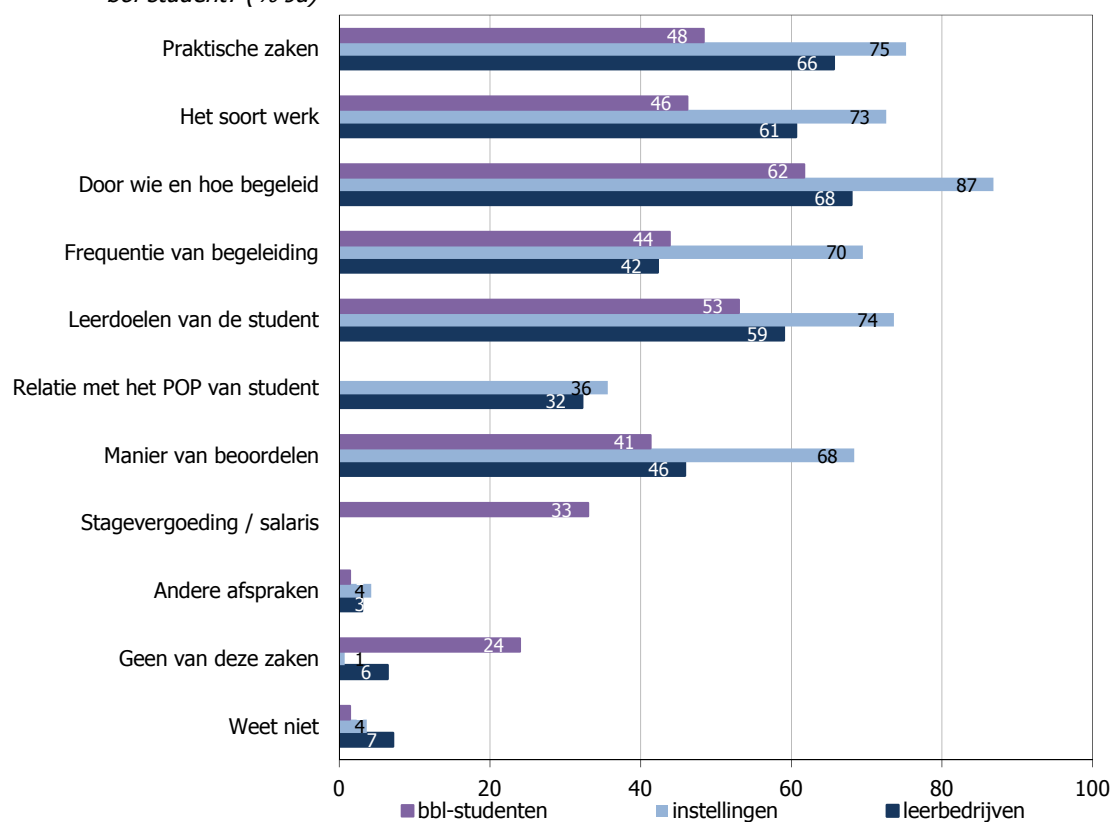
Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten. * Meer antwoorden mogelijk.

In Figuur 46 zijn de resultaten van de enquête weergegeven ten aanzien van de onderwerpen waarover tussen leerbedrijven onderwijsinstellingen en bbl-studenten afspraken zijn gemaakt. Ook hier is te zien dat de bpv-begeleiders van de onderwijsinstellingen het vaakst aangeven dat er over de diverse onderwerpen afspraken zijn gemaakt in de driehoek. Wederom geldt dat de studenten, de bbl'ers in dit geval, dit het minst vaak aangeven. Volgens alle drie de partijen worden er in de driehoek het meest vaak afspraken

gemaakt over de vraag door wie en hoe de bbl'ers worden begeleid. Over het soort werk, de leerdoelen en praktische zaken worden volgens zowel de praktijkopleiders, bpv-begeleiders onderwijsinstelling als bbl-studenten ook relatief vaak afspraken gemaakt in de driehoek.

Opvallend resultaat is dat 99% van de responderende bpv-begeleiders van de mbo-instellingen aangeeft dat er voor zowel bol'ers als bbl'ers afspraken worden gemaakt over de bpv. Volgens de responderende praktijkopleiders van de leerbedrijven worden er over de bpv van bol- en bbl-studenten ongeveer even vaak afspraken gemaakt over de verschillende onderwerpen (resp. 96% en 94%). Wanneer wordt gekeken naar de analysesresultaten voor de studenten, blijkt dat bbl-studenten (76%) relatief minder vaak aangeven dat er in de driehoek afspraken zijn gemaakt over de verschillende onderwerpen dan bol-studenten (81%).

*Figuur 46: Over welke onderwerpen zijn er afspraken gemaakt tussen leerbedrijf, onderwijsinstelling en bol-student? (% Ja)**



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten. * Meer antwoorden mogelijk.

Wederom laten vergelijkende analyses tussen de praktijkopleiders vanuit de diverse btg's verschillen zien (Tabel 28). Zo geven de praktijkopleiders uit de btg's MCT en GTB&A relatief het minst vaak aan dat er in de driehoek afspraken worden gemaakt over praktische zaken; volgens praktijkopleiders binnen GDW worden over dit onderwerp relatief het meest vaak afspraken gemaakt. Over het soort werk wordt volgens de responderende praktijkopleiders het minst afgesproken binnen MEI en GTB&A, het meest binnen ESB&I. Afspraken over door wie en hoe de student wordt begeleid komen het minst vaak voor binnen MCT en UV en het vaakst binnen ESB&I en HANDEL. Leerbedrijven zeggen het minst vaak iets af te spreken over de frequentie van begeleiden binnen BHI-INFRA en het meest binnen ESB&I. Over de leerdoelen van studenten worden volgens de responderende praktijkopleiders het minst vaak afspraken gemaakt binnen

MEI en het vaakst binnen ESB&I en HANDEL. Over de relatie met het persoonlijk ontwikkelplan (POP) van studenten wordt binnen MCT het minst vaak iets afgesproken en het vaakst binnen GDW.

Tabel 28: Welke afspraken gemaakt met de onderwijsinstelling met betrekking tot de bpv van de mbo-student?, naar btg (% Ja)*

	Praktische zaken	Het soort werk	Door wie en hoe begeleid	Frequentie begeleiding	Leerdoelen student	Relatie met het POP van student	Manier van beoordelen	Andere afspraken	Geen van deze zaken	Weet niet	Totaal (n = 100%)
Groen	72	59	68	31	57	23	42	2	5	2	812
GDW	79	58	67	47	58	45	51	3	3	3	1.362
ESB&I	76	69	73	50	60	25	47	1	4	4	1.505
BHI-INFRA	53	56	60	20	45	15	31	1	4	5	155
C&M	75	67	69	44	63	38	45	1	8	1	102
MCT	42	49	54	25	47	11	35	1	7	8	569
HANDEL	67	58	73	42	60	25	46	1	2	3	573
MEI	45	43	58	25	39	21	31	4	9	9	122
HTVF	68	60	68	39	55	25	41	2	6	3	1.188
UV	70	51	55	37	56	30	37	3	4	5	186
BOA/RPC	72	68	69	38	59	38	42	2	3	4	224
GTB&A	43	44	56	27	49	18	25	1	6	9	189
Totaal	69	60	67	40	56	28	44	2	4	4	6.987

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Ook vergelijkende analyses tussen de bpv-begeleiders vanuit de diverse btg's laten verschillen zien tussen de btg's. In Tabel 29 is onder meer te zien dat vanuit het perspectief van de bpv-begeleiders het meest vaak afspraken gemaakt wordt over praktische zaken en over het soort werk binnen ESB&I en het minst vaak binnen MEI; over het begeleiden (door wie en hoe) binnen ESB&I het meest en het minst binnen GDW, MEI en HTVF. Over de frequentie van begeleiding worden volgens de analyseresultaten voor de bpv-begeleiders het vaakst afspraken gemaakt in de driehoek binnen ESB&I en het minst vaak binnen HANDEL en MEI. Over de leerdoelen van de student worden vanuit het perspectief van de bpv-begeleiders het meest frequent afspraken gemaakt binnen de btg HANDEL en het minst binnen MEI. Binnen GDW maakt men in vergelijking tot andere btg's het vaakst afspraken over de relatie van de bpv met het POP van de student en binnen HTVF het minst vaak. Binnen ESB&I wordt het meest vaak iets afgesproken over de manier van beoordelen in vergelijking met andere btg's en binnen HTVF het minst vaak.

Tabel 29: Welke afspraken gemaakt met het leerbedrijf met betrekking tot de bpv van de mbo-student?, naar btg (% Ja)*

	Praktische zaken	Het soort werk	Door wie en hoe begeleid	Frequentie begeleiding	Leerdoelen student	Relatie met het POP van student	Manier van beoordelen	Andere afspraken**	Geen van deze zaken**	Weet niet**	Totaal (n = 100%)
GDW	91	80	87	73	77	55	77	3	0	0	355
ESB&I	95	89	95	85	82	27	83	2	0	1	369
HANDEL	90	82	92	72	85	26	80	4	0	1	123
MEI	83	77	87	72	68	35	74	2	1	1	351
HTVF	89	81	87	77	75	23	70	5	1	0	161
Overig btg	83	80	87	65	75	27	69	2	1	0	359
Totaal	88	82	89	74	76	34	75	3	0	0	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. * Meer antwoorden mogelijk. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant, tenzij aangegeven met **. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Ook de analyses vanuit het perspectief van de studenten laten zien dat er significante verschillen tussen de verschillende btg's bestaan in het soort afspraken die gemaakt worden tussen leerbedrijven, school en studenten over de bpv. Tabel 30 laat zien dat over alle genoemde onderwerpen, vergeleken met andere btg's, het minst vaak iets afgesproken wordt volgens de studenten binnen MEI. Over praktische zaken, door wie en hoe de student begeleid wordt, hoe vaak de student begeleiding ontvangt, wat de student gaat leren en de manier van beoordeling wordt vanuit het perspectief van de studenten het vaakst iets afgesproken binnen GDW vergeleken met andere btg's. Binnen HTVF wordt, in vergelijking met andere btg's het meest afgesproken wat je als student voor werk doet en welke stagevergoeding je ontvangt.

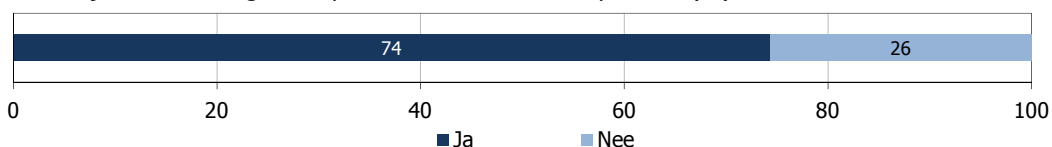
Tabel 30: Over welke onderwerpen zijn er afspraken gemaakt met het leerbedrijf en de school over jouw bpv?, naar btg (% Ja)*

	Praktische zaken	Het soort werk	Door wie en hoe begeleid	Frequentie begeleiding	Leerdoelen student	Manier van beoordelen	Stage-vergoeding / salaris	Andere afspraken	Geen van deze zaken	Weet niet**	Totaal (n = 100%)
GDW	67	47	69	47	53	48	38	1	16	1	785
ESB&I	64	54	66	39	45	43	38	1	20	1	471
MEI	57	41	52	32	42	40	31	2	26	1	388
HTVF	64	56	66	38	46	45	49	2	13	0	135
Overig btg	54	42	55	30	42	41	30	2	24	1	423
Totaal	62	47	62	39	47	44	36	1	20	1	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. * Meer antwoorden mogelijk. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant, tenzij aangegeven met **. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Driekwart van de studenten geeft aan zelf invloed gehad te hebben op de afspraken die in de driehoek zijn gemaakt zoals in de tabellen en figuren hierboven genoemd (Figuur 47). Een kwart van de studenten geeft dus aan geen invloed te hebben gehad op deze afspraken. Bpv-begeleiders geven aan dat in bijna alle gevallen (98%) de pok ondertekend wordt door de bol-student of, indien deze minderjarig is, door de ouder of verzorger (niet in tabel).

Figuur 47: Heb je zelf invloed gehad op de inhoud van deze afspraken? (%)

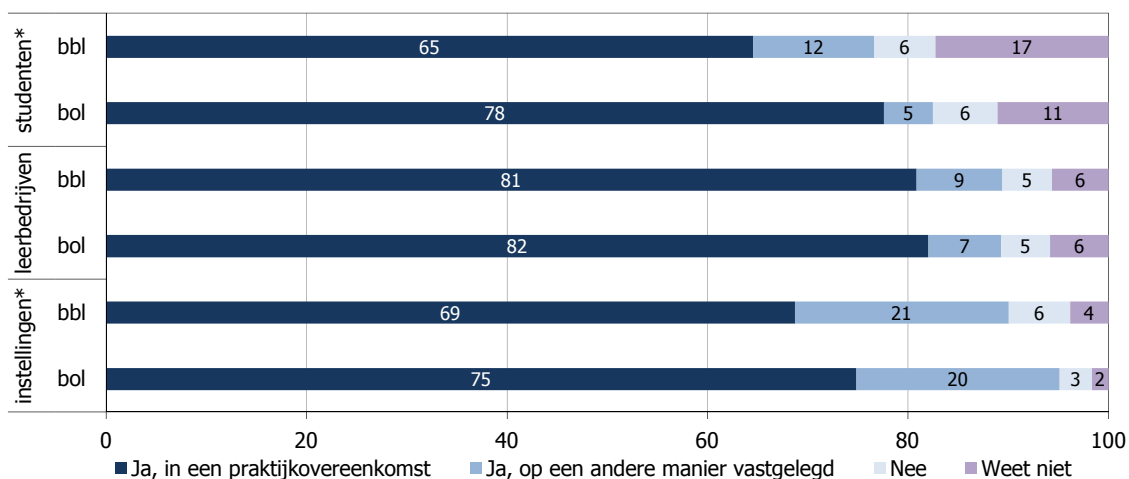


Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Studenten lijken dus niet in alle gevallen direct te worden betrokken bij het maken van de afspraken over hun bpv die worden opgenomen in de overeenkomst. In een interview vertellen studenten: "Wij hebben geen enkele invloed op de overeenkomst. Dit speelt zich af tussen leerbedrijf en school. In de praktijk zetten wij alleen een handtekening zonder de overeenkomst echt te lezen." Dit is overigens ook de verantwoordelijkheid van de student.

In het merendeel van de bpv's worden er echter wel afspraken gemaakt, hoewel de inhoud ervan sterk verschilt per btg en per ondervraagde doelgroep. Of de afspraken ook worden vastgelegd in een praktijkovereenkomst, zoals geadviseerd in het bpv-protocol, laat Figuur 48 zien. Het merendeel van alle drie de partijen geeft aan dat de genoemde afspraken ook in een praktijkovereenkomst worden vastgelegd (instellingen: bol 75%, bbl 69%; leerbedrijven: bol 82%, bbl 81%; studenten: bol 78%, bbl 65%). Eenvijfde van de bpv-begeleiders geeft aan dat er wel afspraken worden vastgelegd, maar in een andersoortig document dan in de pok. Voor alle drie de groepen geldt dat het niet vastleggen van de afspraken maar in weinig gevallen voorkomt. Dit beeld wordt bevestigd door de bevindingen uit de individuele interviews en de groepsgesprekken. Volgens de geïnterviewden wordt meestal een praktijkovereenkomst afgesloten, zowel voor bbl- als bol-studenten. De terminologie die voor de overeenkomst wordt gehanteerd wisselt echter in de praktijk. De ene geïnterviewde noemt dit een 'stagecontract', een ander 'leerwerkovereenkomst', een ander 'praktijkovereenkomst'.

Figuur 48: Zijn deze afspraken vastgelegd in een praktijkovereenkomst (POK) of op een andere manier? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders mbo-instellingen, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en enquête onder mbo-studenten. * Verschillen tussen leerweg zijn significant.

Binnen BHI-INFRA en GTB&A worden in vergelijking met andere btg's, gezien de antwoorden van de responderende praktijkopleiders, de onderlinge afspraken het minst vaak vastgelegd in een pok (Tabel 31). De praktijkopleiders binnen HTVF geven relatief het vaakst aan dat de gemaakte afspraken worden

vastgelegd in een pok. Binnen GDW, BHI-INFRA en BOA/RPC worden de afspraken relatief gezien het vaakst op een andere manier vastgelegd volgens de praktijkopleiders van de leerbedrijven.

In de interviews is door een aantal geïnterviewde vertegenwoordigers van leerbedrijven aangegeven dat het moment waarop de pok wordt getekend in de praktijk verschilt tussen bol- en bbl-studenten. Voor bbl-studenten is het voor de diverse informanten duidelijk dat het contract bij aanvang van de leerwerkbaan wordt afgesloten. Voor bol-studenten blijkt de overeenkomst in de praktijk echter niet altijd voor of bij aanvang van de stage te worden afgesloten maar in sommige gevallen (veel) later. Een geïnterviewde praktijkopleider licht toe: "Pas aan het einde van de bpv van de student moest ik nog een handtekening zetten onder een overeenkomst om een en ander administratief af te kunnen ronden bij de opleiding."

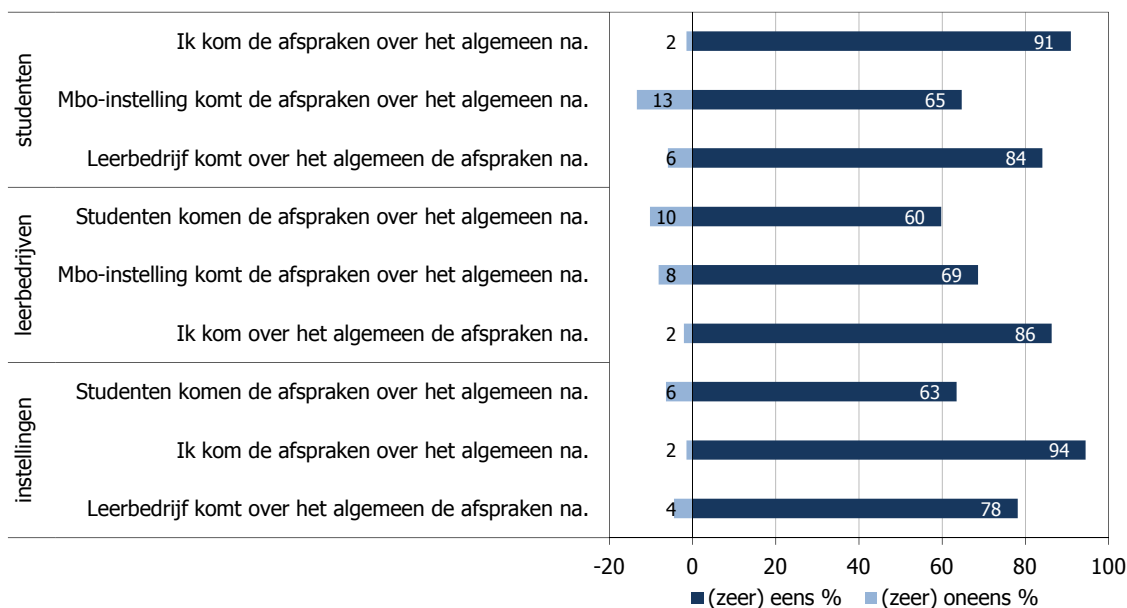
Tabel 31: Zijn deze afspraken vastgelegd in een praktijkovereenkomst (POK) of op een andere manier?, naar btg (%)

	Ja, in een pok	Ja, op een andere manier	Nee	Weet niet	Totaal (n = 100%)
Groen	81	7	6	5	751
GDW	82	11	4	3	1.279
ESB&I	83	7	5	5	1.394
BHI-INFRA	76	11	3	10	141
MCT	82	6	4	9	480
HANDEL	81	7	7	6	538
MEI	83	5	5	7	100
HTVF	84	8	5	4	1.077
UV	79	9	7	5	169
BOA/RPC	77	11	6	7	209
GTB&A	76	8	5	11	160
Overig btg	80	9	3	9	93
Totaal	82	8	5	5	6.391

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Worden de gemaakte afspraken ook nagekomen? Figuur 49 laat zien dat elke partij erg positief is over het nakomen van de afspraken door henzelf (leerbedrijf: 86% zeer eens; onderwijsinstelling: 94% zeer eens; student: 91% zeer eens). Bpv-begeleiders van de onderwijsinstellingen zijn over het algemeen positief over het houden aan de afspraken door leerbedrijven (78% zeer eens) en eveneens wat minder positief over de studenten (63% zeer eens). Studenten zelf zijn vooral overwegend positief over leerbedrijven wat betreft het nakomen van de gemaakte afspraken (84%) en wat minder positief over de onderwijsinstelling (65%). Echt uitgesproken negatief over het nakomen van de afspraken zijn geen van de drie partijen. Wanneer afspraken zijn gemaakt, worden deze volgens de respondenten over het algemeen ook redelijk goed nagekomen.

Figuur 49: Komt men de gemaakte afspraken na? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders mbo-instellingen, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en enquête onder mbo-studenten.

Voor de praktijkopleiders binnen GDW geven aan dat zij de afspraken nakomen (91% van de responderende praktijkopleiders), binnen MEI is dit in mindere mate het geval maar nog steeds in 72 procent van de gevallen. Het merendeel van de praktijkopleiders binnen ESB&I geeft aan dat de onderwijsinstelling waar zij afspraken mee maken deze ook nakomen, terwijl dit van alle btg's binnen GTB&A het minst frequent gebeurt (51%). Ook binnen ESB&I komen de studenten volgens de praktijkopleiders het meest hun afspraken na en binnen MEI het minst vaak (46%).

Tabel 32: Komt men de gemaakte afspraken na?, naar btg (% (zeer) eens)

	Ik als praktijkopleider kom de afspraken over het algemeen na	De onderwijsinstelling komt over het algemeen de afspraken na	De studenten komen de afspraken over het algemeen na	Totaal (n = 100%)
Groen	86	64	64	1.196
GDW	91	71	60	1.322
ESB&I	90	75	69	1.704
BHI-INFRA	81	67	49	144
C&M	89	68	61	137
MCT	76	61	47	584
HANDEL	86	71	58	683
MEI	72	55	46	115
HTVF	85	69	51	1.346
UV	83	58	55	210
BOA/RPC	86	74	67	279
GTB&A	80	51	66	171
Totaal	86	69	60	7.891

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

De partijen oordelen over het algemeen positief over het nakomen van de afspraken met betrekking tot de bpv, maar dit verschilt wel sterk tussen de btg's. Zo komen volgens de bpv-begeleiders de

praktijkopleiders binnen ESB&I het vaakst hun afspraken na, en binnen HANDEL het minst. Studenten binnen HANDEL komen volgens de onderwijsinstellingen het minst de afspraken na en binnen GDW het vaakst.

Tabel 33: Komt men de gemaakte afspraken na?, naar btg (% (zeer) eens)

	De praktijkopleider komt de afspraken over het algemeen na	Ik als bpv-begeleider kom over het algemeen de afspraken na	De studenten komen de afspraken over het algemeen na	Totaal (n = 100%)
GDW	80	96	71	354
ESB&I	86	96	69	368
HANDEL	69	93	50	122
MEI	76	94	62	351
HTVF	73	96	60	161
Overig btg	75	91	58	359
Totaal	78	94	63	1.715

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Best practice 2: Servicedocument

Aanleiding

Binnen de btg HANDEL bestaat sinds enkele jaren de werkgroep bpv met vertegenwoordigers van het Kenniscentrum Handel (o.a. opleidingsadviseurs), onderwijsvertegenwoordigers (meestal bpv-coördinatoren) en daarnaast twee maal per jaar vertegenwoordigers van het bedrijfsleven. Met de komst van het BPV-protocol heeft de werkgroep kritisch gekeken naar de invulling van de bpv door de ROC's en het bedrijfsleven. Daaruit bleek dat er zeker verbeterpunten mogelijk zijn, bijvoorbeeld in de voorbereiding van deelnemers op de bpv, zodat er betere match ontstaat tussen deelnemer en leerplaats.

Servicedocument (en meer)

Aan de hand van de gevonden verbeterpunten is de werkgroep aan de slag gegaan met het ontwikkelen van diverse ondersteunende producten. In een zogenaamd Servicedocument bpv (te vinden op www.btghandel.nl) zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- Model praktijkovereenkomst en model vergoedingsovereenkomst;
- Bpv-gerelateerde onderwerpen, waarmee rekening kan/moet worden gehouden bij het aangaan van een praktijkovereenkomst, al dan niet in combinatie met een vergoedingsovereenkomst of een arbeidsovereenkomst;
- Gedragsregels beroepspraktijkvorming, waarmee aan onderwijsinstellingen en leerbedrijven meer duidelijkheid wordt gegeven over wat wel en niet aan de orde mag komen als er afspraken gemaakt worden over de beroepspraktijkvorming.

De opleidingsadviseurs van het Kenniscentrum Handel nemen het servicedocument mee wanneer zij leerbedrijven bezoeken, zodat er meer op een eenduidige manier wordt gewerkt. Het idee blijft echter dat ieder leerbedrijf mogelijkheden heeft om zelf invulling te geven aan de opleiding en de bijbehorende opdrachten. Hierdoor wordt optimaal gebruikgemaakt van de leermogelijkheden in het leerbedrijf. Daarnaast heeft de werkgroep bpv een set van basiscompetenties samengesteld die MBO-deelnemers nodig hebben voordat zij aan de bpv beginnen en waarop het ROC het onderwijs kan afstemmen. Tot slot zijn er vier competentieprofielen ontwikkeld voor diverse partijen in de bpv: Praktijkopleider, Praktijkbegeleider, bpv-deelnemer en bpv-assessor.

Resultaten/opbrengsten

Het servicedocument is in maart 2011 gepresenteerd aan docenten. De werkgroep bpv kijkt nu hoe zij het servicedocument nog beter onder de aandacht kan brengen van bedrijfsleven en onderwijsinstellingen.

Aanbevelingen

- Zorg dat er een bpv-overlegstructuur is; een landelijk gremium waarin het kenniscentrum, ROC's en bedrijfsleven overleggen, adviezen geven en formats ontwikkelen voor de bpv.
- De opleidingsadviseurs van het kenniscentrum moeten de "linking pin" zijn tussen het ROC en het bedrijfsleven.
- Zorg ook voor samenhang in de regio: het ROC moet met het lokale bedrijfsleven afstemmen over het BPV-protocol. Investeer als ROC in de relaties met het bedrijfsleven en investeer als bedrijf in goede relaties met het ROC.

4.7 Conclusie

In dit hoofdstuk is gekeken naar de voorbereiding op en gemaakte afspraken over de bpv. Hierbij is op de volgende vragen antwoord gegeven:

- (1) Zijn de praktijkopleiders in de leerbedrijven op de hoogte van hun eigen taken en verantwoordelijkheden en die van de bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen, en weten studenten wat er van hen verwacht wordt?
- (2) Bereiden praktijkopleiders, bpv-begeleiders en studenten zich goed voor op de bpv?
- (3) Worden studenten over het algemeen goed begeleid tijdens de voorbereiding van de bpv?
- (4) Passen studenten, de leerdoelen en leermogelijkheden van de studenten bij het leerbedrijf waar zij stage lopen?
- (5) Welke afspraken worden gemaakt omtrent de bpv en worden deze afspraken vastgelegd in een praktijkovereenkomst?

Hieronder vatten we per vraag de gevonden antwoorden samen:

- (1) Zijn de praktijkopleiders in de leerbedrijven op de hoogte van hun eigen taken en verantwoordelijkheden en die van de bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen, en weten studenten wat er van hen verwacht wordt?*

Circa een kwart van de praktijkopleiders geeft aan niet tijdig door de opleiding te worden geïnformeerd over de bpv. Een meerderheid (tweederde) van de praktijkopleiders is echter wel op de hoogte van hun taken en verantwoordelijkheden tijdens de bpv. Vooral de verwachtingen ten aanzien van de beoordeling en begeleiding blijken voor het overgrote deel van de praktijkopleiders voldoende duidelijk (ca. 87%). Wat betreft de voorbereiding en de selectie van studenten is het voor een kwart van de praktijkopleiders niet duidelijk wat de onderwijsinstelling op dit vlak van hen verwacht. De bekendheid van de praktijkopleiders met de taken en verantwoordelijkheden van de bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen is minder groot: ongeveer de helft van de praktijkopleiders is hiermee niet bekend. De meeste studenten weten wat er in de bpv van hen wordt verwacht. Toch geeft een kwart van de studenten aan vooraf niet te weten wat de bpv inhoud.

- (2) Bereiden praktijkopleiders, bpv-begeleiders en studenten zich goed voor op de bpv?*

De praktijkopleiders zijn vooral positief over de voorbereiding door het eigen leerbedrijf. Minder tevreden zijn zowel de praktijkopleiders als de studenten over de voorbereiding door de opleiding: circa twee vijfde vindt dat de opleidingen studenten ook goed voorbereiden op de bpv. Vooral de bbl-studenten zijn relatief ontevreden over de voorbereiding op de bpv door de opleiding: slechts eenderde is hier positief over. Ook over de voorbereiding door de studenten zelf op de bpv zijn praktijkopleiders relatief minder positief: een

derde van de praktijkopleiders vindt dat bol-studenten zichzelf goed voorbereiden op de bpv; 43% vindt dat de bbl-studenten zich hier goed op voorbereiden. Een opmerkelijke bevinding is verder dat volgens de studenten voor bijna een derde van de bol-studenten en bijna een kwart van de bbl-studenten voorafgaand aan de bpv geen afspraken zijn gemaakt over hun leerdoelen.

(3) Worden studenten over het algemeen goed begeleid tijdens de voorbereiding van de bpv?

Bpv-begeleiders geven vaker aan studenten te ondersteunen bij het vinden van een geschikte bpv-plaats dan de studenten zelf aangeven. Ruim twee derde van de bbl-studenten en bijna een derde van de bol-studenten geeft aan geen hulp te hebben gehad bij het vinden van een bbl-plaats. Het is van belang hierbij op te merken dat aan de studenten niet is gevraagd of zij deze hulp wensten. Overigens laten de resultaten zien dat een meerderheid van de bpv-begeleiders aangeeft dat ze studenten hebben ondersteund bij het vinden van een geschikte bpv-plaats.

(4) Passen studenten, de leerdoelen en leermogelijkheden van de studenten bij het leerbedrijf waar zij stage lopen?

Vrijwel alle bpv-begeleiders en praktijkopleiders geven aan dat de studenten over het algemeen hun leerdoelen tijdens de bpv kunnen halen. De match is echter volgens een vijfde van de praktijkopleiders wel een aandachtspunt: zij zijn van mening dat de opleiding er niet voor zorgt dat studenten qua beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel bij het bedrijf passen.

(5) Welke afspraken worden gemaakt omtrent de bpv en worden deze afspraken vastgelegd in een praktijkovereenkomst?

Volgens zowel praktijkopleiders als bpv-begeleiders worden er in de driehoek vrijwel altijd afspraken gemaakt over de bpv van zowel bol- als bbl-studenten. Echter: een vijfde van de bol-studenten en een kwart van de bbl-studenten geeft aan dat er over geen afspraken zijn gemaakt omtrent hun bpv. Ook geeft een kwart van de studenten aan geen invloed te hebben gehad op de afspraken die zijn gemaakt over hun bpv. Voor zowel bol- als bbl-studenten worden het meest frequent afspraken gemaakt over praktische zaken, door wie en hoe zij worden begeleid, het soort werk en de leerdoelen. Over de relatie met het POP van de student en de stagevergoeding/het salaris worden relatief het minst vaak afspraken gemaakt. De gemaakte afspraken worden vrijwel altijd vastgelegd in een praktijkovereenkomst dan wel een andersoortige overeenkomst.

(6) Verschillen naar btg

Er blijken verschillen te bestaan naar btg wat betreft de voorbereiding en gemaakte afspraken over de bpv wat betreft:

- het tijdig aanleveren van informatie over de bpv door de opleiding;
- de mate waarin praktijkopleiders op de hoogte zijn van de taken en verantwoordelijkheden van de praktijkopleiders en de bpv-begeleiders en de duidelijkheid van verwachtingen van onderwijsinstellingen ten aanzien van de praktijkopleiders;
- de meningen over de voorbereiding op de bpv door leerbedrijf, opleiding en student;
- de geboden ondersteuning vanuit de opleiding voor studenten bij het vinden van een bpv-plaats;
- de mate waarin studenten tijdens de bpv hun leerdoelen kunnen behalen;
- de mate waarin de opleiding ervoor zorgt dat studenten qua en de mening over beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel bij het bedrijf passen;
- de afspraken die in de driehoek worden gemaakt t.a.v. de bpv en hoe deze afspraken worden vastgelegd.

5 Begeleiding en beoordeling

5.1 Inleiding

Uit eerder onderzoek komt de begeleiding van mbo-studenten als één van de belangrijkste knelpunten binnen de beroepspraktijkvorming naar voren. Ook de jongerenorganisatie JOB signaleert dat de begeleiding verbetering behoeft. De JOB-monitor laat al een aantal jaar zien dat studenten niet tevreden zijn over de begeleiding van de bpv door de onderwijsinstelling. Bij JOB komen er jaarlijks ruim 200 klachten binnen over de bpv (tweede plaats in de klachtenlijn). Eind 2009 heeft JOB samen met aantal andere jongerenorganisaties (CNV Jongeren, FNV Jongeren, ISO, LSvB) een rapport uitgebracht ("Stagiair zoekt begeleiding"), waarin een analyse is gemaakt van de klachten die bij de diverse organisaties binnenkomen. Belangrijkste aandachtspunten daarin zijn de begeleiding door de onderwijsinstelling en het leerbedrijf en de werkzaamheden tijdens de bpv.

In het BPV-protocol zijn ten aanzien van de begeleiding en beoordeling van de bpv de volgende doelstellingen verwoord:

- Een goede begeleiding van de bpv-periode, tijdens de voorbereiding, de bpv-periode zelf en bij de beoordeling en afronding van de bpv, zowel door de onderwijsinstelling als door het leerbedrijf.
- Het oordeel van het leerbedrijf wordt meegenomen in de beoordeling van de bpv. De student kan rekenen op een objectieve en betrouwbare beoordeling.

In dit hoofdstuk kijken we naar de begeleiding tijdens en beoordeling van de bpv-periode aan de hand van onderstaande onderzoeksvragen:

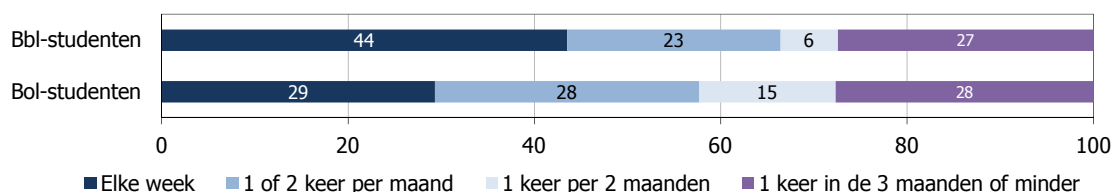
- (1) Hoe wordt de begeleiding door de onderwijsinstelling in de praktijk vormgegeven en gewaardeerd door student en leerbedrijf?
- (2) Hoe wordt de begeleiding door het leerbedrijf in de praktijk vormgegeven en gewaardeerd door student en leerbedrijf?
- (3) Op welke manier vindt er afstemming plaats over de voortgang van studenten tijdens de bpv?
- (4) Hoe goed sluit de theorie van de onderwijsinstelling aan op de praktijk in het leerbedrijf?
- (5) Wordt het oordeel van het leerbedrijf meegenomen in de beoordeling van de bpv?
- (6) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de begeleiding en beoordeling van de bpv?

Bij het beantwoorden van deze vragen wordt geput uit de enquêtes onder praktijkopleiders van leerbedrijven, de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen en mbo-studenten, alsook uit de individuele interviews en groepsgesprekken die met diverse betrokken partijen zijn gehouden. Waar mogelijk zijn vergelijkingen met de JOB-monitor gemaakt ter validatie van de uitkomsten van de vragen aan studenten. Dit hoofdstuk presenteert de onderzoeksresultaten middels een aantal figuren en tabellen, waarin niet altijd alle antwoordcategorieën zijn opgenomen ten behoeve van de overzichtelijkheid van de figuren en tabellen. Voor de volledige presentatie van de cijfers wordt verwezen naar de rechte tellingen de bijlagen.

5.2 Begeleiding door de onderwijsinstelling

De mate waarin er gedurende de bpv contact is tussen de mbo-student en de bpv-begeleider van de onderwijsinstelling, verschilt (Figuur 50). Ongeveer een derde van de mbo-studenten geeft aan wekelijks contact te hebben, nog eens een derde heeft hooguit eens per drie maanden contact.

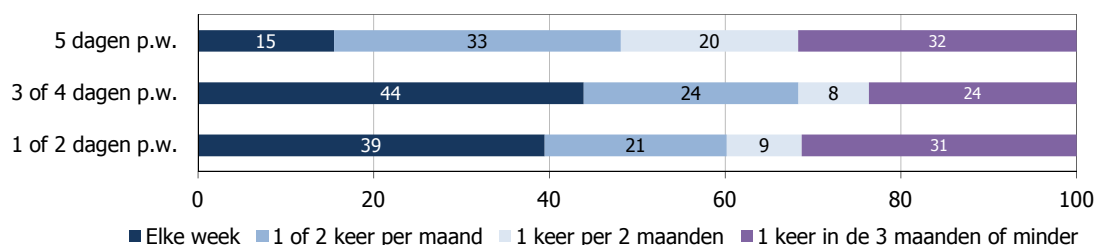
Figuur 50: Frequentie contact met bpv-begeleider onderwijsinstelling gedurende bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Uiteraard verschilt dit naar de intensiteit van de bpv (Figuur 51). Studenten die vijf dagen in de week bpv volgen, hebben het minst intensief contact met hun bpv-begeleider. Het is wel opmerkelijk dat ook de groep die niet de hele week op de bpv-plek is, eveneens voor een aanzienlijk deel relatief weinig contact heeft met de begeleider op school.

Figuur 51: Frequentie contact met bpv-begeleider onderwijsinstelling gedurende bpv, naar aantal dagen bpv per week (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Aan de bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen is gevraagd hoeveel tijd ze per student besteden aan de begeleiding van de bpv-periode (Tabel 34). Gemiddeld besteden de bpv-begeleiders 3,2 uur per maand aan de begeleiding van studenten in hun bpv-periode. De tijdsinvestering in de begeleiding van bol-studenten verschilt niet significant van die van bbl'ers. Ook tussen de bedrijfstakgroepen zijn de verschillen die er zijn, niet significant.

Tabel 34: Tijdbesteding aan begeleiding per student door de bpv-begeleider, in uren per maand, naar btg

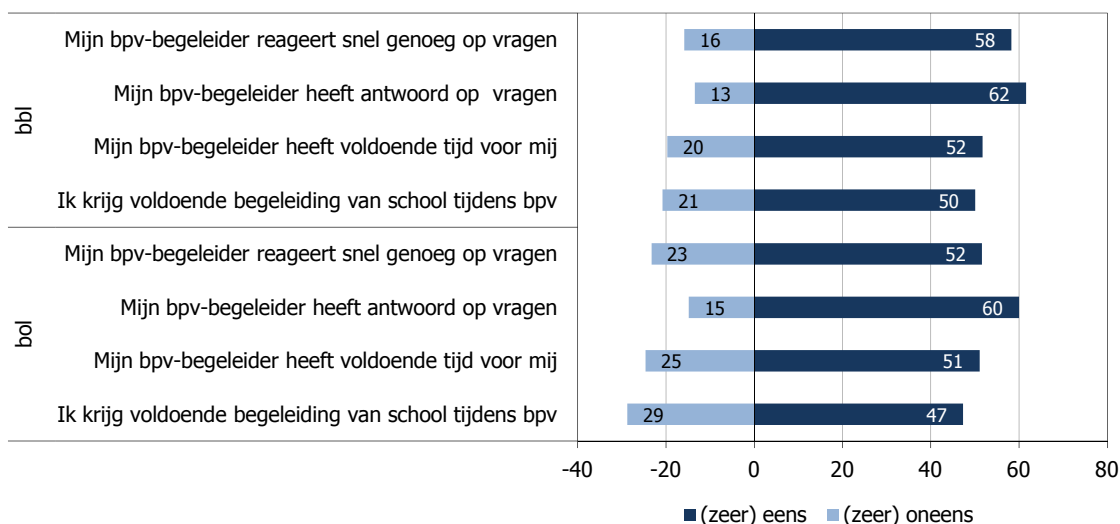
	GDW	ESB&I	HANDEL	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
Bol-studenten	3,5	3,0	2,6	4,1	4,1	3,1	3,4
Totaal (n)	328	356	112	318	152	311	1.577
Bbl-studenten	2,9	<i>2,4</i>	<i>1,9</i>	3,8	<i>3,2</i>	3,0	3,0
Totaal (n)	150	<i>63</i>	<i>56</i>	159	<i>72</i>	182	682
Alle studenten	3,3	2,9	2,4	3,8	4,0	3,0	3,2
Totaal (n)	355	364	123	338	161	377	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn NIET significant. Cursieve cijfers te lage n. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Mbo-studenten zijn matig tevreden met de begeleiding door hun bpv-begeleider op de onderwijsinstelling (Figuur 52). Minst tevreden zijn de studenten over de kwantiteit van de begeleiding: een op de vijf (bbl)

tot zelfs zo'n 30 procent (bol) geeft aan dat ze niet voldoende begeleiding vanuit school krijgen en dat de bpv-begeleider te weinig tijd voor hen neemt (25% bol, 20% bbl). De expertise van de bpv-begeleider wordt het meest gewaardeerd: over de antwoorden die ze krijgen hun begeleider is 60 procent goed te spreken. Studenten zijn dus relatief ontevreden over de kwantiteit van de begeleiding maar relatief tevreden over de kwaliteit van de begeleiding.

Figuur 52: Tevredenheid met aspecten begeleiding door onderwijsinstelling tijdens bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Gevraagd naar de algemene tevredenheid over de begeleiding door de onderwijsinstelling tijdens de bpv, geeft 49 procent van de bol-studenten aan (zeer) tevreden te zijn, 26 procent is (zeer) ontevreden (Figuur 53). Bbl-studenten oordelen iets positiever. Dit is in lijn met de uitkomsten in de JOB-monitor 2010. De JOB-monitor laat overigens wel een positieve trend zien: sinds 2001 is het percentage tevreden bol-studenten gestaag gestegen van 20 procent naar 44 procent in 2010. Aan bbl-studenten is in JOB-monitor niet gevraagd naar een oordeel over de begeleiding vanuit de onderwijsinstelling.

Figuur 53: Algemene tevredenheid over begeleiding door onderwijsinstelling tijdens bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Aan de studenten is ook gevraagd hun mate van tevredenheid uit te drukken in een rapportcijfer voor hun bpv-begeleider (Tabel 35). Gemiddeld krijgen de bpv-begeleiders een 6,9. Dat verschilt niet significant tussen bol-studenten en bbl-studenten. Er zijn wel significante verschillen tussen de bedrijfstakgroepen. Studenten in de btg GDW oordelen het meest positief en geven hun bpv-begeleider een 7,1.

Tabel 35: Rapportcijfer voor de bpv-begeleider van de onderwijsinstelling, naar btg

	GDW	ESB&I	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
Gemiddeld rapportcijfer	7,1	6,9	6,7	6,8	6,7	6,9
Totaal (n)	762	458	369	128	424	2.141

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant.

Kijken we naar het rapportcijfer dat bol-studenten geven aan de bpv-begeleider van de onderwijsinstelling en de duur van hun bpv-periode, dan zien we hier geen (significant) verschil.

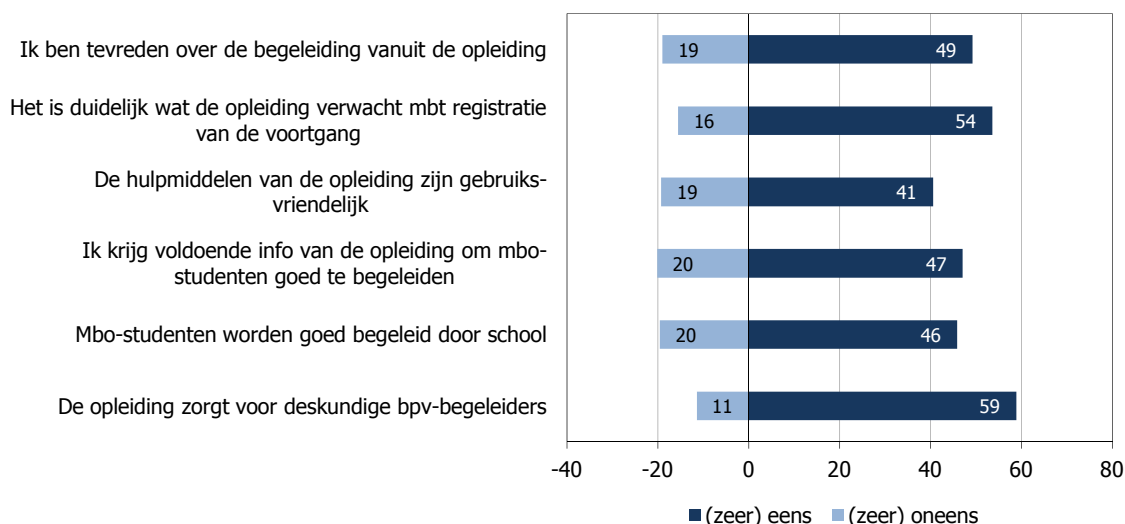
Tabel 36: Rapportcijfer voor de bpv-begeleider van de onderwijsinstelling, naar duur bpv

	Minder dan 1 maand	1-3 maanden	3-6 maanden	6-12 maanden	12 maanden of meer	Totaal
Gemiddeld rapportcijfer	7,3	6,7	6,9	6,9	7,0	6,9
Totaal (n)	12	259	690	517	124	1.602

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen tussen tijdsduur bpv zijn NIET significant. N.B. alleen bol-studenten meegenomen.

Aan de praktijkopleiders van de leerbedrijven is ook gevraagd de begeleiding vanuit de onderwijsinstelling te beoordelen (Figuur 54). Ook daar is sprake van een gematigd positief resultaat. Het meest positief is men over de deskundigheid van de bpv-begeleiders, het minst positief is men over de hulpmiddelen die vanuit de opleiding verstrekt worden ten behoeve van de bpv.

Figuur 54: Oordelen van leerbedrijven over bpv-begeleiders onderwijsinstellingen (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

In de oordelen van leerbedrijven over de bpv-begeleiding vanuit de onderwijsinstellingen zijn er verschillen tussen de bedrijfstakgroepen (Tabel 37). In deze tabel zijn alleen de positieve antwoorden weergegeven, in Bijlage C, Tabel 216 t/m Tabel 221 zijn alle antwoordcategorieën vermeld. De algemene tevredenheid over de begeleiding vanuit de opleiding is het hoogst in de btg's ESB&I en BOA/RPC (resp. 57% en 58%) en het laagst in GTB&A (32%). Binnen de btg HANDEL is de tevredenheid over de deskundige bpv-

begeleiders hoger dan in andere btg's. De begeleiding van de mbo-studenten wordt het meest gewaardeerd in de btg GDW. Over het krijgen van voldoende informatie vanuit de opleiding om de studenten goed te kunnen begeleiden en de hulpmiddelen die de leerbedrijven daartoe wordt aangereikt vanuit de onderwijsinstelling, zijn de praktijkopleiders binnen de btg BOA/RPC het meest positief in vergelijking met de andere btg's. Over de aanwijzingen voor het juist registreren van de voortgang van studenten zijn de praktijkopleiders binnen de btg ESB&I meer dan andere praktijkopleiders (zeer) tevreden.

Tabel 37: Oordelen van leerbedrijven over bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, naar btg (% '(zeer) eens)

	GROEN	GDW	ESB&I	BHI- INFRA	C&M	MCT	HAN- DEL	MEI	HTVF	UV	BOA/ RPC	GTB &A
De opleiding zorgt voor deskundige bpv-begeleiders	54	62	63	53	52	51	65	49	59	49	64	44
Mbo-studenten worden goed begeleid door school	42	50	49	46	38	43	48	41	45	37	49	36
Ik krijg voldoende info van de opleiding om mbo-studenten goed te begeleiden	44	54	53	42	43	36	47	34	45	39	58	32
De hulpmiddelen van de opleiding zijn gebruiksvriendelijk	38	42	43	38	37	38	45	27	39	39	47	33
Het is duidelijk wat de opleiding verwacht mbt registratie van de voortgang	48	56	60	49	51	44	56	32	54	50	57	45
Ik ben tevreden over de begeleiding vanuit de opleiding	47	50	57	45	46	42	51	34	48	38	58	32
Totaal (n=100%)	1.287	1.474	1.893	175	152	696	747	143	1.501	232	297	219

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Ter illustratie: geïnterviewden over de begeleiding door onderwijsinstellingen

Diverse geïnterviewden geven aan dat de kwaliteit van de bpv-begeleiding van de onderwijsinstelling sterk afhankelijk is van de persoon van de betreffende begeleider bij de onderwijsinstelling en diens betrokkenheid bij de student. Een praktijkopleider van een leerbedrijf signaleert een verschil in de begeleiding tussen docenten enerzijds en instructeurs anderzijds: "Instructeurs [vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven die voor het ROC werken als instructeur] hebben vaak moeite met objectiviteit, ze zien [ons bedrijf] vaak als grote bedreiging en dat beïnvloedt hun houding naar [ons bedrijf] als leerbedrijf."

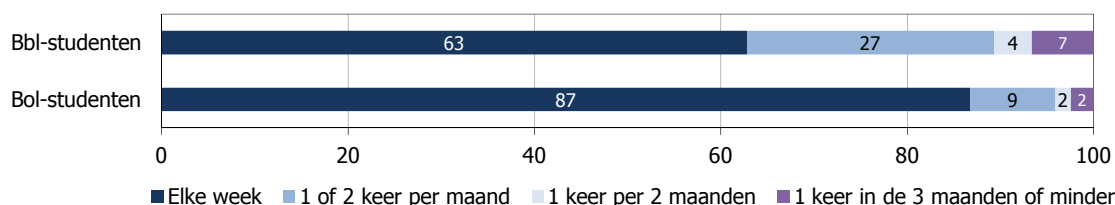
Uit de enquêteresultaten blijkt dat er verschillen bestaan in de frequentie van contact met de bpv-begeleider van de onderwijsinstellingen en dat studenten het minst tevreden zijn over de kwantiteit van de begeleiding door onderwijsinstellingen. Ook in de interviews komt dit naar voren. Volgens de geïnterviewde vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen, leerbedrijven als studenten is de frequentie van bpv-bezoeken door de bpv-begeleider een knelpunt. Door een (te) lage frequentie van bezoeken en contactmomenten heeft de bpv-begeleider volgens de geïnterviewden niet altijd goed zicht op de bpv van

de student. Een leerbedrijf illustreert: "Weken nadat de stagiaire al met haar stage was gestopt belde de stagebegeleider op: 'Hoe is het met [naam student]?' En wij: '[Naam student]? Die is hier al vanaf december niet meer!'" Een aantal geïnterviewde vertegenwoordigers vanuit de onderwijsinstellingen geeft aan dat facilitering hierbij een belangrijk knelpunt vormt: "De bpv en de begeleiding is een sluitpost op scholen. Tegen docenten wordt gezegd: 'je hebt nog tien of twintig uur over, besteedt die maar aan de bpv.'" Een vertegenwoordiger van een ander ROC vertelt: "Docenten willen graag begeleiden, maar hebben de tijd niet en de prioriteit ligt bij hen toch bij de lessen."

5.3 Begeleiding op de werkplek

Logischerwijs vindt het contact tussen de mbo-studenten en hun praktijkopleider in het leerbedrijf frequenter plaats dan het contact met de bpv-begeleider op de onderwijsinstelling (Figuur 55). De meerderheid van de bol-studenten geeft aan elke week contact te hebben met de praktijkopleider. Dat ligt onder bbl-studenten iets lager, ongeveer een derde van hen heeft tweewekelijks of maandelijks contact.

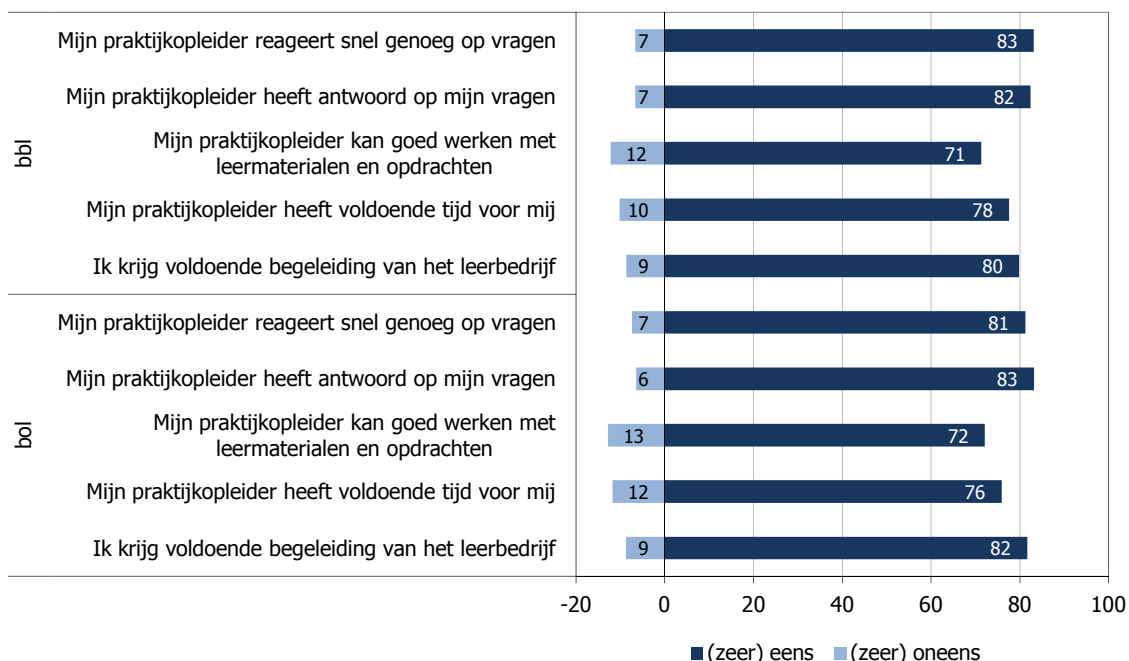
Figuur 55: Frequentie contact met praktijkopleider leerbedrijf (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

De tevredenheid over de begeleiding door het leerbedrijf ligt aanzienlijk hoger dan de tevredenheid over de begeleiding door de onderwijsinstelling (Figuur 56). Studenten zijn zeer positief over de snelheid en deskundigheid waarmee de praktijkopleiders antwoorden geven op hun vragen, vinden dat er voldoende begeleiding is in het leerbedrijf en dat er ook voor hen voldoende tijd genomen wordt. Iets minder positief, maar nog steeds grotendeels tevreden is men over de mate waarin de praktijkopleider kan werken met de leermaterialen en praktijkopdrachten.

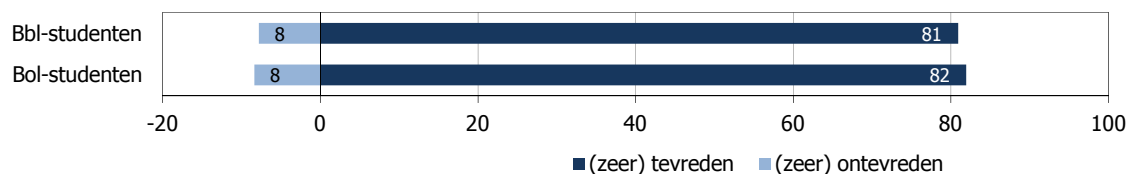
Figuur 56: Tevredenheid met aspecten begeleiding door leerbedrijf tijdens bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

We zagen het al in het vorige figuur: studenten oordelen zeer positief over de begeleiding door de onderwijsinstelling tijdens de bpv. Ruim 80 procent van de studenten is er (zeer) tevreden over. Daarin verschillen bol-studenten niet van bbl-studenten. De tevredenheid loopt in lijn met de stijgende trend in de JOB-monitor 2010, ook in dat jaar gaven studenten in grote getale aan tevreden te zijn hierover (bbl: 74%, bol: 72%).

Figuur 57: Algemene tevredenheid over begeleiding door het leerbedrijf tijdens bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Deze tevredenheid zien we ook terug in de rapportcijfers waarmee de mbo-studenten hun waardering voor hun praktijkopleiders uitdrukken: gemiddeld krijgen zij van de studenten een 8. Dat verschilt niet tussen bol'ers en bbl'ers en ook niet tussen de verschillende bedrijfstakgroepen.

Tabel 38: Rapportcijfer voor de praktijkopleider van het leerbedrijf, naar btg

	GDW	ESB&I	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
Gemiddeld rapportcijfer	7,9	8,1	7,9	8,0	8,0	8,0
Totaal (n)	762	458	369	128	424	2.141

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn NIET significant.

Het rapportcijfer dat bol-studenten geven aan hun praktijkopleider is niet afhankelijk van het aantal maanden dat zij stage hebben gelopen (Tabel 39), dus ongeacht of de bpv-periode nu één maand of één jaar duurt, het rapportcijfer blijft onveranderd hoog met gemiddeld een acht.

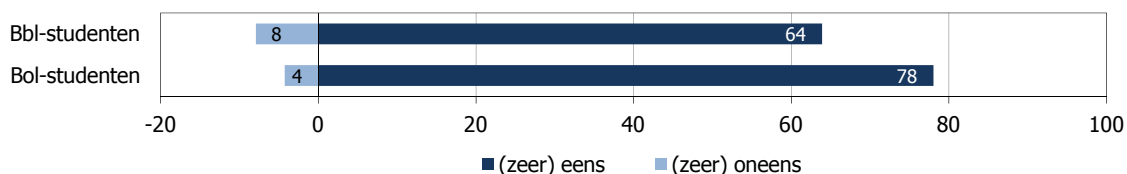
Tabel 39: Rapportcijfer voor de praktijkopleider van het leerbedrijf, naar duur bpv

	Minder dan 1 maand	1-3 maanden	3-6 maanden	6-12 maanden	12 maanden of meer	Totaal
Gemiddeld rapportcijfer	8,2	7,9	8,0	7,9	8,0	8,0
Totaal (n)	12	259	690	517	124	1.602

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen tussen tijdsduur bpv zijn NIET significant. N.B. alleen bol-studenten meegenomen.

De bpv-begeleiders van de onderwijsinstellingen zijn wat de begeleiding van bol-studenten al even positief als de studenten zelf (Figuur 58). De begeleiding van bbl-studenten scoort daarin wat minder uitgesproken positief, aldus de bpv-begeleiders.

Figuur 58: Tevredenheid van bpv-begeleiders onderwijsinstellingen over praktijkopleiders leerbedrijven (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Ter illustratie: geïnterviewden over de begeleiding op de werkplek

De enquêteresultaten laten zien dat de studenten over het algemeen tevreden zijn over de begeleiding op de werkplek. Dit wordt eveneens geïllustreerd door de interviews met studenten. Bedrijven zetten volgens de geïnterviewde studenten over het algemeen begeleiders in die affiniteit hebben met het begeleiden van jonge mensen. Een geïnterviewde praktijkopleider vertelt: "Ik heb zelf een bpv-map gemaakt voor alle bpv-ers en stagiaires, waarin stap voor stap alle vaardigheden worden aangeleerd die van belang zijn voor het werken bij ons bedrijf. Ook organiseer ik soms een extra oefenavond voor specialistische technieken." Deze extra investeringen doet deze praktijkopleider op vrijwillige basis. "De tijd en energie die ik investeer in de begeleiding van studenten komt vooral voort uit liefde voor het vak."

Uit de interviews komt echter wel een aandachtspunt voor de bpv-begeleiding op de werkplek naar voren. Het in voldoende mate faciliteren van de praktijkopleiders in het leerbedrijf wordt door diverse

geïnterviewden, zowel vanuit het onderwijs, het bedrijfsleven als door de studenten, als knelpunt genoemd. Hierdoor hebben praktijkopleiders te weinig tijd om studenten goed te begeleiden. Net als bij de onderwijsinstellingen is ook bij de bedrijven vooral de kwantiteit van begeleiding een aandachtspunt. Een praktijkopleider vertelt: "In de praktijk loop je er tegen aan dat je net iets te weinig tijd uit trekt voor stagiairs en een hoop bij de stagiairs zelf neerlegt." Volgens een aantal geïnterviewden heeft het ontbreken van een bpv-beleid bij sommige leerbedrijven hier ook mee te maken. Een aantal vertegenwoordigers van leerbedrijven geeft aan: "Ieder leerbedrijf zou een bpv-beleid moeten hebben." Een aandachtspunt in de begeleiding op de werkplek is volgens de geïnterviewde studenten dat de begeleiding voornamelijk betrekking heeft op de inhoud van het werk, terwijl de persoonlijke ontwikkeling en aandacht voor reflectie veel minder aan bod komen. Een student licht toe: "De begeleiders op de werkplek missen vaak de vaardigheid om bijvoorbeeld een feedbackgesprek te voeren." Dit wordt ook onderschreven door geïnterviewde vertegenwoordigers van leerbedrijven. Een ander knelpunt dat door diverse geïnterviewden wordt genoemd is dat studenten tijdens hun bpv te snel, te veel verantwoordelijkheid krijgen. Een vertegenwoordiger van een ROC vertelt: "Soms krijgen leerlingen al te snel te veel verantwoordelijkheden. Anderzijds vinden leerlingen het vaak wel leuk om helemaal mee te draaien." Aan de andere kant worden sommige studenten tijdens hun bpv juist door leerbedrijven ingezet voor werkzaamheden die onder hun niveau zijn of niet of nauwelijks met hun opleiding te maken hebben, zo geeft een aantal geïnterviewden aan.

Best practice 3: de werkgroep MEI (Metaal, Elektrotechniek en Installatietechniek)

De werkgroep MEI (metaal, elektrotechniek, installatietechniek) houdt zich bezig met de implementatie van het BPV-protocol. In de werkgroep zitten vertegenwoordigers vanuit het scholenveld, werkgevers en Kenniscentrum Kenteq. Voor alle sectoren/btg's is een werkgroep in het leven geroepen, die concrete uitwerkingsafspraken voor de betreffende sector maakt. De werkgroep MEI is nu circa 1,5 jaar actief. De werkgroep MEI heeft een 'vliegende start' gemaakt en tal van producten en voorbeeldmateriaal ontwikkeld die als 'good practice' kunnen fungeren voor andere sectoren. Zo is de bijlage voor de bpv-overeenkomst die door de werkgroep is ontwikkeld door de staatssecretaris als 'good practice' bijgevoegd bij haar brief aan de Tweede Kamer over de implementatie van het BPV-protocol.

Activiteiten werkgroep MEI

De werkgroep heeft zich tot dusver vooral gericht op professionalisering van de begeleiding door leerbedrijven en enkele concrete handvatten ontwikkeld om meer eenduidigheid in de aanpak van de bpv te genereren. Concreet...:

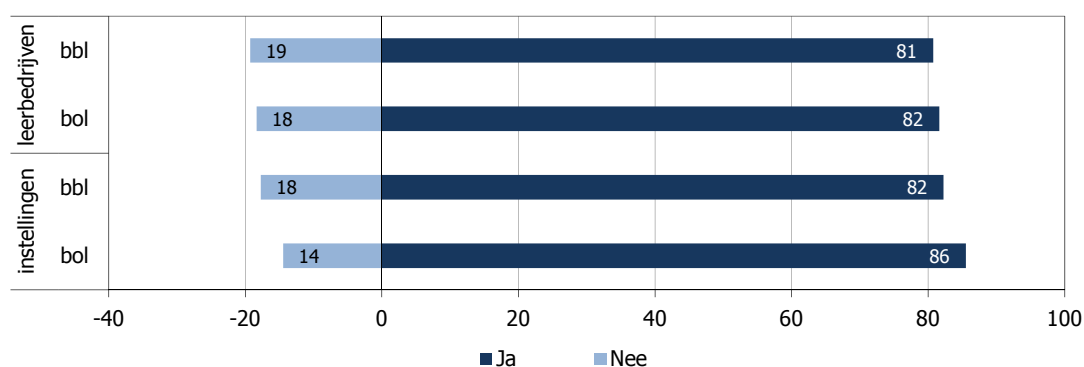
1. ...zijn er (model) profielen gemaakt voor:
 - de praktijkopleider van het leerbedrijf;
 - de werkplekbegeleider van het leerbedrijf;
 - de praktijkbeoordelaar van het leerbedrijf;
 - de BPV-begeleider van het ROC.Deze competentieprofielen zijn onlangs vastgesteld. Kenteq biedt voor de eerste drie rollen deskundigheidsbevordering en ondersteuning aan.
2. ...is er een bijlage ontwikkeld voor de bpv-overeenkomst waarin onderwijsinhoudelijke afspraken kunnen worden vastgelegd, bijvoorbeeld over leerdoelen, wijze en frequentie van begeleiding en beoordeling.
3. ...is een 'gereedschapskist' ontwikkeld voor het BPV-protocol. De gereedschapskist bevat voor ieder van de 'elementen' van het protocol circa twee voorbeelden van handzame modellen/aanpakken die kunnen worden toegepast. De ambitie van de werkgroep is dat er in de komende maanden afspraken worden gemaakt met scholen en leerbedrijven dat zij concreet met deze gereedschapskist aan het werk gaan.

In de praktijk worden de producten van de werkgroep MEI nog relatief weinig toegepast. Hier wil de werkgroep op korte termijn verandering in brengen. Tijdens een landelijke studiedag op 16 juni 2011 zijn alle afdelingsleiders en bpv-coördinatoren van de ROC's bijgepraat. Verder is er het plan om na de zomer van 2011 een 'tour' door Nederland te maken, alle regio's te bezoeken en ze verder te informeren. Concreet doel is dat de scholen en leerbedrijven in de metaal, elektrotechniek en installatietechniek vanaf schooljaar 2011/2012 standaard de bijlage bij de bpv-overeenkomst gebruiken, dat het kenniscentrum Kenteq alle praktijkopleiders, -beoordelaars en werkplekbegeleiders blijvend professionaliseert en dat de gereedchapskist wordt toegepast.

5.4 Afstemming in de driehoek onderwijsinstelling-student-leerbedrijf

Een meerderheid van de bpv-begeleiders van de onderwijsinstellingen en de praktijkopleiders van de leerbedrijven geeft aan dat er in principe voldoende gelegenheid is om tijdens de bpv de voortgang van studenten te bespreken (Figuur 59). Voor ongeveer 15 tot 20 procent geldt dat echter niet.

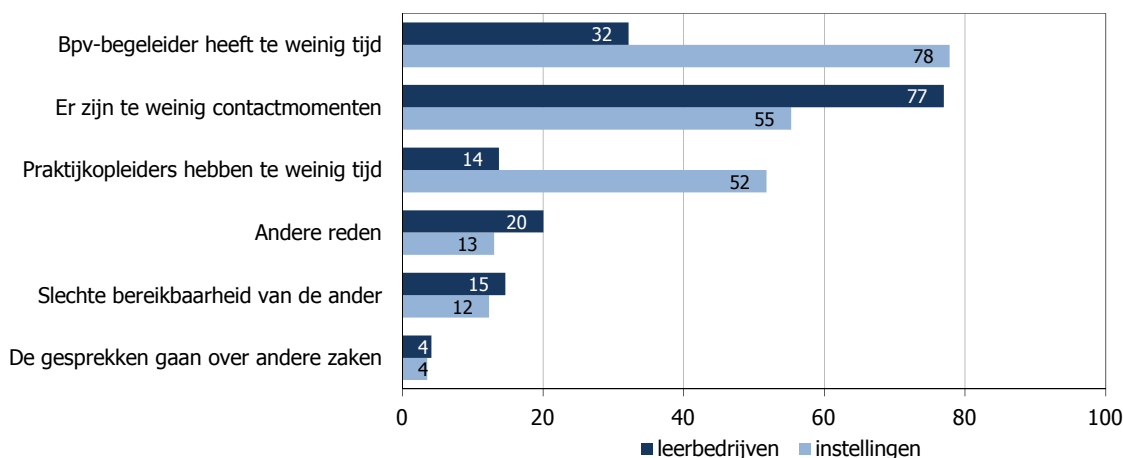
Figuur 59: Voldoende gelegenheid tijdens bpv om voortgang studenten te bespreken (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Gevraagd naar de reden van dit gebrek aan gelegenheid om de voortgang te bespreken, lijkt dit met name samen te hangen met te weinig contactmomenten (Figuur 60). Bpv-begeleiders geven in grote meerderheid aan dat ze er gewoon weg de tijd niet voor hebben.

Figuur 60: Reden waarom er onvoldoende gelegenheid tijdens bpv is om voortgang studenten te bespreken (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven en bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Ter illustratie: geïnterviewden over de afstemming in de driehoek onderwijsinstelling-student-leerbedrijf

Hoewel een meerderheid in de enquête aangeeft dat er voldoende gelegenheid is om de voortgang van studenten te bespreken in de 'driehoek', blijkt dit volgens bijna één op de vijf praktijkopleiders en bpv-begeleiders problematisch te zijn. De geïnterviewden geven aan dat de afstemming in de driehoek onderwijsinstelling-student-leerbedrijf voor verbetering vatbaar is. Vaak ontbreekt het volgens de geïnterviewden bijvoorbeeld aan een startgesprek. Hierdoor weten de verschillende partijen niet goed wat er tijdens de bpv wordt verwacht. Een geïnterviewde praktijkopleider licht toe: "Als ik dat [richtlijnen] aan een student vraag krijg ik gelijk een werkmap met 500 pagina's wat hij moet doen. Eén A-4tje zou ook mooi zijn." Een praktijkopleider van een ander leerbedrijf vraagt zich af: "Hoever moeten we gaan in de begeleiding en wanneer moeten we aan de bel trekken om te zeggen dat het niet loopt? En wat zijn precies de leerdoelen? Dat is bijna altijd een volledig raadsel."

Ook is volgens de geïnterviewden niet duidelijk wie de regie voert in de driehoek. Hierdoor is er tussentijds vaak te weinig afstemming, bijvoorbeeld in de vorm van voortgangsgesprekken of tussentijdse evaluaties. Diverse geïnterviewde vertegenwoordigers van leerbedrijven geven aan behoefte te hebben aan dergelijke gesprekken.

Een ander door een aantal geïnterviewden genoemd knelpunt is dat de studenten in de driehoek onvoldoende worden betrokken. Een vertegenwoordiger van een ROC vertelt: "Vaak wordt gesproken tegen of over de leerling, maar zelden met de leerlingen."

Best practice 4: Praktijk op Maat in de Metaal

Aanleiding

Met de invoering van competentiegericht onderwijs ontstond de noodzaak om meer maatwerk te maken van de mbo-opleidingen. Er was behoefte aan duidelijkheid over de mogelijkheden om te komen tot individuele maatwerktrajecten binnen de bedrijven en het onderwijs, plus de condities om de uitvoering van maatwerktrajecten mogelijk te maken. De mening van het bedrijfsleven met betrekking tot de bpv kwam in de praktijk vaak nog onvoldoende uit de verf en tot zijn recht. Daarom is het project 'Praktijk op Maat in de Metaal' gestart. Een maatwerktraject is daarbij gedefinieerd als een opleidingsprogramma dat is opgesteld en wordt uitgevoerd om een specifieke opleidingsvraag voor een specifieke kandidaat in te vullen binnen de kaders van de kwalificatiedossiers voor de metaaltechniek.

Praktijk op Maat in de Metaal

Het project 'Praktijk op Maat in de Metaal' werd geleid door de Koninklijke Metaalunie en kende medewerking van onder meer leerbedrijven, mbo-instellingen en Kenteq. In verschillende regio's zijn praktijkopleiders, docenten en deelnemers in dialoog getreden - of beter gezegd: in trialoog - om maatwerk in de opleidingsprogramma's te realiseren. Het project 'Praktijk op Maat in de Metaal' heeft onder meer geresulteerd in een praktisch boekje met tips en tricks voor ieders rol: praktijkopleider, deelnemer, onderwijsmanager en begeleider/docent. In het boekje staan:

- Maatregelen die genomen kunnen worden om maatwerk te leveren als praktijkopleiding;
- Adviezen voor het opzetten van een duidelijke structuur binnen de opleiding;
- Cultuuraspecten die van belang zijn bij het opzetten en uitvoeren van een opleidingstraject;
- Tien concrete aandachtspunten voor iedere rol die helpen bij het op maat maken van een opleidingstraject.

Het project 'Praktijk op Maat in de Metaal' kent als spin-off twee nevenprojecten:

- Een set interactieve videofilms waarmee geleerd kan worden hoe praktisch te handelen in het overleg (trialoog) tussen deelnemer, praktijkopleider en docent, gezien vanuit de praktijkopleider.
- De ontwikkeling van halffabricaat praktijkopdrachten, bedoeld als model in het gesprek tussen docent en praktijkopleider.

Effecten

- Bedrijfsleven en onderwijs werken meer samen aan het vernieuwen en verbeteren van maatwerkopleidingen binnen de metaal.
- De kandidaat zelf is veel meer betrokken bij zijn opleiding.
- Door het praktijkdeel aantrekkelijker te maken, verbetert het imago van de sector.

Aanbevelingen

- Het overleg tussen de drie primaire spelers: deelnemer, praktijkopleider en docent moet centraal staan en een kwaliteitsimpuls krijgen.
- Op weg naar meer maatwerk is een verandering in gedrag van alle betrokkenen en daarmee een andere cultuur nodig.

Bronvermelding

Brochure: een flexibele structuur vereist een nieuwe cultuur. Maatwerkoplossingen in het praktijkonderwijs. Enkele tips en tricks voor praktijkopleiders, onderwijsmanagers, begeleiders, docenten en deelnemers.

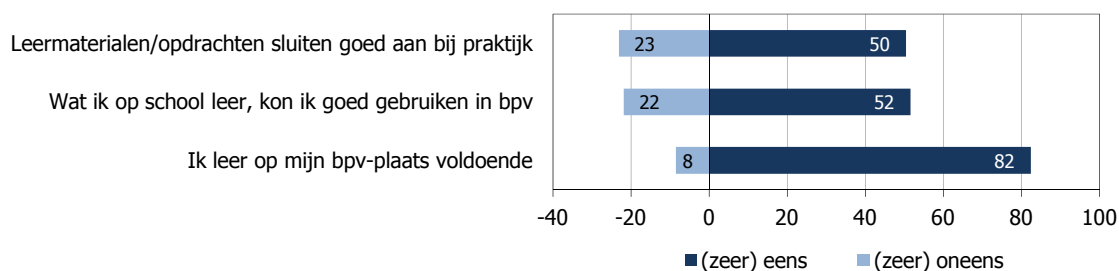
Meer informatie

www.metaalunie.nl > dossiers > Onderwijs & Arbeidsmarkt

5.5 Aansluiting opleiding en bpv

Net als in de JOB-monitor zijn mbo-studenten ook in deze meting in meerderheid tevreden over wat ze op de bpv-plaats leren (Figuur 61). De aansluiting met wat erop school geleerd wordt, wordt minder positief beoordeeld. Bijna een kwart geeft aan dat de leermaterialen en praktijkopdrachten onvoldoende aansluiten bij de praktijk op de bpv. Ongeveer één op de vijf studenten vindt dat ze wat ze op school leren onvoldoende kunnen gebruiken tijdens de bpv. Ook in de JOB-monitor 2010 geeft 20 procent van de studenten aan dat ze de theorie op school niet goed aan vinden sluiten bij de praktijk op de bpv-plaats.

Figuur 61: Oordeel over aansluiting van opleiding en bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

De beoordeling van de aansluiting verschilt tussen de bedrijfstakgroepen (Tabel 40). Van de studenten binnen de btg GDW geeft 60 procent aan dat ze dat wat ze op school leren goed kunnen gebruiken tijdens de bpv. Deze groep geeft ook meer dan de andere aan dat de leermaterialen en praktijkopdrachten goed in te passen zijn in het werk op de bpv-plaats. Mogelijk heeft dit te maken met de relatief goede samenwerking tussen onderwijs en bedrijfsleven in de btg GDW: in hoofdstuk 3 bleek dat in deze btg leerbedrijven relatief vaak samenwerken met onderwijsinstellingen bij de opzet van de bpv en de ontwikkeling van leermaterialen en praktijkopdrachten.

Tabel 40: Oordeel over aansluiting van opleiding en bpv, naar btg (% '(zeer) eens')

	GDW	ESB&I	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
Ik leer op mijn bpv-plaats voldoende	85	83	81	78	79	82
Wat ik op school leer, kon ik goed gebruiken in bpv*	60	44	46	47	51	52
Leermaterialen/opdrachten sluiten goed aan bij praktijk*	54	53	43	49	48	50
Totaal (n)	784	469	375	135	439	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Ter illustratie: geïnterviewden over de aansluiting opleiding en bpv

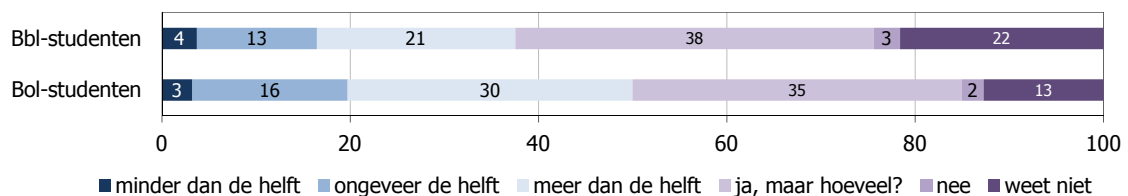
In de interviews met leerbedrijven komt naar voren dat scholen niet altijd zicht hebben op hetgeen in het bedrijfsleven gebeurt en vaak onvoldoende op de hoogte zijn van nieuwe ontwikkelingen in het werkveld. Om deze afstand te verkleinen, hebben sommige leerbedrijven een lesruimte gecreëerd zodat er ook onderwijs op locatie kan worden verzorgd – waarbij zowel de praktijkopleider als de docent een onderdeel van de les voor hun rekening nemen.

Daarnaast komt uit de interviews naar voren dat het soms lastig is tijdens de bpv-periode een goede balans te vinden tussen de hoeveelheid theorie en praktijk. Een praktijkopleider vertelt: "Het komt voor dat scholen leerlingen meer dan 50 procent van de bpv-tijd aan schoolwerk willen laten besteden". Een opleidingscoördinator van een andere praktijkopleider licht toe: "door drukte op het werk komen leerlingen soms in de knel met hun schoolwerk."

5.6 Beoordeling

De laatste doelstelling in het BPV-protocol is erop gericht dat onderwijsinstellingen de beoordeling van het leerbedrijf meenemen in de algemene beoordeling van de bpv van de student. In meerderheid hebben studenten het idee dat dat ook wel gebeurt, al weet één op de vijf bbl-studenten dat niet helemaal zeker (Figuur 62). Wel is het voor de studenten vaak niet duidelijk hoe zwaar de beoordeling van het leerbedrijf meeweegt.

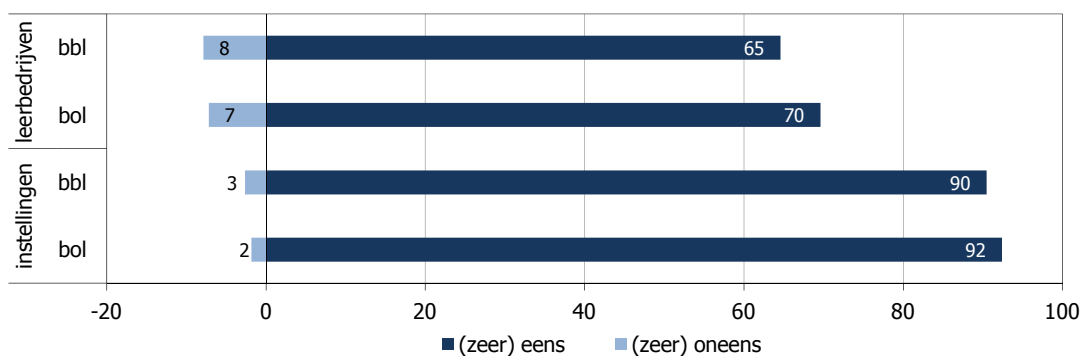
Figuur 62: Mate waarin beoordeling leerbedrijf meetelt in beoordeling bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Waar onderwijsinstellingen in grote meerderheid aangeven dat het oordeel van het leerbedrijf zeker meegenomen wordt in de beoordeling van de bpv, lijken ook leerbedrijven zich daar niet altijd bewust van: 90 procent en meer van de bpv-begeleiders geeft aan dat dit gebeurt, 65 tot 70 procent van de praktijkopleiders is het daarmee eens (Figuur 63).

Figuur 63: Het oordeel van het leerbedrijf wordt altijd meegenomen in de beoordeling van de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tussen de onderwijsinstellingen zien we geen significant verschil naar bedrijfstakgroep, maar tussen leerbedrijven wel (Tabel 41). Praktijkopleiders in de btg HANDEL geven het vaakst (76%) aan dat hun oordeel zeker ook meegenomen wordt in de beoordeling door de onderwijsinstelling. Minst positief hierover zijn de leerbedrijven in de btg UV: van hen geeft 16 procent aan dat dit zeker niet altijd gebeurt.

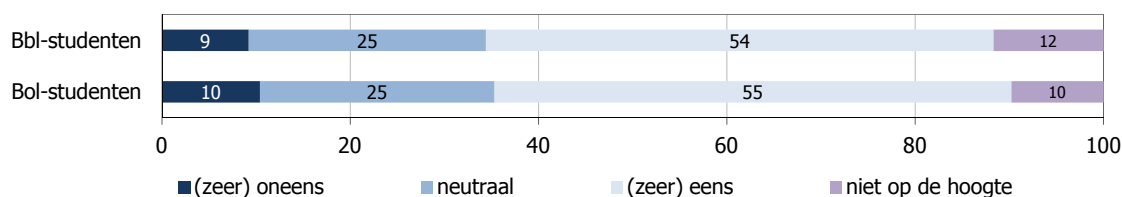
Tabel 41: Het oordeel van het leerbedrijf wordt altijd meegenomen in de beoordeling van de bpv, naar btg (%)

	Groen	GDW	ESB&I	BHI- INFRA	C&M	MCT	HAN- DEL	MEI	HTVF	UV	BOA / RPC	GTB &A
(Zeer) oneens	10	6	6	12	4	8	4	10	9	16	7	11
Neutraal	26	22	21	32	22	34	20	34	31	26	26	34
(Zeer) eens	64	72	73	55	74	58	76	56	60	58	68	56
Totaal (n=100%)	734	1.309	1.381	137	93	516	543	103	1.081	165	200	176

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Praktijkopleiders geven aan dat er aan de duidelijkheid van beoordelingscriteria voor de bpv een en ander verbeterd kan worden (Figuur 64). Ongeveer één op de tien leerbedrijven is überhaupt niet op de hoogte en 'een vergelijkbaar aantal geeft aan dat de criteria onvoldoende duidelijk zijn. Slechts de helft kan er wel mee uit de voeten. Een vertegenwoordiger van een onderwijsinstelling licht tijdens een interview toe: "bij aanvang van de bpv is niet altijd duidelijk voor de student, het leerbedrijf en de docent waarop de studenten beoordeeld moeten worden."

Figuur 64: De opleiding geeft duidelijke beoordelingscriteria voor de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Binnen de bedrijfstakgroepen BHI-INFRA en GTB&A zijn leerbedrijven het minst op de hoogte van beoordelingscriteria voor de bpv (Tabel 42). In eerstgenoemde btg is de onvrede over de duidelijkheid van de beoordelingscriteria ook relatief het grootst.

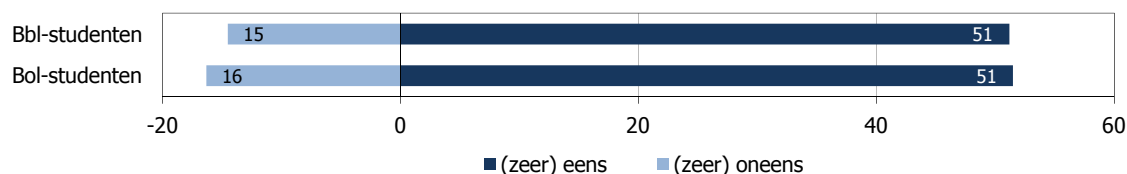
Tabel 42: De opleiding geeft duidelijke beoordelingscriteria voor de bpv, naar btg (%)

	Groen	GDW	ESB&I	BHI- INFRA	C&M	MCT	HAN- DEL	MEI	HTVF	UV	BOA/ RPC	GTB &A
(Zeer) oneens	13	11	9	18	10	8	9	12	12	9	8	11
Neutraal	24	25	23	23	19	28	25	30	26	30	24	33
(Zeer) eens	51	59	59	42	61	50	58	42	53	44	57	38
Niet op de hoogte	12	5	10	17	9	14	9	17	9	16	11	18
Totaal (n=100%)	801	1.355	1.491	153	101	564	567	122	1.178	186	224	188

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Ongeveer de helft van de leerbedrijven is positief over de gebruikersvriendelijkheid van de hulpmiddelen die zijn van de opleiding krijgen voor de beoordeling van de bpv (Figuur 65).

Figuur 65: De hulpmiddelen van de opleiding voor beoordeling van de bpv zijn gebruikersvriendelijk (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Meest positief over de gebruikersvriendelijkheid van de hulpmiddelen voor de beoordeling van de bpv zijn de leerbedrijven binnen de btg C&M en HANDEL (Tabel 43). Uitgesproken minst positief zijn de leerbedrijven binnen de btg MEI.

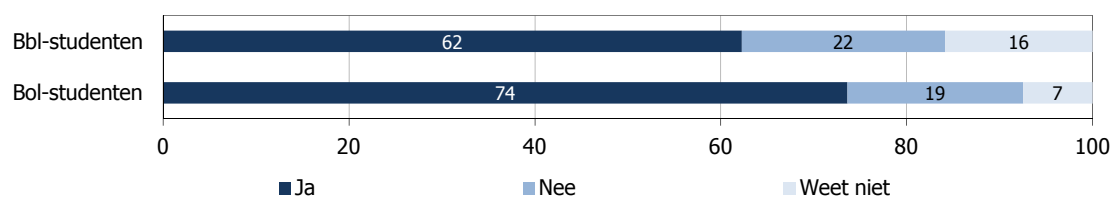
Tabel 43: De hulpmiddelen van de opleiding voor beoordeling van de bpv zijn gebruikersvriendelijk, naar btg (%)

	Groen	GDW	ESB&I	BHI- INFRA	C&M	MCT	HAN- DEL	MEI	HTVF	UV	BOA / RPC	GTB &A
(Zeer) oneens	17	16	17	14	15	13	11	22	19	14	11	18
Neutraal	34	34	29	38	26	38	30	38	35	39	33	37
(Zeer) eens	50	50	54	49	59	49	58	40	45	47	56	45
Totaal (n=100%)	685	1.294	1.355	136	92	515	537	103	1.100	164	195	171

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Aan de mbo-studenten die hun bpv inmiddels afgesloten hebben, is gevraagd of ze na afloop de bpv-periode hebben nabesproken met de praktijkopleider en de bpv-begeleider samen (Figuur 66). Onder 62 procent van de bbl-studenten is dat het geval, net als onder 74 procent van de bbl-studenten.

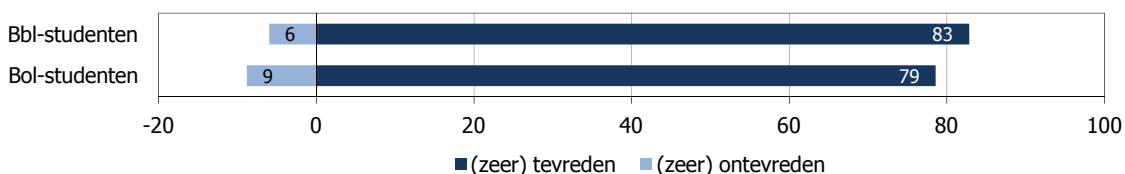
Figuur 66: Is je bpv nabesproken met je bpv-begeleider van school en het leerbedrijf samen? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Over het geheel genomen zijn de studenten in meerderheid tevreden over de wijze waarop de bpv beoordeeld wordt (Figuur 67). Dat is wederom een voortzetting van de positieve trend die we in de JOB-monitor 2010 zagen (bol: 66% positief, bbl: 69%), zij het dat de stijging sterker is dan in voorgaande jaren. Wellicht een verdienste van het BPV-protocol?

Figuur 67: Teverdenheid mbo-studenten over de beoordeling bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Ter illustratie: geïnterviewden over de aansluiting opleiding en bpv

Uit de enquête blijkt dat de veel onderwijsinstellingen het oordeel van het leerbedrijf meenemen in de beoordeling van de bpv, maar dat leerbedrijven zich daar niet altijd bewust van zijn. Ook uit de interviews blijkt dat de meeste geïnterviewde leerbedrijven opvallend genoeg niet zeker weten wat er bij de onderwijsinstelling gebeurt met hun beoordeling van de student. Ook komt het volgens de geïnterviewde leerbedrijven regelmatig voor dat er geen overleg is tussen leerbedrijf en onderwijsinstelling over de beoordeling. De geïnterviewde leerbedrijven vertrouwen er op dat het gegeven eindcijfer wordt meegenomen in de beoordeling. Een geïnterviewde praktijkopleider licht toe: "ik heb geen idee hoe de beoordeling vanuit hier wordt meegenomen in een eindcijfer en of het überhaupt bij school terecht komt. Daar moeten we op vertrouwen. Het zijn echt twee werelden: wij en hun. Heel apart."

De geïnterviewde studenten geven aan dat het cijfer van het leerbedrijf volledig als eindcijfer telt of wordt meegenomen in de beoordeling. In dat laatste geval wordt de beoordeling door het leerbedrijf en de beoordeling door de onderwijsinstelling volgens de geïnterviewde studenten volledig afzonderlijk gedaan.

Klachten van studenten over de beoordeling

JOB krijgt regelmatig klachten van studenten over de beoordeling, zo blijkt uit het interview met een vertegenwoordiger van JOB. Een veelgehoorde klacht betreft het gebrek aan objectiviteit van de beoordelaar. Zeker bij kleinere leerbedrijven is de begeleider vaak dezelfde persoon als de beoordelaar. Idealiter zijn dit twee verschillende personen, zodat de beoordelaar onafhankelijk de student kan beoordelen (waarbij uiteraard de mening van de begeleider wordt meegewogen). Een andere veelgehoorde klacht van studenten betreft de herkansing. Studenten halen soms een onvoldoende voor een deel van de bpv of zijn door oorzaken buiten hun eigen beïnvloedingssfeer (denk aan faillissement van het leerbedrijf) gedwongen eerder met de bpv te stoppen en moeten vervolgens opnieuw een hele bpv doorlopen. De geïnterviewde vertegenwoordiger van JOB geeft aan: "Voor de herkansing moet echt een betere oplossing komen. Bijvoorbeeld door alleen de kerntaak die niet gehaald is, gericht over te doen, in een korte stage. Of door een vervangende opdracht. Zeker als de verantwoordelijkheid voor het voortijdig afbreken of het niet volledig uit kunnen voeren van alle kerntaken bij het leerbedrijf ligt, kan dat niet worden afgewenteld op de student."

5.7 Conclusie

In dit hoofdstuk is een beeld geschetst van de begeleiding en beoordeling van de bpv. Daarbij zijn de volgende vragen beantwoord:

- (1) Hoe wordt de begeleiding door de onderwijsinstelling in de praktijk vormgegeven en gewaardeerd door student en leerbedrijf?
- (2) Hoe wordt de begeleiding door het leerbedrijf in de praktijk vormgegeven en gewaardeerd door student en leerbedrijf?
- (3) Op welke manier vindt er afstemming plaats over de voortgang van studenten tijdens de bpv?
- (4) Hoe goed sluit de theorie van de onderwijsinstelling aan op de praktijk in het leerbedrijf?
- (5) Wordt het oordeel van het leerbedrijf meegenomen in de beoordeling van de bpv?
- (6) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de begeleiding en beoordeling van de bpv?

We vatten hieronder de gevonden antwoorden kort samen.

- (1) Hoe wordt de begeleiding door de onderwijsinstelling in de praktijk vormgegeven en gewaardeerd door student en leerbedrijf?*

Studenten zijn matig tevreden over de bpv-begeleiding door onderwijsinstellingen. Het gemiddelde rapportcijfer dat de bpv-begeleiders krijgen van de studenten is een 6,9. Het meest tevreden zijn studenten over de expertise van de bpv-begeleiders. Het minst tevreden zijn studenten over de hoeveelheid begeleiding. Ook de praktijkopleiders van de leerbedrijven zijn gematigd positief over de begeleiding vanuit de onderwijsinstelling. Het meest positief is men over de deskundigheid van de bpv-begeleiders, het minst positief is men over de hulpmiddelen die vanuit de opleiding verstrekt worden ten behoeve van de bpv.

- (2) Hoe wordt de begeleiding door het leerbedrijf in de praktijk vormgegeven en gewaardeerd door student en leerbedrijf?*

De tevredenheid van studenten met de begeleiding door het leerbedrijf is aanzienlijk hoger dan de tevredenheid met de bpv-begeleiding vanuit de onderwijsinstelling. Gemiddeld worden de praktijkopleiders door de studenten gewaardeerd met het rapportcijfer 8. Studenten zijn het meest tevreden over de snelheid en deskundigheid waarmee praktijkopleiders antwoord geven op hun vragen en de hoeveelheid begeleiding. Iets minder tevreden zijn de studenten over de mate waarin de praktijkopleider kan werken met de leermaterialen en praktijkopdrachten.

- (3) Op welke manier vindt er afstemming plaats over de voortgang van studenten tijdens de bpv?*

Over het algemeen is er volgens de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen en praktijkopleiders van leerbedrijven voldoende gelegenheid om de voortgang van studenten te bespreken. Echter, ongeveer één op de vijf geeft aan dat er hiervoor onvoldoende gelegenheid is. Belangrijkste redenen hiervoor zijn dat er te weinig contactmomenten zijn en dat bpv-begeleiders onvoldoende tijd hebben voor afstemming.

- (4) Hoe goed sluit de theorie van de onderwijsinstelling aan op de praktijk in het leerbedrijf?*

De aansluiting van de theorie op school en de praktijk in het leerbedrijf verloopt niet altijd goed. Een kwart van de studenten vindt dat zij het geleerde op school onvoldoende kunnen gebruiken in de praktijk.

- (5) Wordt het oordeel van het leerbedrijf meegenomen in de beoordeling van de bpv?*

Vrijwel alle onderwijsinstellingen nemen het oordeel van de leerbedrijven mee in de beoordeling van de bpv, maar de studenten en leerbedrijven zijn zich hier niet altijd van bewust. De duidelijkheid van de

beoordelingscriteria heeft verbetering volgens de praktijkopleiders. De meningen van praktijkopleiders over de gebruikersvriendelijkheid van hulpmiddelen van de opleiding voor de beoordelingen zijn verdeeld.

(6) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de begeleiding en beoordeling van de bpv?

In het onderzoek is een aantal verschillen in de begeleiding en beoordeling van de bpv tussen btg's naar voren gekomen wat betreft:

- het rapportcijfer voor de bpv-begeleider van de onderwijsinstelling;
- de oordelen van praktijkopleiders van leerbedrijven over de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen;
- het oordeel van studenten over de aansluiting van opleiding en bpv;
- de mate waarin het oordeel van het leerbedrijf altijd wordt meegenomen in de beoordeling van de bpv;
- de duidelijkheid van de beoordelingscriteria voor de bpv;
- de gebruikersvriendelijkheid van hulpmiddelen van de opleiding voor de beoordeling van de bpv.

6 Uniformiteit en de rol van kenniscentra

6.1 Inleiding

Leerbedrijven gaven in eerdere onderzoek aan te worden geconfronteerd met een gebrek aan uniformiteit tussen de verschillende onderwijsinstellingen. Formulieren, inrichting van het onderwijs, communicatie en administratie werden als te verschillend ervaren. Voor een leerbedrijf dat met verschillende scholen samenwerkt, levert dat een onoverzichtelijke en onwerkbaar situatie op. In dit hoofdstuk wordt bekeken hoe de leerbedrijven dat op dit moment ervaren. Daarnaast wordt gekeken naar de rol die de kenniscentra spelen in de ondersteuning van leerbedrijven en onderwijsinstellingen bij het vormgeven en stroomlijnen van de beroepspraktijkvorming.

In het BPV-protocol is ten aanzien van uniformiteit en de rol van kenniscentra de volgende doelstelling opgenomen:

- Uitgangspunt is het realiseren van regionale, sectorale uniformiteit in de aanpak van de bpv door onderwijsinstellingen en branches, ondersteund door Kenniscentra. Dit met behoud van de mogelijkheid van de onderwijsinstelling om flexibel aan de vraag van de individuele studenten en het individuele leerbedrijf tegemoet te kunnen komen.

In dit hoofdstuk kijken we naar de uniformiteit en de rol van kenniscentra aan de hand van onderstaande onderzoeksvragen:

- (1) Ervaren leerbedrijven verschillen tussen mbo-instellingen en hebben ze daar last van in de dagelijkse praktijk?
- (2) Op welke wijze worden onderwijsinstellingen ondersteund door de kenniscentra?
- (3) Op welke wijze worden leerbedrijven ondersteund door de kenniscentra?
- (4) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de mate van uniformiteit en de rol van de kenniscentra?

Bij het beantwoorden van deze vragen wordt geput uit de enquêtes onder praktijkopleiders van leerbedrijven en de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen, alsook uit de individuele interviews en groepsgesprekken. Dit hoofdstuk presenteert de onderzoeksresultaten middels een aantal figuren en tabellen, waarin niet altijd alle antwoordcategorieën zijn opgenomen ten behoeve van de overzichtelijkheid van de figuren en tabellen. Voor de volledige presentatie van de cijfers wordt verwezen naar de rechte tellingen de bijlagen.

6.2 Uniformiteit

Bijna de helft van de leerbedrijven heeft te maken met mbo-studenten afkomstig van verschillende onderwijsinstellingen (Tabel 44). In de bedrijfstakgroep GDW geldt dat zelfs voor meer dan de helft van de leerbedrijven. Een kleine tien procent van de leerbedrijven heeft te maken met vier of meer verschillende onderwijsinstellingen. Uitzondering hierop zien we bij de btg GTB&A, waar de meerderheid met één onderwijsinstelling te maken heeft.

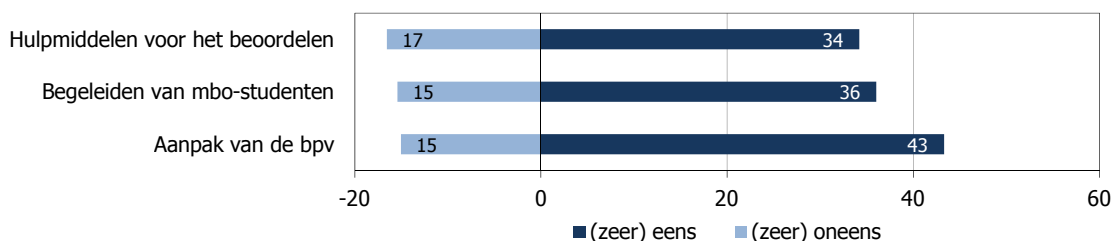
Tabel 44: Aantal onderwijsinstellingen waarbij als praktijkopleider betrokken (% en gemiddelde)

	1	2	3	4	5 of meer	Gem.	Totaal (N)
Groen	56	24	12	5	3	1,8	1.287
GDW	43	29	17	6	5	2,0	1.474
ESB&I	59	25	11	3	2	1,7	1.893
BHI-INFRA	63	24	7	3	2	1,6	175
C&M	61	22	13	3	2	1,6	152
MCT	70	25	4	0	0	1,4	696
HANDEL	62	26	8	2	1	1,5	747
MEI	57	24	14	1	3	1,7	143
HTVF	50	29	12	5	4	1,9	1.500
UV	60	27	9	1	3	1,7	232
BOA/RPC	54	28	9	4	5	1,8	297
GTB&A	89	9	2	0	0	1,2	218
Landelijk totaal	56	26	11	4	3	1,8	8.814

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant.

Van de leerbedrijven bij wie mbo-studenten van verschillende onderwijsinstellingen hun bpv volgen, merkt 40 procent dat er grote verschillen zijn in de aanpak van de bpv (Figuur 68). Ongeveer één op de drie leerbedrijven geeft aan dat er daarnaast ook grote verschillen zijn in de aangeboden hulpmiddelen voor de beoordeling van de bpv en de wijze waarop studenten begeleid worden.

Figuur 68: Mate waarin er grote verschillen zijn tussen mbo-instellingen met betrekking tot de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Alleen leerbedrijven die met meer dan één onderwijsinstelling te maken hebben.

In de bedrijfstakgroep GDW worden door relatief de meeste leerbedrijven verschillen ervaren (Tabel 45). In de btg's HANDEL en MCT worden er minder verschillen ervaren tussen onderwijsinstellingen.

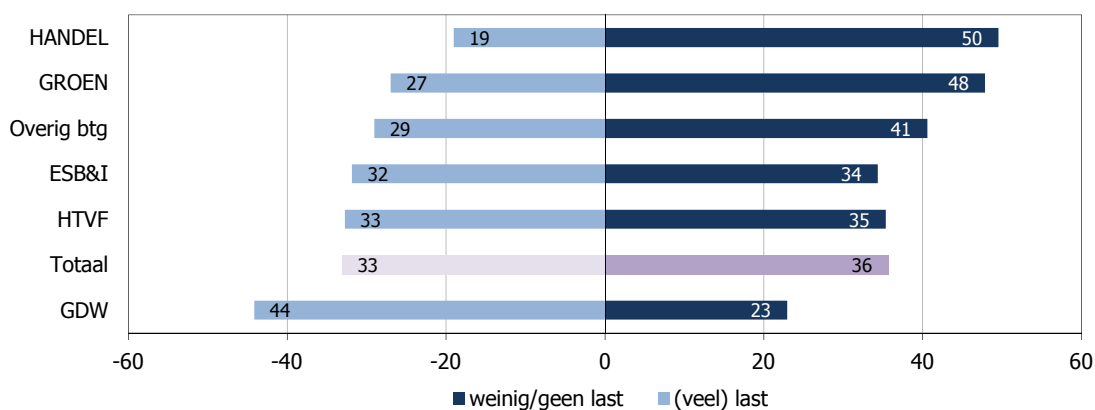
Tabel 45: Mate waarin er grote verschillen zijn tussen mbo-instellingen met betrekking tot de bpv (% '(zeer) eens')

	Groen	GDW	ESB&I	MCT	HANDEL	HTVF	BOA/ RPC	Overig btg
Aanpak van de bpv	46	47	41	31	33	43	42	51
Begeleiden van mbo-studenten	36	43	34	29	22	35	32	42
Hulpmiddelen voor het beoordelen	34	42	32	25	23	34	32	38
Totaal (n=100%)	555	836	776	205	279	739	131	303

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Alleen leerbedrijven die met meer dan één onderwijsinstelling te maken hebben. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Eén op de drie leerbedrijven die aangaven verschillen te bemerken tussen de wijze waarop onderwijsinstellingen met de bpv omgaan, geeft aan hier ook daadwerkelijk (veel) last van te hebben (Figuur 69). Een ongeveer evengrote groep heeft weinig/geen last van deze verschillen. In de btg GDW ligt dat percentage het hoogst: van de leerbedrijven die hier verschillen ervaren, heeft 44 procent er in de dagelijkse praktijk last van. In de btg HANDEL is dat percentage half zo laag, hier geeft juist 50 procent aan weinig tot geen last van eventuele verschillen te hebben.

Figuur 69: Mate waarin leerbedrijven last hebben van de verschillen tussen mbo-instellingen, naar btg (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Alleen leerbedrijven die met meer dan één onderwijsinstelling te maken hebben. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant.

Ter illustratie: geïnterviewden over uniformiteit

Verschillende geïnterviewden geven aan dat ze het idee hebben dat onderwijsinstellingen onderling steeds meer de samenwerking opzoeken. Dit leidt echter niet altijd tot meer uniformiteit met betrekking tot de invulling van de bpv. Er blijven (grote) verschillen tussen de instellingen in hun aanpak van de bpv bestaan. Ter illustratie noemt een geïnterviewde vertegenwoordiger van een leerbedrijf de grote verschillen tussen de praktijkovereenkomsten: "De school stelt de POK op. Er zijn grote verschillen tussen POK's: sommige zijn heel compleet en andere zijn net één A4." Diverse geïnterviewde vertegenwoordigers van leerbedrijven, onderwijsinstellingen en kenniscentra geven aan dat het waarschijnlijk moeilijk zal zijn om regionale, sectorale uniformiteit te realiseren. Een aantal vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen licht tijdens een interview toe: "Het is een spagaat om de beoordelingssystematiek binnen een instelling én binnen een branche te passen. Uniformiteit is heel lastig." Volgens een aantal geïnterviewden wordt afstemming tussen onderwijsinstellingen tevens bemoeilijkt door onderlinge concurrentie.

Best practice 5: Uniform BPV-Handboek voor de Horeca

Aanleiding

Enkele jaren geleden ontstond bij bedrijven in de sector Horeca behoefte aan meer eenduidigheid binnen de stages. De bpv-coördinatoren van de scholen en de adviseurs van het kenniscentrum Kenwerk kregen negatieve signalen uit het bedrijfsleven over de verschillen tussen de ROC's: ze werkten allemaal met verschillende handboeken en methoden. Bovendien was er behoefte aan een kwaliteitsslag van de bpv en zocht men daarom naar een methode waarmee zowel het onderwijs als het bedrijfsleven de vorderingen van de student actief konden monitoren.

Uniform BPV-Handboek

De Werkgroep Directeuren Horeca (WDH) is vervolgens in 2009 een project gestart om een uniform BPV-Handboek te ontwikkelen. In 2010 is er een pilotversie van het BPV-Handboek verschenen en in 2011 is het format bijgesteld aan de hand van een evaluatie die door de scholen is uitgevoerd. Eigenlijk bestaat het BPV-Handboek uit twee Handboeken, omdat er zowel ontwikkelingsgerichte als kwalificerende Handboeken zijn. Studenten beginnen met het ontwikkelingsgericht Handboek. Wanneer studenten willen aantonen dat ze competent zijn, gebruiken ze het kwalificerende deel. Deze Handboeken zijn ook los van elkaar te bestellen, bijvoorbeeld wanneer studenten alleen nog het kwalificerende deel nodig hebben. De BPV Handboeken zijn gebaseerd op de systematiek van de Menukaart die in de sector Reizen en Recreatie is ontwikkeld en gaat uit van de bestaande kwalificatiedossiers met kerntaken, werkprocessen, competenties, gedragsindicatoren en resultaten. Het BPV-protocol heeft gediend als leidraad voor de ontwikkeling van de BPV Handboeken, er is steeds kritisch gekeken naar de tien doelstellingen. In eerste instantie zijn er voor drie beroepen in de horeca BPV Handboeken ontwikkeld met voor ieder beroep een projectgroep bestaande uit vertegenwoordigers van het kenniscentrum, de opleidingen en het bedrijfsleven. Ook is er een overkoepelende werkgroep opgericht die de uniformiteit bewaakt van de verschillende BPV handboeken. Er wordt momenteel bekeken wat de mogelijkheden zijn om de handboeken te digitaliseren en in te kunnen zetten voor studenten met een bpv in het buitenland. Inmiddels hebben de opleidingen Facilitaire Dienstverlening ook besloten om in 2012 aan de slag te gaan met een project om een uniform handboek te ontwikkelen op basis van het format van de Horecahandboeken.

Resultaten/opbrengsten

- Voor elke Horeca opleiding is er een BPV-Handboek (17 in totaal). Ze zijn verschillend qua inhoud, maar kennen wel allemaal dezelfde systematiek, lay-out en verdeling in ontwikkelingsgerichte- en kwalificerende werkboeken. De Handboeken zijn via de uitgever SVH of via de boekhandel te verkrijgen. Aanbevolen is om voor het gebruik een training te volgen via Kenwerk. De ROC's krijgen deze training aan het begin van het schooljaar aangeboden vanuit de projectleiding op initiatief van de WDH.
- Met de BPV-Handboeken is er een betere afstemming tussen bedrijf en student: studenten stemmen vooraf af met het leerbedrijf wat ze bij het bedrijf kunnen leren en vice versa.
- Doordat er nu meer uniformiteit is in de bpv, wordt ook de kennis over de bpv beter in de sector gedeeld.

Aanbevelingen

- Hanteer als sector een uniforme systematiek en stimuleer dat alle opleidingen en bedrijven dit gebruiken. Betrek daarbij de kenniscentra en hun regioadviseurs.
- Kies voor een eenduidige herkenbare lay-out en wijk daar niet van af. Regel middels het vastleggen van gebruikersrechten dat er geen andere verschijningsvormen dan het afgesproken format gehanteerd worden.
- Pak een project met betrekking tot de bpv gezamenlijk op met opleidingen, bedrijfsleven en kenniscentra. Betrek vertegenwoordigers van alle partijen in werkgroepen. Hiermee kan men draagvlak in de sector creëren en de systematiek achter een BPV-Handboek (vanuit de kwalificatiedossiers) uitdragen.
- De projectplannen die voor het BPV-Handboek Horeca zijn gemaakt, kunnen in bijgestelde vorm van toepassing zijn voor andere opleidingen.

6.3 De rol van kenniscentra voor onderwijsinstellingen

Een derde van de bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen geeft aan zelf geen direct contact te hebben met een kenniscentrum, 61 procent heeft contact met één kenniscentrum en zeven procent met meer dan

één (niet in tabel). Van de groep die aangeeft zelf geen contact te hebben, is dat contact er overigens deels wel bij een collega. De groep die wel contact heeft met een opleidingsadviseur van het kenniscentrum, wordt over het algemeen een aantal keer per jaar bezocht door deze persoon (Tabel 46). De hoeveelheid bezoeken loopt uiteen tussen de kenniscentra. Opleidingsadviseurs van Calibris laten zich relatief weinig zien, die van KC Handel relatief vaak.

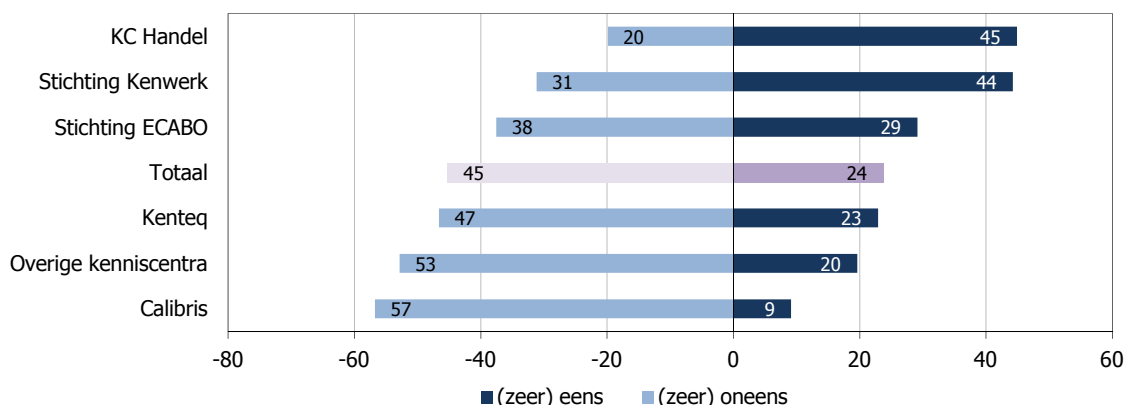
Tabel 46: Frequentie bezoek opleidingsadviseur kenniscentrum aan onderwijsinstelling (%)

	Nooit	1 x per jaar	2 tot 5 x per jaar	6 tot 10 x per jaar	> 10 x per jaar	Totaal (n=100%)
Calibris	27	37	32	3	2	252
KC Handel	5	17	52	18	9	176
Kenteq	11	36	32	13	8	118
Stichting ECABO	9	32	50	6	2	261
Stichting Kenwerk	10	27	41	15	7	122
Overige kenniscentra	9	29	42	12	7	388
Totaal	10	29	43	11	7	1.158

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Per onderwijsinstelling meer antwoorden mogelijk: onderwijsinstellingen konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen. Verschillen tussen kenniscentra zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Een kwart van de bpv-begeleiders is tevreden over de mate waarin het kenniscentrum helpt in het gebruik van de website www.stagemarkt.nl ten behoeve van het in contact brengen van studenten en leerbedrijven (Figuur 70). Die tevredenheid is aanzienlijk hoger ten aanzien van de hulp die door KC Handel en Stichting Kenwerk wordt geboden, wanneer vergeleken wordt met de andere kenniscentra. Minst tevreden zijn de bpv-begeleiders die worden begeleid door Calibris.

Figuur 70: Het kenniscentrum helpt in het gebruik van www.stagemarkt.nl bij de matching van studenten met leerbedrijven (%)

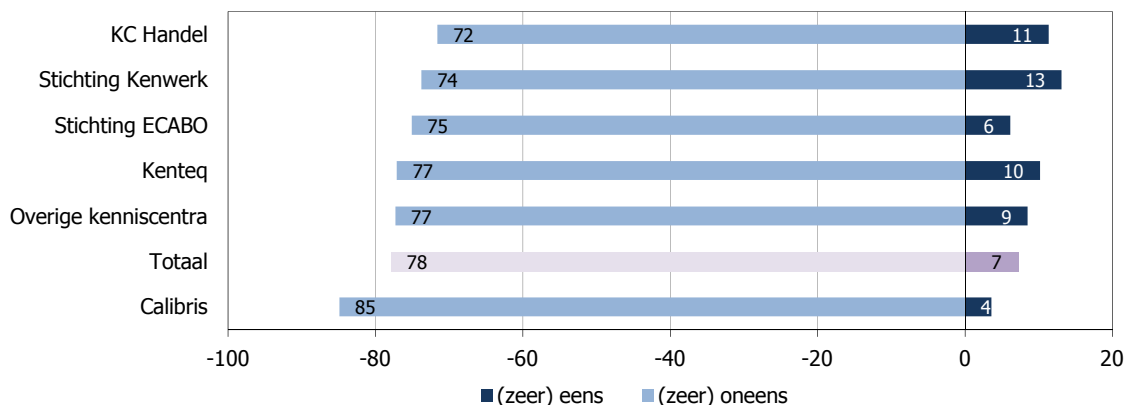


Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Per onderwijsinstelling meer antwoorden mogelijk: onderwijsinstellingen konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen. Verschillen tussen kenniscentra zijn significant.

Het merendeel van de bpv-begeleiders geeft aan het niet eens te zijn met de stelling dat het kenniscentrum indien nodig zorgt voor een vervangende bpv-plaats voor studenten (Figuur 71, geen significant verschil tussen kenniscentra). Overigens is het hierbij van belang de kanttekening te maken dat het kenniscentrum alleen een vervangende plaats hoeft te regelen op aangeven van de onderwijsinstelling

en de student. Indien dit niet gebeurt, zal het kenniscentrum dit ook niet oppakken. De eerste verantwoordelijkheid op dit punt ligt bij de onderwijsinstellingen.

Figuur 71: Het kenniscentrum zorgt indien nodig voor een vervangende bpv-plaats voor studenten (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Per onderwijsinstelling meer antwoorden mogelijk: onderwijsinstellingen konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen. Verschillen tussen kenniscentra zijn NIET significant.

Ter illustratie: geïnterviewden over de rol van kenniscentra voor onderwijsinstellingen

De samenwerking tussen kenniscentra en onderwijsinstellingen verloopt volgens diverse geïnterviewde vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen en kenniscentra over het algemeen redelijk goed, hoewel er aandachtspunten zijn met betrekking tot bijvoorbeeld de kwantiteit van bpv-plaatsen. Verschillende geïnterviewde vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen geven aan dat een belangrijk aandachtspunt het gebrek aan bpv-plaatsen is. Volgens hen is het belangrijk dat de kenniscentra meer investeren in het stimuleren van potentiële leerbedrijven om bpv-plaatsen aan te bieden. Een vertegenwoordiger van een kenniscentrum geeft aan: "Daar waar we hebben laten zien dat we voor meer bpv-plaatsen of opleidingstrajecten kunnen zorgen, gaat [de samenwerking met de onderwijsinstellingen] goed. Daar waar het gevoel is dat [het kenniscentrum] en het ROC op hetzelfde gebied opereren, gaat het stroef. De grootste wrijving in de bpv zit in de planning of periodisering van de bpv: vaak gaan alle leerlingen tegelijk naar de bpv-plaatsen, bijvoorbeeld allemaal starten in november. Vervolgens zijn er onvoldoende plaatsen tijdens die periode en de periode erna onvoldoende leerlingen om alle plaatsen te vullen."

6.4 De rol van kenniscentra voor leerbedrijven

Leerbedrijven worden doorgaans iets minder frequent bezocht door de opleidingsadviseurs van de kenniscentra dan de onderwijsinstellingen. Ongeveer 17 procent krijgt vrijwel nooit bezoek, een groot deel maximaal één keer per jaar (Tabel 47). Overigens kan het met name bij grotere leerbedrijven zo zijn dat een andere functionaris contact onderhoudt met het leerbedrijf en dat de ondervraagde praktijkopleider hiervan niet op de hoogte is. Wat betreft de bezoekfrequentie zijn er verschillen tussen de kenniscentra. Kenniscentra die relatief vaak bij de leerbedrijven langsgaan, zijn: Fundeon en Innovam. Kenniscentra die relatief minder vaak de leerbedrijven persoonlijk bezoeken, zijn: VOC en SVO.

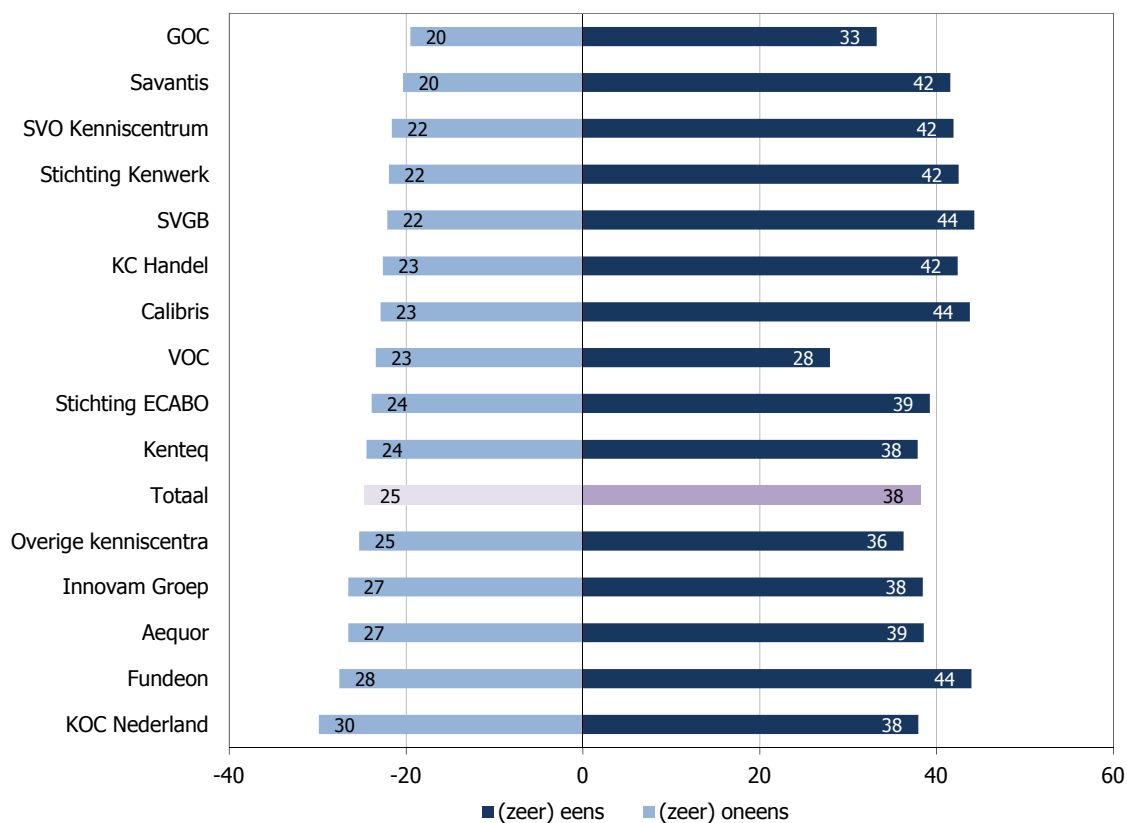
Tabel 47: Frequentie bezoek opleidingsadviseur kenniscentrum aan leerbedrijf (%)

	Nooit	1 x per jaar	2 tot 5 x per jaar	6 tot 10 x per jaar	> 10 x per jaar	Totaal (n=100%)
Aequor	19	59	20	1	0	1.454
Calibris	23	54	22	1	0	1.814
Fundeon	16	39	38	6	2	215
Innovam Groep	9	44	44	2	0	685
KC Handel	17	53	28	2	0	927
GOC	21	61	18	1	0	257
VOC	32	29	35	4	1	112
Kenteq	20	52	25	3	0	490
KOC Nederland	26	47	26	1	0	262
Savantis	17	51	28	3	2	351
Stichting ECABO	24	56	19	1	0	2.197
Stichting Kenwerk	16	61	22	1	0	1.644
SVGB	19	57	24	0	0	237
SVO Kenniscentrum	30	29	35	5	1	151
Overige kenniscentra	51	21	2	2	24	232
Totaal	17	52	25	5	1	8.554

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen. Verschillen tussen kenniscentra zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Van de leerbedrijven geeft 38 procent aan voldoende begeleiding te krijgen van het kenniscentrum bij de invulling van de bpv in het leerbedrijf (Figuur 72). Een kwart is daar niet tevreden over. Relatief het minst tevreden zijn de leerbedrijven over de kenniscentra: VOC en KOC.

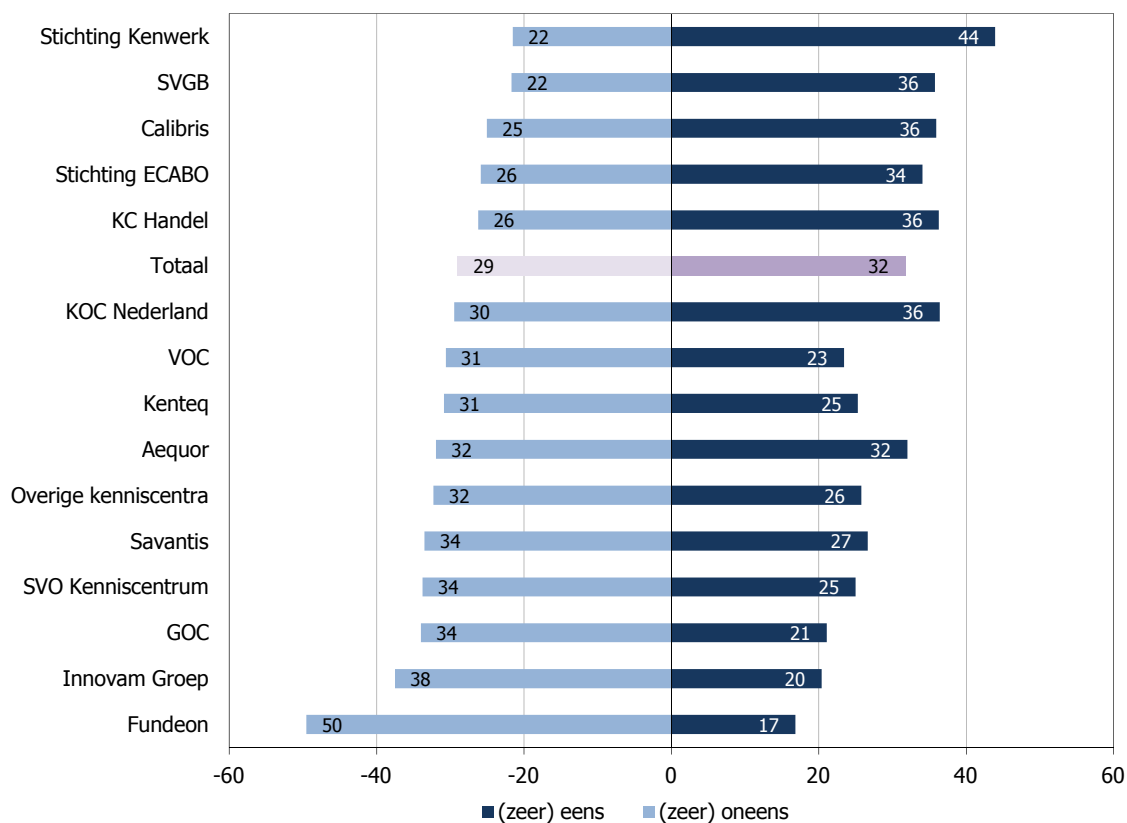
Figuur 72: Voldoende begeleiding van het kenniscentrum bij de invulling van de bpv in het bedrijf (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen. Verschillen tussen kenniscentra zijn significant.

Eén op de drie leerbedrijven vindt dat het kenniscentrum hen in voldoende mate helpt bij het zich profileren als bedrijf op de website www.stagemarkt.nl (Figuur 73). Meest tevreden daarover zijn de leerbedrijven over Stichting Kenwerk. Minst tevreden is men over de inzet van de opleidingsadviseurs van Fundeon op dat punt.

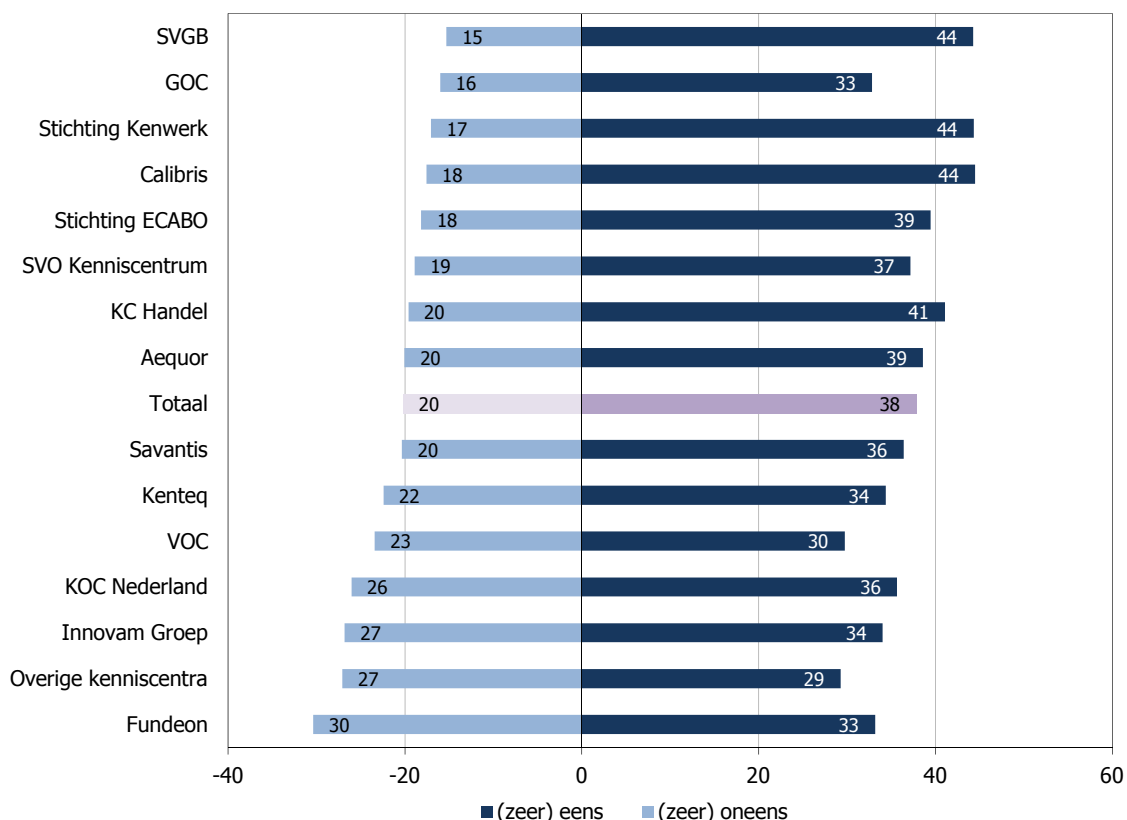
Figuur 73: Het kenniscentrum helpt om op www.stagemarkt.nl het bedrijf te profileren (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen. Verschillen tussen kenniscentra zijn significant.

Gevraagd naar het voldoende helpen bij vragen en problemen rondom de beroepspraktijkvorming, is gemiddeld 38 procent van de leerbedrijven tevreden over de inzet van het kenniscentrum (Figuur 74). Koplopers daarbij zijn de kenniscentra SVGB, Stichting Kenwerk en Calibris (44% tevreden). Bij de Innovam Groep is het percentage dat niet tevreden is relatief het grootst, alhoewel tegenover de ontevreden leerbedrijven ook een gelijk aantal tevreden leerbedrijven staat.

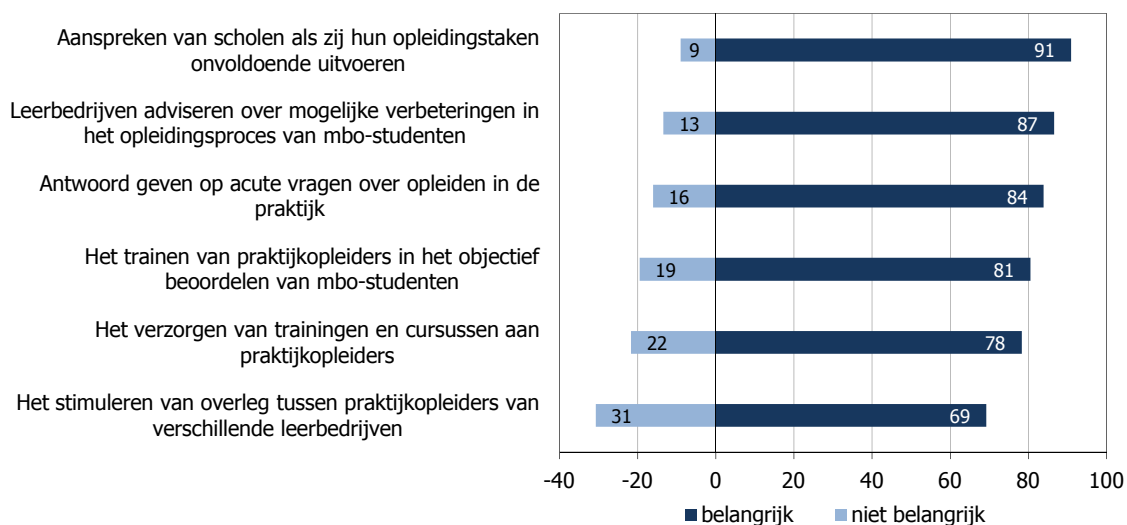
Figuur 74: Het kenniscentrum helpt in voldoende mate bij vragen en problemen over de bpv (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen. Verschillen tussen kenniscentra zijn significant.

Aan de leerbedrijven is verder gevraagd welke taken ze belangrijk vinden voor het kenniscentrum (Figuur 75). Meest belangrijk vinden de praktijkopleiders het aanspreken van onderwijsinstellingen als zij hun opleidingstaken onvoldoende uitvoeren. Ook het adviseren over mogelijke verbeteringen in het opleidingsproces van mbo-studenten in leerbedrijven wordt als belangrijk beschouwd. Rond de 80 procent van de leerbedrijven vindt het daarnaast belangrijk dat kenniscentra praktijkopleiders trainen, meer specifiek in het objectief beoordelen van studenten. Iets minder belangrijk wordt het gevonden (alhoewel ook nog altijd 69%) dat kenniscentra het overleg tussen praktijkopleiders van verschillende leerbedrijven stimuleren.

Figuur 75: In hoeverre zijn onderstaande taken van de kenniscentra belangrijk? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Naast de vraag naar het belang van deze taken, is ook geïnventariseerd in welke mate de kenniscentra deze taken uitvoeren (Tabel 48). Grofweg voert een krappe helft van de kenniscentra de genoemde taken uit. Minst vaak spelen ze een rol bij het stimuleren van overleg tussen leerbedrijven, iets waarvan de leerbedrijven zelf aangaven dit het minst belangrijk te vinden.

Het antwoord geven op acute vragen over opleiden in de praktijk wordt door de kenniscentra Stichting Kenwerk, SGVB en SVO het best actief opgepakt, naar mening van de leerbedrijven. Het aanspreken van onderwijsinstellingen als zij hun opleidingstaken onvoldoende uitvoeren, is bij SGVB relatief het best op orde. Het verzorgen van trainingen en cursussen aan praktijkopleiders wordt het meest actief opgepakt door de Innovam Groep. SVO Kenniscentrum loopt voor op de andere kenniscentra als het aankomt op het stimuleren van overleg tussen praktijkopleiders van verschillende leerbedrijven, bij het adviseren over mogelijke verbeteringen in het opleidingsproces van mbo-studenten en bij het trainen van praktijkopleiders in het objectief beoordelen van mbo-studenten.

Tabel 48: Oordelen van leerbedrijven over de mate waarin kenniscentra taken uitvoeren, naar kenniscentra (% '(zeer) eens')

	Aequor	Calibris	Fundeon	Innovam	Handel	GOC	VOC	Kenteg	KOC	Savantis	ECABO	Kenwerk	SVGB	SVO	Overig	Totaal
Antwoord geven op acute vragen over opleiden in de praktijk	49	52	52	55	53	45	51	45	51	51	45	55	55	55	44	51
Aanspreken van scholen als zij hun opleidingstaken onvoldoende uitvoeren	46	40	38	48	48	43	41	39	46	44	39	46	52	47	45	45
Stimuleren van overleg tussen praktijkopleiders van verschillende leerbedrijven	37	40	32	42	37	34	38	33	37	40	33	42	36	49	39	39
Het verzorgen van trainingen en cursussen aan praktijkopleiders	46	52	52	57	49	42	54	45	44	49	38	49	54	54	41	48
Leerbedrijven adviseren over mogelijke verbeteringen in het opleidingsproces van mbo-studenten	45	46	40	52	47	38	49	42	46	43	39	47	48	56	40	46
Het trainen van praktijkopleiders in het objectief beoordelen van mbo-studenten	42	46	44	52	46	36	45	41	42	44	37	46	46	53	39	44

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Ter illustratie: geïnterviewden over de rol van kenniscentra voor leerbedrijven

De samenwerking van leerbedrijven met kenniscentra verloopt volgens diverse geïnterviewde vertegenwoordigers van leerbedrijven en kenniscentra redelijk goed. Het kenniscentrum ondersteunt en faciliteert leerbedrijven in hun samenwerking met de scholen en heeft een belangrijke informerende taak. Deze bijdrage van de kenniscentra wordt door diverse geïnterviewde vertegenwoordigers van leerbedrijven gewaardeerd. Er leven onder de geïnterviewde leerbedrijven echter wel belangrijke vragen met betrekking tot de erkenning als leerbedrijf door sommige kenniscentra (een van de wettelijke taken). Verschillende geïnterviewde leerbedrijven geven aan dat voor hen onvoldoende duidelijk is aan welke criteria moet worden voldaan om te worden erkend als leerbedrijf. Ook is de controle op de kwaliteit voor diverse geïnterviewde leerbedrijven een aandachtspunt. Een geïnterviewde praktijkopleider licht toe: "Sinds de erkenning van ons leerbedrijf heeft er feitelijk geen controle meer plaatsgevonden. Waarom is mij niet duidelijk." Dit punt wordt door verschillende geïnterviewde leerbedrijven herkend. Een geïnterviewde praktijkopleider vertelt: "We zijn erkend en we hebben nog één keer tussentijds iemand aan de telefoon gehad of de gegevens nog klopten en over verlenging." Bij sommige kenniscentra lijkt de procedure van erkenning en kwaliteitscontrole wel goed te zijn geregeld, blijkens de positieve ervaringen van een aantal geïnterviewde leerbedrijven. Een geïnterviewde praktijkopleider signaleert een positieve tendens in de samenwerking tussen kenniscentra en leerbedrijven: "De kenniscentra profileren zich steeds

meer richting de leerbedrijven. Voorheen moest alleen een vragenlijst worden ingevuld, nu komen de kenniscentra ook op gesprek. Er wordt achter de schermen ook afgestemd tussen de kenniscentra.”

Volgens een aantal geïnterviewde vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen kan de erkenningsprocedure leerbedrijven afschrikken: “De aanvraag voor de erkenning als leerbedrijf mag van de kenniscentra niet door de opleidingen worden gefaciliteerd, uitsluitend door de leerbedrijven zelf. Dit wordt als een vertragende factor gezien en voor leerbedrijven soms een reden om af te haken. Bedrijven moeten een bedrijfsprofiel maken, dat kost hen veel tijd.”

Onderdeel van de dienstverlening van de kenniscentra aan leerbedrijven is dat zij hen voorlichten over de inhoud van het BPV-protocol en de tools die hiervoor beschikbaar zijn. De kenniscentra zorgen er tevens voor dat bedrijven zich kunnen profileren op www.stagemarkt.nl. De toegevoegde waarde van stagemarkt wordt echter door diverse geïnterviewden nog niet in de praktijk ervaren. Volgens een geïnterviewde vertegenwoordiger van een kenniscentrum is het van belang dat er op stagemarkt meer ruimte komt voor een verdieping van de match tussen de leervraag van een leerling en wat een leerbedrijf een leerling kan laten leren. Een ander belangrijk aandachtspunt bij stagemarkt is volgens diverse geïnterviewde vertegenwoordigers van zowel onderwijsinstellingen als kenniscentra het up-to-date houden van de informatie door de kenniscentra, wat zeer tijdrovend blijkt te zijn in de praktijk. Hierdoor zijn de gegevens op stagemarkt volgens diverse geïnterviewden onvoldoende actueel.

Best practice 6: Trajectmap

Aanleiding

Enkele jaren terug waren er in de sector Bouw en Infra grote verschillen tussen de ROC's wat betreft de bpv, wat onder meer voor de leermeesters niet prettig werken was. Kenniscentrum Fundeon, het bedrijfsleven en het onderwijs zijn daarom samen de ontwikkeling van een trajectmap voor de bpv gestart, met als uitgangspunten: de praktijk is leidend, de student staat centraal en de werkzaamheden worden altijd afgestemd op de (on)mogelijkheden van de student.

Trajectmap

In de trajectmap zit alle informatie die de student, leermeester en bpv-begeleider/docent nodig hebben om de student goed te begeleiden en te beoordelen. De trajectmap is daarmee een communicatiemiddel voor de verschillende betrokkenen. Door het goed bijhouden van de trajectmap is goed te volgen hoe de student zich ontwikkelt. De trajectmap is beschikbaar voor bijna alle uitvoerende opleidingen op niveau 1 tot en met niveau 3.

Wat zit er in de trajectmap?

- Gegevens over de opleiding
- Benodigde formulieren, zoals:
 - Het voortgangsoverzicht;
 - Beoordelingseenheden: ongeveer 8, bestaande uit verschillende beroepstaken. “Werkprocessen en competenties zijn vaak toch geformuleerd op een abstract niveau, we hebben ze vertaald naar de praktijk, naar concrete klussen”.
 - Periodieke beoordeling leerbedrijf: dit wordt minimaal vier keer per jaar ingevuld door de leermeester of de instructeur op basis van competenties als ‘omgang met collega’s’ of ‘gebruik van beschermingsmiddelen’. De trajectmap is dekkend voor het kwalificatiedossier.
 - Urenregistratie: daarmee houdt de student wekelijks bij met welke beoordelingseenheden hij hoeveel uur aan de slag is geweest.
- Voor het beoordelen van de praktijktoets zit een apart formulier in de trajectmap.

Voor de leermeesters heeft Fundeon ook een handboek gemaakt. Hierin staat alles wat de leermeester moet weten om de student goed te begeleiden en te beoordelen in de beroepspraktijk. Dit handboek wordt uitgereikt tijdens de leermeestercursus.

Resultaten/ opbrengsten

- In principe gebruikt nu iedereen in de sector de trajectmap.
- Met de trajectmap kan de leerling samen met de leermeester gaan plannen. De volgorde waarin de leerling de beoordelingseenheden uitvoert, staat namelijk niet vast en is afhankelijk van de werkzaamheden die kunnen plaatsvinden. Het advies is om de planning in overleg met het opleidingsbedrijf en het ROC te doen, zodat de leerling gelijktijdig met de bijbehorende theorie aan de slag kan.
- De trajectmap wordt ook gebruikt om lesmateriaal te ontwikkelen voor leerbedrijven en ROC's.

Aanbevelingen

- "Ik kan iedereen aanraden samen met de bedrijfstak één uniform instrument te ontwikkelen."
- Met een trajectmap kunnen bedrijfsleven en onderwijs samen afspraken maken, vastleggen en in de portfolio van de leerling meenemen.

6.5 Conclusie

In dit hoofdstuk is een beeld geschetst over uniformiteit en is gekeken naar de rol van kenniscentra in de aanpak van de bpv. Daarbij zijn de volgende vragen beantwoord:

- (1) Ervaren leerbedrijven verschillen tussen mbo-instellingen en hebben ze daar last van in de dagelijkse praktijk?
- (2) Op welke wijze worden onderwijsinstellingen ondersteund door de kenniscentra?
- (3) Op welke wijze worden leerbedrijven ondersteund door de kenniscentra?
- (4) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de mate van uniformiteit en de rol van de kenniscentra?

We vatten hieronder de antwoorden kort samen.

- (1) Ervaren leerbedrijven verschillen tussen onderwijsinstellingen en hebben ze daar last van in de dagelijkse praktijk?*

Bijna de helft van de leerbedrijven heeft te maken met studenten van verschillende onderwijsinstellingen. Van deze leerbedrijven merkt 40 procent dat er grote verschillen zijn in de aanpak van de bpv tussen onderwijsinstellingen en één op de drie ervaart grote verschillen in de aangeboden hulpmiddelen voor de bpv-beoordeling. Van de leerbedrijven die verschillen ervaren, heeft een derde hier ook daadwerkelijk (veel) last van.

- (2) Op welke wijze worden onderwijsinstellingen ondersteund door de kenniscentra?*

De onderwijsinstellingen en kenniscentra onderhouden veelal direct contact. Een kwart van de bpv-begeleiders is tevreden over de ondersteuning van het kenniscentrum bij het gebruik van www.stagemarkt.nl. Het meest tevreden zijn bpv-begeleiders over deze ondersteuning door KC Handel en Kenwerk; het minst tevreden zijn bpv-begeleiders die over de ondersteuning vanuit Calibris. Het is niet gebruikelijk dat kenniscentra zorgen voor een vervangende bpv-plaats voor studenten als dat nodig is. Uit de interviews blijkt dat het tekort van bpv-plaatsen een belangrijk aandachtspunt is voor de kenniscentra.

(3) Op welke wijze worden leerbedrijven ondersteund door de kenniscentra?

De leerbedrijven worden over het algemeen minder vaak bezocht door de kenniscentra dan de onderwijsinstellingen. Kenniscentra die relatief vaak leerbedrijven bezoeken, zijn Fundeon en Innovam, terwijl VOC en SVO relatief minder vaak de leerbedrijven bezoeken. Een kwart van de praktijkopleiders is ontevreden over de begeleiding van het kenniscentrum bij de invulling van de bpv. Relatief het minst tevreden is men over VOC en KOC. Ongeveer een derde van de leerbedrijven is tevreden over de mate waarin het kenniscentrum hen helpt bij de profilering op www.stagemarkt.nl (meest tevreden over Kenwerk, minst tevreden over Fundeon). Over de hulp bij vragen en problemen rondom de bpv is circa 40% van de leerbedrijven tevreden over het kenniscentrum. Koplopers hierbij zijn SVGB, Kenwerk en Calibris.

Volgens de praktijkopleiders zijn de volgende taken het meest belangrijk voor de kenniscentra:

1. Aanspreken van scholen als zij hun opleidingstaken onvoldoende uitvoeren
2. Leerbedrijven adviseren over mogelijke verbeteringen in het opleidingsproces van mbo-studenten
3. Antwoord geven op acute vragen over opleiden in de praktijk

De meningen lopen uiteen wat betreft de mate waarin kenniscentra deze taken uitvoeren. Van de meeste kenniscentra vindt circa 35 tot 50 procent van de praktijkopleiders dat het kenniscentrum de taken goed uitvoert.

(4) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de mate van uniformiteit en de rol van de kenniscentra?

De verschillen tussen de kenniscentra zijn hierboven reeds beschreven. In het kader van de bpv hebben de kenniscentra als wettelijke taak om te zorgen voor voldoende erkende leerbedrijven van voldoende kwaliteit, de kwaliteit van de bpv-plaatsen te bevorderen, onderwijsinstanties in te lichten over veranderingen in de beroepspraktijk en het bedrijfsleven in te lichten over inzichten uit het onderwijs. Wat betreft de drie belangrijkste mogelijke (niet-wettelijke) taken volgens de praktijkopleiders scoren de volgende kenniscentra het beste wat betreft de mate van uitvoering:

	Taak kenniscentrum	Best scorende kenniscentra
1.	Aanspreken van scholen als zij hun opleidingstaken onvoldoende uitvoeren	SVGB, Innovam, KC Handel
2.	Leerbedrijven adviseren over mogelijke verbeteringen in het opleidingsproces van mbo-studenten	SVO, Innovam, VOC
3.	Antwoord geven op acute vragen over opleiden in de praktijk	Kenwerk, SVGB, SVO

7 Knelpunten

7.1 Inleiding

Aan het eind van de vragenlijsten voor onderwijsinstellingen en leerbedrijven is aan de respondenten een reeks van knelpunten voorgelegd. In dit hoofdstuk geven we een beschrijving van die knelpunten, aan de hand van de volgende vragen:

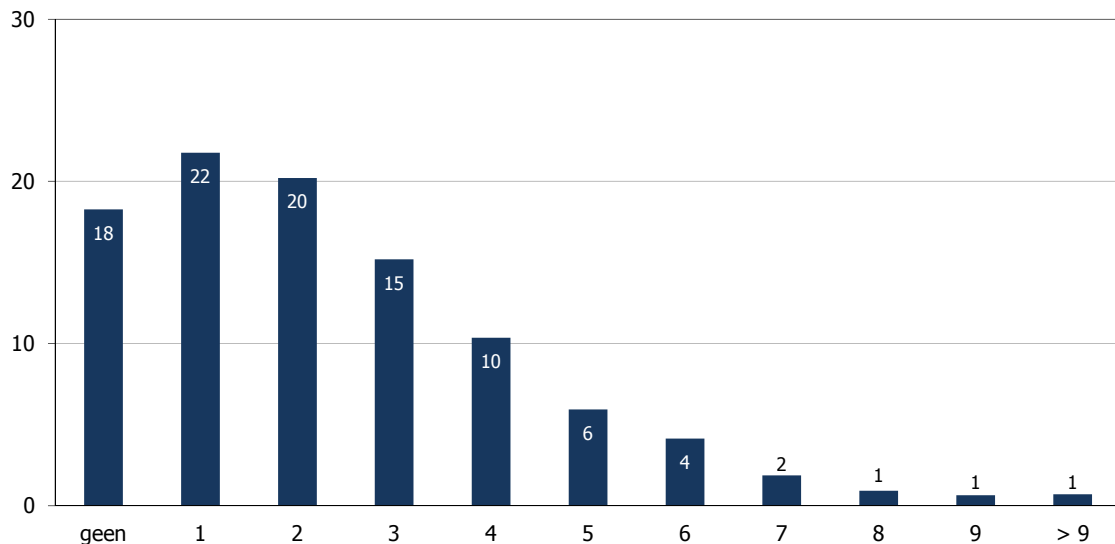
- (1) In hoeverre ervaren leerbedrijven en onderwijsinstellingen serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv?
- (2) Welke knelpunten worden daarbij het meest genoemd?
- (3) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de knelpunten die worden ervaren?

De antwoorden op deze vragen zijn gebaseerd op de uitkomsten van de enquêtes onder praktijkopleiders van leerbedrijven en de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen en uit de individuele interviews en groepsgesprekken. Dit hoofdstuk presenteert de onderzoeksresultaten middels een aantal figuren en tabellen, waarin niet altijd alle antwoordcategorieën zijn opgenomen ten behoeve van de overzichtelijkheid van de figuren en tabellen. Voor de volledige presentatie van de cijfers wordt verwezen naar de rechte tellingen de bijlagen.

7.2 Knelpunten voor onderwijsinstellingen

Meer dan 80 procent van de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen ervaart één of meerdere serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv (Figuur 76). In totaal ervaart 15 procent zelfs vijf knelpunten of meer.

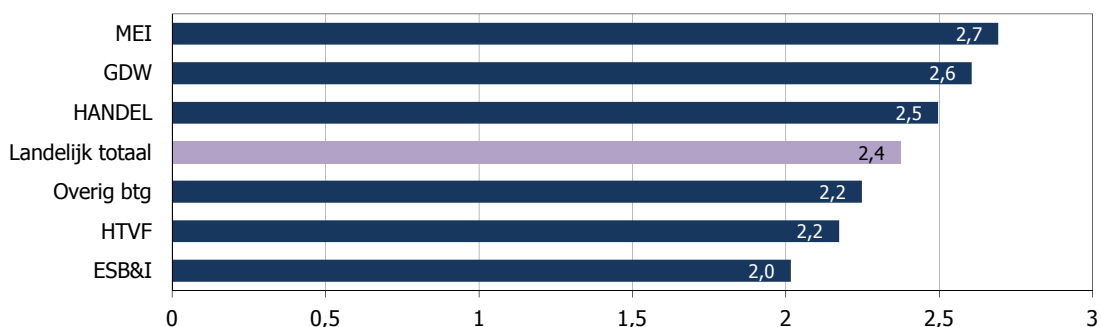
Figuur 76: Aantal serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv, zoals ervaren door onderwijsinstellingen (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Gemiddeld ervaren de bpv-begeleiders 2,4 knelpunten (Figuur 77). Wanneer we de groep die geen knelpunten ervaart buiten beschouwing laten, ligt dat gemiddelde op 2,9 knelpunten per bpv-begeleider. In de btg MEI worden door de bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen relatief de meeste knelpunten ervaren (gem. 2,7), in de btg ESB&I het minst (gem. 2,0).

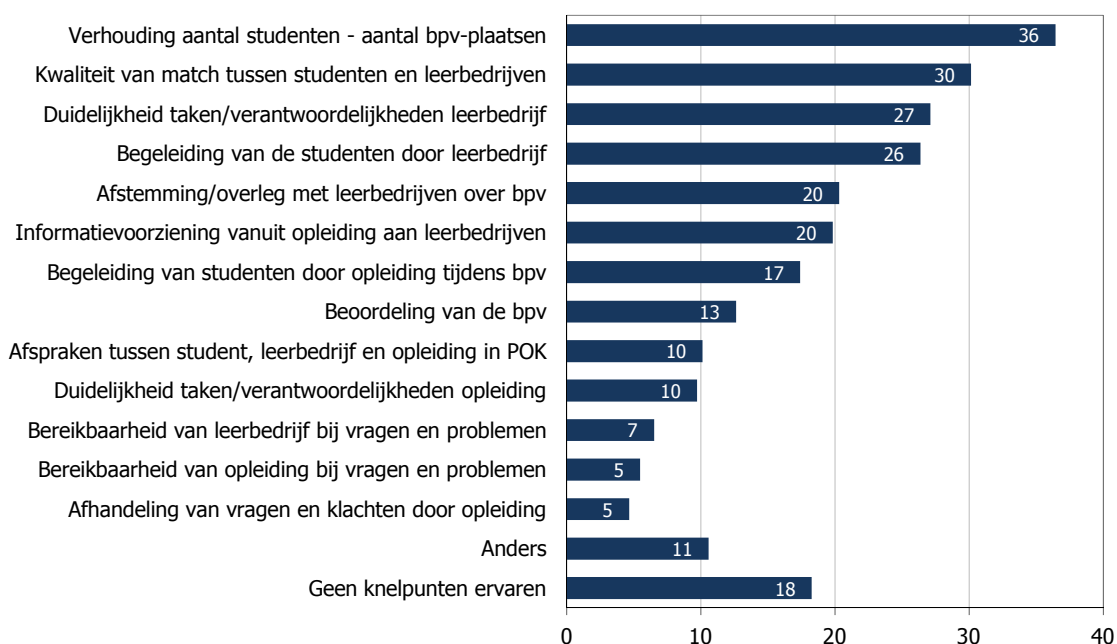
Figuur 77: Aantal serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv, zoals ervaren door onderwijsinstellingen, naar btg (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Het meest voorkomende knelpunt voor bpv-begeleiders in de onderwijsinstellingen betreft de verhouding tussen het aantal studenten en het aantal bpv-plaatsen: 36 procent van de bpv-begeleiders geeft aan hier problemen bij te ondervinden (Figuur 78). Ook de kwaliteit van de match wordt door één op de drie bpv-begeleiders als serieus knelpunt aangeduid. Op de plaatsen drie en vier van de belangrijkste knelpunten staan de duidelijkheid in verdeling van taken en verantwoordelijkheden tussen onderwijsinstelling en leerbedrijf en de wijze waarop de studenten door het leerbedrijf begeleid worden.

Figuur 78: Serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv, zoals ervaren door onderwijsinstellingen (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

In Tabel 49 is te zien dat de bedrijfstakgroepen verschillen wat betreft de meest genoemde knelpunten. Voor de btg GDW zijn dat met stip de verhouding tussen het aantal studenten en het aantal leerbedrijven (40%) en de begeleiding door de leerbedrijven (35%). Bpv-begeleiders in de btg ESB&I geven eveneens aan serieuze problemen te ondervinden bij de verhouding aantal studenten versus aantal bpv-plaatsen (46%), op twee staat voor hen de mate waarin er een kwalitatief goede match tussen de student en leerbedrijf wordt gemaakt (40%). HANDEL ervaart met name problemen met de duidelijkheid over de

taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven (42%) en de begeleiding van studenten door het leerbedrijf (40%). Bpv-begeleiders in de btg MEI noemen de verhouding tussen het aantal studenten en het aantal beschikbare bpv-plaatsen als belangrijkste knelpunt (38%), gevolgd door de duidelijkheid over taken/verantwoordelijkheden van leerbedrijven (33%). In HTVF is de duidelijke toekenning van taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven het knelpunt dat het vaakst genoemd wordt door de bpv-begeleiders in de instellingen (30%), gevolgd door de kwaliteit van de match student-leerbedrijf en de begeleiding door het leerbedrijf (beide 27%).

Tabel 49: Serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv, zoals ervaren door onderwijsinstellingen, naar btg (%)

	GDW	ESB&I	HANDEL	MEI	HTVF	Overig btg	Totaal
Afstemming/overleg met leerbedrijven over bpv*	21	14	22	26	25	18	20
Informatievoorziening vanuit de opleiding aan leerbedrijven over de bpv*	23	15	12	26	20	18	20
Duidelijkheid over taken/verantwoordelijkheden van leerbedrijven*	27	19	42	33	30	23	27
Duidelijkheid over taken/verantwoordelijkheden van opleiding*	12	3	12	16	9	8	10
Verhouding aantal studenten en aantal bpv-plaatsen*	40	46	23	38	20	33	36
Kwaliteit van match tussen studenten en leerbedrijven*	27	40	32	23	27	31	30
Begeleiding van studenten door opleiding tijdens de bpv*	21	12	14	21	13	20	17
Begeleiding van studenten door leerbedrijf*	35	14	40	28	27	24	26
Bereikbaarheid van opleiding bij vragen en problemen*	5	4	5	9	1	6	5
Bereikbaarheid van leerbedrijf bij vragen en problemen*	10	5	7	8	6	3	7
Afhandeling van vragen en klachten door opleiding	5	3	6	6	2	6	5
Afspraken tussen student, leerbedrijf en opleiding in POK*	8	6	11	14	12	11	10
Beoordeling van de bpv*	17	8	12	13	16	11	13
Anders	8	12	12	8	9	13	11
Geen knelpunten	17	21	18	17	17	19	18
Totaal (n)	355	369	123	351	161	359	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Meer antwoorden mogelijk.

*Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Ter illustratie: geïnterviewde bpv-begeleiders over knelpunten

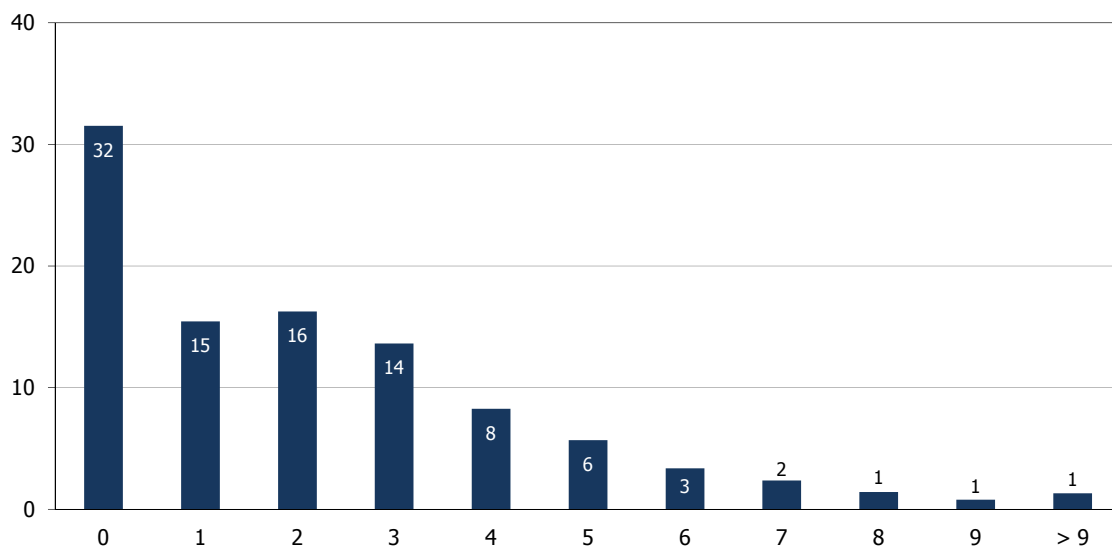
Ook in de interviews met de bpv-begeleiders komt de verhouding tussen het aantal studenten en het aantal bpv-plaatsen naar voren als een belangrijk knelpunt voor de onderwijsinstellingen. Voor bepaalde sectoren en/of regio's bestaat een tekort aan bpv-plaatsen, terwijl er bij andere sectoren en/of regio's juist sprake is van een overschot. Dit maakt het soms lastig voor de onderwijsinstellingen om voor alle

studenten een geschikte bpv-plaats te vinden en om voor alle leerbedrijven geschikte studenten te vinden. Een van de geïnterviewden licht toe: "Voor sommige sectoren en regio's zijn er onvoldoende bpv-plaatsen, zoals in de Jeugdzorg. In de Zorg willen de bedrijven graag "handjes" hebben: studenten die vanaf de eerste dag zoveel mogelijk zelfstandig aan de slag kunnen.." Het is overigens volgens diverse geïnterviewde vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen over het algemeen lastiger om voor studenten op mbo-niveau 1 en 2 een bpv-plaats te vinden dan voor studenten op mbo-niveau 3 en 4.

7.3 Knelpunten voor leerbedrijven

Ongeveer twee op de drie praktijkopleiders van de leerbedrijven ervaren serieuze knelpunten rondom de bpv (Figuur 79); minder dan het percentage dat we eerder zagen bij de bpv-begeleiders van de onderwijsinstellingen (82%). In totaal ervaart 14 procent van de praktijkopleiders vijf knelpunten of meer. Dit is vergelijkbaar met de bpv-begeleiders (15%).

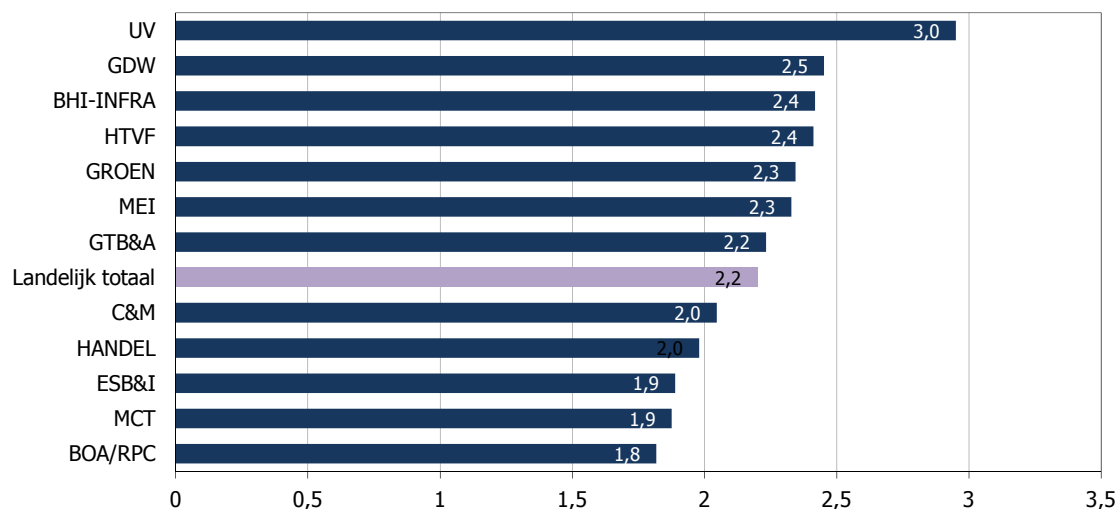
Figuur 79: Aantal serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv, zoals ervaren door leerbedrijven (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Gemiddeld ervaren de praktijkopleiders in de leerbedrijven 2,2 knelpunten, ook dit is gemiddeld genomen iets minder dan de onderwijsinstellingen (Figuur 80). Echter, wanneer we uitsluitend kijken naar de groep die wel serieuze knelpunten ervaart, ligt het gemiddeld aantal ervaren knelpunten duidelijk hoger dan bij de onderwijsinstellingen, namelijk op 3,2 (vs. 2,9). Praktijkopleiders in de btg UV ervaren gemiddeld de meeste knelpunten, in de btg BOA/RPC de minste.

Figuur 80: Aantal serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv, zoals ervaren door leerbedrijven, naar btg (%)



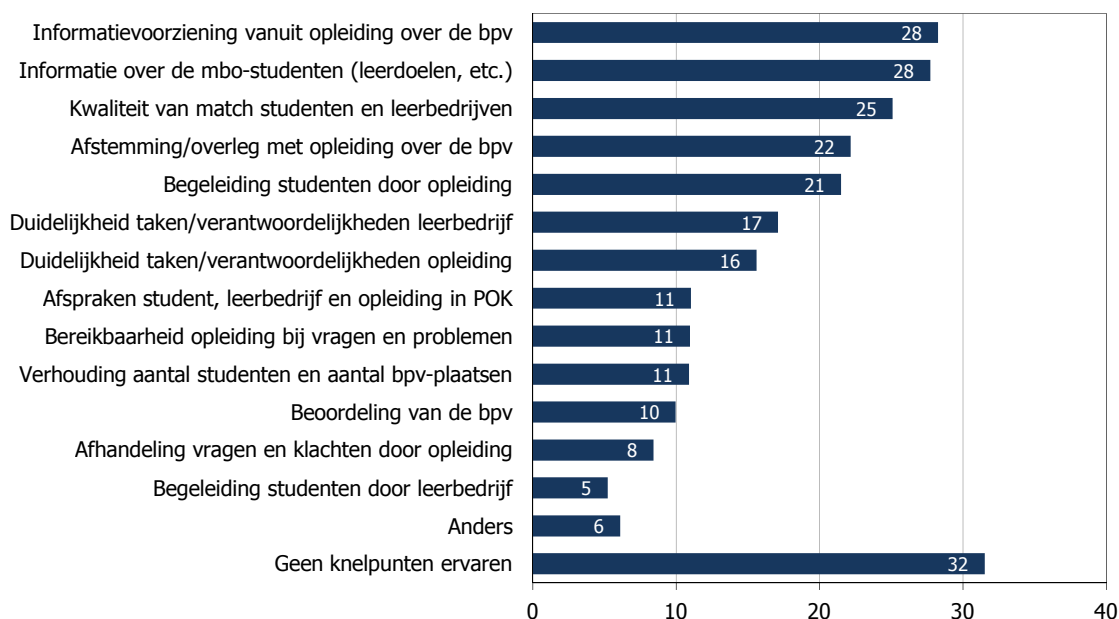
Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant.

In de leerbedrijven wordt de top-5 van belangrijkste knelpunten gevormd door:

- (1) informatievoorziening vanuit opleiding aan leerbedrijven;
- (2) informatie over mbo-studenten (leerdoelen, achtergrond etc.);
- (3) kwaliteit van de match tussen studenten en leerbedrijven;
- (4) afstemming en overleg met de onderwijsinstelling tijdens bpv;
- (5) begeleiding van studenten door de opleiding.

Het is overigens belangrijk op te merken dat in de voorgelegde lijst met knelpunten niet de ervaren verschillen tussen mbo-instellingen als mogelijk knelpunt zijn opgenomen. Dit gezien het feit dat het knelpunt alleen van toepassing zou zijn voor leerbedrijven die daadwerkelijk met verschillende onderwijsinstellingen samenwerken. Uit eerder besproken uitkomsten blijkt dit echter wel degelijk ook een serieus knelpunt: van de leerbedrijven die met meer dan één onderwijsinstelling samenwerken, geeft 40 procent aan verschillen tussen de mbo-instellingen te merken in de aanpak van de bpv. Van die groep geeft meer dan één op de drie aan in de dagelijkse praktijk veel last te hebben van die verschillen. Ook in de interviews met leerbedrijven en kenniscentra zijn de verschillen tussen de onderwijsinstellingen vaak als knelpunt genoemd.

Figuur 81: Serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv, zoals ervaren door leerbedrijven (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant.

Het percentage praktijkopleiders dat helemaal geen knelpunten ervaart, ligt het hoogst in de btg's C&M (40%) en BOA/RPC (41%), zie Tabel 50. Aan de andere kant van het spectrum vinden we de btg's GDW en UV waar respectievelijk 75 en 74 procent van de leerbedrijven minimaal één serieus knelpunt met betrekking tot de bpv ervaart. De volgorde van belangrijkste knelpunten varieert tussen de btg's. In de btg Groen is met name de informatievoorziening een probleem, zowel over de bpv in het algemeen (31%) als over de mbo-student die in het leerbedrijf zijn bpv komt volgen (30%). In de btg GDW is het grootste knelpunt eveneens de informatievoorziening over de mbo-studenten. Leerbedrijven binnen ESB&I ervaren naast de informatievoorziening (25%) de kwaliteit van de match tussen mbo-student en leerbedrijf (26%) als grootste knelpunt. Voor BHI-INFRA zijn de belangrijkste knelpunten de afstemming met de opleiding over de bpv (30%) en de informatievoorziening rondom de bpv (31%). Bij C&M en HANDEL zit het probleem het sterkst in de kwaliteit van de match (resp. 35 en 27%). De informatievoorziening vanuit de opleiding over de bpv is voor MCT (27%), MEI (37%) en GTB&A (39%) het belangrijkste struikelblok. Voor HTVF, UV en BOA/RPC zit het in de onvoldoende informatievoorziening (resp. 29, 36 en 24%) in combinatie met een kwalitatief slechte match tussen student en leerbedrijf (resp. 30, 31 en 23%). De ervaren knelpunten verschillen niet significant naar bedrijfsgrootte.

Tabel 50: Serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv, zoals ervaren door leerbedrijven, naar btg (%)

	Groen	GDW	ESB &I	BHI- INFRA	C&M	MCT	HAN- DEL	MEI	HTVF	UV	BOA/ RPC	GTB &A
Afstemming/overleg met opleiding over de bpv	26	23	18	30	21	19	18	28	26	27	16	27
Informatievoorziening vanuit opleiding over de bpv	31	27	25	31	25	27	26	37	29	36	24	39
Informatie over de mbo-studenten (leerdoelen, etc.)	30	35	25	28	30	24	24	26	27	28	24	21
Duidelijkheid taken/verantwoordelijkheden leerbedrijf	22	15	14	23	9	18	16	24	18	27	12	18
Duidelijkheid taken/verantwoordelijkheden opleiding	17	17	12	16	13	14	13	22	19	21	11	16
Verhouding aantal studenten en aantal bpv-plaatsen	10	13	9	12	7	7	9	6	15	17	12	7
Kwaliteit van match studenten en leerbedrijven	19	26	26	25	35	20	27	20	30	31	23	19
Begeleiding studenten door opleiding	25	26	19	20	21	16	20	16	22	27	13	19
Begeleiding studenten door leerbedrijf	5	5	3	6	3	6	4	8	6	12	6	7
Bereikbaarheid opleiding bij vragen en problemen	9	16	8	9	10	9	9	11	12	18	9	15
Afhandeling vragen en klachten door opleiding	11	9	6	11	7	5	6	6	10	17	5	11
Afspraken student, leerbedrijf en opleiding in POK	12	12	8	13	7	11	10	14	13	17	11	8
Beoordeling van de bpv	10	14	9	9	9	8	7	11	11	12	8	6
Anders	6	7	6	8	6	3	7	4	5	4	6	10
Geen knelpunten	30	25	35	28	40	36	35	35	29	26	41	32
Totaal (n)	1.206	1.405	1.794	158	149	660	709	140	1.416	225	275	206

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. NB. Meer antwoorden mogelijk. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Ter illustratie: geïnterviewde praktijkopleiders over knelpunten

Uit de enquête blijkt informatievoorziening één van de belangrijkste knelpunten is voor de leerbedrijven. In de interviews wordt dit knelpunt ook veel genoemd door de praktijkopleiders. De informatievoorziening verloopt niet altijd optimaal, bijvoorbeeld met betrekking tot de leerdoelen van studenten. Een geïnterviewde geeft aan dat hierin ook een belangrijke taak is weggelegd voor het leerbedrijf zelf: "Leerbedrijven moeten proactief zijn: als je iets niet weet, moet je het zelf vragen bij de onderwijsinstelling".

7.4 Conclusie

In dit hoofdstuk is gekeken naar ervaren knelpunten in de bpv vanuit het perspectief van de onderwijsinstellingen en leerbedrijven. Hierbij is op de volgende vragen antwoord gegeven:

- (1) In hoeverre ervaren leerbedrijven en onderwijsinstellingen serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv?
 - (2) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de knelpunten die worden ervaren?
 - (3) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de knelpunten die zij ervaren?
- Hieronder vatten we per vraag de gevonden antwoorden kort samen.

(1) In hoeverre ervaren leerbedrijven en onderwijsinstellingen serieuze knelpunten met betrekking tot de bpv?

Meer dan 80 procent van de bpv-begeleiders en circa tweederde van de praktijkopleiders ervaren serieuze knelpunten in de bpv. Een klein aantal bpv-begeleiders en praktijkopleiders ervaart zelfs meer dan vijf knelpunten (respectievelijk 15 en 14 procent). De bpv-begeleiders ervaren gemiddeld 2,4 knelpunt in de bpv, de praktijkopleiders gemiddeld 2,2.

(2) Welke knelpunten worden daarbij het meest genoemd?

De top 3 van knelpunten zoals ervaren door de bpv-begeleiders is:

1. Verhouding aantal studenten – aantal bpv-plaatsen;
2. Kwaliteit van de match tussen studenten en leerbedrijven (leerdoelen versus leermogelijkheden);
3. Duidelijkheid taken/verantwoordelijkheden leerbedrijf.

De top 3 van knelpunten zoals ervaren door de praktijkopleiders is:

1. Informatievoorziening vanuit de opleiding over de bpv;
2. Informatie over de mbo-studenten (leerdoelen etc.);
3. Kwaliteit van de match tussen studenten en leerbedrijven (leerdoelen versus leermogelijkheden).

(3) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen in de knelpunten die worden ervaren?

De analyses laten verschillen zien tussen de bedrijfstakgroepen. Voor de btg's GDW, ESB&I en MEI is het meest genoemde knelpunt door de bpv-begeleiders de verhouding tussen het aantal studenten en het aantal bpv-plaatsen, voor de btg's HANDEL en HTVF is het meest genoemde knelpunt door de bpv-begeleiders de duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van de leerbedrijven. Voor de btg's Groen, BHI-INFRA, MCT, MEI, UV, BOA/RPC en GTB&A is het meest door praktijkopleiders genoemde knelpunt de informatievoorziening vanuit de opleiding over de bpv, voor de btg's GDW en BOA/RPC is dat de informatie over de mbo-studenten (leerdoelen, etc.), voor de btg's ESB&I, C&M, HANDEL en HTVF is het knelpunt dat het meest door de praktijkopleiders wordt genoemd de kwaliteit van de match van studenten en leerbedrijven. Verder valt op dat de praktijkopleiders uit de btg's C&M en BOA/RPC relatief vaker aangeven geen knelpunten te ervaren, terwijl praktijkopleiders uit de GDW en UV relatief vaker 1 of meer serieuze knelpunten noemen.

8 Het BPV-protocol

8.1 Inleiding

Eerder onderzoek naar de bpv liet structurele problemen zien met betrekking tot de bpv. Zo kwam naar voren dat de communicatie tussen mbo-instelling en leerbedrijf niet optimaal verliep, de student niet altijd goed voorbereid aan de bpv begon en leerbedrijven het lastig vonden om met de verschillende sectorale aanpakken om te gaan. Het BPV-protocol is opgesteld 'als instrument om een kwalitatief goede bpv te realiseren (...)'. Met de afspraken gemaakt in het BPV-protocol willen de diverse bestuurlijke partijen, MKB Nederland, VNO-NCW, Colo, het ministerie van OCW en de MBO Raad een tiental doelstellingen bereiken. De doelstellingen zijn in voorgaande hoofdstukken al verweven aan bod gekomen. In dit hoofdstuk ligt de focus op de herkenbaarheid en gebruik van het BPV-protocol en kijken we naar de volgende vragen:

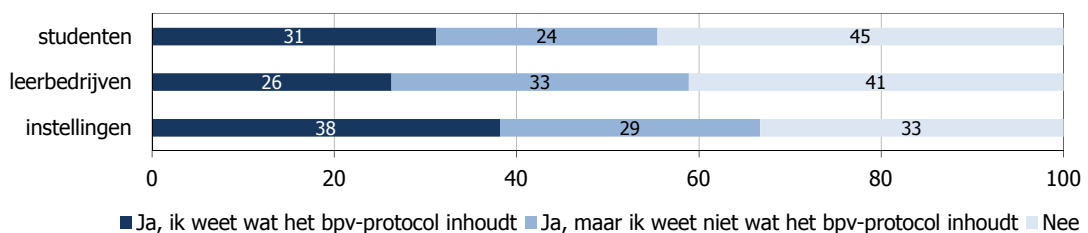
- (1) Kennen de diverse partijen het BPV-protocol en gebruiken zij het in de praktijk?
- (2) In hoeverre zijn de tien doelstellingen uit het BPV-protocol op dit moment behaald?
- (3) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen wat betreft het behalen van de tien doelstellingen uit het BPV-protocol?

De antwoorden op deze vragen zijn gebaseerd op de uitkomsten van de enquêtes onder praktijkopleiders van leerbedrijven en de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen, aangevuld met de beelden, nuances en praktijkvoorbeelden die naar voren kwamen in de individuele interviews en groeps gesprekken. Dit hoofdstuk presenteert de onderzoeksresultaten middels een aantal figuren en tabellen, waarin niet altijd alle antwoordcategorieën zijn opgenomen ten behoeve van de overzichtelijkheid van de figuren en tabellen. Voor de volledige presentatie van de cijfers wordt verwezen naar de rechte tellingen de bijlagen.

8.2 Herkenbaarheid en gebruik van het BPV-protocol

De inhoud van het BPV-protocol is onder 38 procent van de bpv-begeleiders van de onderwijsinstellingen bekend. Onder de praktijkopleiders en studenten is de bekendheid lager, namelijk 26 en 31 procent. Bijna de helft van de studenten (45%) heeft nog nooit van het BPV-protocol gehoord en ook een grote groep praktijkopleiders (41%) kent het protocol niet. Ten slotte heeft van alle drie de partijen meer dan een kwart wel van het protocol gehoord, maar is met de inhoud onbekend.

Figuur 82: Kent u het BPV-protocol en weet u wat dit protocol inhoudt? (%)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten.

Bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen binnen HANDEL zijn verreweg het meest van alle bpv-begeleiders op de hoogte van de inhoud van het BPV-protocol (Tabel 51); binnen GDW zijn bpv-begeleiders het meest onbekend met het protocol.

Tabel 51: Kent u het BPV-protocol en weet u wat dit protocol inhoudt?, naar btg (%)

	Ja, ik weet wat het bpv-protocol inhoudt	Ja, maar ik weet niet wat het bpv-protocol inhoudt	Nee	Totaal (N)
GDW	31	27	42	355
ESB&I	38	30	32	369
HANDEL	62	24	15	123
MEI	34	25	40	351
HTVF	39	32	29	161
Overig btg	41	31	28	359
Totaal	38	29	33	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Onder leerbedrijven (Tabel 52) en onder studenten (Tabel 53) is de bekendheid met de inhoud van het protocol binnen GDW juist het grootst. Omdat de bpv-begeleiders in deze btg juist relatief het minst bekend zijn met het protocol, zou het kunnen zijn dat studenten vooral door de leerbedrijven op de hoogte zijn gebracht van het protocol. Praktijkopleiders binnen BHI-INFRA zijn het meest onbekend met het protocol (53% onbekendheid). Binnen MEI zijn de praktijkopleiders voornamelijk onbekend met de inhoud van het protocol.

Tabel 52: Kent u het BPV-protocol en weet u wat dit protocol inhoudt?, naar btg (%)

	Ja, ik weet wat het bpv-protocol inhoudt	Ja, maar ik weet niet wat het bpv-protocol inhoudt	Nee	Totaal (N)
Groen	21	32	46	1.202
GDW	45	28	27	1.401
ESB&I	22	32	46	1.787
BHI-INFRA	20	28	53	158
C&M	20	34	46	148
MCT	26	39	35	660
HANDEL	21	33	46	708
MEI	16	41	43	140
HTVF	22	35	43	1.413
UV	31	31	38	224
BOA/RPC	23	31	47	275
GTB&A	32	34	34	206
Totaal	26	33	41	8.322

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Tabel 53: Ken je het BPV-protocol en weet je wat dit protocol inhoudt?, naar btg (%)

	Ja, ik weet wat het bpv-protocol inhoudt	Ja, maar ik weet niet wat het bpv-protocol inhoudt	Nee	Totaal (N)
GDW	38	23	39	763
ESB&I	30	23	47	460
MEI	30	24	47	382
HTVF	33	22	45	128
Overig btg	22	28	50	408
Totaal	31	24	45	2.141

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. Verschillen tussen bedrijfstakgroepen zijn significant. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

Aan leerbedrijven en mbo-instellingen is ook gevraagd of zij het protocol in de praktijk gebruiken, indien zij bekend zijn met de inhoud ervan. In bijna alle gevallen wordt het protocol ook daadwerkelijk gebruikt in de praktijk wanneer men op de hoogte is van de inhoud (instelling: 90% gebruik in praktijk; leerbedrijven: 91% gebruik in praktijk, niet in tabel).

Ter illustratie: geïnterviewden over het BPV-protocol

Ook de interviews illustreren dat de onderwijsinstellingen relatief beter bekend zijn met het BPV-protocol dan de leerbedrijven en studenten. Nadat het protocol aan de geïnterviewde studenten en vertegenwoordigers van leerbedrijven is toegelicht, blijken zij de punten uit het protocol wel te herkennen. Het is wel belangrijk dat de betrokken partijen op de hoogte zijn van het bestaan en de inhoud van het protocol, zo geeft het merendeel van de geïnterviewde vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen, leerbedrijven en kenniscentra aan. Volgens een geïnterviewde ligt de meerwaarde van het protocol er met name in dat "het een soort 'bewustwordingscampagne' is, een revitalisering van afspraken. Het opent de discussie weer: wat doen we goed, waar kunnen we verbeteren? Eigenlijk zou dit met enige regelmaat, bijv. elke 2 jaar, onder de aandacht moeten worden gebracht."

Een meerderheid van de geïnterviewde vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen en kenniscentra geeft aan dat het nog te vroeg is om effecten van het BPV-protocol op de bpv waar te kunnen nemen. De indruk is dat de partijen nog maar net aan de slag zijn gegaan met het BPV-protocol en er meer tijd nodig is. Het BPV-protocol heeft volgens de geïnterviewde vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen wel intern de discussie over de bpv en de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen losgemaakt. De geïnterviewde studenten en vertegenwoordigers van leerbedrijven kunnen eventuele effecten moeilijk beoordelen, omdat zij nauwelijks bekend zijn met het protocol, maar een aantal praktijkopleiders signaleert wel dat er de afgelopen periode meer structuur in de opleidingen is gekomen en er steeds vaker dezelfde richtlijnen met betrekking tot de bpv worden gehanteerd door verschillende onderwijsinstellingen. Of dit een gevolg is van het BPV-protocol, is echter onduidelijk.

De geïnterviewden onderschrijven het belang van het BPV-protocol. Het protocol is algemeen opgesteld en biedt een mooie "kapstok". Er wordt door de geïnterviewden vooralsnog geen aanleiding gezien om het protocol aan te passen; hiervoor is het te vroeg. Als aandachtspunt wordt door diverse geïnterviewden meegegeven dat de doelstellingen ook geen doelen op zich worden en voorkomen moet worden dat het protocol te ingewikkeld wordt gemaakt. Essentie is dat studenten goed opgeleid moeten worden en bij het leerbedrijf passen. Een aantal leerbedrijven geeft als aandachtspunt aan dat het protocol ruimte moet bieden voor een branchespecifieke invulling. Ook wordt door diverse geïnterviewden aangegeven dat voorkomen moet worden dat het protocol een "papierentijger" blijft.

Best practice 7: Verbeterpunten GTB&A

Aanleiding

Met de komst van het BPV-protocol zijn door de BTG GTB&A en de branchevertegenwoordigers van de SVGB-branches negen verbeterpunten opgesteld.

Verbeterpunten GTB&A

De ROC's en de vakscholen hebben (in btg-verband) in samenwerking met Kenniscentrum SVGB de volgende negen verbeteracties opgesteld:

1. Een bijlage "Afspraken bpv-overeenkomst" bij de bpv-overeenkomst, waarin de rol en bijbehorende taken van iedere partij die bij de bpv-uitvoering betrokken is, staan beschreven: leerbedrijf, leerling, school en SVGB.
2. Een takenboek met daarin de bpv-opdrachten (al beschikbaar maar voor de volledigheid toegevoegd).
3. De bpv-opdrachten krijgen via diverse didactische werkvormen ook aandacht in de lessen op school.
4. De bpv-begeleider van school bespreekt de beroepspraktijkvorming in het leerbedrijf met de praktijkopleider. De leerling wordt betrokken bij voortgangsgesprekken.
5. Daarnaast heeft de leerling de mogelijkheid om op school zaken aangaande de bpv te bespreken met de daarvoor aangewezen bpv-contactpersoon.
6. In aanvulling op het takenboek is er een zgn. "spoorboekje" voor de praktijkopleider met daarin de programmering in weken / blokken van de bpv-opdrachten en examinering etc..
7. Praktijkopleidersbijeenkomsten bij aanvang van de opleiding (van de leerling) voor alle praktijkopleiders waarvoor de informatie die verstrekt wordt nieuw is. Daarbij wordt ingegaan op nut, noodzaak, wijze waarop, middelen etc. van een nauwe koppeling tussen theorie en praktijk.
8. Twee à drie vervolgbijeenkomsten (mits uitvoerbaar voor ROC's, BOL kent een andere invulling) voor praktijkopleiders, in de loop van het eerste jaar van de opleiding, gericht op samenwerking in de bpv tussen de school en het leerbedrijf. De school organiseert daarbij samen met de SVGB workshops waarin de actuele middelen en vaardigheden voor de praktijkopleider aan bod komen. Deelname is vrij, advies is leidend maar niet bindend. Voorwaarde voor erkenning is voldoende kwaliteit in de bpv-uitvoering.
9. Bij deelname aan voornoemde bijeenkomsten zal de SVGB-opleidingsadviseur alleen op vraag van het leerbedrijf met de praktijkopleider de beroepspraktijkvorming in het leerbedrijf bespreken.

Per verbeterpunt wordt bij de "eindgebruiker" vastgesteld aan welke voorwaarden de invulling ervan moet voldoen om het gewenste resultaat te bereiken. Voor de verbeterpunten 2, 3, 4, 5 en 6 zullen de ROC's in gesprek met de deelnemers en/of de praktijkopleiders de voorwaarden vaststellen. Voor de verbeterpunten 1, 7, 8 en 9 zal Kenniscentrum SVGB in gesprek met de leerbedrijven c.q. de praktijkopleiders de voorwaarden vaststellen. Ten behoeve van de gesprekken met de eindgebruikers heeft Kenniscentrum SVGB een vragenlijst opgesteld, waarin per verbeterpunt prestatie-indicatoren zijn opgesteld. Deze bestaan uit een maatstaf met bijbehorende normen (vragen te beantwoorden met ja/nee). Voorstellen voor aanpassing van de maatstaf en/of norm worden teruggekoppeld naar het btg-overleg.

Effecten

Voor alle verbeterpunten zijn de voorwaarden voor eind december 2011 vastgesteld. De verbeterpunten worden voor zover mogelijk in de loop van schooljaar 2011/2012 geïmplementeerd. In de tweede helft van 2012 wordt de nieuwe aanpak geëvalueerd middels een klanttevredenheidonderzoek van het kenniscentrum SVGB onder leerbedrijven.

8.3 In hoeverre zijn de doelstellingen uit het BPV-protocol behaald?

Zoals gezegd wordt met het BPV-protocol getracht om tien doelstellingen te bereiken. Hoewel we in de vorige paragraaf zagen dat het protocol als document nog niet binnen alle bedrijfstakgroepen en partijen evenveel bekendheid geniet, kwam uit de interviews en de enquêtes wel naar voren dat de punten genoemd in het protocol herkenbaar zijn bij de diverse partijen.

In deze paragraaf kijken we naar de specifieke vragen en stellingen die onderliggend zijn aan de tien doelstellingen. Er is per doelstelling gekeken naar het totale beeld die de onderliggende vraagscores en stellingen geven. Aangezien we in deze paragraaf willen weten of de doelstellingen volgens de drie partijen behaald zijn, geven we alleen de gemiddelde positieve score weer: hoeveel procent van de respondenten antwoordt positief op de onderliggende vragen en stellingen behorend bij de doelstelling? Hoewel bij verschillende doelstellingen elke partij een andere set vragen voorgelegd heeft gekregen, valt er wel een globaal overzicht te geven in hoeverre de verschillende doelstellingen behaald zijn. Bij de berekening van de mate waarin de doelstellingen zijn bereikt, hebben we gekeken naar het gemiddelde van alle vragen die er over een bepaalde doelstelling zijn gesteld. Daarbij tellen alle vragen even zwaar mee in het eindoordeel. Voor het negatieve of neutrale oordeel / waarde per stelling en vraag verwijzen we graag naar de toegevoegde bijlage met de rechte tellingen voor de 3 onderzoeksgroepen (Bijlage B, Bijlage C en Bijlage D).

Doelstelling 1:

De onderwijsinstelling en het leerbedrijf geven de bpv in goed overleg vorm opdat de leermogelijkheden van de student optimaal zijn.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 1¹⁴:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

- Heeft u of iemand anders binnen uw opleiding(en) concreet samengewerkt met leerbedrijven bij de ontwikkeling van leermaterialen en praktijkopdrachten voor de bpv?
- Heeft u of iemand anders binnen uw opleiding(en) concreet samengewerkt met leerbedrijven bij het verbeteren van de opzet van de bpv?
- De invulling van de bpv van de bol- / bbl-student wordt vooraf altijd met de leerbedrijven afgestemd.

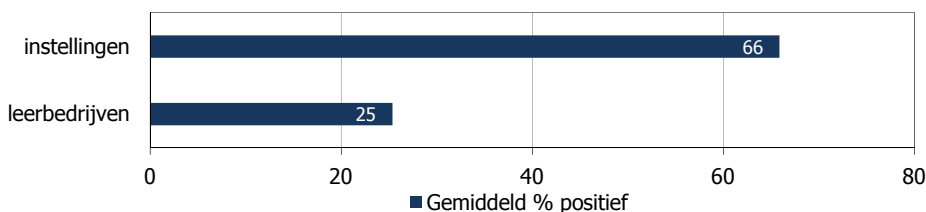
Praktijkopleiders leerbedrijven:

- Heeft u of uw bedrijf concreet samengewerkt met de instelling bij het (mee-)ontwikkelen van leermaterialen en praktijkopdrachten voor de bpv?
- Heeft u of uw bedrijf concreet samengewerkt met de instelling bij het verbeteren van de opzet van de bpv?
- De invulling van de bpv van bol- / bbl-student wordt vooraf altijd met de instelling afgestemd.

Figuur 83 geeft het totaalbeeld van onderwijsinstellingen en leerbedrijven over het behalen van de eerste doelstelling. Van de instellingen is gemiddeld 66 procent van mening dat zij de bpv in goed overleg vormgeven, onder leerbedrijven is dit lager: gemiddeld 25 procent.

¹⁴ Aan studenten zijn geen vragen voorgelegd die te maken hebben met doelstelling 1, het gaat hier immers om afspraken tussen onderwijsinstelling en leerbedrijf.

Figuur 83: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 1: bpv in goed overleg vormgeven (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen en praktijkopleiders leerbedrijven.

Doelstelling 2:

Uitgangspunt is het realiseren van regionale, sectorale uniformiteit in de aanpak van de bpv door onderwijsinstellingen en branches, ondersteund door Kenniscentra. Dit met behoud van de mogelijkheid van de onderwijsinstelling om flexibel aan de vraag van de individuele studenten en het individuele leerbedrijf tegemoet te kunnen komen.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 2¹⁵:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

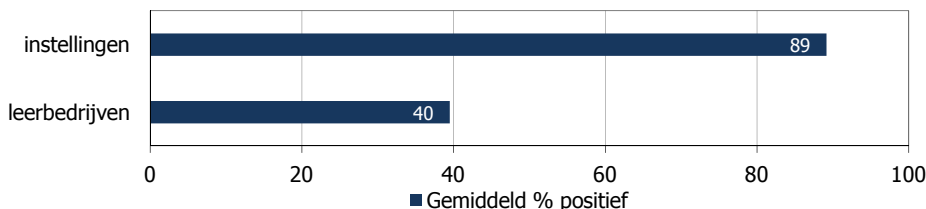
- Heeft uw opleiding(en) afspraken gemaakt met andere partijen over de aanpak van de bpv in de praktijk?

Praktijkopleiders leerbedrijven:

- Heeft uw leerbedrijf afspraken gemaakt met andere partijen over de aanpak van de bpv in de praktijk?
- Er zijn grote verschillen tussen de mbo-instellingen in de aanpak van de bpv.
- Er zijn grote verschillen tussen mbo-instellingen in de geboden hulpmiddelen voor het begeleiden van mbo-studenten.
- Er zijn grote verschillen tussen mbo-instellingen in de geboden hulpmiddelen voor het beoordelen van mbo-studenten.
- Wij krijgen voldoende begeleiding van het kenniscentrum bij de invulling van de bpv in ons bedrijf.
- De opleidingsadviseurs van het kenniscentrum stimuleren overleg tussen praktijkopleiders van verschillende leerbedrijven.

Instellingen zijn wederom gemiddeld positiever over de uniformiteit in de aanpak van de bpv (89% gemiddeld positief), terwijl onder leerbedrijven gemiddeld 40 procent aangeeft dat zij uniformiteit in de aanpak van de bpv herkennen (Figuur 84).

Figuur 84: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 2: uniformiteit in aanpak bpv (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen en praktijkopleiders leerbedrijven.

Doelstelling 3:

De student en het leerbedrijf zijn op tijd op de hoogte van het bpv-beleid van de onderwijsinstelling.

¹⁵ Aan studenten zijn geen vragen voorgelegd die te maken hebben met doelstelling 2.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 3:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

- Worden de leerbedrijven over het BPV-beleid van uw opleiding(en) geïnformeerd?

Praktijkopleiders leerbedrijven:

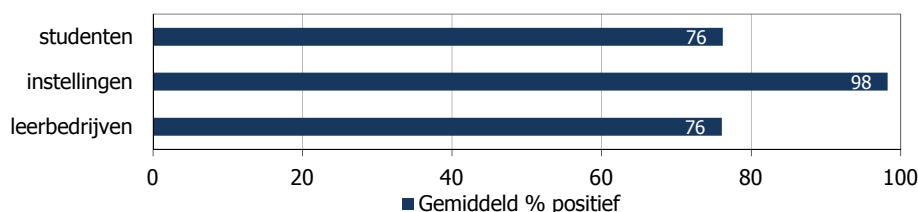
- Kent u het BPV-beleid van de onderwijsinstelling?

Studenten:

- Wist je vooraf goed wat de bpv inhoud?

Onderwijsinstellingen zijn over het algemeen zeer positief over de bekendheid van hun bpv-beleid bij leerbedrijven, 98 procent van de bpv-begeleiders geeft aan dat de leerbedrijven hierover worden geïnformeerd (Figuur 85). Hoewel een ruime meerderheid van de praktijkopleiders en studenten op de hoogte is van het bpv-beleid, zijn deze percentages toch lager dan het percentage van de onderwijsinstellingen: driekwart geeft aan op de hoogte te zijn van het bpv-beleid cq. wist wat de bpv inhoud.

Figuur 85: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 3: bekend met bpv-beleid onderwijsinstelling (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten.

Doelstelling 4:

De student en het leerbedrijf weten wat er van hen tijdens de bpv-periode wordt verwacht.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 4:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

- Bol- / bbl-studenten weten wat er van hen wordt verwacht tijdens de BPV-periode.
- Worden de leerbedrijven vóór de start van de bpv geïnformeerd over hun verantwoordelijkheden en verplichtingen in het kader van de BPV?

Praktijkopleiders leerbedrijven:

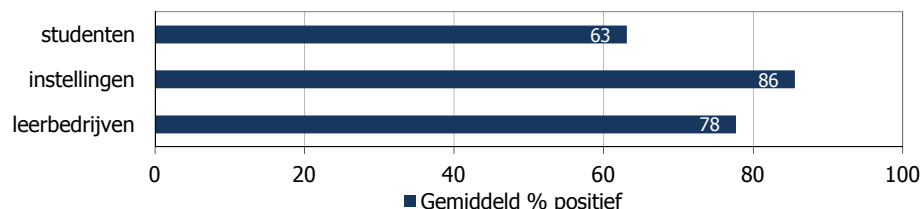
- Ik ben op de hoogte van de taken en verantwoordelijkheden van het leerbedrijf bij de bpv.
- Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot het selecteren van bol- / bbl--studenten die passen bij de BPV-plaats in het leerbedrijf.
- Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot de voorbereiding van bol- / bbl-studenten op de bpv.
- Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot de begeleiding van bol- / bbl-studenten tijdens de bpv.
- Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot de beoordeling van de bpv van bol- / bbl-studenten.

Studenten:

- Toen ik bij het leerbedrijf kwam, was het voor mij duidelijk wat ik er ging leren.

Bijna tweederde van de studenten geeft een positief oordeel als het gaat om de duidelijkheid over wat zij gingen leren tijdens de bpv (Figuur 86). De leerbedrijven en onderwijsinstellingen scoren positiever wat betreft de duidelijkheid van de verwachtingen tijdens de bpv, namelijk respectievelijk 78 en 86 procent.

Figuur 86: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 4: duidelijke verwachtingen tijdens bpv (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten.

Doelstelling 5:

Er wordt een goede match gemaakt tussen de leerdoelen van de student en de leermogelijkheden in het leerbedrijf.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 5¹⁶:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

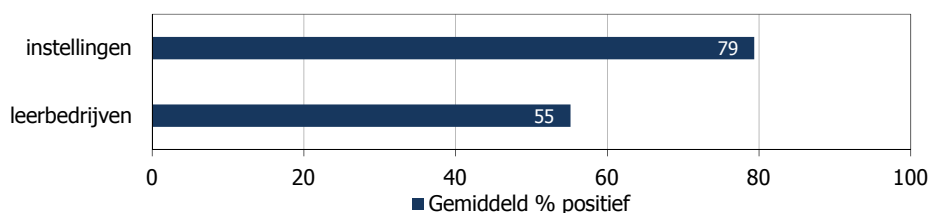
- Bol- / bbl-studenten kunnen over het algemeen hun leerdoelen binnen de bpv behalen.

Praktijkopleiders leerbedrijven:

- De onderwijsinstelling zorgt dat de bol- / bbl-student qua beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel bij het bedrijf past.
- Bol- / bbl-studenten van de onderwijsinstelling kunnen hier over het algemeen leren wat ze willen leren.

Figuur 87 laat zien dat vooral bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen van mening zijn dat er een goede match wordt gemaakt (79% gemiddeld positief), terwijl iets meer dan de helft van de praktijkopleiders van leerbedrijven deze mening deelt.

Figuur 87: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 5: match student en leerbedrijf (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen en praktijkopleiders leerbedrijven.

Doelstelling 6:

Een goede begeleiding van de bpv-periode, tijdens de voorbereiding, de bpv-periode zelf en bij de beoordeling en afronding van de bpv, zowel door de onderwijsinstelling als door het leerbedrijf.

¹⁶ Aan studenten zijn geen vragen voorgelegd die te maken hebben met doelstelling 5.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 6:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

- Bol- / bbl-studenten worden tijdens hun bpv over het algemeen goed begeleid door de leerbedrijven.
- Is er over het algemeen voldoende gelegenheid tijdens de BPV-periode om de voortgang van BOL-studenten met de praktijkopleiders te bespreken?
- Is er over het algemeen voldoende gelegenheid tijdens de BPV-periode om de voortgang van BBL-studenten met de praktijkopleiders te bespreken?

Praktijkopleiders leerbedrijven:

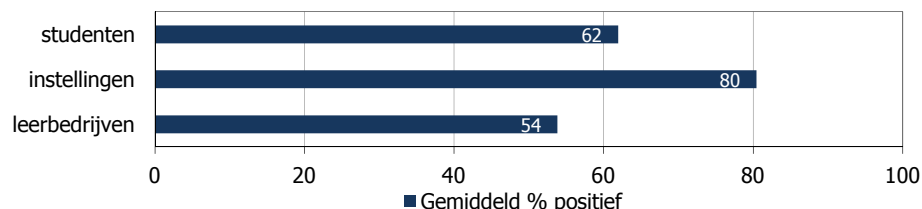
- De bol- / bbl-studenten worden door de onderwijsinstelling over het algemeen voldoende voorbereid op de bpv.
- Ons bedrijf bereidt zich over het algemeen goed voor op de bpv van bol- / bbl-studenten van de onderwijsinstelling.
- De onderwijsinstelling zorgt voor deskundige BPV-begeleiders.
- De mbo-studenten van de onderwijsinstelling worden tijdens hun bpv over het algemeen goed begeleid door de school.
- De hulpmiddelen van de onderwijsinstelling voor het begeleiden van de mbo-studenten zijn gebruikersvriendelijk.
- Het is duidelijk wat de onderwijsinstelling van mij verwacht met betrekking tot de registratie van de voortgang van de bpv van mbo-studenten.
- Ik ben tevreden over de begeleiding vanuit de onderwijsinstelling.
- Is er over het algemeen voldoende gelegenheid tijdens de BPV-periode om de voortgang van bol- / bbl-studenten van de onderwijsinstelling met de BPV-begeleider te bespreken?

Studenten:

- Ben je door je school goed voorbereid op je BPV?
- Heb je tijdens je bpv gemiddeld vaker dan eens per drie maanden contact gehad met je praktijkbegeleider van school?
- Ik krijg/kreeg voldoende begeleiding van de school tijdens mijn BPV-periode.
- Mijn praktijkbegeleider van de school heeft/had voldoende tijd voor mij tijdens mijn BPV-periode.
- Ben je tevreden over de begeleiding door de school tijdens de BPV-periode?
- Heb je tijdens je bpv gemiddeld vaker dan eens per drie maanden contact gehad met je praktijkbegeleider van leerbedrijf?
- Ik krijg/kreeg voldoende begeleiding van het leerbedrijf tijdens mijn BPV-periode.
- Mijn praktijkopleider op het leerbedrijf heeft/had voldoende tijd voor mij tijdens mijn BPV-periode.

Het merendeel van de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen is positief over de geboden begeleiding tijdens de bpv-periode: gemiddeld 80 procent heeft positief geoordeeld over de gestelde vragen en stellingen behorend bij deze doelstelling (Figuur 88). Van de studenten geeft gemiddeld 62 procent een positief oordeel aan de genoemde stellingen en vragen, en onder leerbedrijven is dit positieve oordeel onder iets meer dan de helft te vinden. Het gaat bij beide groepen dus om een substantiële groep die gemiddeld niet positief oordeelt.

Figuur 88: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 6: begeleiding (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten.

Doelstelling 7:

De student en het leerbedrijf weten bij wie ze in de onderwijsinstelling terecht kunnen en wanneer de begeleider bereikbaar is.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 7:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

- Er is binnen de opleiding(en)/onderwijsinstelling een duidelijk aanspreekpunt voor leerbedrijven voor vragen rondom de bpv.
- Er is binnen de opleiding(en)/onderwijsinstelling een duidelijk aanspreekpunt voor studenten voor vragen rondom de bpv.
- Er is binnen de opleiding(en)/onderwijsinstelling een duidelijk aanspreekpunt voor leerbedrijven voor problemen rondom de bpv.
- Er is binnen de opleiding(en)/onderwijsinstelling een duidelijk aanspreekpunt voor studenten voor problemen rondom de bpv.
- Kunnen leerbedrijven binnen uw opleiding(en)/onderwijsinstelling ergens terecht met vragen over de BPV?
- Kunnen studenten binnen uw opleiding(en)/onderwijsinstelling ergens terecht met vragen over de BPV?

Praktijkopleiders leerbedrijven:

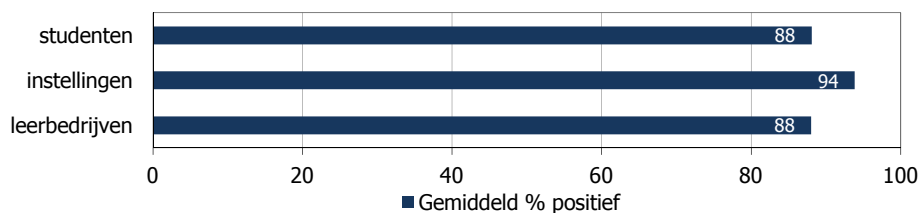
- Kunt u bij iemand terecht van de onderwijsinstelling met vragen over de BPV?
- Is deze persoon/dit meldpunt goed bereikbaar?

Studenten:

- Kun je bij iemand op school terecht met vragen over de BPV?
- Is/was deze persoon/dit meldpunt goed bereikbaar?

Alle partijen zijn overwegend positief over de bereikbaarheid van de onderwijsinstelling en bpv-begeleiders. Van de instellingen geeft 94 procent een gemiddeld positief oordeel hierover, en onder studenten en leerbedrijven ligt dit aandeel op 88 procent (Figuur 89).

Figuur 89: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 7: bereikbaarheid onderwijsinstelling en bpv-begeleider, (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten.

Doelstelling 8:

De student, het leerbedrijf en de onderwijsinstelling maken concrete afspraken over de leerdoelen tijdens de bpv, de vorm en de frequentie van de begeleiding en de beoordeling. Deze afspraken worden vastgelegd in de praktijkovereenkomst.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 8:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

- Worden er voor bol- / bbl-studenten over het algemeen afspraken gemaakt met de leerbedrijven over het soort werk dat de student in het leerbedrijf zal doen?
- Worden er voor bol- / bbl-studenten over het algemeen afspraken gemaakt met de leerbedrijven

over de frequentie van de begeleiding (bijv. het aantal begeleidingsgesprekken)?

- Worden er voor bol- / bbl-studenten over het algemeen afspraken gemaakt met de leerbedrijven over de leerdoelen van de student?
- Worden er voor bol- / bbl-studenten over het algemeen afspraken gemaakt met de leerbedrijven over de manier waarop de student wordt beoordeeld?
- Worden deze afspraken voor bol- / bbl-studenten vastgelegd in een praktijkovereenkomst?

Praktijkopleiders leerbedrijven:

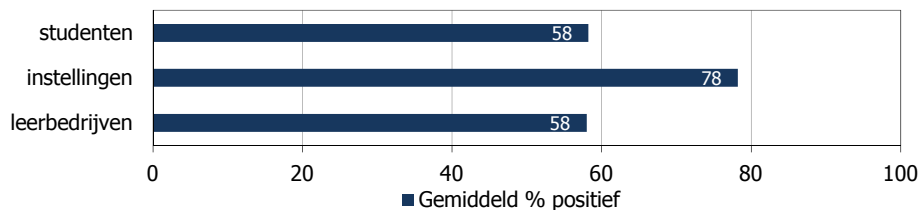
- Worden er met de onderwijsinstelling afspraken gemaakt over het soort werk dat de bol- / bbl-student in het leerbedrijf zal doen?
- Worden er met de onderwijsinstelling afspraken gemaakt over de frequentie van de begeleiding (bijv. het aantal begeleidingsgesprekken)?
- Worden er met de onderwijsinstelling afspraken gemaakt over de leerdoelen van de bol- / bbl-student?
- Worden er met de onderwijsinstelling afspraken gemaakt over de manier waarop de bol- / bbl-student wordt beoordeeld?
- Worden deze afspraken voor bol- / bbl-studenten vastgelegd in een praktijkovereenkomst?

Studenten:

- Heb je aan het begin van je bpv duidelijke afspraken gemaakt over je leerdoelen?
- Zijn er afspraken gemaakt met het leerbedrijf en de school over wat je voor werk doet?
- Zijn er afspraken gemaakt met het leerbedrijf en de school over hoe vaak je begeleiding ontvangt (bijv. gesprekken praktijkopleider leerbedrijf en praktijkbegeleider school)?
- Zijn er afspraken gemaakt met het leerbedrijf en de school over wat je gaat leren (leerdoelen)?
- Zijn er afspraken gemaakt met het leerbedrijf en de school over stagevergoeding / salaris?
- Heb je zelf invloed gehad op de inhoud van deze afspraken?
- Zijn deze afspraken vastgelegd in een praktijkovereenkomst (POK)?

Onderwijsinstellingen zijn gemiddeld het meest van oordeel dat er afspraken gemaakt worden met de leerbedrijven en studenten over de bpv en dat deze worden vastgelegd in een praktijkovereenkomst. Figuur 90 laat zien dat van deze partij 78 procent aangeeft dat dit gebeurt. Onder zowel studenten als onder leerbedrijven geeft gemiddeld iets meer dan de helft (58%) aan dat er afspraken gemaakt worden en dat deze ook vastgelegd worden in een praktijkovereenkomst.

Figuur 90: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 8: praktijkovereenkomst, (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten.

Doelstelling 9:

De onderwijsinstelling zorgt ervoor dat, mocht het leerbedrijf of de student een klacht over de bpv hebben, er een meldpunt is waar het leerbedrijf en de studenten terecht kunnen.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 9:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

- Kunnen leerbedrijven binnen uw opleiding(en)/onderwijsinstelling ergens terecht met klachten over de BPV?
- Kunnen studenten binnen uw opleiding(en)/onderwijsinstelling ergens terecht met klachten over de BPV?

Praktijkopleiders leerbedrijven:

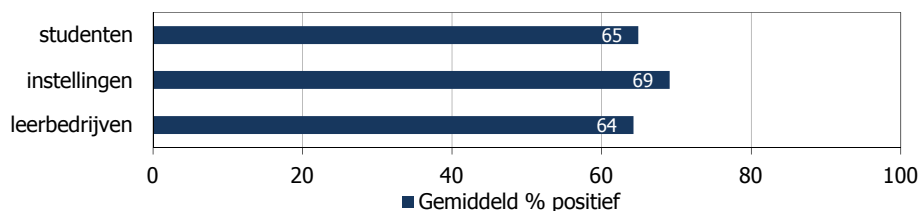
- Kunt u bij iemand terecht van de onderwijsinstelling met klachten over de BPV?

Studenten:

- Kun je bij iemand op school terecht met klachten over de BPV?

Van de drie partijen is een ongeveer even grote groep, namelijk tweederde, positief over het bestaan van een meldpunt voor klachten (Figuur 91).

Figuur 91: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 9: meldpunt voor klachten (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten.

Doelstelling 10:

Het oordeel van het leerbedrijf wordt meegenomen in de beoordeling van de bpv. De student kan rekenen op een objectieve en betrouwbare beoordeling.

De objectieve en betrouwbare beoordeling van de bpv inclusief het oordeel van het leerbedrijf (doelstelling 10) is ten slotte bevraagd via de volgende stellingen en vragen.

Vragen/stellingen m.b.t. doelstelling 10:

Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen:

- Het oordeel van het leerbedrijf wordt bij BOL-studenten altijd meegenomen als onderdeel van de beoordeling van de bpv.
- Het oordeel van het leerbedrijf wordt bij BBL-studenten altijd meegenomen als onderdeel van de beoordeling van de bpv.

Praktijkopleiders leerbedrijven:

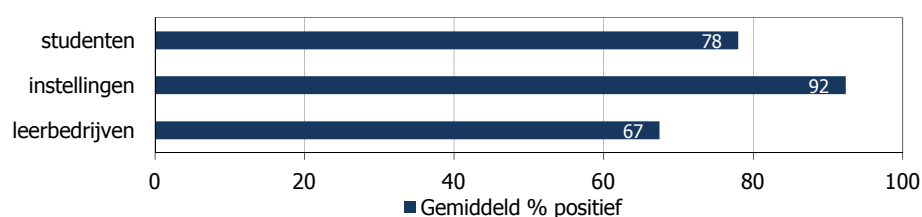
- De onderwijsinstelling neemt mijn oordeel altijd mee als onderdeel van de beoordeling van de bpv van bol- / bbl-studenten.

Studenten:

- Is je bpv nabesproken met je praktijkbegeleider van school en het leerbedrijf samen?
- Telt de beoordeling van je praktijkopleider van het leerbedrijf mee in de algemene beoordeling van jouw BPV?
- Ben je tevreden over de manier van beoordeling van jouw BPV?

Hoewel het voor de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen heel duidelijk is dat het oordeel van het leerbedrijf wordt meegenomen in de beoordeling (gemiddeld 92% heeft hier een positief oordeel over), is dit minder duidelijk voor de leerbedrijven (Figuur 92). Van deze laatste groep geeft 67 procent aan dat zij het idee hebben dat hun beoordeling ook in de uiteindelijke eindbeoordeling van de onderwijsinstelling meeweegt. Onder studenten is gemiddeld het merendeel (78%) tevreden over de beoordeling van hun bpv.

Figuur 92: Gemiddeld oordeel over behalen doelstelling 10: beoordeling van de bpv, (% positief)



Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen, praktijkopleiders leerbedrijven en mbo-studenten.

8.4 Verschillen in het behalen van doelstellingen tussen bedrijfstakgroepen

In hoeverre zijn er verschillen tussen de btg's wat betreft het behalen van de 10 doelstellingen uit het BPV-protocol? Tabel 54 presenteert het percentage positief gegeven antwoorden van de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen per doelstelling, uitgesplitst naar btg. De btg HANDEL scoort relatief het meest positief: bij 6 doelstellingen is het percentage positief gegeven antwoorden van bpv-begeleiders het hoogst in deze btg (D2, D3, D4, D7, D8 en D10). De btg MEI en de overige btg's scoren relatief het laagst: de bpv-begeleiders geven scores relatief het minst vaak positief op de doelstellingen in deze btg's (beide btg-categorieën bij 5 doelstellingen de laagste scores).

Tabel 54: % positief gegeven antwoorden bpv-begeleiders per doelstelling, naar btg (gemiddelden)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GDW	72	93	98	87	86	76	94	80	69	93
ESB&I	65	85	98	88	77	89	95	82	69	94
HANDEL	63	98	99	89	76	79	96	82	69	96
MEI	64	89	98	83	82	79	92	74	70	88
HTVF	70	93	99	86	76	83	96	81	69	93
Overig btg	62	84	98	83	75	78	93	75	69	92
Totaal	66	89	98	86	79	80	94	78	69	92

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

In Tabel 55 worden de percentages positief gegeven antwoorden van de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen weergegeven per doelstelling en uitgesplitst naar btg. Hierin valt op dat GDW over het algemeen het meest positief scoort (6 van de 10 doelstellingen de hoogste score: D1, D3, D4, D6, D8 en D9), terwijl GTB&A relatief het minst positief scoort ten opzichte van de andere btg's (1 van de 10 doelstellingen de hoogste score: D2, bij 2 doelstellingen de laagste score: D9 en D10).

Tabel 55: % positief gegeven antwoorden praktijkopleiders per doelstelling, naar btg (gemiddelden)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Groen	22	36	76	74	53	49	88	55	64	65
GDW	36	42	86	82	60	58	88	63	65	73
ESB&I	24	36	71	79	60	58	89	63	64	73
BHI-INFRA	28	44	72	71	43	51	88	49	65	57
C&M	16	35	71	76	61	48	88	59	65	74
MCT	20	42	71	73	44	48	87	48	63	60
HANDEL	24	45	75	79	55	56	90	60	65	75
MEI	23	40	70	65	52	42	86	44	63	57
HTVF	24	38	76	79	54	54	88	58	64	61
UV	21	38	79	78	47	48	85	52	63	58
BOA/RPC	26	42	78	77	58	58	93	58	65	68
GTB&A	23	49	76	70	45	44	87	46	62	53
Totaal	25	40	76	78	55	54	88	58	64	67

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

De positief gegeven antwoorden van de studenten, uitgesplitst naar btg, zijn te vinden in Tabel 56. GDW scoort relatief het beste: de studenten geven bij 4 van de 7 doelstellingen relatief het vaakst een positief antwoord (D3, D4, D6 en D7). MEI scoort relatief het laagst met de laagste score voor 5 van de 7 doelstellingen (D4, D6, D8, D9 en D10).

Bijlage A bevat tabellen waarin per btg de stand van zaken per doelstelling wordt samengevat vanuit het perspectief van de praktijkopleiders, de bpv-begeleiders en (indien van toepassing) de studenten. Hieruit blijkt dat er redelijke overeenstemming bestaat tussen de diverse btg's wat betreft het oordeel over het behalen van de doelstellingen. Zo komen bij vrijwel alle btg's¹⁷ doelstelling 1 en doelstelling 2 naar voren als de doelstellingen waar de praktijkopleiders relatief negatief over oordelen; voor de bpv-begeleiders zijn dat doelstelling 1 en doelstelling 9. Voor studenten geldt dat vooral doelstelling 8 en doelstelling 6 het minst positief worden beoordeeld in de diverse btg's.

¹⁷ Met uitzondering van de btg GTB&A, waar doelstelling 1 en doelstelling 5 het minst positief worden gescoord.

Tabel 56: % positief gegeven antwoorden studenten per doelstelling, naar btg (gemiddelden)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GDW			80	69		67	90	62	65	80
ESB&I			72	61		62	88	58	65	82
MEI			73	53		57	87	54	63	73
HTVF			77	64		61	87	63	67	74
Overig btg			76	64		58	86	54	66	76
Totaal			76	63		62	88	58	65	78

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder studenten. Hoogste en laagste scores zijn vetgedrukt.

8.5 Conclusie

In dit hoofdstuk is gekeken naar de herkenbaarheid en gebruik van het BPV-protocol aan de hand van de volgende vragen:

- (1) Kennen de diverse partijen het BPV-protocol en gebruiken zij het in de praktijk?
- (2) In hoeverre zijn de tien doelstellingen uit het BPV-protocol op dit moment behaald?
- (3) Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen wat betreft het behalen van de tien doelstellingen uit het BPV-protocol?

We vatten de antwoorden kort samen.

(1) Kennen de diverse partijen het BPV-protocol en gebruiken zij het in de praktijk?

De inhoud van het BPV-protocol is nog niet breed bekend. Circa tweederde van de bpv-begeleiders, praktijkopleiders en studenten kent het protocol, maar ongeveer de helft hiervan weet niet wat het protocol inhoudt. Het meest bekend is het protocol onder de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen: circa 40% van hen weet wat het protocol inhoudt. Als leerbedrijven en onderwijsinstellingen bekend zijn met de inhoud van het protocol, wordt het protocol in bijna alle gevallen ook daadwerkelijk gebruikt in de praktijk. Tussen de btg's bestaan er verschillen wat betreft de bekendheid. Opvallend is dat de bekendheid met de inhoud van het protocol onder leerbedrijven en studenten het grootst is binnen GDW, terwijl de bpv-begeleiders binnen GDW het meest onbekend zijn met het protocol.

(2) In hoeverre zijn de tien doelstellingen uit het BPV-protocol op dit moment behaald?

Op basis van de enquêteresultaten kan per doelstelling een beeld worden gegeven van de mate waarin deze zijn behaald. Hieronder wordt de stand van zaken per doelstelling vanuit het perspectief van de praktijkopleiders, de bpv-begeleiders en (indien van toepassing) de studenten samengevat. Over het algemeen zijn de bpv-begeleiders relatief positiever dan de praktijkopleiders. Over doelstelling 3 (op de hoogte zijn van bpv-beleid instelling) en doelstelling 7 (beschikbare contactpersoon binnen instelling) zijn de drie onderzoeksgroepen het meest positief. Het minst positief wordt geoordeeld over doelstelling 1 (samen vormgeven bpv). Opvallend is dat de praktijkopleiders weinig positief oordelen over de uniformiteit in de aanpak, terwijl de bpv-begeleiders hier juist redelijk positief over zijn.

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--	+/-	
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-	+	
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+	++	+
D4: duidelijke verwachtingen	+	+	+/-
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-	+	
D6: goede begeleiding	+/-	+	+/-
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+	++	++
D8: meldpunt klachten	+/-	+	+/-
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-	+/-	+/-
D10: beoordeling	+/-	++	+

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

(3) *Zijn er verschillen tussen bedrijfstakgroepen wat betreft het behalen van de tien doelstellingen uit het BPV-protocol?*

Tussen de btg's bestaan verschillen wat betreft het behalen van de tien doelstellingen. Per onderzoeksgroep wordt weergegeven welke btg het meest en het minst positief scoort:

	Bpv-begeleiders onderwijsinstellingen	Praktijkopleiders leerbedrijven	Studenten
Meest positieve score:	HANDEL	GDW	GDW
Minst positieve score:	MEI en overige btg's	GTB&A	HANDEL

Opvallend is dat HANDEL het meest positief scoort bij de bpv-begeleiders en het minst positief bij studenten. GDW scoort het meest positief bij zowel de praktijkopleiders als de studenten.

9 Conclusies en aanbevelingen

9.1 Inleiding

In hoofdstuk 1 van dit rapport werden de volgende onderzoeksvragen gesteld:

- (1) Hoe wordt de bpv ingevuld in de verschillende bedrijfstakgroepen? Wat zijn de ervaringen van de betrokken partijen (studenten, leerbedrijven, mbo-instellingen en de kenniscentra) met de bpv in de verschillende sectoren? Wat gaat goed, wat kan beter?
- (2) Wat is de stand van zaken met betrekking tot het BPV-protocol in de verschillende bedrijfstakgroepen?
 - In hoeverre zijn de betrokken partijen bekend met het BPV-protocol?
 - Zijn er aanvullende werkafspraken gemaakt voor de specifieke sectoren? Hoe zien deze afspraken eruit?
 - Wat kan worden geleerd van 'best practices' voor een optimale vertaling van het huidige BPV-protocol naar de praktijk?
- (3) Wat zijn de effecten van het BPV-protocol op de kwaliteit van de bpv? In hoeverre worden de doelstellingen uit het BPV-protocol behaald?
- (4) In hoeverre verschillen bedrijfstakgroepen met betrekking tot de invulling van en ervaringen met de bpv, het BPV-protocol en de mate waarin de beoogde effecten op de kwaliteit worden behaald? Hoe kunnen deze verschillen worden verklaard?
- (5) Op welke manier kan het BPV-protocol worden versterkt?
- (6) Behoeft het BPV-protocol (op onderdelen) aangepast te worden?

In dit laatste hoofdstuk maken we de balans op. Allereerst worden globaal de conclusies per onderzoeksvraag gepresenteerd. Vanuit daar en met de input van de enquêtes, interviews en de opbrengsten van een brainstormsessie met experts uit de diverse gremia formuleren we aanbevelingen voor beleid (hoe nu verder met het BPV-protocol?) als ook voor de BPV-monitor als meetinstrument.

9.2 Conclusies

Op basis van het beschreven materiaal in de vorige hoofdstukken worden aan de hand van de in hoofdstuk 1 gepresenteerde onderzoeksvragen de belangrijkste conclusies geformuleerd.

- (1) *Hoe wordt de bpv ingevuld in de verschillende bedrijfstakgroepen? Wat zijn de ervaringen van de betrokken partijen (studenten, leerbedrijven, mbo-instellingen en de kenniscentra) met de bpv in de verschillende sectoren? Wat gaat goed, wat kan beter?*

In dit onderzoek is voor de diverse btg's de stand van zaken met betrekking tot de 10 doelstellingen uit het BPV-protocol in kaart gebracht. Bijlage A bevat een overzicht van deze resultaten per btg. Op een aantal punten zijn de ervaringen van de betrokken partijen met de bpv positief, maar op andere punten is verbetering nodig. Opvallend is dat de eerste meting duidelijk laat zien dat er verschillen bestaan tussen onderwijsinstellingen en leerbedrijven ten aanzien van de bpv. De onderwijsinstellingen oordelen over het algemeen positiever. Dit verschil in beleving illustreert dat onderwijsinstellingen zich inspannen om de kwaliteit van de bpv te versterken, maar dat deze boodschap mogelijk niet altijd aankomt bij de bedrijven.

Positieve punten

Met name voor doelstelling 7 (beschikbare contactpersoon binnen instelling) en doelstelling 3 (op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling) lijkt men in de diverse btg's positief gestemd. De bereikbaarheid van de aanspreekpunten van de onderwijsinstellingen blijkt over het algemeen goed te zijn. Wat betreft de bpv-begeleiding blijken studenten vooral tevreden over de begeleiding door het

leerbedrijf, maar ook de begeleiding vanuit de onderwijsinstellingen geven studenten gemiddeld een ruime voldoende. Daarnaast zijn er volgens een groot deel van de leerbedrijven en onderwijsinstellingen over het algemeen voldoende mogelijkheden om de voortgang van studenten te bespreken, hoewel tijdgebrek soms een knelpunt blijkt te zijn. Een ander positief punt is dat vrijwel alle onderwijsinstellingen het oordeel van leerbedrijven meenemen in de beoordeling van de bpv, hoewel de praktijkopleiders en studenten hiervan nog niet altijd op de hoogte zijn.

Knelpunten

Bpv begeleiders van onderwijsinstellingen ervaren gemiddeld 2,4 knelpunten; praktijkopleiders ervaren gemiddeld 2,2 knelpunten. Als belangrijke knelpunten komen met name de match (kwantiteit en kwaliteit) en afstemming/overleg met betrekking tot de invulling van de bpv komen naar voren bij zowel leerbedrijven als onderwijsinstellingen. De eerste meting laat duidelijk zien dat in de voorbereiding op de bpv het contact tussen school en bedrijf geïntensiveerd zou moeten worden. Er bestaat relatief veel overeenstemming tussen de btg's wat betreft de ervaren knelpunten. En alhoewel niet voorgelegd als knelpunt (immers niet voor ieder leerbedrijf van toepassing) moet daar ook de uniformiteit tussen onderwijsinstellingen worden toegevoegd. De leerbedrijven die in de praktijk met meerdere onderwijsinstellingen samenwerken hebben veel last van de verschillen die er tussen onderwijsinstellingen zijn. Daarnaast is de voorbereiding van studenten op de bpv een aandachtspunt; de presentatie van studenten aan leerbedrijven laat soms te wensen over en studenten lezen ook niet altijd de praktijkovereenkomst alvorens deze te tekenen.

De top 5 van knelpunten zoals ervaren door de bpv-begeleiders is:

1. Verhouding aantal studenten – aantal bpv-plaatsen
2. Kwaliteit van de match tussen studenten en leerbedrijven (leerdoelen vs. leermogelijkheden)
3. Duidelijkheid taken/ verantwoordelijkheden leerbedrijf
4. Begeleiding van de leerling door het leerbedrijf
5. Afstemming/overleg met leerbedrijven over bpv/ Informatievoorziening vanuit opleiding aan leerbedrijven

De top 5 van knelpunten zoals ervaren door de praktijkopleiders is:

1. Informatievoorziening vanuit de opleiding over de bpv
2. Informatie over de mbo-studenten (leerdoelen etc.)
3. Kwaliteit van de match tussen studenten en leerbedrijven (leerdoelen vs. leermogelijkheden)
4. Afstemming/ overleg met opleiding over de bpv
5. Begeleiding studenten door opleiding

(2) Wat is de stand van zaken met betrekking tot het BPV-protocol in de verschillende bedrijfstakgroepen?

In hoeverre zijn de betrokken partijen bekend met het BPV-protocol?

De betrokken partijen op de werkvloer zijn over het algemeen nog niet zo bekend met (de inhoud van) het BPV-protocol. Dit geldt voornamelijk voor studenten en praktijkopleiders, hoewel ook van de bpv-begeleiders een derde het protocol niet kent en ongeveer een derde hooguit van het protocol heeft gehoord, maar niet weet wat het inhoudt. Bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen binnen HANDEL zijn verreweg het meest van alle bpv-begeleiders op de hoogte van de inhoud van het BPV-protocol; binnen GDW zijn bpv-begeleiders het minst bekend met het protocol. Onder leerbedrijven en onder studenten is de bekendheid met de inhoud van het protocol binnen GDW juist het grootst. Praktijkopleiders binnen BHI-INFRA en MEI zijn relatief het minst bekend met (de inhoud van) het protocol.

Zijn er aanvullende werkafspraken gemaakt voor de specifieke sectoren? Hoe zien deze afspraken eruit?

Dit rapport presenteert een aantal best practice beschrijvingen met voorbeelden hoe in diverse sectoren concreet invulling is gegeven aan dergelijke werkafspraken. Het maken van aanvullende werkafspraken over de bpv tussen onderwijsinstellingen en leerbedrijven is het meest gebruikelijk binnen de bedrijfstakgroep GDW, het minst in HANDEL. De samenwerking met kenniscentra is echter het meest prominent aanwezig binnen HANDEL: hier is het kenniscentrum voor de onderwijsinstellingen zelfs de meest voorkomende samenwerkingspartner wanneer het gaat om het maken van aanvullende afspraken over de aanpak van de bpv in de praktijk. Voor de btg HANDEL is er een 'servicedocument BPV' ontwikkeld (zie de best practice beschrijving 'Servicedocument' elders in dit rapport), waarmee de opleidingsadviseurs van het Kenniscentrum Handel leerbedrijven bezoeken, zodat er meer op een eenduidige manier wordt gewerkt rondom de bpv.

Wat kan worden geleerd van 'best practices' voor een optimale vertaling van het huidige BPV-protocol naar de praktijk?

Voor tal van sectoren en regio's zijn er 'best practices' voorhanden waar bedrijfsleven en onderwijsinstellingen de afspraken uit het protocol hebben geconcretiseerd en vertaald naar handzame producten en instrumenten. Zoals gezegd presenteert dit rapport een aantal beschrijvingen van dergelijke best practices. Deze best practices bieden concrete handvatten en kunnen voor andere branches en regio's dienen ter inspiratie bij de implementatie van het protocol in de praktijk. In onderstaande tabel zijn de best practices, die in dit rapport zijn beschreven, gekoppeld aan de gesignaleerde knelpunten. Sectoren en partijen kunnen de inzichten uit deze best practices benutten om gericht de knelpunten met betrekking tot de bpv aan te pakken. Voor vrijwel alle knelpunten zijn inspirerende best practices beschikbaar. Alleen voor het knelpunt 'Verhouding aantal studenten – aantal bpv-plaatsen' zijn geen best practices voor handen.

Knelpunt	Best practices
Informatievoorziening over de bpv vanuit de opleiding aan leerbedrijven	<ul style="list-style-type: none">• Menukaart (p.36)• Trajectmap (p.99)• Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89)• Verbeterpunten GTB&A (p.113)
Informatie over de mbo-studenten (leerdoelen etc.)	<ul style="list-style-type: none">• Praktijk op Maat in de Metaal (p.78)• Menukaart (p.36)
Kwaliteit van de match tussen studenten en leerbedrijven	<ul style="list-style-type: none">• Servicedocument (p.65)• Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89)
Afstemming/ overleg opleiding en leerbedrijf over de bpv	<ul style="list-style-type: none">• Praktijk op Maat in de Metaal (p.78)• Menukaart (p.36)• Verbeterpunten GTB&A (p.113)
Duidelijkheid taken/ verantwoordelijkheden leerbedrijf	<ul style="list-style-type: none">• Servicedocument (p.65)• Verbeterpunten GTB&A (p.113)• Werkgroep MEI (p.76)
Begeleiding studenten door opleiding	<ul style="list-style-type: none">• Trajectmap (p.99)• Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89)
Begeleiding van de leerling door het leerbedrijf	<ul style="list-style-type: none">• Trajectmap (p.99)• Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89)• Werkgroep MEI (p.76)
Uniformiteit	<ul style="list-style-type: none">• Trajectmap (p.99)• Uniform BPV Handboek voor de Horeca (p.89)

(3) *Wat zijn de effecten van het BPV-protocol op de kwaliteit van de bpv? In hoeverre worden de doelstellingen uit het BPV-protocol behaald?*

De diverse best practices laten zien dat er in de verschillende sectoren instrumenten zijn of worden ontwikkeld om de implementatie van het protocol in de praktijk vorm te geven, maar de feitelijke implementatie ervan staat nog relatief in de kinderschoenen. Hoewel er in diverse branches dus reeds belangrijke stappen zijn of worden gezet, is het op dit moment nog te vroeg om conclusies te trekken over de effecten van het BPV-protocol op de kwaliteit van de bpv. Dit is in de diepte-interviews ook door diverse sleutelinformanten benadrukt. Niettemin kan op basis van de monitor wel een schets worden gegeven van de stand van zaken per doelstelling. Deze schets kan voor toekomstige metingen dienen als 'eerste meting', zodat op basis van de toekomstige metingen een beeld kan worden verkregen van de effecten van het protocol op de kwaliteit van de bpv. Hieronder wordt de stand van zaken per doelstelling vanuit het perspectief van de praktijkopleiders, de bpv-begeleiders en (indien van toepassing) de studenten samengevat (Tabel 57). Over het algemeen zijn de bpv-begeleiders relatief positiever dan de praktijkopleiders. Over doelstelling 3 (op de hoogte zijn van bpv-beleid instelling) en doelstelling 7 (beschikbare contactpersoon binnen instelling) zijn de drie onderzoeksgroepen het meest positief. Het minst positief wordt geoordeeld over doelstelling 1 (samen vormgeven bpv) en doelstelling 2 (uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra).

Tabel 57: *Overzicht mate waarin doelstellingen BPV-protocol zijn behaald*

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--	+/-	
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-	+	
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+	++	+
D4: duidelijke verwachtingen	+	+	+/-
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-	+	
D6: goede begeleiding	+/-	+	+/-
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+	++	++
D8: meldpunt klachten	+/-	+	+/-
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-	+/-	+/-
D10: beoordeling	+/-	++	+

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, --: 0 t/m 25% positief

(4) *In hoeverre verschillen bedrijfstakgroepen met betrekking tot de invulling van en ervaringen met de bpv, het BPV-protocol en de mate waarin de beoogde effecten op de kwaliteit worden behaald? Hoe kunnen deze verschillen worden verklaard?*

Op vrijwel alle onderdelen van de bpv bestaan er op enigerlei wijze (significante) verschillen tussen btg's in de ervaringen met de bpv van leerbedrijven, onderwijsinstellingen en studenten. Wanneer wordt gekeken naar de grote lijnen, bestaat er echter redelijke overeenstemming tussen de diverse btg's (zie Bijlage A). Zo komen bij vrijwel alle btg's¹⁸ doelstelling 1 (samen vormgeven bpv) en doelstelling 2

¹⁸ Met uitzondering van de btg GTB&A, waar doelstelling 1 en doelstelling 5 het minst positief worden gescoord.

(uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra) naar voren als de doelstellingen waar de praktijkopleiders relatief negatief over oordelen; voor de bpv-begeleiders zijn dat doelstelling 1 (samen vormgeven bpv) en doelstelling 9 (praktijkovereenkomst). Voor studenten geldt dat vooral doelstelling 8 (meldpunt klachten) en doelstelling 6 (goede begeleiding) het minst positief worden beoordeeld in de diverse btg's. Ook wat betreft de ervaren knelpunten in de bpv bestaat er op grote lijnen overeenstemming tussen de diverse btg's. Wat betreft de knelpunten komt vooral de match (kwantiteit en kwaliteit), de onderlinge afstemming en de informatievoorziening komen bij zowel leerbedrijven als onderwijsinstellingen binnen vrijwel alle btg's als meest serieuze knelpunten naar voren. Vanuit het perspectief van studenten is de betrokkenheid van studenten bij de afstemming rondom de bpv een belangrijk aandachtspunt wat in vrijwel alle btg's speelt; studenten worden hierin niet altijd betrokken. Bovengenoemd beeld wordt herkend door de kenniscentra die in het kwalitatieve onderzoeksdeel zijn bevraagd.

(5) Op welke manier kan het BPV-protocol worden versterkt?

De inhoud van het BPV-protocol wordt over het algemeen onderschreven, zo komt duidelijk naar voren uit de interviews. Een groot deel van de praktijkopleiders, studenten en bpv-begeleiders is echter niet bekend met (de inhoud van) het BPV-protocol. De bekendheid met (de inhoud van) het protocol verdient daarom aandacht, alsook de verdere concretisering van de afspraken uit het protocol en het naleven van de gemaakte afspraken in de praktijk.

(6) Behoeft het BPV-protocol (op onderdelen) aangepast te worden?

Gezien de bevinding dat de inhoud van het protocol breed lijkt te worden gedragen, lijkt aanpassing van het protocol vooralsnog niet wenselijk. Wel verdient de bekendheid met (de inhoud van) het BPV-protocol aandacht.

9.3 Aanbevelingen t.a.v. beleid

Deze paragraaf beschrijft de beleidsaanbevelingen voor het BPV-protocol, die op basis van de onderzoeksresultaten en de expertsessie¹⁹ van 18 augustus 2011 zijn geformuleerd. Belangrijke conclusie van het onderzoek is dat de inhoud van het BPV-protocol door de betrokken partijen wordt onderschreven. De beleidsaanbevelingen richten zich dan ook niet op het aanpassen van het BPV-protocol, maar op de verdere implementatie van het protocol in de praktijk.

Beleidsaanbeveling 1: Benoem speerpunten

Benoem op basis van de uitkomsten van de eerste meting van de BPV-monitor, zoals beschreven in dit rapport, een aantal speerpunten waar bij de implementatie van het BPV-protocol in de komende periode op wordt gefocust. Hierbij is het van belang dat de samenwerkende partijen gezamenlijk focus aanbrengen en afspraken maken over de implementatie. Hierbij kan bijvoorbeeld de thema-adviescommissie bpv van de SBB i.o. een belangrijke rol spelen. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt aanbevolen om in de komende twee jaar te focussen op:

- (1) De afstemming in de driehoek leerbedrijf, onderwijsinstelling en student. Zowel praktijkopleiders als bpv-begeleiders zijn relatief het minst positief ten aanzien van de stand van zaken met betrekking tot de doelstelling "De onderwijsinstelling en het leerbedrijf geven de bpv in goed overleg vorm opdat de leermogelijkheden van de student optimaal zijn." Dit komt ook duidelijk terug bij de knelpunten die door de diverse partijen in de praktijk worden ervaren. Daarnaast laat het onderzoek zien dat

¹⁹ In de expertsessie waren zowel onderwijsinstellingen, leerbedrijven, studenten alsook de kenniscentra vertegenwoordigd.

studenten matig tevreden zijn over de bpv-begeleiding door onderwijsinstellingen. Hoewel de informatievoorziening over het bpv-beleid vaak goed verloopt, verdient de afstemming in de driehoek student-leerbedrijf-onderwijsinstelling met betrekking tot de feitelijke uitvoering van de bpv aandacht.

- (2) De match tussen student en leerbedrijf. De analyse van de huidige ervaren knelpunten in de bpv laat zien dat zowel de praktijkopleiders als de bpv-begeleiders relatief vaak serieuze knelpunten ervaren rondom de match. Hoewel studenten tijdens de bpv vaak wel hun leerdoelen kunnen behalen, is de match niet altijd optimaal. Zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de match zijn hierbij een specifiek aandachtspunt. De verhouding tussen het aantal studenten en het aantal bpv-plaatsen is een belangrijk knelpunt, waardoor het soms lastig is voor onderwijsinstellingen om voor alle studenten een geschikte bpv-plaats te vinden en om voor alle leerbedrijven geschikte studenten te vinden. De leerbedrijven die de kwaliteit van de match als knelpunt ervaren, geven aan dat studenten niet goed passen bij het leerbedrijf wat betreft beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel. De leerbedrijven die de kwaliteit van de match als knelpunt ervaren, geven aan dat studenten niet goed passen bij het leerbedrijf wat betreft beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel.
- (3) Uniformiteit. Bijna de helft van de leerbedrijven heeft te maken met mbo-studenten afkomstig van verschillende onderwijsinstellingen. Van de leerbedrijven die met verschillende onderwijsinstellingen te maken hebben, merkt bijna de helft dat er grote verschillen zijn in de aanpak van de bpv.

Om gedragsverandering te kunnen bewerkstelligen, verdient het aanbeveling om verder te gaan dan het maken van afspraken over de speerpunten en een en ander door te vertalen naar concrete activiteiten en instrumenten (bijvoorbeeld door btg-werkgroepen).

Beleidsaanbeveling 2: Werk per btg een concreet plan van aanpak uit

Onderwijs en bedrijfsleven dienen sectoraal afspraken te maken voor verbetering van de bpv. Uit dit onderzoek blijkt dat er veel verschillen bestaan tussen sectoren (gemeten op btg-niveau) met betrekking tot de ervaren knelpunten. Het is daarom van belang dat in aanvulling op de algemeen benoemde speerpunten sectoraal maatwerk wordt geleverd. Iedere sector zou de opdracht moeten krijgen om op basis van de onderzoeksresultaten de knelpunten in de eigen sector nader te onderzoeken en een gericht actieplan op te stellen en uit te voeren. Dat kan in een btg-verband, maar ook in een andere overlegvorm zoals de paritaire commissies van de kenniscentra die in de nieuwe opzet van SBB het punt worden voor paritaire afstemming tussen bovenregionaal, sectoraal beroepsonderwijs en bedrijfsleven.

Beleidsaanbeveling 3: Investeer in de bekendheid met en informatievoorziening over het BPV-protocol

De bekendheid met de inhoud van het BPV-protocol verdient aandacht. Het protocol is nog niet breed bekend en het onderzoek laat zien dat de bekendheid met de inhoud van het protocol samenhangt met de toepassing in de praktijk. Door het vergroten van de bekendheid met het protocol kunnen afspraken tussen de partijen worden 'gerevitaliseerd'. Voor alle partijen zou meer duidelijkheid moeten bestaan met betrekking tot de vraag wat ervan de verschillende partijen kan worden verwacht, zodat de partijen elkaar hierop kunnen aanspreken. Het is van belang dat de samenwerkende partijen hun eigen achterban informeren over de inhoud van het BPV-protocol in het algemeen en de speerpunten die voor de komende jaren worden benoemd.

Beleidsaanbeveling 4: Deel kennis en ervaringen uit best practices

In dit rapport wordt een aantal best practices beschreven. Het is van belang dat de kennis en ervaringen uit deze en andere best practices actief worden gedeeld in het veld om de diverse bedrijfstakgroepen te ondersteunen bij de implementatie. De verschillende betrokken partijen kunnen de best practices

communiceren naar hun eigen achterban. Ook kan aan de btg-werkgroepen de opdracht worden gegeven om best practices uit andere btg's ten aanzien van de aanpak van specifieke knelpunten te verspreiden binnen de eigen btg. Er kan dan een communicatiestrategie worden gekozen die het beste past binnen de eigen btg.

Beleidsaanbeveling 5: Vergroot het bewustzijn van de eigen verantwoordelijkheid van de studenten

Het onderzoek laat zien dat studenten niet altijd goed op de hoogte zijn van hun eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van de bpv. Zo lezen niet alle studenten de praktijkovereenkomst alvorens deze te tekenen en blijkt ook een goede presentatie bij het leerbedrijf een aandachtspunt. De JOB kan een belangrijke rol spelen bij het uitdragen van het belang van het nemen van eigen verantwoordelijkheid t.a.v. deze punten. De JOB kan onderzoeken hoe dit het beste kan worden aangevlogen.

Beleidsaanbeveling 6: Zorg voor een betere benutting van de mogelijkheden van www.stagemarkt.nl

Het is van belang dat de mogelijkheden van stagemarkt optimaal worden benut. Bied bijvoorbeeld meer ruimte voor een verdieping van de match van de leervraag van een leerling en wat een leerbedrijf een leerling kan laten leren.

9.4 Aanbevelingen t.a.v. de BPV-monitor

Op basis van de ervaringen met de eerste meting van de BPV-monitor kan een aantal aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgmetingen.

Aanbeveling BPV-monitor 1: Breng focus aan in de vragenlijsten

In deze eerste meting is ervoor gekozen om de stand van zaken met betrekking tot de bpv voor alle 10 doelstellingen uit het BPV-protocol uitgebreid in kaart te brengen. Als gevolg hiervan zijn de vragenlijsten vrij omvangrijk geworden. Dit heeft consequenties gehad voor de respons onder de drie onderzoeksgroepen. Met name voor de praktijkopleiders en de bpv-begeleiders bleek de lengte van de vragenlijst een groot struikelblok. Het is daarom aan te raden de vragenlijsten nogmaals kritisch tegen het licht te houden teneinde een zo compact mogelijke lijst over te houden. Bij de vervolgmetingen verdient het tevens de aanbeveling om in de vragenlijsten in te zoomen op een beperkt aantal doelstellingen, waarbij een koppeling kan worden gemaakt met de speerpunten die voor een bepaalde periode worden benoemd (zie beleidsaanbevelingen). Hierbij is het wel van belang om basisset van standaardvragen op te stellen, gekoppeld aan de doelstellingen en relevante achtergrondkenmerken, zodat bij iedere meting wel een globaal beeld kan worden gegeven ten aanzien van de stand van zaken voor alle doelstellingen.

Aanbeveling BPV-monitor 2: Bespreek benaderingswijze onderwijsinstellingen met het kwaliteitszorgnetwerk

In de BPV-monitor zijn de bpv-begeleiders van onderwijsinstellingen op twee manieren benaderd: via de mbo-instellingen en via de praktijkopleiders. De respons was het hoogst onder de groep die benaderd is via de onderwijsinstellingen (aangeleverde e-mailadressen). In het onderzoek is het verzamelen van contactinformatie over bpv-begeleiders per opleiding relatief arbeidsintensief voor de onderwijsinstellingen gebleken. Daarnaast bestond door de twee benaderingswijzen het risico dat bpv-begeleiders meerdere keren zijn gevraagd aan het onderzoek deel te nemen. Voor het optimaliseren van toekomstige metingen voor de BPV-monitor is het daarom raadzaam nogmaals met het kwaliteitszorgnetwerk in gesprek te gaan om (indien mogelijk) tot een benaderingswijze te komen die niet te arbeidsintensief is voor de

onderwijsinstellingen. Deze eerste meting laat zien dat de benaderingswijze direct via de e-mailadressen zoals aangeleverd door de onderwijsinstellingen wel het meest efficiënt is.

Aanbeveling BPV-monitor 3: Overweeg een mix van onderzoeksmethoden voor leerbedrijven en studenten

Voor het optimaliseren van de respons in toekomstige metingen is het, gezien de ervaringen uit de eerste meting, te overwegen om het veldwerk onder leerbedrijven vorm te geven in een mix van schriftelijke, telefonische en online gegevensverzameling, omdat een uitsluitend online enquête niet voor iedereen bereikbaar is (bijv. door internetgebruikinstellingen bij grote leerbedrijven). Bij de benadering van studenten is, naast het gebruik van HetStudentenpanel, studenten te benaderen via de praktijkopleiders succesvol gebleken. Hiermee wordt gewaarborgd dat studenten daadwerkelijk te maken hebben gehad met de bpv. Het is echter denkbaar om ook hierin een kleine variatie aan te brengen en te voorzien in schriftelijke vragenlijsten.

Aanbeveling BPV-monitor 4: Breng btg's leerbedrijven uitgebreider in kaart

Breng in een volgende meting uitgebreider in kaart onder welke btg's een leerbedrijf valt. In de eerste meting is de btg gemeten op basis van de informatie zoals deze door de Kenniscentra is aangeleverd. Een leerbedrijf is daarom onder 1 btg ingedeeld. In vervolgmetingen is het van belang om ook aan leerbedrijven voor te leggen onder welke btg's zij wel/niet vallen.

Aanbeveling 5: Stem af met andere onderzoeken

Gedurende de veldwerkperiode bleek dat met name de onderwijsinstellingen vrijwel tegelijkertijd benaderd werden voor deelname aan andere onderzoeken en daarnaast met enige regelmaat zelf onderzoek uitvoeren naar (de kwaliteit van) de bpv. Dit heeft ertoe geleid dat een aantal instellingen niet heeft meegewerkt aan het onderzoek. Het is daarom aan te raden bij een toekomstige meting de BPV-monitor meer in te bedden in een gezamenlijke onderzoekscyclus en zoveel mogelijk af te stemmen met andere onderzoeken (zoals de tevredenheidsonderzoeken). Hierover zou bijvoorbeeld afstemming kunnen plaatsvinden met de samenwerkende partijen en het kwaliteitszorgnetwerk van de onderwijsinstellingen.

Bijlage A Overzicht behaalde doelstellingen, naar btg

Groene sector

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--		
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-		
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+		
D4: duidelijke verwachtingen	+		
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-		
D6: goede begeleiding	-		
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+		
D8: meldpunt klachten	+/-		
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-		
D10: beoordeling	+/-		

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

GDW

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	-	+/-	
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-	++	
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+	++	+
D4: duidelijke verwachtingen	+	+	+/-
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-	+	
D6: goede begeleiding	+/-	+	+/-
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+	++	+
D8: meldpunt klachten	+/-	+	+/-
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-	+/-	+/-
D10: beoordeling	+/-	++	+

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

ESB&I

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--	+/-	
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-	+	
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+/-	++	+/-
D4: duidelijke verwachtingen	+	+	+/-
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-	+	
D6: goede begeleiding	+/-	+	+/-
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+	++	+
D8: meldpunt klachten	+/-	+	+/-
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-	+/-	+/-
D10: beoordeling	+/-	++	+

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

BHI-INFRA

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	-		
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-		
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+/-		
D4: duidelijke verwachtingen	+		
D5: goede match student-leerbedrijf	-		
D6: goede begeleiding	+/-		
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+		
D8: meldpunt klachten	-		
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-		
D10: beoordeling	+/-		

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

C&M

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--		
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-		
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+/-		
D4: duidelijke verwachtingen	+		
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-		
D6: goede begeleiding	-		
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+		
D8: meldpunt klachten	+/-		
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-		
D10: beoordeling	+/-		

Toelichting: : 91 t/m 100% positief, : 76 t/m 90% positief, : 51 t/m 75% positief, : 26 t/m 50% positief, : 0 t/m 25% positief

MCT

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--		
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-		
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+/-		
D4: duidelijke verwachtingen	+/-		
D5: goede match student-leerbedrijf	-		
D6: goede begeleiding	-		
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+		
D8: meldpunt klachten	-		
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-		
D10: beoordeling	+/-		

Toelichting: : 91 t/m 100% positief, : 76 t/m 90% positief, : 51 t/m 75% positief, : 26 t/m 50% positief, : 0 t/m 25% positief

HANDEL

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--	+/-	
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-	++	
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+/-	++	+/-
D4: duidelijke verwachtingen	+	+	+/-
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-	+	
D6: goede begeleiding	+/-	+	+/-
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+	++	+
D8: meldpunt klachten	+/-	+	+/-
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-	+/-	+/-
D10: beoordeling	+/-	++	+/-

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

MEI

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--	+/-	
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-	+	
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+/-	++	+
D4: duidelijke verwachtingen	+/-	+	+/-
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-	+	
D6: goede begeleiding	-	+	+/-
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+	++	+
D8: meldpunt klachten	-	+	+/-
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-	+/-	+/-
D10: beoordeling	+/-	+	+/-

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

HTVF

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--	+/-	
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-	++	
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+	++	+
D4: duidelijke verwachtingen	+	+	+/-
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-	+	
D6: goede begeleiding	+/-	+	+/-
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+	++	+
D8: meldpunt klachten	+/-	+	+/-
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-	+/-	+/-
D10: beoordeling	+/-	++	+/-

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

UV

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--		
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-		
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+		
D4: duidelijke verwachtingen	+		
D5: goede match student-leerbedrijf	-		
D6: goede begeleiding	-		
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+		
D8: meldpunt klachten	+/-		
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-		
D10: beoordeling	+/-		

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, -: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

BOA/RPC

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	-		
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-		
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+		
D4: duidelijke verwachtingen	+		
D5: goede match student-leerbedrijf	+/-		
D6: goede begeleiding	+/-		
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	++		
D8: meldpunt klachten	+/-		
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-		
D10: beoordeling	+/-		

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, |: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

GTB&A

	Praktijkopleiders	Bpv-begeleiders	Mbo-studenten
D1: samen vormgeven bpv	--		
D2: uniformiteit in aanpak, m.b.v. kenniscentra	-		
D3: op de hoogte zijn/brengen van bpv-beleid instelling	+		
D4: duidelijke verwachtingen	+/-		
D5: goede match student-leerbedrijf	-		
D6: goede begeleiding	-		
D7: beschikbare contactpersoon binnen instelling	+		
D8: meldpunt klachten	-		
D9: praktijkovereenkomst, met: leerdoelen, vorm + frequentie begeleiding	+/-		
D10: beoordeling	+/-		

Toelichting: ++: 91 t/m 100% positief, +: 76 t/m 90% positief, +/-: 51 t/m 75% positief, |: 26 t/m 50% positief, -: 0 t/m 25% positief

Bijlage B Rechte tellingen onderwijsinstellingen

Achtergrond

Tabel 58: Hoeveel studenten begeleidt u gemiddeld per schooljaar tijdens hun bpv?, naar btg (%)

	% < 10	% 10-25	% 26-50	% 51-75	% 76-100	% > 100	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	5	51	37	5	1	2	29,9	355
ESB&I	8	57	23	3	4	6	34,2	364
HANDEL	2	50	22	8	8	9	48,3	123
MEI	4	46	31	7	5	7	42,5	338
HTVF	4	50	28	7	6	6	43,3	161
Overig btg	5	40	33	7	5	10	46,7	377
Landelijk totaal	5	48	30	6	4	6	39,6	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 59: Begeleidt u relatief meer bol- of bbl-studenten bij de bpv?, naar btg (%)

	% alleen bol	% relatief meer bol	% ongeveer evenveel	% relatief meer bbl	% alleen bbl	Totaal (n=100%)
GDW	58	17	8	10	8	355
ESB&I	83	9	2	3	4	364
HANDEL	54	17	15	4	9	123
MEI	54	14	11	12	9	338
HTVF	55	16	14	10	6	161
Overig btg	51	17	7	12	13	377
Landelijk totaal	60	15	8	9	8	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 60: Van welk mbo-niveau zijn de mbo-studenten die u begeleidt?, naar btg (%)

	% niveau 1	% niveau 2	% niveau 3	% niveau 4	Totaal (n=100%)
GDW	5	18	52	72	355
ESB&I	2	39	55	77	364
HANDEL	15	57	76	74	123
MEI	13	42	56	62	338
HTVF	20	50	64	71	161
Overig btg	17	47	50	66	377
Landelijk totaal	11	39	56	70	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 61: Hoe groot is uw betrekkingsovervang in fte?, naar btg

	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	0,8	355
ESB&I	0,9	364
HANDEL	0,9	123
MEI	0,8	338
HTVF	0,8	161
Overig btg	0,8	377
Landelijk totaal	0,8	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 62: Hoeveel procent van uw tijd besteedt u aan het begeleiden van studenten tijdens de bpv?, naar btg (%)

	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	0	74	20	5	1	0	21,8	355
ESB&I	1	76	14	4	3	2	21,7	364
HANDEL	0	65	20	6	7	2	29,5	123
MEI	0	69	20	4	4	3	26,4	338
HTVF	0	69	21	3	6	1	25,3	161
Overig btg	0	69	23	4	3	1	25,5	377
Landelijk totaal	0	71	19	4	3	1	24,4	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 63: Is er voor uw opleiding(en) een bpv-bureau?, naar btg (%)

	% binnen afdeling	% binnen onderwijsinstelling	% binnen regio	% anders	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	48	31	5	4	20	355
ESB&I	55	26	1	4	18	364
HANDEL	49	22	1	7	28	123
MEI	37	28	1	4	36	338
HTVF	68	17	0	2	19	161
Overig btg	26	26	1	3	47	377
Landelijk totaal	44	26	2	4	29	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

Samenwerking in het kader van BPV

Tabel 64: Heeft/hebben uw opleiding(en) afspraken gemaakt met andere partijen over de aanpak van de bpv in de praktijk?, naar btg (%)

	% met andere opleidingen/mbo- instellingen	% met leerbedrijven	% met kenniscentrum/- centra	% met brancheorganisaties	% met andere partijen	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	26	72	22	24	5	7	13	355
ESB&I	13	56	40	13	6	15	18	364
HANDEL	11	67	75	10	10	2	11	123
MEI	20	64	31	23	8	11	12	338
HTVF	23	69	45	24	8	7	14	161
Overig btg	14	53	39	21	6	15	14	377
Landelijk totaal	18	62	37	20	7	11	14	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 65: Met hoeveel leerbedrijven werkt u als bpv-begeleider op dit moment actief samen?, naar btg (%)

	% 1-5	% 6-10	% 11-15	% 16-20	% 21-25	% 26 of meer	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	33	24	12	8	5	17	20,2	355
ESB&I	21	21	15	11	5	27	25,1	364
HANDEL	9	16	16	13	8	37	40,6	123
MEI	18	19	14	14	8	28	28,8	338
HTVF	14	20	20	12	6	28	32,1	161
Overig btg	11	12	11	15	9	41	38	377
Landelijk totaal	19	19	14	12	7	29	29,4	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 66: Heeft u of iemand anders binnen uw opleiding(en) concreet samengewerkt met leerbedrijven bij de ontwikkeling van leermaterialen en praktijkopdrachten voor de bpv?, naar btg (%)

	Ja	Nee	Totaal (n=100%)
GDW	76	24	355
ESB&I	52	48	364
HANDEL	49	51	123
MEI	65	35	338
HTVF	70	30	161
Overig btg	56	44	377
Landelijk totaal	62	38	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 67: Heeft u of iemand anders binnen uw opleiding(en) concreet samengewerkt met leerbedrijven bij het verbeteren van de opzet van de bpv?, naar btg (%)

	Ja	Nee	Totaal (n=100%)
GDW	84	16	355
ESB&I	77	23	364
HANDEL	74	26	123
MEI	79	21	338
HTVF	82	18	161
Overig btg	74	26	377
Landelijk totaal	78	22	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Communicatie tussen onderwijsinstelling, leerbedrijven en studenten

Tabel 68: Worden de leerbedrijven over het bpv-beleid van uw opleiding(en) geïnformeerd?, naar btg (%)

	% in grote lijnen	% in detail	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	53	45	2	355
ESB&I	63	35	2	364
HANDEL	60	39	1	123
MEI	61	37	2	338
HTVF	61	38	1	161
Overig btg	63	35	2	377
Landelijk totaal	60	38	2	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 69: Op welke manier(en) worden de leerbedrijven hierover geïnformeerd?, naar btg (%)

	% opsturen van de schoolgids	% telefonisch contact	% bedrijfsbezoek	% informatie-bijeenkomst voor leerbedrijven	% anders	Totaal (n=100%)
GDW	40	55	72	86	15	348
ESB&I	33	66	88	54	19	356
HANDEL	31	58	93	48	24	122
MEI	29	60	83	80	14	332
HTVF	18	70	94	63	19	160
Overig btg	35	60	89	74	17	370
Landelijk totaal	33	61	85	70	17	1.688

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 70: Er is binnen de opleiding(en)/onderwijsinstelling een duidelijk aanspreekpunt voor leerbedrijven voor vragen rondom de bpv., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	5	12	84	355
ESB&I	5	9	86	364
HANDEL	7	5	89	123
MEI	10	11	78	338
HTVF	5	6	89	161
Overig btg	9	9	82	377
Landelijk totaal	7	9	84	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 71: Er is binnen de opleiding(en)/onderwijsinstelling een duidelijk aanspreekpunt voor studenten voor vragen rondom de bpv., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	3	7	90	355
ESB&I	3	4	93	364
HANDEL	3	3	93	123
MEI	3	9	88	338
HTVF	2	4	94	161
Overig btg	5	6	89	377
Landelijk totaal	3	6	91	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 72: Er is binnen de opleiding(en)/onderwijsinstelling een duidelijk aanspreekpunt voor leerbedrijven voor problemen rondom de bpv., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	3	12	85	355
ESB&I	4	5	90	364
HANDEL	5	7	89	123
MEI	8	9	82	338
HTVF	4	6	91	161
Overig btg	8	8	84	377
Landelijk totaal	6	8	86	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 73: Er is binnen de opleiding(en)/onderwijsinstelling een duidelijk aanspreekpunt voor studenten voor problemen rondom de bpv., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	2	8	90	355
ESB&I	3	4	93	364
HANDEL	2	4	93	123
MEI	2	9	89	338
HTVF	2	3	95	161
Overig btg	5	7	88	377
Landelijk totaal	3	6	91	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 74: Waar kunnen leerbedrijven binnen uw opleiding(en)/onderwijsinstelling terecht met vragen over de bpv?, naar btg (%)

	% bij de bpv-begeleider	% bij de bpv-coördinator	% bij een centrale contactpersoon	% bij een centraal meldpunt	% bij iemand anders	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	83	79	25	5	15	0	355
ESB&I	91	89	17	6	8	0	364
HANDEL	93	85	11	6	14	0	123
MEI	94	75	14	8	13	0	338
HTVF	91	93	4	5	14	0	161
Overig btg	92	72	10	5	14	0	377
Landelijk totaal	90	80	15	6	13	0	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 75: Waar kunnen leerbedrijven binnen uw opleiding(en)/onderwijsinstelling terecht met klachten over de bpv?, naar btg (%)

	% bij de bpv-begeleider	% bij de bpv-coördinator	% bij een centrale contactpersoon	% bij een centraal meldpunt	% bij iemand anders	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	77	79	28	7	22	1	355
ESB&I	90	89	16	8	16	0	364
HANDEL	93	89	16	8	20	0	123
MEI	89	75	16	9	20	1	338
HTVF	90	94	6	8	16	0	161
Overig btg	88	73	14	7	21	1	377
Landelijk totaal	87	81	17	8	19	1	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 76: Waar kunnen studenten binnen uw opleiding(en)/onderwijsinstelling terecht met vragen over de bpv?, naar btg (%)

	% bij de bpv-begeleider	% bij de bpv-coördinator	% bij een centrale contactpersoon	% bij een centraal meldpunt	% bij iemand anders	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	94	75	15	3	22	0	355
ESB&I	95	86	12	4	19	0	364
HANDEL	95	86	8	4	25	0	123
MEI	97	67	13	8	16	0	338
HTVF	96	88	4	6	16	0	161
Overig btg	95	66	12	5	20	0	377
Landelijk totaal	95	76	12	5	20	0	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 77: Waar kunnen studenten binnen uw opleiding(en)/onderwijsinstelling terecht met klachten over de bpv?, naar btg (%)

	% bij de bpv-begeleider	% bij de bpv-coördinator	% bij een centrale contactpersoon	% bij een centraal meldpunt	% bij iemand anders	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	92	76	16	5	28	0	355
ESB&I	95	87	14	7	26	0	364
HANDEL	96	86	13	6	26	0	123
MEI	96	71	14	10	23	0	338
HTVF	99	91	6	9	32	0	161
Overig btg	93	68	13	7	25	0	377
Landelijk totaal	95	78	14	7	26	0	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

BPV-plaatsen

Tabel 78: Ondersteunt u de bol-studenten bij het vinden van een bpv-plaats?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	73	27	328
ESB&I	89	11	351
HANDEL	94	6	112
MEI	85	15	307
HTVF	92	8	152
Overig btg	94	6	327
Landelijk totaal	87	13	1.577

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 79: Ondersteunt u de bbl-studenten bij het vinden van een bpv-plaats?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	31	69	150
MEI	57	43	156
Overig btg	67	33	376
Landelijk totaal	57	43	682

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 80: Hoeveel van de leerbedrijven van de opleiding(en) waarbij u betrokken bent, staan op www.stagemarkt.nl?, naar btg (%)

	% allemaal	% meer dan de helft	% ongeveer de helft	% minder dan de helft	% vrijwel geen	% geen gebruik	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	8	5	1	2	1	12	69	355
ESB&I	10	23	5	4	3	8	47	364
HANDEL	43	25	2	2	0	2	26	123
MEI	11	10	1	4	2	16	55	338
HTVF	38	19	1	2	0	6	35	161
Overig btg	11	13	2	3	3	18	50	377
Landelijk totaal	15	14	2	3	2	12	51	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 81: Bol-studenten kunnen over het algemeen hun leerdoelen binnen de bpv halen., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	5	9	86	328
ESB&I	7	15	77	351
HANDEL	7	21	71	112
MEI	3	14	83	307
HTVF	5	18	76	152
Overig btg	7	19	74	327
Landelijk totaal	6	15	79	1.577

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 82: Bbl-studenten kunnen over het algemeen hun leerdoelen binnen de bpv halen., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	3	13	84	150
MEI	4	17	79	156
Overig btg	8	16	76	376
Landelijk totaal	6	16	78	682

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Vorbereiding op BPV

Tabel 83: De invulling van de bpv van bol-studenten wordt vooraf altijd met de leerbedrijven afgestemd., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	13	29	59	328
ESB&I	14	21	66	351
HANDEL	12	23	65	112
MEI	16	33	51	307
HTVF	13	26	62	152
Overig btg	13	25	61	327
Landelijk totaal	14	26	60	1.577

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 84: Bol-studenten weten wat er van hen wordt verwacht tijdens de bpv-periode.?, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	5	17	78	328
ESB&I	3	15	82	351
HANDEL	7	13	79	112
MEI	5	20	76	307
HTVF	4	15	81	152
Overig btg	5	20	75	327
Landelijk totaal	5	17	78	1.577

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 85: De invulling van de bpv van bbl-studenten wordt vooraf altijd met de leerbedrijven afgestemd., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	9	30	61	150
MEI	17	35	49	156
Overig btg	15	28	56	376
Landelijk totaal	14	30	56	682

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 86: Bbl-studenten weten wat er van hen wordt verwacht tijdens de bpv-periode., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	3	11	85	150
MEI	4	22	74	156
Overig btg	5	16	79	376
Landelijk totaal	4	17	79	682

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 87: Worden de leerbedrijven vóór de start van de bpv geïnformeerd over hun verantwoordelijkheden en verplichtingen in het kader van de bpv?, naar btg (%)

	% in grote lijnen	% in detail	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	65	31	5	355
ESB&I	59	35	5	364
HANDEL	60	37	2	123
MEI	66	26	8	338
HTVF	52	40	9	161
Overig btg	65	29	6	377
Landelijk totaal	62	32	6	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 88: Worden er voor bol-studenten over het algemeen afspraken gemaakt met de leerbedrijven over de volgende zaken met betrekking tot de bpv?, naar btg (%)

	% praktische zaken zoals het aantal uren bpv per week	% het soort werk dat de bol-student in het leerbedrijf zal doen	% door wie en hoe de bol-student wordt begeleid	% de frequentie van de begeleiding	% de leerdoelen van de bol-student	% de relatie met het POP van de bol-student	% de manier waarop de bol-student wordt beoordeeld	% anders	% geen van deze zaken	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	99	86	91	76	82	57	85	3	0	1	328
ESB&I	98	91	96	86	83	28	86	2	0	1	351
HANDEL	97	91	93	75	88	27	80	4	0	1	112
MEI	96	83	90	75	75	36	78	2	0	1	307
HTVF	97	91	89	82	82	24	78	5	1	0	152
Overig btg	96	87	89	71	80	30	78	3	0	1	327
Landelijk totaal	97	88	92	77	81	36	81	3	0	1	1.577

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 89: Wordt dit voor bol-studenten over het algemeen vastgelegd in een praktijkovereenkomst of op een andere manier?, naar btg (%)

	% in een praktijkovereenkomst	% op een andere manier	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	77	20	2	2	326
ESB&I	76	19	3	2	348
HANDEL	76	19	4	2	111
MEI	75	19	4	1	302
HTVF	82	14	3	1	151
Overig btg	68	26	4	2	324
Landelijk totaal	75	20	3	2	1.562

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 90: Wordt deze praktijkovereenkomst ook getekend door de bol-student (of indien niet meerderjarig: betreffende ouder/verzorger)?, naar btg (%)

	% ja	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	98	0	2	250
ESB&I	98	1	1	263
MEI	98	1	0	228
HTVF	99	0	1	124
Overig btg	97	1	2	304
Landelijk totaal	98	1	1	1.169

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 91: Worden er voor bbl-studenten over het algemeen afspraken gemaakt met de leerbedrijven over de volgende zaken met betrekking tot de bpv?, naar btg (%)

	% praktische zaken zoals het aantal uren bpv per week	% het soort werk dat de bbl-student in het leerbedrijf zal doen	% door wie en hoe de bbl-student wordt begeleid	% de frequentie van de begeleiding	% de leerdoelen van de bbl-student	% de relatie met het POP van de bbl-student	% de manier waarop de bbl-student wordt beoordeeld	% anders	% geen van deze zaken	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	81	74	85	72	74	61	69	5	0	6	150
MEI	69	70	87	67	66	33	70	4	1	2	156
Overig btg	76	73	88	70	77	27	68	4	1	3	376
Landelijk totaal	75	73	87	70	74	36	68	4	1	4	682

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 92: Worden deze zaken voor bbl-studenten over het algemeen vastgelegd in de praktijkovereenkomst of op een andere manier?, naar btg (%)

	% in een praktijkovereenkomst	% op een andere manier	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	70	23	1	5	141
MEI	62	23	10	5	151
Overig btg	71	20	6	3	360
Landelijk totaal	69	21	6	4	652

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 93: Het leerbedrijf komt de afspraken over het algemeen na, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	5	16	80	354
ESB&I	4	10	87	363
HANDEL	6	25	69	122
MEI	4	21	75	338
HTVF	7	19	73	161
Overig btg	4	20	76	377
Landelijk totaal	4	17	78	1.715

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 94: Ik als bpv-begeleider kom de afspraken over het algemeen na, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	1	3	96	354
ESB&I	1	2	96	363
HANDEL	1	6	93	122
MEI	1	5	94	338
HTVF	1	2	96	161
Overig btg	3	6	92	377
Landelijk totaal	2	4	94	1.715

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 95: De studenten komen de afspraken over het algemeen na, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	4	25	71	354
ESB&I	5	26	69	363
HANDEL	5	45	50	122
MEI	8	30	61	338
HTVF	8	32	60	161
Overig btg	8	33	59	377
Landelijk totaal	6	30	63	1.715

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

BPV-begeleiding

Tabel 96: De bol-studenten worden tijdens hun bpv over het algemeen goed begeleid door de leerbedrijven., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	4	20	76	328
ESB&I	2	13	85	351
HANDEL	7	23	70	112
MEI	3	20	77	307
HTVF	5	13	82	152
Overig btg	7	19	74	327
Landelijk totaal	4	18	78	1.577

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 97: De bbl-studenten worden tijdens hun bpv over het algemeen goed begeleid door de leerbedrijven., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	8	28	64	150
MEI	5	33	62	156
Overig btg	9	26	65	376
Landelijk totaal	8	28	64	682

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 98: Is er over het algemeen voldoende gelegenheid tijdens de bpv-periode om de voortgang van bol-studenten met de praktijkopleiders te bespreken?, naar btg (%)

	Ja	Nee	Totaal (n=100%)
GDW	78	22	328
ESB&I	91	9	351
HANDEL	91	9	112
MEI	86	14	307
HTVF	88	12	152
Overig btg	84	16	327
Landelijk totaal	86	14	1.577

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 99: Waarom is er niet voldoende gelegenheid om de voortgang van bol-studenten te bespreken?, naar btg (%)

	% er zijn te weinig contact-momenten	% praktijk-opleiders hebben te weinig tijd	% ik als bpv-begeleider heb te weinig tijd	% de gesprekken met de praktijk-opleiders gaan over andere zaken	% vanwege de slechte bereikbaarheid van de praktijkopleider	% andere reden	Totaal (n=100%)
Overig btg	55	50	80	4	13	11	228
Landelijk totaal	55	50	80	4	13	11	228

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen. Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 100: Is er over het algemeen voldoende gelegenheid tijdens de bpv-periode om de voortgang van bbl-studenten met de praktijkopleiders te bespreken?, naar btg (%)

	Ja	Nee	Totaal (n=100%)
GDW	80	20	150
MEI	78	22	156
Overig btg	85	15	376
Landelijk totaal	82	18	682

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 101: Hoeveel tijd besteedt u per maand gemiddeld per bbl-student aan de begeleiding tijdens de bpv?, naar btg (uur)

	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	3,5	328
ESB&I	3	351
HANDEL	2,6	112
MEI	4,1	307
HTVF	4,1	152
Overig btg	3,1	327
Landelijk totaal	3,4	1.577

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 102: Hoeveel tijd besteedt u per maand gemiddeld per bbl-student aan de begeleiding tijdens de bpv?, naar btg (uur)

	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	2,9	150
MEI	3,9	156
Overig btg	2,7	376
Landelijk totaal	3	682

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Beoordeling BPV

Tabel 103: Het oordeel van het leerbedrijf wordt bij bol-studenten altijd meegenomen als onderdeel van de beoordeling van de bpv., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	2	5	93	328
ESB&I	1	4	95	351
HANDEL	0	4	96	112
MEI	4	9	88	307
HTVF	2	5	93	152
Overig btg	2	6	92	327
Landelijk totaal	2	6	92	1.577

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 104: Het oordeel van het leerbedrijf wordt bij bbl-studenten altijd meegenomen als onderdeel van de beoordeling van de bpv., naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	2	7	91	150
MEI	3	9	88	156
Overig btg	3	6	91	376
Landelijk totaal	3	7	90	682

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Kenniscentrum

Tabel 105: Heeft u als bpv-begeleider contact met een kenniscentrum/-centra?, naar btg (%)

	% ja	% nee, maar een collega wel	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	52	27	16	5	355
ESB&I	63	20	15	2	364
HANDEL	80	15	4	0	123
MEI	67	16	14	3	338
HTVF	64	24	9	2	161
Overig btg	84	10	5	1	377
Landelijk totaal	67	19	12	2	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 106: Frequentie bezoek opleidingsadviseur kenniscentrum aan opleiding, naar kenniscentrum (%)

	Nooit	Eens per jaar	Tussen 2 en 5x per jaar	Tussen 6 en 10x per jaar	Meer dan 10x per jaar	Totaal (N=100%)
Calibris	37	32	3	2	27	252
KC Handel	17	52	18	9	5	176
Kenteq	36	32	13	8	11	118
Stichting ECABO	32	50	6	2	9	261
Stichting Kenwerk	27	41	15	7	10	122
Overige kenniscentra	29	42	12	7	9	388
Landelijk totaal	29	43	11	7	10	1.158

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 107: Het kenniscentrum helpt ons in het gebruik van www.stagemarkt.nl bij de matching van studenten met leerbedrijven, naar kenniscentrum (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Calibris	57	34	9	252
KC Handel	20	35	45	176
Kenteq	47	31	23	118
Stichting ECABO	38	33	29	261
Stichting Kenwerk	31	25	44	122
Overige kenniscentra	53	28	20	388
Landelijk totaal	45	31	24	1.158

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 108: Het kenniscentrum zorgt indien nodig voor een vervangende bpv-plaats voor studenten, naar kenniscentrum (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Calibris	85	12	4	252
KC Handel	72	17	11	176
Kenteq	77	13	10	118
Stichting ECABO	75	19	6	261
Stichting Kenwerk	74	13	13	122
Overige kenniscentra	77	14	9	388
Landelijk totaal	78	15	7	1.158

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Knelpunten

Tabel 109: Ervaart u afstemming/overleg met leerbedrijven over bpv als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	79	21	355
ESB&I	86	14	364
HANDEL	78	22	123
MEI	73	27	338
HTVF	75	25	161
Overig btg	83	17	377
Landelijk totaal	80	20	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 110: Ervaart u informatievoorziening vanuit de opleiding aan leerbedrijven over de bpv als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	77	23	355
ESB&I	85	15	364
HANDEL	88	12	123
MEI	74	26	338
HTVF	80	20	161
Overig btg	82	18	377
Landelijk totaal	80	20	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 111: Ervaart u duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven m.b.t. de bpv als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	73	27	355
ESB&I	81	19	364
HANDEL	58	42	123
MEI	66	34	338
HTVF	70	30	161
Overig btg	77	23	377
Landelijk totaal	73	27	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 112: Ervaart u duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van de opleiding m.b.t. de bpv als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	88	12	355
ESB&I	97	3	364
HANDEL	88	12	123
MEI	84	16	338
HTVF	91	9	161
Overig btg	93	7	377
Landelijk totaal	90	10	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 113: Ervaart u verhouding tussen aantal studenten en aantal bpv-plaatsen als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	60	40	355
ESB&I	54	46	364
HANDEL	77	23	123
MEI	63	37	338
HTVF	80	20	161
Overig btg	66	34	377
Landelijk totaal	64	36	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 114: Ervaart u kwaliteit van de match tussen mbo-studenten en leerbedrijven als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	73	27	355
ESB&I	60	40	364
HANDEL	68	32	123
MEI	78	22	338
HTVF	73	27	161
Overig btg	69	31	377
Landelijk totaal	70	30	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 115: Ervaart u begeleiding van de studenten door de opleiding tijdens de bpv als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	79	21	355
ESB&I	88	12	364
HANDEL	86	14	123
MEI	78	22	338
HTVF	87	13	161
Overig btg	81	19	377
Landelijk totaal	83	17	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 116: Ervaart u begeleiding van de studenten door het leerbedrijf tijdens de bpv als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	65	35	355
ESB&I	86	14	364
HANDEL	60	40	123
MEI	72	28	338
HTVF	73	27	161
Overig btg	77	23	377
Landelijk totaal	74	26	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 117: Ervaart u bereikbaarheid van de opleiding bij vragen en problemen als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	95	5	355
ESB&I	96	4	364
HANDEL	95	5	123
MEI	91	9	338
HTVF	99	1	161
Overig btg	94	6	377
Landelijk totaal	95	5	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 118: Ervaart u bereikbaarheid van het leerbedrijf bij vragen en problemen als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	90	10	355
ESB&I	95	5	364
HANDEL	93	7	123
MEI	92	8	338
HTVF	94	6	161
Overig btg	97	3	377
Landelijk totaal	93	7	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 119: Ervaart u afhandeling van vragen en klachten door de opleiding als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	95	5	355
ESB&I	97	3	364
HANDEL	94	6	123
MEI	94	6	338
HTVF	98	2	161
Overig btg	94	6	377
Landelijk totaal	95	5	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 120: Ervaart u afspraken tussen studenten, leerbedrijf en de opleiding in de praktijkovereenkomst of een ander document als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	92	8	355
ESB&I	94	6	364
HANDEL	89	11	123
MEI	86	14	338
HTVF	88	12	161
Overig btg	89	11	377
Landelijk totaal	90	10	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 121: Ervaart u beoordeling van de bpv als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	83	17	355
ESB&I	92	8	364
HANDEL	88	12	123
MEI	87	13	338
HTVF	84	16	161
Overig btg	89	11	377
Landelijk totaal	87	13	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 122: Ervaart u iets anders als knelpunt?, naar btg (%)

	% nee	% ja	Totaal (n=100%)
GDW	92	8	355
ESB&I	88	12	364
HANDEL	88	12	123
MEI	92	8	338
HTVF	91	9	161
Overig btg	86	14	377
Landelijk totaal	89	11	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 123: Ervaart u geen knelpunten?, naar btg (%)

	% één of meer knelpunten ervaren	% geen knelpunten ervaren	Totaal (n=100%)
GDW	83	17	355
ESB&I	79	21	364
HANDEL	82	18	123
MEI	83	17	338
HTVF	83	17	161
Overig btg	81	19	377
Landelijk totaal	82	18	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 124: Geldt afstemming/overleg met leerbedrijven over bpv als knelpunt voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	83	13	5	132
Landelijk totaal	83	13	5	132

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 125: Geldt informatievoorziening vanuit de opleiding aan leerbedrijven over de bpv als knelpunt voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	80	15	5	102
Landelijk totaal	80	15	5	102

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 126: Geldt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven m.b.t. de bpv als knelpunt voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	75	17	8	165
Landelijk totaal	75	17	8	165

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 127: Geldt verhouding tussen aantal studenten en aantal bpv-plaatsen als knelpunt voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	60	36	4	181
Landelijk totaal	60	36	4	181

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 128: Geldt kwaliteit van de match tussen mbo-studenten en leerbedrijven als knelpunt voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	64	31	5	157
Landelijk totaal	64	31	5	157

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 129: Geldt begeleiding van de studenten door de opleiding tijdens de bpv als knelpunt voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	79	12	9	112
Landelijk totaal	79	12	9	112

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 130:Geldt begeleiding van de studenten door het leerbedrijf tijdens de bpv als knelpunt voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	80	12	8	183
Landelijk totaal	80	12	8	183

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 131:Is het knelpunt afstemming/overleg met leerbedrijven over bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	93	7	349
Landelijk totaal	93	7	349

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 132:Is het knelpunt informatievoorziening vanuit de opleiding aan leerbedrijven over de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	98	2	341
Landelijk totaal	98	2	341

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 133:Is het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven m.b.t. de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
MEI	98	2	114
Overig btg	92	8	352
Landelijk totaal	94	6	466

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 134:Is het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van de opleiding m.b.t. de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	96	4	167
Landelijk totaal	96	4	167

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 135: Is het knelpunt verhouding tussen aantal studenten en aantal bpv-plaatsen volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	57	43	143
ESB&I	68	32	168
MEI	61	39	126
Overig btg	63	37	189
Landelijk totaal	63	37	626

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 136: Is het knelpunt kwaliteit van de match tussen mbo-studenten en leerbedrijven volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
ESB&I	76	24	147
Overig btg	78	22	371
Landelijk totaal	77	23	518

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 137: Is het knelpunt begeleiding van de studenten door de opleiding tijdens de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	89	11	299
Landelijk totaal	89	11	299

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 138: Is het knelpunt begeleiding van de studenten door het leerbedrijf tijdens de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	87	13	126
Overig btg	87	13	327
Landelijk totaal	87	13	453

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 139: Is het knelpunt bereikbaarheid van het leerbedrijf bij vragen en problemen volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	77	23	112
Landelijk totaal	77	23	112

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 140: Is het knelpunt afspraken tussen studenten, leerbedrijf en de opleiding in de praktijkovereenkomst of een ander document volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	93	7	174
Landelijk totaal	93	7	174

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 141: Is het knelpunt beoordeling van de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	87	13	217
Landelijk totaal	87	13	217

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 142: Is het knelpunt iets anders volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	71	29	182
Landelijk totaal	71	29	182

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 143: Vormt het knelpunt afstemming/overleg met leerbedrijven over bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	55	45	349
Landelijk totaal	55	45	349

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 144: Vormt het knelpunt informatievoorziening vanuit de opleiding aan leerbedrijven over de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	52	48	341
Landelijk totaal	52	48	341

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 145: Vormt het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven m.b.t. de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
MEI	57	43	114
Overig btg	54	46	352
Landelijk totaal	55	45	466

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 146: Vormt het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van de opleiding m.b.t. de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	60	40	167
Landelijk totaal	60	40	167

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 147: Vormt het knelpunt verhouding tussen aantal studenten en aantal bpv-plaatsen naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	76	24	143
ESB&I	76	24	168
MEI	70	30	126
Overig btg	75	25	189
Landelijk totaal	74	26	626

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 148: Vormt het knelpunt kwaliteit van de match tussen mbo-studenten en leerbedrijven naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
ESB&I	61	39	147
Overig btg	64	36	371
Landelijk totaal	63	37	518

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 149: Vormt het knelpunt begeleiding van de studenten door de opleiding tijdens de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	65	35	299
Landelijk totaal	65	35	299

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 150: Vormt het knelpunt begeleiding van de studenten door het leerbedrijf tijdens de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	71	29	126
Overig btg	66	34	327
Landelijk totaal	68	32	453

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 151: Vormt het knelpunt bereikbaarheid van het leerbedrijf bij vragen en problemen naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	53	47	112
Landelijk totaal	53	47	112

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 152: Vormt het knelpunt afspraken tussen studenten, leerbedrijf en de opleiding in de praktijkovereenkomst of een ander document naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	52	48	174
Landelijk totaal	52	48	174

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 153: Vormt het knelpunt beoordeling van de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	53	47	217
Landelijk totaal	53	47	217

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tot slot

Tabel 154: Welk rapportcijfer geeft u over het algemeen aan het kenniscentrum met betrekking tot de door hen geboden begeleiding en ondersteuning, naar kenniscentrum? (%)

	gem.	Totaal (n=100%)
Calibris	5,4	252
KC Handel	6,4	176
Kenteq	5,7	118
Stichting ECABO	6,2	261
Stichting Kenwerk	6,4	122
Overige kenniscentra	5,5	388
Landelijk totaal	5,8	1.158

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 155: Kent u het bpv-protocol?, naar btg (%)

	% ja, ik weet wat het bpv-protocol inhoudt	% ja, maar ik weet niet wat het bpv-protocol inhoudt	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	31	27	42	355
ESB&I	38	30	32	364
HANDEL	62	24	15	123
MEI	34	25	41	338
HTVF	39	32	29	161
Overig btg	41	31	28	377
Landelijk totaal	38	29	33	1.718

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Tabel 156: Past u het bpv-protocol in de praktijk toe?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	93	7	110
ESB&I	92	8	139
MEI	92	8	115
Overig btg	88	12	292
Landelijk totaal	90	10	656

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder bpv-begeleiders onderwijsinstellingen.

Bijlage C Rechte tellingen leerbedrijven

Achtergrond

Tabel 157: Wat is uw functie?*, naar btg (%)

	Directeur/ bedrijfsleider	(Lijn-)manager	Hoofd P&O/ P&O-functionaris	Hoofd opleidingen/ opleidingsfunctio- naris	Praktijkopleider/ leermeester/ werkbegeleider/ stagebegeleider	Anders	Totaal (n=100%)
Groen	64	5	4	4	50	10	1.287
GDW	18	7	3	10	71	13	1.474
ESB&I	31	13	6	4	52	16	1.893
BHI-INFRA	39	4	9	7	57	9	175
C&M	61	7	3	5	40	14	152
MCT	32	4	1	2	78	7	696
HANDEL	58	13	2	2	46	10	747
MEI	41	6	4	6	64	12	143
HTVF	50	9	3	3	56	8	1.501
UV	75	3	1	1	55	10	232
BOA/RPC	59	6	2	3	46	10	297
GTB&A	51	4	1	5	71	11	219
Landelijk totaal	43	8	3	4	58	12	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Algemene vragen over het leerbedrijf

Tabel 158: Hoeveel werknemers heeft uw vestiging/bedrijf?, naar btg (%)

	% 1-9	% 10-24	% 25-49	% 50-99	% 100-249	% 250-999	% 1.000- 2.499	% meer dan 2.500	Gem.	Totaal (n=100%)
Groen	77	11	5	3	2	1	0	0	33,7	1.287
GDW	20	26	14	9	12	11	6	3	276,9	1.474
ESB&I	34	19	14	12	10	8	2	1	170,0	1.893
BHI-INFRA	25	18	15	18	21	2	1	0	69,0	175
C&M	59	18	11	5	5	2	1	0	28,9	152
MCT	60	30	6	3	1	1	0	0	22,8	696
HANDEL	52	24	11	6	5	2	0	0	30,6	747
MEI	26	17	24	15	10	8	0	0	69,2	143
HTVF	36	29	15	7	6	4	1	1	91,2	1.501
UV	93	5	0	2	0	0	0	0	10,5	232
BOA/RPC	66	12	6	5	5	4	1	0	51,1	297
GTB&A	70	17	6	2	0	1	4	0	90,9	219
Landelijk totaal	45	21	11	8	7	5	2	1	114,9	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 159: Hoeveel bol-studenten volgen er op dit moment bpv binnen uw vestiging/bedrijf?, naar btg (%)

	% geen	% 1-5	% 6-10	% 11-15	% 16 of meer	Gem.	Totaal (n=100%)
Groen	48	49	1	1	1	2,4	1.287
GDW	18	47	13	5	18	14,3	1.474
ESB&I	32	61	3	1	3	5,8	1.892
BHI-INFRA	46	49	2	1	2	3,2	175
C&M	36	61	3	0	1	2,1	152
MCT	49	50	1	0	0	2,0	696
HANDEL	45	54	1	0	1	1,9	747
MEI	41	56	2	0	1	2,5	143
HTVF	37	55	3	1	3	5,1	1.501
UV	32	66	1	0	0	2,2	232
BOA/RPC	40	55	2	1	2	2,8	297
GTB&A	43	53	1	0	3	4,0	219
Landelijk totaal	36	54	4	1	5	6,2	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 160: Hebben er in het verleden bol-studenten stage gelopen binnen uw vestiging/bedrijf?*, naar btg (%)

	% ja	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	86	9	5	618
GDW	69	24	7	268
ESB&I	80	15	5	598
MCT	70	20	10	344
HANDEL	73	20	7	337
HTVF	81	15	3	555
BOA/RPC	71	25	3	118
Overig btg	67	28	6	363
Landelijk totaal	77	18	6	3.201

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 161: Hoeveel werknemers van uw vestiging/bedrijf volgen op dit moment ook een opleiding als bbl-student?, naar btg (%)

	% geen	% 1-5	% 6-10	% 11-15	% 16 of meer	Gem.	Totaal (n=100%)
Groen	72	25	1	0	1	4,0	1.287
GDW	33	43	7	4	13	13,3	1.474
ESB&I	67	27	2	1	3	9,5	1.893
BHI-INFRA	20	60	7	3	10	15,0	175
C&M	86	14	0	0	0	1,5	152
MCT	32	66	1	0	0	1,6	696
HANDEL	48	50	1	1	1	2,3	747
MEI	36	52	5	1	6	6,5	143
HTVF	49	45	2	1	3	4,4	1.501
UV	74	25	0	0	0	2,3	232
BOA/RPC	62	32	2	0	4	8,5	297
GTB&A	33	61	2	0	4	5,2	219
Landelijk totaal	53	39	3	1	4	7,2	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 162: Hoeveel procent van de bbl-studenten werkte al binnen uw vestiging/bedrijf voor ze met hun opleiding zijn gestart?*, naar btg (%)

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	Gem.	Totaal (n=100%)
Groen	78	6	3	14	19,1	357
GDW	72	9	3	16	24,0	983
ESB&I	86	4	1	9	12,4	621
BHI-INFRA	87	4	1	9	11,9	140
MCT	86	7	1	6	11,1	470
HANDEL	78	7	1	14	19,1	389
HTVF	84	6	1	9	13,5	768
BOA/RPC	89	4	1	6	9,6	112
GTB&A	73	7	0	20	24,2	146
Overig btg	83	6	2	9	13,8	173
Landelijk totaal	80	6	2	12	16,8	4.159

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. * Selectie: indien er op dit moment werknemers van vestiging/bedrijf een opleiding als bbl-student volgen.

Tabel 163: Hebben er in het verleden medewerkers van uw vestiging/bedrijf een bbl-opleiding gevolgd?*, naar btg (%)

	% ja	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	44	50	6	931
GDW	52	34	14	491
ESB&I	30	47	23	1.271
C&M	27	60	13	131
MCT	80	13	7	226
HANDEL	45	43	11	357
HTVF	48	38	13	733
UV	31	63	6	172
BOA/RPC	32	49	18	185
Overig btg	59	33	8	159
Landelijk totaal	43	43	14	4.656

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. * Selectie: indien er op dit moment geen werknemers van vestiging/bedrijf een opleiding als bbl-student volgen.

Tabel 164: Bij hoeveel onderwijsinstellingen (ROC's, AOC's, vakscholen) bent u als praktijkopleider betrokken?, naar btg (%)

	% één instelling	% twee instellingen	% drie instellingen	% vier of meer instellingen	Gem.	Totaal (n=100%)
Groen	56	24	12	8	1,8	1.287
GDW	43	29	17	10	2,0	1.474
ESB&I	59	25	11	5	1,7	1.893
BHI-INFRA	63	24	7	6	1,6	175
C&M	61	22	13	5	1,6	152
MCT	70	25	4	1	1,4	696
HANDEL	62	26	8	3	1,5	747
MEI	57	24	14	4	1,7	143
HTVF	50	29	12	9	1,9	1.500
UV	60	27	9	4	1,7	232
BOA/RPC	54	28	9	10	1,8	297
GTB&A	89	9	2	1	1,2	218
Landelijk totaal	56	26	11	7	1,8	8.814

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 165: Belangrijkste mbo-instelling waarvan studenten afkomstig zijn (aantallen)

Instelling	Aantal	Instelling	Aantal	Instelling	Aantal
Albeda College	305	Helicon Opleidingen	289	ROC Friese Poort	160
Alfa College	200	Hoornbeeck College	57	ROC Kop van Noord-Holland	63
Amarantis Onderwijsgroep	41	Horizon College	214	ROC Leiden	160
AOC de Groene Welle	96	Hout- en Meubileringscollege	28	ROC Menso Alting	9
AOC Friesland	85	ID College	150	ROC Midden Nederland	503
AOC Oost	130	Koning Willem I College	248	ROC Mondriaan	232
Arcus College	161	Landstede Servicebureau	100	ROC Nijmegen	181
CIBAP vakcollege	28	Leeuwenborgh Opleidingen	121	ROC RIVOR	31
CITAVERDE College	101	Lentiz onderwijsgroep	39	ROC Ter AA	59
Clusius College	77	Mediacollege Amsterdam	19	ROC Tilburg	132
Da Vinci College	145	Nimeto Utrecht	35	ROC van Amsterdam	361
De Eindhovense School	21	Noorderpoortcollege	197	ROC van Twente	338
De Rooi Pannen	123	Nova College	147	ROC West-Brabant	406
Deltion College	250	Onderwijsgroep Noord	14	ROC Westerschelde	41
Drenthe College	161	Regio College	62	ROC Zeeland	126
Edudelta Onderwijsgroep	80	Rijn IJssel	176	STC	3
Friesland College	146	ROC A12	117	SintLucas	36
Gilde Opleidingen	231	ROC Aventus	204	SOMA College	6
Graafschap College	137	ROC de Leijgraaf	123	SVO Opleidingen	74
Grafisch Lyceum Rotterdam	65	ROC Eindhoven	364	Wellantcollege	180
Grafisch Lyceum Utrecht	18	ROC Flevoland	80	Zadkine	222
Groenhorst College	106				
				Totaal	8.814

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 166: Bij hoeveel opleidingsrichtingen bent u als praktijkopleider betrokken?, naar btg (%)

	% één opleidingsrichting	% twee opleidingsrichtingen	% drie opleidingsrichtingen	% vier of meer opleidingsrichtingen	Gem.	Totaal (n=100%)
Groen	77	15	6	2	1,3	1.287
GDW	70	20	7	3	1,4	1.474
ESB&I	68	21	7	4	1,5	1.893
BHI-INFRA	90	9	1	0	1,1	175
C&M	76	16	7	1	1,3	152
MCT	86	11	1	1	1,2	696
HANDEL	70	21	7	2	1,4	747
MEI	68	28	3	1	1,4	143
HTVF	80	14	4	3	1,3	1.500
UV	86	12	1	1	1,2	232
BOA/RPC	78	15	5	2	1,3	297
GTB&A	92	5	3	0	1,1	219
Landelijk totaal	75	17	5	3	1,4	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 167: Van welk mbo-niveau zijn de mbo-studenten die u begeleidt?*, naar btg (%)

	% mbo-niveau 1 (assistentniveau)	% mbo-niveau 2	% mbo-niveau 3	% mbo-niveau 4	Totaal (n=100%)
Groen	30	50	69	59	1.287
GDW	16	40	72	69	1.474
ESB&I	10	37	58	66	1.893
BHI-INFRA	25	63	62	46	175
C&M	6	28	46	72	152
MCT	38	51	43	30	696
HANDEL	28	53	65	48	747
MEI	24	62	55	47	143
HTVF	35	64	56	42	1.500
UV	21	35	70	28	232
BOA/RPC	28	49	36	50	296
GTB&A	23	21	32	58	219
Landelijk totaal	24	47	60	55	8.814

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Praktijkopleider

Tabel 168: Hoe groot is uw betrekkingssomvang in fte?, naar btg (%)

	% 0,2 fte of minder	% 0,2-0,4	% 0,4-0,6	% 0,6-0,8	% 0,8 fte of meer	Gem.	Totaal (n=100%)
Groen	8	4	6	11	71	0,87	1.287
GDW	5	6	21	33	35	0,75	1.474
ESB&I	5	2	7	19	67	0,87	1.893
BHI-INFRA	13	3	4	19	61	0,81	175
C&M	7	2	5	9	78	0,89	152
MCT	8	4	3	17	68	0,86	696
HANDEL	4	1	7	20	68	0,9	747
MEI	13	3	1	15	67	0,83	143
HTVF	5	3	5	21	66	0,88	1.500
UV	9	8	9	24	49	0,79	232
BOA/RPC	7	1	6	17	69	0,88	297
GTB&A	9	3	6	22	60	0,83	219
Landelijk totaal	6	3	9	20	62	0,85	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 169: Hoeveel procent van uw tijd besteedt u gemiddeld aan uw taken als praktijkopleider?, naar btg (%)

	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Gem.	Totaal (n=100%)
Groen	1	78	14	3	2	1	19,6	1.287
GDW	0	57	18	8	6	11	36,3	1.474
ESB&I	1	80	14	3	1	1	18,8	1.893
BHI-INFRA	1	79	11	3	2	3	19,1	175
C&M	1	89	10	0	0	1	15,4	152
MCT	2	79	16	2	1	0	18,0	696
HANDEL	1	82	13	2	1	1	16,9	747
MEI	0	92	4	1	1	2	13,6	143
HTVF	1	76	15	4	2	3	21,5	1.500
UV	1	61	26	7	3	3	29,4	232
BOA/RPC	0	71	21	3	3	2	23,5	297
GTB&A	2	77	14	3	0	4	20,7	219
Landelijk totaal	1	75	15	4	2	3	22,4	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 170: Bij wat voor soort bpv/stage bent u actief als praktijkopleider?*, naar btg (%)

	% oriënterende stages/snuffel stages (korter dan 4 weken)	% beroepsgerichte stages bol-studenten (langer dan 4 weken)	% leerwerkbanen bbl-studenten o.b.v. leer-/praktijkovereenkomst	% anders	Totaal (n=100%)
Groen	50	82	25	10	1.287
GDW	48	82	60	12	1.474
ESB&I	23	83	24	6	1.893
BHI-INFRA	45	55	69	6	175
C&M	20	93	10	3	152
MCT	50	52	63	4	696
HANDEL	38	64	47	8	747
MEI	50	62	58	6	143
HTVF	54	76	46	7	1.500
UV	30	81	22	6	232
BOA/RPC	25	73	32	7	297
GTB&A	21	37	63	9	219
Landelijk totaal	41	75	41	8	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Samenwerking in het kader van bpv

Tabel 171: Heeft uw leerbedrijf afspraken gemaakt met andere partijen over de aanpak van de bpv in de praktijk?*, naar btg (%)

	% ja, met mbo-opleidingen	% ja, met andere leerbedrijven	% ja, met kenniscentrum/-centra	% ja, met branche-organisaties	% ja, met andere partijen	% nee, geen afspraken gemaakt	% weet ik niet	Totaal (n=100%)
Groen	31	5	6	5	6	49	15	1.287
GDW	53	14	23	11	6	24	17	1.474
ESB&I	25	4	7	3	4	49	20	1.893
BHI-INFRA	33	11	13	13	10	25	29	175
C&M	24	4	9	1	4	51	20	152
MCT	19	3	10	10	4	40	27	696
HANDEL	24	4	22	2	3	36	27	747
MEI	23	8	6	4	15	42	17	143
HTVF	27	4	13	5	3	46	21	1.500
UV	33	5	8	9	4	43	15	232
BOA/RPC	32	5	14	4	6	40	18	297
GTB&A	31	4	16	14	7	30	24	219
Landelijk totaal	31	6	13	6	5	41	20	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 172: Heeft u of uw bedrijf concreet samengewerkt met de opleiding(en) van de opleidingsrichting van de onderwijsinstelling bij het (mee)ontwikkelen van leermaterialen en praktijkopdrachten voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	17	83	1.287
GDW	29	71	1.474
ESB&I	13	87	1.893
BHI-INFRA	21	79	175
C&M	11	89	152
MCT	11	89	696
HANDEL	14	86	747
MEI	18	82	143
HTVF	17	83	1.500
UV	16	84	232
BOA/RPC	18	82	297
GTB&A	19	81	219
Landelijk totaal	17	83	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 173: Heeft u of uw bedrijf concreet samengewerkt met de opleiding(en) van de opleidingsrichting van de onderwijsinstelling bij het verbeteren van de opzet van de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	22	78	1.287
GDW	40	60	1.474
ESB&I	19	81	1.893
BHI-INFRA	29	71	175
C&M	12	88	152
MCT	17	83	696
HANDEL	20	80	747
MEI	23	77	143
HTVF	21	79	1.500
UV	20	80	232
BOA/RPC	23	77	297
GTB&A	25	75	219
Landelijk totaal	24	76	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Bpv-beleid onderwijsinstelling

Tabel 174: Kent u het bpv-beleid van de onderwijsinstelling(en)?, naar btg (%)

	% ja, in grote lijnen	% ja, in detail	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	69	7	24	1.287
GDW	75	11	14	1.474
ESB&I	64	7	29	1.893
BHI-INFRA	64	8	28	175
C&M	68	3	29	152
MCT	63	8	29	696
HANDEL	67	7	25	747
MEI	66	4	30	143
HTVF	68	8	24	1.500
UV	69	10	21	232
BOA/RPC	71	7	22	297
GTB&A	67	10	24	219
Landelijk totaal	68	8	24	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 175: Op welke manier(en) wordt u hierover geïnformeerd?*, naar btg (%)

	% de mbo-opleiding stuurt mij/ons bedrijf de schoolgids	% de mbo-opleiding belt mij/ons leerbedrijf hierover	% er komt iemand van de mbo-opleiding bij ons langs	% de mbo-opleiding organiseert hierover een informatie-bijeenkomst	% anders	Totaal (n=100%)
Groen	33	19	68	34	15	982
GDW	42	19	46	63	21	1.275
ESB&I	27	17	71	21	13	1.342
BHI-INFRA	17	19	63	40	13	126
C&M	50	16	81	16	7	108
MCT	8	8	75	49	6	491
HANDEL	26	16	82	18	9	558
MEI	22	16	59	38	18	100
HTVF	24	15	68	40	13	1.139
UV	40	18	73	36	10	184
BOA/RPC	32	18	80	37	9	233
GTB&A	27	14	69	53	14	167
Landelijk totaal	29	17	67	38	14	6.705

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 176: De onderwijsinstelling voorziet/voorzien ons tijdig van informatie over de bpv, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	31	35	34	1.287
GDW	22	34	44	1.474
ESB&I	25	34	40	1.893
BHI-INFRA	25	41	34	175
C&M	28	34	38	152
MCT	26	42	32	696
HANDEL	24	38	37	747
MEI	40	31	29	143
HTVF	27	38	35	1.500
UV	31	41	28	232
BOA/RPC	20	32	48	297
GTB&A	36	33	31	219
Landelijk totaal	26	36	37	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 177: Ik ben op de hoogte van de taken en verantwoordelijkheden van het leerbedrijf bij de bpv, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	14	27	59	1.287
GDW	9	18	73	1.474
ESB&I	12	22	66	1.893
BHI-INFRA	16	35	49	175
C&M	16	24	61	152
MCT	14	29	57	696
HANDEL	11	26	62	747
MEI	18	30	52	143
HTVF	14	24	62	1.500
UV	16	26	58	232
BOA/RPC	11	25	64	297
GTB&A	13	26	62	219
Landelijk totaal	13	24	64	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 178: De onderwijsinstelling voorziet/voorzien ons tijdig van informatie over de bpv, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	22	35	42	1.287
GDW	12	28	60	1.474
ESB&I	17	31	52	1.893
BHI-INFRA	22	40	38	175
C&M	20	36	44	152
MCT	22	39	39	696
HANDEL	17	36	47	747
MEI	31	34	35	143
HTVF	20	33	47	1.500
UV	23	31	46	232
BOA/RPC	17	31	53	297
GTB&A	24	32	43	219
Landelijk totaal	19	33	49	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 179: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot het selecteren van bol-studenten die passen bij de bpv-plaats in het leerbedrijf*, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	67	33	1.144
GDW	78	22	1.317
ESB&I	79	21	1.683
BHI-INFRA	60	40	115
C&M	80	20	147
MCT	62	38	479
HANDEL	77	23	584
MEI	60	40	105
HTVF	77	23	1.258
UV	79	21	204
BOA/RPC	74	26	252
GTB&A	58	42	154
Landelijk totaal	74	26	7.442

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Tabel 180: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot de voorbereiding van bol-studenten op de bpv*, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	67	33	1.144
GDW	74	26	1.317
ESB&I	72	28	1.683
BHI-INFRA	61	39	115
C&M	69	31	147
MCT	65	35	479
HANDEL	70	30	584
MEI	54	46	105
HTVF	74	26	1.258
UV	74	26	204
BOA/RPC	72	28	252
GTB&A	57	43	154
Landelijk totaal	71	29	7.442

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Tabel 181: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot de begeleiding van bol-studenten tijdens de bpv*, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	86	14	1.144
GDW	91	9	1.317
ESB&I	91	9	1.683
BHI-INFRA	84	16	115
C&M	88	12	147
MCT	82	18	479
HANDEL	88	12	584
MEI	75	25	105
HTVF	90	10	1.258
UV	85	15	204
BOA/RPC	88	12	252
GTB&A	73	27	154
Landelijk totaal	88	12	7.442

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Tabel 182: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot de beoordeling van de bpv van bol-studenten*, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	84	16	1.144
GDW	90	10	1.317
ESB&I	89	11	1.683
BHI-INFRA	79	21	115
C&M	85	15	147
MCT	82	18	479
HANDEL	89	11	584
MEI	73	27	105
HTVF	86	14	1.258
UV	85	15	204
BOA/RPC	85	15	252
GTB&A	69	31	154
Landelijk totaal	86	14	7.442

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Tabel 183: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot het selecteren van bbl-studenten die passen bij de bpv-plaats in het leerbedrijf*, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	76	24	357
GDW	84	16	983
ESB&I	77	23	622
BHI-INFRA	70	30	140
MCT	71	29	470
HANDEL	84	16	389
HTVF	83	17	768
BOA/RPC	75	25	112
GTB&A	69	31	146
Overig btg	76	24	173
Landelijk totaal	79	21	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt.

Tabel 184: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot de voorbereiding van bbl-studenten op de bpv*, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	71	29	357
GDW	80	20	983
ESB&I	70	30	622
BHI-INFRA	69	31	140
MCT	77	23	470
HANDEL	78	22	389
HTVF	80	20	768
BOA/RPC	74	26	112
GTB&A	75	25	146
Overig btg	71	29	173
Landelijk totaal	76	24	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt.

Tabel 185: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot de begeleiding van bbl-studenten tijdens de bpv*, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	88	12	357
GDW	90	10	983
ESB&I	83	17	622
BHI-INFRA	91	9	140
MCT	90	10	470
HANDEL	90	10	389
HTVF	90	10	768
BOA/RPC	87	13	112
GTB&A	86	14	146
Overig btg	84	16	173
Landelijk totaal	88	12	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt.

Tabel 186: Het is voor mij voldoende duidelijk wat er door de onderwijsinstelling van mij wordt verwacht met betrekking tot de beoordeling van de bpv van bbl-studenten*, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	85	15	357
GDW	89	11	983
ESB&I	82	18	622
BHI-INFRA	87	13	140
MCT	89	11	470
HANDEL	90	10	389
HTVF	88	12	768
BOA/RPC	86	14	112
GTB&A	82	18	146
Overig btg	84	16	173
Landelijk totaal	87	13	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt.

Communicatie met onderwijsinstelling(en)

Tabel 187: Bij wie kunt u terecht bij de onderwijsinstelling met vragen over de bpv?*, naar btg (%)

	% bij de bpv-begeleider	% bij de bpv-coördinator	% bij onze centrale contactpersoon binnen deze instelling	% bij een centraal meldpunt	% bij iemand anders	% bij niemand	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	74	35	11	2	5	1	7	1.287
GDW	67	60	27	2	10	0	5	1.474
ESB&I	75	46	15	1	3	1	5	1.893
BHI-INFRA	61	39	27	2	9	2	7	175
C&M	72	37	15	1	6	0	7	152
MCT	64	36	17	1	3	1	9	696
HANDEL	77	39	14	2	3	1	5	747
MEI	59	31	19	5	12	3	7	143
HTVF	69	45	19	2	4	1	8	1.500
UV	75	38	9	1	3	2	7	232
BOA/RPC	73	37	20	1	8	0	4	297
GTB&A	47	43	23	3	9	3	8	219
Landelijk totaal	70	44	18	2	5	1	6	8.815

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 188: Bij wie kunt u terecht bij de onderwijsinstelling met klachten over de bpv?*, naar btg (%)

	% bij de bpv-begeleider	% bij de bpv-coördinator	% bij onze centrale contactpersoon binnen deze instelling	% bij een centraal meldpunt	% bij iemand anders	% bij niemand	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	69	38	13	2	5	2	10	1.287
GDW	60	60	26	4	8	1	8	1.474
ESB&I	70	46	15	2	3	1	8	1.892
BHI-INFRA	59	39	25	3	7	1	7	175
C&M	66	37	15	3	4	0	9	152
MCT	60	37	18	2	2	1	12	696
HANDEL	73	39	13	3	3	1	8	747
MEI	50	29	18	7	10	3	15	143
HTVF	65	46	19	4	4	1	10	1.500
UV	71	39	9	2	3	3	11	232
BOA/RPC	68	38	18	2	6	1	7	297
GTB&A	40	40	23	5	7	3	15	219
Landelijk totaal	65	45	18	3	5	1	9	8.814

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 189: Is de bpv-begeleider goed bereikbaar?, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	3	18	62	16	984
GDW	6	20	66	8	1.034
ESB&I	4	17	67	12	1.450
BHI-INFRA	1	19	67	13	112
C&M	7	16	63	13	112
MCT	5	15	61	18	462
HANDEL	3	15	69	13	600
HTVF	4	17	68	11	1.076
UV	7	25	57	11	179
BOA/RPC	2	11	77	10	222
GTB&A	6	13	59	22	107
Overig btg	4	19	64	14	85
Landelijk totaal	4	17	66	13	6.423

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 190: Is de bpv-coördinator goed bereikbaar?, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	4	18	59	19	524
GDW	3	18	70	9	955
ESB&I	4	15	69	13	949
MCT	3	17	63	17	283
HANDEL	2	15	66	17	322
HTVF	3	16	69	12	742
UV	2	20	63	16	102
BOA/RPC	4	8	70	17	122
GTB&A	8	12	51	28	106
Overig btg	5	18	65	12	182
Landelijk totaal	4	16	67	14	4.287

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 191: Is de centrale contactpersoon goed bereikbaar?, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	2	14	73	12	182
GDW	3	10	84	4	440
ESB&I	2	13	72	13	312
MCT	5	15	64	16	137
HANDEL	4	10	76	10	123
HTVF	3	11	76	10	330
Overig btg	3	14	72	11	250
Landelijk totaal	3	12	75	10	1.774

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 192: Is het centrale meldpunt goed bereikbaar?, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% weet niet	Totaal (n=100%)
Overig btg	5	11	58	26	329
Landelijk totaal	5	11	58	26	329

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 193: Heeft de bpv-begeleider doorgaans antwoord op uw vragen?, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Groen	2	14	66	18	984
GDW	3	14	75	8	1.034
ESB&I	3	11	73	13	1.450
BHI-INFRA	3	15	65	17	112
C&M	2	20	62	17	112
MCT	3	11	67	19	462
HANDEL	1	9	76	15	600
HTVF	3	10	75	12	1.076
UV	4	16	65	15	179
BOA/RPC	1	12	73	14	222
GTB&A	6	7	68	20	107
Overig btg	0	24	58	19	85
Landelijk totaal	2	12	72	14	6.423

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 194: Heeft de bpv-coördinator doorgaans antwoord op uw vragen?, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Groen	2	12	66	20	524
GDW	2	12	77	9	955
ESB&I	2	9	73	15	949
MCT	1	11	70	18	283
HANDEL	1	7	74	18	322
HTVF	2	10	77	12	742
UV	4	10	71	16	102
BOA/RPC	2	6	70	21	122
GTB&A	5	11	58	26	106
Overig btg	3	19	65	13	182
Landelijk totaal	2	11	73	15	4.287

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 195: Heeft de centrale contactpersoon doorgaans antwoord op uw vragen?, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Groen	2	9	75	14	182
GDW	1	6	87	6	440
ESB&I	2	10	73	15	312
MCT	4	13	64	20	137
HANDEL	2	7	80	11	123
HTVF	2	8	78	12	330
Overig btg	3	11	74	12	250
Landelijk totaal	2	9	78	12	1.774

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 196: Heeft het centrale meldpunt doorgaans antwoord op uw vragen?, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Overig btg	5	15	50	31	329
Landelijk totaal	5	15	50	31	329

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Vorbereiding bol-studenten op bpv

Tabel 197: De bol-studenten worden door de onderwijsinstelling over het algemeen voldoende voorbereid op de bpv*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	23	42	34	669
GDW	20	40	40	1.206
ESB&I	19	36	45	1.295
MCT	18	45	38	352
HANDEL	16	42	42	410
HTVF	20	40	40	946
UV	30	39	31	158
BOA/RPC	19	36	45	179
GTB&A	23	44	33	124
Overig btg	25	37	38	276
Landelijk totaal	20	39	40	5.615

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Tabel 198: De bol-studenten van de onderwijsinstelling bereiden zichzelf over het algemeen goed voor op hun bpv bij ons bedrijf*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	28	41	31	669
GDW	26	44	30	1.206
ESB&I	22	40	38	1.295
MCT	26	46	28	352
HANDEL	23	48	28	410
HTVF	29	42	29	946
UV	30	40	30	158
BOA/RPC	22	36	41	179
GTB&A	15	51	35	124
Overig btg	24	43	32	276
Landelijk totaal	25	42	32	5.615

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Tabel 199: Ons bedrijf bereidt zich over het algemeen goed voor op de bpv van bol-studenten van de onderwijsinstelling*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	6	30	64	669
GDW	2	22	75	1.206
ESB&I	4	24	71	1.295
MCT	9	42	50	352
HANDEL	4	36	60	410
HTVF	5	30	65	946
UV	4	22	74	158
BOA/RPC	4	29	67	179
GTB&A	6	40	54	124
Overig btg	6	38	56	276
Landelijk totaal	4	29	67	5.615

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Tabel 200: De onderwijsinstelling zorgt/zorgen dat de bol-student qua beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel bij het bedrijf past*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	23	39	37	669
GDW	17	43	40	1.206
ESB&I	14	37	49	1.295
MCT	18	45	36	352
HANDEL	14	43	43	410
HTVF	20	38	42	946
UV	25	39	37	158
BOA/RPC	16	31	53	179
GTB&A	20	47	33	124
Overig btg	21	40	39	276
Landelijk totaal	18	40	42	5.615

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Tabel 201: De invulling van de bpv van bol-studenten wordt vooraf altijd met de onderwijsinstelling afgestemd*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	34	35	31	669
GDW	25	34	41	1.206
ESB&I	22	32	46	1.295
MCT	22	43	34	352
HANDEL	17	43	40	410
HTVF	25	35	40	946
UV	30	42	28	158
BOA/RPC	21	39	40	179
GTB&A	23	51	26	124
Overig btg	30	40	30	276
Landelijk totaal	25	36	39	5.615

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Tabel 202: Bol-studenten van de onderwijsinstelling kunnen hier over het algemeen leren wat ze willen leren*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	8	25	68	669
GDW	4	17	79	1.206
ESB&I	5	21	74	1.295
MCT	10	39	51	352
HANDEL	6	32	62	410
HTVF	8	25	68	946
UV	13	30	58	158
BOA/RPC	6	26	68	179
GTB&A	10	37	53	124
Overig btg	9	25	66	276
Landelijk totaal	6	24	70	5.615

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bol-studenten begeleidt.

Vorbereiding bbl-studenten op bpv

Tabel 203: De bbl-studenten worden door de onderwijsinstelling over het algemeen voldoende voorbereid op de bpv*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	24	34	43	357
GDW	16	38	46	983
ESB&I	21	35	44	622
BHI-INFRA	16	41	44	140
MCT	18	41	41	470
HANDEL	16	39	45	389
HTVF	20	40	40	768
BOA/RPC	13	37	50	112
GTB&A	22	36	42	146
Overig btg	24	41	35	173
Landelijk totaal	19	38	43	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt.

Tabel 204: De bbl-studenten van de onderwijsinstelling bereiden zichzelf over het algemeen goed voor op hun bpv bij ons bedrijf*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	23	40	38	357
GDW	12	33	55	983
ESB&I	18	40	42	622
BHI-INFRA	19	51	31	140
MCT	24	43	34	470
HANDEL	19	40	41	389
HTVF	22	41	37	768
BOA/RPC	13	43	45	112
GTB&A	10	32	58	146
Overig btg	23	45	32	173
Landelijk totaal	18	39	43	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt.

Tabel 205: Ons bedrijf bereidt zich over het algemeen goed voor op de bpv van bbl-studenten van de onderwijsinstelling*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	8	30	63	357
GDW	3	21	77	983
ESB&I	8	28	64	622
BHI-INFRA	6	41	53	140
MCT	9	41	50	470
HANDEL	5	37	58	389
HTVF	4	31	65	768
BOA/RPC	2	42	56	112
GTB&A	5	32	63	146
Overig btg	7	32	61	173
Landelijk totaal	5	30	64	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt..

Tabel 206: De onderwijsinstelling zorgt/zorgen dat de bbl-student qua beroepshouding, leerwensen en leerpotentieel bij het bedrijf past*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	18	41	41	357
GDW	16	36	48	983
ESB&I	15	39	46	622
BHI-INFRA	15	47	38	140
MCT	19	44	37	470
HANDEL	16	39	45	389
HTVF	20	39	41	768
BOA/RPC	11	41	48	112
GTB&A	21	42	38	146
Overig btg	16	45	39	173
Landelijk totaal	17	40	43	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt.

Tabel 207: De invulling van de bpv van bbl-studenten wordt vooraf altijd met de onderwijsinstelling afgestemd*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	27	38	35	357
GDW	23	34	44	983
ESB&I	21	35	44	622
BHI-INFRA	21	41	38	140
MCT	25	40	35	470
HANDEL	19	38	43	389
HTVF	23	38	38	768
BOA/RPC	14	41	45	112
GTB&A	29	40	30	146
Overig btg	29	42	29	173
Landelijk totaal	23	37	40	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt.

Tabel 208: Bbl-studenten van de onderwijsinstelling kunnen hier over het algemeen leren wat ze willen leren*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	9	27	64	357
GDW	4	20	76	983
ESB&I	9	26	65	622
BHI-INFRA	6	39	55	140
MCT	11	36	53	470
HANDEL	6	30	63	389
HTVF	9	25	66	768
BOA/RPC	5	37	58	112
GTB&A	15	32	53	146
Overig btg	12	32	57	173
Landelijk totaal	8	27	65	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Selectie: alleen indien men bbl-studenten begeleidt.

Praktijkovereenkomst

Tabel 209: Worden er met de onderwijsinstelling afspraken gemaakt over de volgende zaken met betrekking tot de bpv van de bol-student?*, naar btg (%)

	% praktische zaken zoals het aantal uren bpv per week	% het soort werk dat de bol-student in het leerbedrijf zal doen	% door wie en hoe de bol-student wordt begeleid	% de frequentie van de begeleiding	% de leerdoelen van de bol-student	% de relatie met het POP van de bol-student	% de manier waarop de bol-student wordt beoordeeld	% anders	% geen van deze zaken	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	73	61	70	33	59	25	44	3	5	5	669
GDW	88	66	72	53	64	50	59	5	3	4	1.205
ESB&I	83	74	79	54	64	28	51	2	3	4	1.295
MCT	57	54	57	30	48	14	39	1	6	11	352
HANDEL	75	64	77	48	66	26	51	2	3	6	410
HTVF	77	67	73	44	60	29	47	2	5	5	946
UV	73	53	54	37	58	31	35	2	6	8	158
BOA/RPC	78	73	74	40	67	44	46	3	2	2	179
GTB&A	48	47	56	26	47	13	25	4	2	23	124
Overig btg	64	60	67	36	51	29	41	4	8	8	276
Landelijk totaal	78	66	72	45	61	32	49	3	4	6	5.614

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 210: Wordt dit voor bol-studenten van de onderwijsinstelling vastgelegd in een praktijkovereenkomst of op een andere manier?, naar btg (%)

	% ja, in een praktijkovereenkomst	% ja, op een andere manier vastgelegd	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	81	6	7	6	601
GDW	83	11	3	3	1.114
ESB&I	84	6	5	5	1.201
MCT	82	3	4	11	292
HANDEL	82	7	5	6	371
HTVF	84	6	5	5	854
UV	77	8	10	5	136
BOA/RPC	77	7	7	9	172
Overig btg	76	6	5	13	326
Landelijk totaal	82	7	5	6	5.067

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 211: Worden er met de onderwijsinstelling afspraken gemaakt over de volgende zaken met betrekking tot de bpv van de bbl-student?*, naar btg (%)

	% praktische zaken zoals het aantal uren bpv per week	% het soort werk dat de bbl-student in het leerbedrijf zal doen	% door wie en hoe de bbl-student wordt begeleid	% de frequentie van de begeleiding	% de leerdoelen van de bbl-student	% de relatie met het POP van de bbl-student	% de manier waarop de bbl-student wordt beoordeeld	% anders	% geen van deze zaken	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	72	63	69	35	60	25	43	2	7	4	357
GDW	80	62	70	54	64	53	57	5	5	5	983
ESB&I	66	65	67	46	58	26	44	3	7	12	622
BHI- INFRA	59	66	67	27	54	21	40	3	4	9	140
MCT	42	54	59	29	53	14	38	1	9	10	470
HANDEL	66	61	76	43	62	31	49	2	3	6	389
HTVF	67	61	71	42	58	30	44	2	8	5	768
BOA/RPC	64	66	63	37	51	31	38	4	4	8	112
GTB&A	46	49	62	33	55	25	33	2	9	10	146
Overig btg	53	51	61	35	54	31	38	6	9	9	173
Landelijk totaal	66	61	68	42	59	32	46	3	6	7	4.160

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 212: Wordt dit voor bbl-studenten van de onderwijsinstelling vastgelegd in een praktijkovereenkomst of op een andere manier?, naar btg (%)

	% ja, in een praktijkovereen- komst	% ja, op een andere manier vastgelegd	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
Groen	83	6	7	4	319
GDW	74	18	3	4	890
ESB&I	83	8	5	5	503
BHI-INFRA	80	7	5	9	122
MCT	85	2	4	9	383
HANDEL	82	3	7	8	353
HTVF	85	6	5	4	667
GTB&A	76	7	6	11	118
Overig btg	83	7	5	5	241
Landelijk totaal	81	9	5	6	3.596

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 213: De onderwijsinstelling komt over het algemeen de afspraken na, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	9	27	64	1.196
GDW	7	22	71	1.322
ESB&I	6	19	75	1.704
BHI-INFRA	12	22	67	144
C&M	9	23	68	137
MCT	8	32	61	584
HANDEL	7	21	71	683
MEI	17	28	55	115
HTVF	8	22	69	1.346
UV	14	29	58	210
BOA/RPC	9	18	74	279
GTB&A	18	31	51	171
Landelijk totaal	8	23	69	7.891

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 214: Ik als praktijkopleider/leerbedrijf kom de afspraken over het algemeen na, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	2	11	86	1.196
GDW	1	7	91	1.322
ESB&I	2	9	90	1.704
BHI-INFRA	6	14	81	144
C&M	1	9	89	137
MCT	3	21	76	584
HANDEL	2	13	86	683
MEI	5	23	72	115
HTVF	3	13	85	1.346
UV	4	13	83	210
BOA/RPC	2	12	86	279
GTB&A	2	18	80	171
Landelijk totaal	2	12	86	7.891

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 215: De studenten komen de afspraken over het algemeen na, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	7	28	64	1.196
GDW	8	32	60	1.322
ESB&I	6	24	69	1.704
BHI-INFRA	16	35	49	144
C&M	10	28	61	137
MCT	16	37	47	584
HANDEL	12	30	58	683
MEI	20	34	46	115
HTVF	14	35	51	1.346
UV	15	30	55	210
BOA/RPC	13	20	67	279
GTB&A	6	28	66	171
Landelijk totaal	10	30	60	7.891

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Bpv-begeleiding onderwijsinstelling

Tabel 216: De onderwijsinstelling zorgt voor deskundige bpv-begeleiders, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	14	32	54	1.287
GDW	9	29	62	1.474
ESB&I	10	26	63	1.893
BHI-INFRA	15	32	53	175
C&M	14	34	52	152
MCT	12	37	51	696
HANDEL	9	26	65	747
MEI	20	31	49	143
HTVF	12	29	59	1.501
UV	17	34	49	232
BOA/RPC	8	28	64	297
GTB&A	17	38	44	219
Landelijk totaal	11	30	59	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 217: De mbo-studenten van de onderwijsinstelling worden tijdens hun bpv over het algemeen goed begeleid door de school, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	24	34	42	1.287
GDW	16	34	50	1.474
ESB&I	18	33	49	1.893
BHI-INFRA	19	34	46	175
C&M	27	35	38	152
MCT	18	39	43	696
HANDEL	18	34	48	747
MEI	27	31	41	143
HTVF	19	36	45	1.501
UV	31	32	37	232
BOA/RPC	18	33	49	297
GTB&A	24	41	36	219
Landelijk totaal	20	35	46	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 218: Ik krijg over het algemeen voldoende informatie van de onderwijsinstelling om mbo-studenten goed te kunnen begeleiden tijdens de bpv, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	24	32	44	1.287
GDW	15	31	54	1.474
ESB&I	16	31	53	1.893
BHI-INFRA	26	32	42	175
C&M	22	35	43	152
MCT	25	39	36	696
HANDEL	19	34	47	747
MEI	33	33	34	143
HTVF	21	35	45	1.501
UV	32	29	39	232
BOA/RPC	18	25	58	297
GTB&A	29	39	32	219
Landelijk totaal	20	33	47	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 219: De hulpmiddelen van de onderwijsinstelling voor het begeleiden van de mbo-studenten zijn gebruikersvriendelijk, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	20	42	38	1.287
GDW	17	41	42	1.474
ESB&I	20	37	43	1.893
BHI-INFRA	19	43	38	175
C&M	25	38	37	152
MCT	19	44	38	696
HANDEL	16	40	45	747
MEI	29	45	27	143
HTVF	21	40	39	1.501
UV	22	39	39	232
BOA/RPC	15	37	47	297
GTB&A	25	42	33	219
Landelijk totaal	19	40	41	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 220: Het is duidelijk wat de onderwijsinstelling van mij verwacht met betrekking tot de registratie van de voortgang van de bpv van mbo-studenten, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	19	34	48	1.287
GDW	14	30	56	1.474
ESB&I	13	27	60	1.893
BHI-INFRA	19	33	49	175
C&M	14	36	51	152
MCT	17	39	44	696
HANDEL	13	31	56	747
MEI	34	34	32	143
HTVF	16	30	54	1.501
UV	20	30	50	232
BOA/RPC	15	28	57	297
GTB&A	22	32	45	219
Landelijk totaal	16	31	54	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 221: Ik ben tevreden over de begeleiding vanuit de onderwijsinstelling, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	23	30	47	1.287
GDW	16	34	50	1.474
ESB&I	16	28	57	1.893
BHI-INFRA	22	33	45	175
C&M	19	35	46	152
MCT	20	38	42	696
HANDEL	16	33	51	747
MEI	34	32	34	143
HTVF	20	32	48	1.501
UV	27	35	38	232
BOA/RPC	14	28	58	297
GTB&A	29	39	32	219
Landelijk totaal	19	32	49	8.816

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Bpv-begeleiding onderwijsinstelling bol-studenten

Tabel 222: Is er over het algemeen voldoende gelegenheid tijdens de bpv-periode om de voortgang van bol-studenten van de onderwijsinstelling met de bpv-begeleider te bespreken?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	75	25	665
GDW	81	19	1.201
ESB&I	86	14	1.292
MCT	82	18	348
HANDEL	83	17	408
HTVF	83	17	944
UV	71	29	158
BOA/RPC	90	10	179
GTB&A	68	32	124
Overig btg	82	18	275
Landelijk totaal	82	18	5.594

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 223: Waaron is er niet voldoende gelegenheid tijdens de bpv-periode om de voortgang van bol-studenten van de onderwijsinstelling met de bpv-begeleider te bespreken?*, naar btg (%)

	% er zijn te weinig contactmomenten	% bpv-begeleiders hebben te weinig tijd	% ik als praktijkopleider heb te weinig tijd	% de gesprekken met de bpv-begeleiders gaan over andere zaken	% vanwege de slechte bereikbaarheid van de bpv-begeleiders	% andere redenen	Totaal (n=100%)
Groen	89	26	9	6	12	18	164
GDW	78	48	12	2	20	15	233
ESB&I	75	35	9	5	14	16	183
HTVF	83	29	17	5	17	16	156
Overig btg	71	26	18	3	10	20	287
Landelijk totaal	78	33	13	4	14	17	1.023

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Bpv-begeleiding onderwijsinstelling bbl-studenten

Tabel 224: Is er over het algemeen voldoende gelegenheid tijdens de bpv-periode om de voortgang van bbl-studenten van de onderwijsinstelling met de bpv-begeleider te bespreken?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	81	19	354
GDW	81	19	979
ESB&I	82	18	621
BHI-INFRA	86	14	140
MCT	79	21	468
HANDEL	83	17	387
HTVF	81	19	765
BOA/RPC	84	16	112
GTB&A	70	30	145
Overig btg	78	22	172
Landelijk totaal	81	19	4.143

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 225: Waarom is er niet voldoende gelegenheid tijdens de bpv-periode om de voortgang van bbl-studenten van de onderwijsinstelling met de bpv-begeleider te bespreken?*, naar btg (%)

	% er zijn te weinig contactmomenten	% bpv-begeleiders hebben te weinig tijd	% ik als praktijkopleider heb te weinig tijd	% de gesprekken met de bpv-begeleiders gaan over andere zaken	% vanwege de slechte bereikbaarheid van de bpv-begeleiders	% andere reden	Totaal (n=100%)
GDW	74	36	7	1	15	22	190
ESB&I	54	22	2	3	13	40	114
HTVF	75	32	14	5	20	18	146
Overig btg	80	28	21	5	10	14	348
Landelijk totaal	74	30	14	4	14	20	798

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Beoordeling bpv bol-studenten

Tabel 226: De onderwijsinstelling geeft duidelijke beoordelingscriteria voor beoordeling van de bpv van bol-studenten, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	% ik ben niet op de hoogte van de beoordelingscriteria	Totaal (n=100%)
Groen	13	24	51	12	660
GDW	11	25	59	5	1.199
ESB&I	9	23	59	10	1.284
MCT	8	28	50	14	348
HANDEL	9	25	58	9	405
HTVF	12	26	53	9	938
UV	9	30	44	16	158
BOA/RPC	8	24	57	11	179
GTB&A	11	33	38	18	123
Overig btg	14	23	49	14	273
Landelijk totaal	10	25	55	10	5.567

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 227: De hulpmiddelen van de onderwijsinstelling voor het beoordelen van bol-studenten zijn gebruikersvriendelijk, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Groen	14	29	41	15	651
GDW	15	31	49	5	1.197
ESB&I	15	26	50	9	1.276
MCT	12	32	46	10	345
HANDEL	12	27	52	9	400
HTVF	18	31	45	7	929
UV	13	32	42	12	158
BOA/RPC	10	31	49	10	173
GTB&A	12	35	33	21	121
Overig btg	16	24	44	16	271
Landelijk totaal	15	29	47	9	5.521

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 228: De onderwijsinstelling neemt mijn oordeel altijd mee als onderdeel van de beoordeling van de bpv van bol-studenten, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Groen	9	24	58	9	651
GDW	6	20	71	4	1.197
ESB&I	5	18	70	7	1.276
MCT	6	26	57	10	345
HANDEL	4	20	69	8	400
HTVF	7	24	60	9	929
UV	16	21	50	13	158
BOA/RPC	4	21	65	9	173
GTB&A	7	30	45	18	121
Overig btg	8	20	56	15	271
Landelijk totaal	7	21	64	8	5.521

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Beoordeling bpv bbl-studenten

Tabel 229: De onderwijsinstelling geeft duidelijke beoordelingscriteria voor beoordeling van de bpv van bbl-studenten, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	% ik ben niet op de hoogte van de beoordelingscriteria	Totaal (n=100%)
Groen	11	24	53	12	346
GDW	9	25	58	8	972
ESB&I	7	22	54	16	613
BHI-INFRA	10	31	44	15	135
MCT	8	30	47	15	463
HANDEL	6	21	64	8	380
HTVF	10	26	53	11	752
BOA/RPC	8	23	48	22	111
GTB&A	15	25	51	9	142
Overig btg	12	28	44	16	171
Landelijk totaal	9	25	54	12	4.085

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 230: De hulpmiddelen van de onderwijsinstelling voor het beoordelen van bbl-studenten zijn gebruikersvriendelijk, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Groen	12	28	49	12	342
GDW	13	30	49	8	970
ESB&I	13	27	44	16	611
BHI-INFRA	11	35	43	12	133
MCT	12	35	46	8	460
HANDEL	9	29	57	5	380
HTVF	16	35	43	6	745
BOA/RPC	9	25	52	15	110
GTB&A	18	35	39	8	142
Overig btg	16	36	33	15	171
Landelijk totaal	13	31	46	9	4.064

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 231: De onderwijsinstelling neemt/nemen mijn oordeel altijd mee als onderdeel van de beoordeling van de bpv van bbl-studenten, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Groen	8	24	61	7	342
GDW	5	18	68	8	970
ESB&I	6	22	57	16	611
BHI-INFRA	8	30	52	10	133
MCT	7	31	53	8	460
HANDEL	4	21	70	4	380
HTVF	10	30	52	8	745
BOA/RPC	7	28	51	14	110
GTB&A	11	35	47	7	142
Overig btg	9	32	44	15	171
Landelijk totaal	7	25	59	9	4.064

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 232: Wanneer na afstuderen een bbl-student een baan, door ons bedrijf of een ander bedrijf, wordt aangeboden verwacht ik dat de werkgever nog moet investeren in theoretische vakkennis, naar btg (%)

	% (heel) weinig	% neutraal	% (heel) veel	Totaal (n=100%)
Groen	34	34	32	340
GDW	54	27	19	966
ESB&I	39	35	25	608
BHI-INFRA	30	39	32	132
MCT	30	34	36	456
HANDEL	44	35	21	378
HTVF	43	32	25	743
BOA/RPC	26	47	27	107
GTB&A	53	21	26	141
Overig btg	39	31	31	170
Landelijk totaal	42	32	26	4.041

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 233: Wanneer na afstuderen een bbl-student een baan, door ons bedrijf of een ander bedrijf, wordt aangeboden verwacht ik dat de werkgever nog moet investeren in praktische vakkennis, naar btg (%)

	% (heel) weinig	% neutraal	% (heel) veel	Totaal (n=100%)
Groen	31	29	40	340
GDW	52	26	22	966
ESB&I	31	34	36	608
BHI-INFRA	14	27	59	132
MCT	21	34	46	456
HANDEL	35	30	35	378
HTVF	39	30	31	743
BOA/RPC	16	35	50	107
GTB&A	26	22	52	141
Overig btg	22	25	53	170
Landelijk totaal	35	29	36	4.041

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 234: Wanneer na afstuderen een bbl-student een baan, door ons bedrijf of een ander bedrijf, wordt aangeboden verwacht ik dat de werkgever nog moet investeren in sociale competenties, naar btg (%)

	% (heel) weinig	% neutraal	% (heel) veel	Totaal (n=100%)
Groen	31	44	26	340
GDW	57	27	16	966
ESB&I	34	41	25	608
BHI-INFRA	26	37	37	132
MCT	29	42	29	456
HANDEL	42	36	22	378
HTVF	40	35	25	743
BOA/RPC	26	48	26	107
GTB&A	39	27	34	141
Overig btg	31	39	30	170
Landelijk totaal	40	36	24	4.041

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 235: Wanneer na afstuderen een bbl-student een baan, door ons bedrijf of een ander bedrijf, wordt aangeboden verwacht ik dat de werkgever nog moet investeren in algemene vaardigheden als taal en rekenen, naar btg (%)

	% (heel) weinig	% neutraal	% (heel) veel	Totaal (n=100%)
Groen	44	36	20	340
GDW	61	24	15	966
ESB&I	39	36	25	608
BHI-INFRA	40	39	21	132
MCT	42	38	21	456
HANDEL	56	31	13	378
HTVF	48	30	22	743
BOA/RPC	35	45	21	107
GTB&A	60	23	16	141
Overig btg	47	32	21	170
Landelijk totaal	49	32	19	4.041

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 236: Wanneer na afstuderen een bbl-student een baan, door ons bedrijf of een ander bedrijf, wordt aangeboden verwacht ik dat de werkgever nog moet investeren in andere zaken, naar btg (%)

	% (heel) weinig	% neutraal	% (heel) veel	Totaal (n=100%)
Groen	33	44	23	340
GDW	45	33	22	966
ESB&I	25	50	25	608
BHI-INFRA	12	59	29	132
MCT	28	53	19	456
HANDEL	33	45	22	378
HTVF	35	44	21	743
BOA/RPC	18	52	30	107
GTB&A	50	30	20	141
Overig btg	24	45	31	170
Landelijk totaal	33	44	23	4.041

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Overeenkomsten en verschillen tussen onderwijsinstellingen

Tabel 237: Er zijn grote verschillen tussen de onderwijsinstellingen in de aanpak van de bpv. Selectie: indien werkzaam bij meer dan één onderwijsinstelling, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	13	41	46	555
GDW	16	36	47	836
ESB&I	16	43	41	776
MCT	15	54	31	205
HANDEL	24	43	33	279
HTVF	14	43	43	739
BOA/RPC	13	45	42	131
Overig btg	9	40	51	303
Landelijk totaal	15	42	43	3.824

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 238: Er zijn grote verschillen tussen de onderwijsinstellingen in de geboden hulpmiddelen voor het begeleiden van mbo-studenten. Selectie: indien werkzaam bij meer dan één onderwijsinstelling, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	11	53	36	555
GDW	16	40	43	836
ESB&I	17	49	34	776
MCT	14	57	29	205
HANDEL	27	51	22	279
HTVF	15	50	35	739
BOA/RPC	11	57	32	131
Overig btg	12	46	42	303
Landelijk totaal	15	49	36	3.824

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 239: Er zijn grote verschillen tussen de onderwijsinstellingen in de geboden hulpmiddelen voor het beoordelen van mbo-studenten. Selectie: indien werkzaam bij meer dan één onderwijsinstelling, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
Groen	12	53	34	555
GDW	18	40	42	836
ESB&I	19	50	32	776
MCT	17	58	25	205
HANDEL	27	49	23	279
HTVF	14	53	34	739
BOA/RPC	11	57	32	131
Overig btg	14	48	38	303
Landelijk totaal	17	49	34	3.824

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Tabel 240: Heeft uw leerbedrijf last van verschillen tussen onderwijsinstellingen? Selectie: indien werkzaam bij meer dan één onderwijsinstelling en minimaal één keer aangegeven dat er verschillen tussen onderwijsinstellingen zijn, naar btg (%)

	% (veel) last	% neutraal	% (bijna) geen last	Totaal (n=100%)
Groen	27	25	48	278
GDW	44	33	23	453
ESB&I	32	34	34	358
HANDEL	19	31	50	105
HTVF	33	32	35	348
Overig btg	29	30	41	303
Landelijk totaal	33	31	36	1.845

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven.

Kenniscentrum

Tabel 241: Frequentie bezoek opleidingsadviseur kenniscentrum aan leerbedrijf (%)

	Nooit	1 x per jaar	2 tot 5 x per jaar	6 tot 10 x per jaar	> 10 x per jaar	Totaal (n=100%)
Aequor	19	59	20	1	0	1.454
Calibris	23	54	22	1	0	1.814
Fundeon	16	39	38	6	2	215
Innovam Groep	9	44	44	2	0	685
KC Handel	17	53	28	2	0	927
GOC	21	61	18	1	0	257
VOC	32	29	35	4	1	112
Kenteq	20	52	25	3	0	490
KOC Nederland	26	47	26	1	0	262
Savantis	17	51	28	3	2	351
Stichting ECABO	24	56	19	1	0	2.197
Stichting Kenwerk	16	61	22	1	0	1.644
SVGB	19	57	24	0	0	237
SVO Kenniscentrum	30	29	35	5	1	151
Overige kenniscentra	51	21	2	2	24	232
Totaal	17	52	25	5	1	8.554

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen. Verschillen tussen kenniscentra zijn significant.

Tabel 242: Voldoende begeleiding van het kenniscentrum bij de invulling van de bpv in ons bedrijf (%)

	(zeer) oneens	neutraal	(zeer) eens	Totaal (n=100%)
Aequor	27	35	39	1.446
Calibris	23	33	44	1.808
Fundeon	28	29	44	214
GOC	20	47	33	256
Innovam Groep	27	35	38	682
KC Handel	23	35	42	923
Kenteq	24	38	38	486
KOC Nederland	30	32	38	261
Savantis	20	38	42	349
Stichting ECABO	24	37	39	2.185
Stichting Kenwerk	22	36	42	1.636
SVGB	22	34	44	235
SVO Kenniscentrum	22	36	42	148
VOC	23	49	28	111
Overige kenniscentra	25	38	36	229
Totaal	25	37	38	8.521

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 243: Het kenniscentrum helpt ons om op www.stagemarkt.nl ons bedrijf te profileren (%)

	(zeer) oneens	neutraal	(zeer) eens	Totaal (n=100%)
Aequor	32	36	32	1.446
Calibris	25	39	36	1.808
Fundeon	50	34	17	214
GOC	34	45	21	256
Innovam Groep	38	42	20	682
KC Handel	26	37	36	923
Kenteq	31	44	25	486
KOC Nederland	30	34	36	261
Savantis	34	40	27	349
Stichting ECABO	26	40	34	2.185
Stichting Kenwerk	22	35	44	1.636
SVGB	22	43	36	235
SVO Kenniscentrum	34	41	25	148
VOC	31	46	23	111
Overige kenniscentra	32	42	26	229
Totaal	29	39	32	8.521

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 244: Het kenniscentrum komt in voldoende mate aan mijn vragen en problemen m.b.t. de bpv tegemoet (%)

	(zeer) oneens	neutraal	(zeer) eens	Totaal (n=100%)
Aequor	20	41	39	1.446
Calibris	18	38	44	1.808
Fundeon	30	36	33	214
GOC	16	51	33	256
Innovam Groep	27	39	34	682
KC Handel	20	39	41	923
Kenteq	22	43	34	486
KOC Nederland	26	38	36	261
Savantis	20	43	36	349
Stichting ECABO	18	42	39	2.185
Stichting Kenwerk	17	39	44	1.636
SVGB	15	40	44	235
SVO Kenniscentrum	19	44	37	148
VOC	23	47	30	111
Overige kenniscentra	27	44	29	229
Totaal	20	42	38	8.521

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 245: Opleidingsadviseurs van onderwijsinstellingen geven antwoord op acute vragen over opleiden in de praktijk, naar kenniscentrum (%)

	(zeer) oneens	neutraal	(zeer) eens	Totaal (n=100%)
Aequor	17	35	49	1.418
Calibris	17	31	52	1.776
Fundeon	15	33	52	207
Innovam Groep	13	33	55	677
KC Handel	14	33	53	911
GOC	12	44	45	255
VOC	9	39	51	107
Kenteq	19	36	45	482
KOC Nederland	17	32	51	257
Savantis	15	33	51	344
Stichting ECABO	16	39	45	2.156
Stichting Kenwerk	14	31	55	1.610
SVGB	16	29	55	233
SVO Kenniscentrum	15	30	55	142
Overig kenniscentrum	16	41	44	219
Totaal	15	34	51	7.826

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 246: Opleidingsadviseurs van onderwijsinstellingen spreken scholen aan als zij hun opleidingstaken onvoldoende uitvoeren, naar kenniscentrum (%)

	(zeer) oneens	neutraal	(zeer) eens	Totaal (n=100%)
Aequor	17	36	46	1.418
Calibris	19	41	40	1.776
Fundeon	26	37	38	207
Innovam Groep	18	34	48	677
KC Handel	13	39	48	911
GOC	13	44	43	255
VOC	10	49	41	107
Kenteq	22	39	39	482
KOC Nederland	17	38	46	257
Savantis	15	41	44	344
Stichting ECABO	17	44	39	2.156
Stichting Kenwerk	16	38	46	1.610
SVGB	18	29	52	233
SVO Kenniscentrum	18	35	47	142
Overig kenniscentrum	17	38	45	222
Totaal	16	39	45	7.852

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 247: Opleidingsadviseurs van onderwijsinstellingen stimuleren overleg tussen praktijkopleiders van verschillende leerbedrijven, naar kenniscentrum (%)

	(zeer) oneens	neutraal	(zeer) eens	Totaal (n=100%)
Aequor	23	39	37	1.418
Calibris	23	37	40	1.776
Fundeon	27	41	32	207
Innovam Groep	19	39	42	677
KC Handel	21	41	37	911
GOC	18	48	34	255
VOC	16	46	38	107
Kenteq	26	41	33	482
KOC Nederland	22	41	37	257
Savantis	19	41	40	344
Stichting ECABO	24	43	33	2.156
Stichting Kenwerk	19	39	42	1.610
SVGB	23	41	36	233
SVO Kenniscentrum	18	33	49	142
Overig kenniscentrum	23	38	39	222
Totaal	21	40	39	7.818

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 248: Opleidingsadviseurs van onderwijsinstellingen geven antwoord op acute vragen over opleiden in de praktijk, naar kenniscentrum (%)

	(zeer) oneens	neutraal	(zeer) eens	Totaal (n=100%)
Aequor	17	37	46	1.418
Calibris	16	32	52	1.776
Fundeon	17	31	52	207
Innovam Groep	14	30	57	677
KC Handel	17	34	49	911
GOC	12	46	42	255
VOC	9	36	54	107
Kenteq	19	36	45	482
KOC Nederland	20	37	44	257
Savantis	15	36	49	344
Stichting ECABO	22	40	38	2.156
Stichting Kenwerk	18	33	49	1.610
SVGB	17	29	54	233
SVO Kenniscentrum	17	29	54	142
Overig kenniscentrum	18	41	41	221
Totaal	17	35	48	7.789

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 249: Opleidingsadviseurs van onderwijsinstellingen geven antwoord op acute vragen over opleiden in de praktijk, naar kenniscentrum (%)

	(zeer) oneens	neutraal	(zeer) eens	Totaal (n=100%)
Aequor	20	36	45	1.418
Calibris	18	35	46	1.776
Fundeon	23	37	40	207
Innovam Groep	17	31	52	677
KC Handel	18	35	47	911
GOC	16	46	38	255
VOC	8	43	49	107
Kenteq	21	37	42	482
KOC Nederland	19	35	46	257
Savantis	16	41	43	344
Stichting ECABO	19	42	39	2.156
Stichting Kenwerk	18	35	47	1.610
SVGB	21	31	48	233
SVO Kenniscentrum	16	27	56	142
Overig kenniscentrum	18	42	40	221
Totaal	18	36	46	7.812

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 250: Opleidingsadviseurs van onderwijsinstellingen geven antwoord op acute vragen over opleiden in de praktijk, naar kenniscentrum (%)

	(zeer) oneens	neutraal	(zeer) eens	Totaal (n=100%)
Aequor	20	38	42	1.418
Calibris	19	35	46	1.776
Fundeon	20	36	44	207
Innovam Groep	16	32	52	677
KC Handel	18	36	46	911
GOC	15	49	36	255
VOC	11	44	45	107
Kenteq	21	37	41	482
KOC Nederland	23	35	42	257
Savantis	17	39	44	344
Stichting ECABO	20	43	37	2.156
Stichting Kenwerk	19	35	46	1.610
SVGB	18	36	46	233
SVO Kenniscentrum	17	30	53	142
Overig kenniscentrum	19	42	39	220
Totaal	18	38	44	7.811

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 251: Is het antwoord geven op acute vragen over opleiden in de praktijk een belangrijke taak voor opleidingsadviseurs van het kenniscentrum?, naar kenniscentrum (%)

	wel belangrijk	niet belangrijk	Totaal (n=100%)
Aequor	82	18	1.418
Calibris	85	15	1.776
Fundeon	86	14	207
Innovam Groep	91	9	677
KC Handel	84	16	911
GOC	80	20	255
VOC	83	17	107
Kenteq	81	19	482
KOC Nederland	89	11	257
Savantis	85	15	344
Stichting ECABO	81	19	2.156
Stichting Kenwerk	88	12	1.610
SVGB	88	12	233
SVO Kenniscentrum	86	14	142
Overig kenniscentrum	81	19	224
Totaal	85	15	8.398

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 252: Is het aanspreken van scholen als zij hun opleidingstaken onvoldoende uitvoeren een belangrijke taak voor opleidingsadviseurs van het kenniscentrum?, naar kenniscentrum (%)

	wel belangrijk	niet belangrijk	Totaal (n=100%)
Aequor	92	8	1.418
Calibris	92	8	1.776
Fundeon	88	12	207
Innovam Groep	92	8	677
KC Handel	91	9	911
GOC	89	11	255
VOC	85	15	107
Kenteq	87	13	482
KOC Nederland	96	4	257
Savantis	90	10	344
Stichting ECABO	89	11	2.156
Stichting Kenwerk	93	7	1.610
SVGB	93	7	233
SVO Kenniscentrum	84	16	142
Overig kenniscentrum	83	17	224
Totaal	92	8	8.398

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 253: Is het stimuleren van overleg tussen praktijkopleiders van verschillende leerbedrijven een belangrijke taak voor opleidingsadviseurs van het kenniscentrum?, naar kenniscentrum (%)

	wel belangrijk	niet belangrijk	Totaal (n=100%)
Aequor	68	32	1.418
Calibris	75	25	1.776
Fundeon	66	34	207
Innovam Groep	73	27	677
KC Handel	65	35	911
GOC	63	37	255
VOC	65	35	107
Kenteq	65	35	482
KOC Nederland	80	20	257
Savantis	71	29	344
Stichting ECABO	64	36	2.156
Stichting Kenwerk	75	25	1.610
SVGB	67	33	233
SVO Kenniscentrum	73	27	142
Overig kenniscentrum	65	35	224
Totaal	71	29	8.398

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 254: Is het verzorgen van trainingen en cursussen aan praktijkopleiders een belangrijke taak voor opleidingsadviseurs van het kenniscentrum?, naar kenniscentrum (%)

	wel belangrijk	niet belangrijk	Totaal (n=100%)
Aequor	76	24	1.418
Calibris	86	14	1.776
Fundeon	84	16	207
Innovam Groep	86	14	677
KC Handel	76	24	911
GOC	70	30	255
VOC	79	21	107
Kenteq	77	23	482
KOC Nederland	81	19	257
Savantis	76	24	344
Stichting ECABO	72	28	2.156
Stichting Kenwerk	82	18	1.610
SVGB	78	22	233
SVO Kenniscentrum	82	18	142
Overig kenniscentrum	75	25	224
Totaal	80	20	8.398

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 255: Is het adviseren van leerbedrijven over mogelijke verbeteringen in het opleidingsproces van mbo-studenten een belangrijke taak voor opleidingsadviseurs van het kenniscentrum?, naar kenniscentrum (%)

	wel belangrijk	niet belangrijk	Totaal (n=100%)
Aequor	88	12	1.418
Calibris	91	9	1.776
Fundeon	87	13	207
Innovam Groep	90	10	677
KC Handel	85	15	911
GOC	83	17	255
VOC	83	17	107
Kenteq	83	17	482
KOC Nederland	90	10	257
Savantis	86	14	344
Stichting ECABO	83	17	2.156
Stichting Kenwerk	89	11	1.610
SVGB	87	13	233
SVO Kenniscentrum	86	14	142
Overig kenniscentrum	83	17	224
Totaal	88	12	8.398

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Tabel 256: Is het trainen van praktijkleiders in het objectief beoordelen van mbo-studenten een belangrijke taak voor opleidingsadviseurs van het kenniscentrum?, naar kenniscentrum (%)

	wel belangrijk	niet belangrijk	Totaal (n=100%)
Aequor	78	22	1.418
Calibris	87	13	1.776
Fundeon	79	21	207
Innovam Groep	88	12	677
KC Handel	78	22	911
GOC	72	28	255
VOC	73	27	107
Kenteq	77	23	482
KOC Nederland	84	16	257
Savantis	76	24	344
Stichting ECABO	75	25	2.156
Stichting Kenwerk	85	15	1.610
SVGB	79	21	233
SVO Kenniscentrum	81	19	142
Overig kenniscentrum	75	25	224
Totaal	82	18	8.398

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkleiders leerbedrijven. NB. Per leerbedrijf meer antwoorden mogelijk: leerbedrijven konden voor alle kenniscentra waarmee ze te maken hebben deze vraag invullen.

Knelpunten

Tabel 257: Kunt u op basis van uw ervaringen in de dagelijkse praktijk van opleiden aangeven bij welke van de volgende onderdelen van de bpv in het mbo u serieuze knelpunten ervaart?*, naar btg (% Ja)

	% afstemming/overleg met mbo-opleiding(en) over bpv	% informatievoorziening vanuit mbo-opleiding(en) aan leerbedrijven over bpv	% informatie over mbo-studenten door mbo-opleiding(en)	% duidelijkheid over taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven m.b.t. bpv	% duidelijkheid over taken en verantwoordelijkheden van mbo-opleiding(en) m.b.t. bpv	% verhouding tussen aantal studenten en aantal bpv-plaatsen	% kwaliteit van match tussen mbo-studenten en leerbedrijven	% begeleiding van mbo-studenten door mbo-opleiding(en) tijdens bpv	% begeleiding van mbo-studenten door leerbedrijf tijdens bpv	% bereikbaarheid van mbo-opleiding(en) bij vragen en problemen	% afhandeling van vragen en klachten door mbo-opleiding(en)	% afspraken tussen mbo-studenten, leerbedrijf en mbo-opleiding(en) in praktijkovereenkomst of ander document	% beoordeling van de bpv	% anders	% geen knelpunten ervaren	Totaal (n=100%)
Groen	26	31	30	22	17	10	19	25	5	9	11	12	10	6	30	1.206
GDW	23	27	35	15	17	13	26	26	5	16	9	12	14	7	25	1.405
ESB&I	18	25	25	14	12	9	26	19	3	8	6	8	9	6	35	1.794
BHI- INFRA	30	31	28	23	16	12	25	20	6	9	11	13	9	8	28	158
C&M	21	25	30	9	13	7	35	21	3	10	7	7	9	6	40	149
MCT	19	27	24	18	14	7	20	16	6	9	5	11	8	3	36	660
HANDEL	18	26	24	16	13	9	27	20	4	9	6	10	7	7	35	709
MEI	28	37	26	24	22	6	20	16	8	11	6	14	11	4	35	140
HTVF	26	29	27	18	19	15	30	22	6	12	10	13	11	5	29	1.416
UV	27	36	28	27	21	17	31	27	12	18	17	17	12	4	26	225
BOA/RPC	16	24	24	12	11	12	23	13	6	9	5	11	8	6	41	275
GTB&A	27	39	21	18	16	7	19	19	7	15	11	8	6	10	32	206
Landelijk totaal	22	28	28	17	16	11	25	21	5	11	8	11	10	6	32	8.343

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 258: Geldt het knelpunt afstemming/overleg met de mbo-opleiding(en) over de bpv voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	67	23	9	180
HTVF	74	15	11	139
Overig btg	66	17	17	282
Landelijk totaal	68	18	13	601

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 259: Geldt het knelpunt informatievoorziening vanuit de mbo-opleiding(en) aan leerbedrijven over de bpv voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	72	21	7	223
HTVF	74	16	10	163
Overig btg	66	14	20	377
Landelijk totaal	69	16	14	763

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 260: Geldt het knelpunt informatie over de mbo-studenten door de mbo-opleiding(en) voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	57	39	4	295
HTVF	69	25	6	149
Overig btg	69	19	12	342
Landelijk totaal	65	27	8	786

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 261: Geldt het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven m.b.t. de bpv voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	64	24	12	113
HTVF	82	9	9	101
Overig btg	69	11	20	249
Landelijk totaal	71	14	16	463

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 262: Geldt het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van de mbo-opleiding(en) m.b.t. de bpv voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	71	22	7	136
Overig btg	72	13	15	309
Landelijk totaal	72	16	12	445

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 263: Geldt het knelpunt verhouding tussen aantal studenten en aantal bpv-plaatsen voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	37	57	6	121
Overig btg	65	23	11	228
Landelijk totaal	56	35	9	349

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 264: Geldt het knelpunt kwaliteit van de match tussen mbo-studenten en leerbedrijven voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	38	60	2	221
HTVF	75	21	5	150
Overig btg	64	26	10	320
Landelijk totaal	58	35	6	691

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 265: Geldt het knelpunt begeleiding van de mbo-studenten door de mbo-opleiding(en) tijdens de bpv voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	71	24	6	211
HTVF	71	16	13	104
Overig btg	62	20	19	261
Landelijk totaal	67	20	13	576

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 266: Geldt het knelpunt begeleiding van de mbo-studenten door het leerbedrijf tijdens de bpv voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	73	14	12	162
Landelijk totaal	73	14	12	162

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 267: Geldt het knelpunt bereikbaarheid van de mbo-opleiding(en) bij vragen en problemen voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	78	17	4	138
Overig btg	76	9	15	191
Landelijk totaal	77	12	11	329

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 268: Geldt het knelpunt afhandeling van vragen en klachten door de mbo-opleiding(en) voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	77	13	11	244
Landelijk totaal	77	13	11	244

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 269: Geldt het knelpunt afspraken tussen mbo-studenten, leerbedrijf en de mbo-opleiding(en) in de praktijkovereenkomst of een ander document voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	67	17	15	327
Landelijk totaal	67	17	15	327

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 270: Geldt het knelpunt beoordeling van de bpv voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
GDW	69	21	9	118
Overig btg	72	14	14	188
Landelijk totaal	71	17	12	306

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 271: Geldt het knelpunt iets anders voor zowel de bol- als de bbl-studenten?, naar btg (%)

	% allebei	% bol	% bbl	Totaal (n=100%)
Overig btg	57	30	12	164
Landelijk totaal	57	30	12	164

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren en verantwoordelijk voor de begeleiding van zowel bol- als bbl-studenten.

Tabel 272: Is het knelpunt afstemming/overleg met de mbo-opleiding(en) over de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	98	2	314
GDW	98	2	317
ESB&I	97	3	319
MCT	95	5	126
HANDEL	96	4	128
HTVF	98	2	364
Overig btg	97	3	279
Landelijk totaal	97	3	1.847

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren.

Tabel 273: Is het knelpunt informatievoorziening vanuit de mbo-opleiding(en) aan leerbedrijven over de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	98	2	379
GDW	99	1	383
ESB&I	98	2	450
MCT	97	3	177
HANDEL	97	3	186
HTVF	98	2	416
Overig btg	98	2	363
Landelijk totaal	98	2	2.354

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren.

Tabel 274: Is het knelpunt informatie over de mbo-studenten door de mbo-opleiding(en) volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	97	3	362
GDW	98	2	493
ESB&I	98	2	448
MCT	95	5	157
HANDEL	98	2	173
HTVF	98	2	376
Overig btg	97	3	298
Landelijk totaal	97	3	2.307

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren.

Tabel 275: Is het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven m.b.t. de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	97	3	259
GDW	99	1	207
ESB&I	99	1	245
MCT	97	3	122
HANDEL	97	3	115
HTVF	97	3	260
Overig btg	97	3	214
Landelijk totaal	98	2	1.422

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren.

Tabel 276: Is het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van de mbo-opleiding(en) m.b.t. de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	98	2	208
GDW	98	2	235
ESB&I	98	2	222
HTVF	97	3	264
Overig btg	97	3	368
Landelijk totaal	98	2	1.297

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren.

Tabel 277: Is het knelpunt verhouding tussen aantal studenten en aantal bpv-plaatsen volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	73	27	124
GDW	70	30	182
ESB&I	72	28	163
HTVF	70	30	208
Overig btg	75	25	231
Landelijk totaal	72	28	908

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren.

Tabel 278: Is het knelpunt kwaliteit van de match tussen mbo-studenten en leerbedrijven volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	88	12	227
GDW	87	13	362
ESB&I	90	10	459
MCT	84	16	135
HANDEL	86	14	194
HTVF	88	12	423
Overig btg	86	14	291
Landelijk totaal	88	12	2.091

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren.

Tabel 279: Is het knelpunt begeleiding van de mbo-studenten door de mbo-opleiding(en) tijdens de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	98	2	306
GDW	97	3	365
ESB&I	99	1	343
MCT	97	3	106
HANDEL	97	3	141
HTVF	97	3	308
Overig btg	95	5	221
Landelijk totaal	97	3	1.790

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders van leerbedrijven. Selectie: indien knelpunt ervaren.

Tabel 280: Is het knelpunt begeleiding van de mbo-studenten door het leerbedrijf tijdens de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	93	7	434
Landelijk totaal	93	7	434

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 281: Is het knelpunt bereikbaarheid van de mbo-opleiding(en) bij vragen en problemen volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	92	8	110
GDW	98	2	227
ESB&I	99	1	147
HTVF	96	4	165
Overig btg	98	2	263
Landelijk totaal	97	3	912

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 282: Is het knelpunt afhandeling van vragen en klachten door de mbo-opleiding(en) volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	96	4	128
GDW	98	2	131
ESB&I	100	0	108
HTVF	95	5	140
Overig btg	97	3	193
Landelijk totaal	97	3	700

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 283: Is het knelpunt afspraken tussen mbo-studenten, leerbedrijf en de mbo-opleiding(en) in de praktijkovereenkomst of een ander document volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	96	4	145
GDW	96	4	166
ESB&I	97	3	145
HTVF	97	3	179
Overig btg	96	4	281
Landelijk totaal	96	4	916

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 284: Is het knelpunt beoordeling van de bpv volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	96	4	122
GDW	97	3	192
ESB&I	99	1	153
HTVF	94	6	154
Overig btg	96	4	208
Landelijk totaal	96	4	829

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 285: Is het knelpunt iets anders volgens u op te lossen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	93	7	104
ESB&I	90	10	113
Overig btg	90	10	291
Landelijk totaal	91	9	508

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 286: Vormt het knelpunt afstemming/overleg met de mbo-opleiding(en) over de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	57	43	314
GDW	55	45	317
ESB&I	51	49	318
MCT	63	37	126
HANDEL	51	49	128
HTVF	59	41	364
Overig btg	52	48	279
Landelijk totaal	55	45	1.846

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 287: Vormt het knelpunt informatievoorziening vanuit de mbo-opleiding(en) aan leerbedrijven over de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	55	45	378
GDW	59	41	382
ESB&I	50	50	449
MCT	55	45	177
HANDEL	56	44	186
HTVF	56	44	416
Overig btg	52	48	363
Landelijk totaal	54	46	2.351

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 288: Vormt het knelpunt informatie over de mbo-studenten door de mbo-opleiding(en) naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	55	45	361
GDW	60	40	492
ESB&I	48	52	447
MCT	60	40	157
HANDEL	57	43	173
HTVF	57	43	376
Overig btg	54	46	298
Landelijk totaal	55	45	2.304

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 289: Vormt het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van leerbedrijven m.b.t. de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	55	45	258
GDW	57	43	207
ESB&I	49	51	245
MCT	55	45	122
HANDEL	59	41	115
HTVF	60	40	260
Overig btg	56	44	214
Landelijk totaal	56	44	1.421

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 290: Vormt het knelpunt duidelijkheid over de taken en verantwoordelijkheden van de mbo-opleiding(en) m.b.t. de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	61	39	208
GDW	65	35	235
ESB&I	50	50	221
HTVF	65	35	264
Overig btg	60	40	368
Landelijk totaal	60	40	1.296

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 291: Vormt het knelpunt verhouding tussen aantal studenten en aantal bpv-plaatsen naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	48	52	123
GDW	51	49	182
ESB&I	45	55	163
HTVF	46	54	208
Overig btg	46	54	231
Landelijk totaal	47	53	907

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 292: Vormt het knelpunt kwaliteit van de match tussen mbo-studenten en leerbedrijven naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	61	39	227
GDW	68	32	362
ESB&I	61	39	459
MCT	61	39	135
HANDEL	59	41	194
HTVF	65	35	423
Overig btg	60	40	291
Landelijk totaal	63	37	2.091

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 293: Vormt het knelpunt begeleiding van de mbo-studenten door de mbo-opleiding(en) tijdens de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	65	35	305
GDW	67	33	365
ESB&I	56	44	342
MCT	62	38	106
HANDEL	66	34	141
HTVF	65	35	308
Overig btg	59	41	221
Landelijk totaal	63	37	1.788

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 294: Vormt het knelpunt begeleiding van de mbo-studenten door het leerbedrijf tijdens de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Overig btg	61	39	434
Landelijk totaal	61	39	434

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 295: Vormt het knelpunt bereikbaarheid van de mbo-opleiding(en) bij vragen en problemen naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	64	36	110
GDW	62	38	226
ESB&I	60	40	147
HTVF	65	35	165
Overig btg	65	35	263
Landelijk totaal	63	37	911

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 296: Vormt het knelpunt afhandeling van vragen en klachten door de mbo-opleiding(en) naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	58	42	127
GDW	70	30	130
ESB&I	65	35	108
HTVF	64	36	140
Overig btg	68	32	193
Landelijk totaal	65	35	698

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 297: Vormt het knelpunt afspraken tussen mbo-studenten, leerbedrijf en de mbo-opleiding(en) in de praktijkovereenkomst of een ander document naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	61	39	145
GDW	54	46	165
ESB&I	47	53	145
HTVF	61	39	179
Overig btg	55	45	281
Landelijk totaal	56	44	915

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 298: Vormt het knelpunt beoordeling van de bpv naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	66	34	122
GDW	61	39	192
ESB&I	48	52	153
HTVF	59	41	154
Overig btg	58	42	208
Landelijk totaal	58	42	829

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 299: Vormt het knelpunt iets anders naar uw mening een belemmering voor de bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	82	18	104
ESB&I	68	32	113
Overig btg	76	24	291
Landelijk totaal	76	24	508

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tot slot

Tabel 300: Welk rapportcijfer geeft u aan de onderwijsinstelling voor hun aanpak van de bpv?, naar btg

	Gem.	Totaal (n=100%)
Groen	6,6	1.202
GDW	6,9	1.403
ESB&I	6,9	1.788
BHI-INFRA	6,7	158
C&M	6,6	148
MCT	6,8	660
HANDEL	6,9	708
MEI	6,4	140
HTVF	6,8	1.414
UV	6,5	224
BOA/RPC	7,0	275
GTB&A	6,6	206
Landelijk totaal	6,8	8.326

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkopleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 301: Welk rapportcijfer geeft u over het algemeen aan het kenniscentrum met betrekking tot door hen geboden begeleiding en ondersteuning bij de bpv?, naar kenniscentrum

	Gem.	Totaal (n=100%)
Aequor	6,4	1.399
Calibris	6,7	1.761
Fundeon	6,4	205
Innovam Groep	6,7	673
KC Handel	6,7	902
GOC	6,7	254
VOC	6,4	106
Kenteq	6,4	478
KOC Nederland	6,4	255
Savantis	6,7	341
Stichting ECABO	6,6	2.140
Stichting Kenwerk	6,7	1.600
SVGB	6,6	232
SVO Kenniscentrum	6,7	141
Overig kenniscentrum	6,5	222
Landelijk totaal	6,6	8.326

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 302: Heeft u van het bpv-protocol gehoord en (zo ja) weet u wat dit protocol inhoudt?, naar btg (%)

	% ja, ik weet wat het bpv-protocol inhoudt	% ja, maar ik weet niet wat het bpv-protocol inhoudt	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	21	32	46	1.202
GDW	45	28	27	1.401
ESB&I	22	32	46	1.787
BHI-INFRA	20	28	53	158
C&M	20	34	46	148
MCT	26	39	35	660
HANDEL	21	33	46	708
MEI	16	41	43	140
HTVF	22	35	43	1.413
UV	31	31	38	224
BOA/RPC	23	31	47	275
GTB&A	32	34	34	206
Landelijk totaal	26	33	41	8.322

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkleiders leerbedrijven. * Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 303: Past u het bpv-protocol in de praktijk toe?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
Groen	91	9	258
GDW	93	7	627
ESB&I	90	10	386
MCT	87	13	172
HANDEL	95	5	149
HTVF	91	9	314
Overig btg	89	11	282
Landelijk totaal	91	9	2.188

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder praktijkleiders leerbedrijven.

Bijlage D Rechte tellingen studenten

Ervaring met bpv

Tabel 304: Hoe lang werk je inmiddels op je huidige werkplek?*, naar btg (%)

	% minder dan 1 maand	% 1 - 3 maanden	% 3 - 6 maanden	% 6 - 12 maanden	% 12 maanden of meer	Totaal (n=100%)
GDW	0	6	13	22	59	283
Overig btg	0	8	7	25	59	271
Landelijk totaal	0	7	10	24	59	554

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Selectie: alleen bbl-studenten.

Tabel 305: Hoe lang duurt/duurde je bpv?*, naar btg (%)

	% minder dan 1 maand	% 1 - 3 maanden	% 3 - 6 maanden	% 6 - 12 maanden	% 12 maanden of meer	Totaal (n=100%)
GDW	0	10	33	47	10	501
ESB&I	0	19	61	18	2	394
MEI	1	15	39	36	10	301
Overig btg	1	21	43	26	9	452
Landelijk totaal	1	16	43	32	8	1.648

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Selectie: alleen bol-studenten.

Tabel 306: Hoeveel uur per week ben/was je ongeveer op je bpv-plaats?, naar btg (%)

	% minder dan 8 uur	% 8 tot 16 uur	% 16 tot 24 uur	% 24 tot 32 uur	% meer dan 32 uur	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	1	5	27	39	28	25,1	784
ESB&I	0	2	3	12	82	34,0	469
MEI	2	5	20	23	49	28,8	375
HTVF	2	4	7	10	77	33,8	135
Overig btg	0	8	16	11	65	30,7	439
Landelijk totaal	1	5	17	23	53	29,3	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Vorbereiding op bpv

Tabel 307: Hoeveel Wist je vooraf goed wat de bpv inhoud?, naar btg (%)

	% (helemaal) niet	neutraal	% ja (zeker)	Totaal (n=100%)
GDW	7	13	80	784
ESB&I	11	17	72	469
MEI	10	17	73	375
HTVF	5	18	77	135
Overig btg	10	14	76	439
Landelijk totaal	9	15	76	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 308: Hielp de school je bij het vinden van een BPV-plaats?, naar btg (%)

	% (helemaal) niet	neutraal	% ja (zeker)	Totaal (n=100%)
GDW	39	9	52	784
ESB&I	35	18	48	469
MEI	43	12	45	375
HTVF	33	20	47	135
Overig btg	46	17	37	439
Landelijk totaal	40	14	47	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 309: Ben je door je school goed voorbereid op je BPV?, naar btg (%)

	% (helemaal) niet	neutraal	% ja (zeker)	Totaal (n=100%)
GDW	28	26	46	784
ESB&I	33	24	43	469
MEI	35	28	37	375
HTVF	24	36	40	135
Overig btg	33	31	36	439
Landelijk totaal	31	27	42	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 310: Heb je aan het begin van je bpv duidelijke afspraken gemaakt over je leerdoelen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	75	25	784
ESB&I	67	33	469
MEI	65	35	375
HTVF	74	26	135
Overig btg	70	30	439
Landelijk totaal	71	29	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 311: Toen ik bij het leerbedrijf kwam, was het voor mij duidelijk wat ik er ging leren?, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	11	21	69	784
ESB&I	13	25	61	469
MEI	17	31	53	375
HTVF	11	24	64	135
Overig btg	14	22	64	439
Landelijk totaal	13	24	63	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Praktijkovereenkomst (POK)

Tabel 312: Zijn er afspraken gemaakt met het leerbedrijf en de school over jouw bpv?, naar btg (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	84	16	784
ESB&I	80	20	469
MEI	75	25	375
HTVF	87	13	135
Overig btg	76	24	439
Landelijk totaal	80	20	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 313: Over welke onderwerpen zijn er afspraken gemaakt?*, naar btg (%)

	% praktische dingen zoals het aantal uren per week	% wat je voor werk doet	% door wie en hoe je wordt begeleid	% hoe vaak je begeleiding ontvangt	% wat je gaat leren	% de manier waarop je beoordeeld wordt	% stagevergoeding / salaris	% andere onderwerpen	% geen van deze zaken	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	80	55	82	55	63	58	45	2	0	2	660
ESB&I	79	68	82	49	56	53	46	1	0	1	377
MEI	75	54	68	44	56	54	41	2	1	1	281
HTVF	74	64	76	44	53	52	56	3	0	0	117
Overig btg	71	55	73	39	56	53	41	3	1	1	335
Landelijk totaal	77	58	78	48	58	55	45	2	0	1	1.770

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Meer antwoorden mogelijk. Selectie: alleen indien er afspraken gemaakt zijn met leerbedrijf en de school.

Tabel 314: Heb je zelf invloed gehad op de inhoud van deze afspraken?*, naar btw (%)

	% ja	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	76	24	660
ESB&I	73	27	377
MEI	75	25	281
HTVF	69	31	117
Overig btw	74	26	335
Landelijk totaal	74	26	1.770

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Selectie: alleen indien er afspraken gemaakt zijn met leerbedrijf en de school.

Tabel 315: Zijn deze afspraken vastgelegd in een praktijkovereenkomst (POK) of op een andere manier?*, naar btw (%)

	% ja, in een praktijkovereenkomst	% ja, op een andere manier vastgelegd	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	74	8	6	12	660
ESB&I	78	5	6	11	377
MEI	72	9	6	13	281
HTVF	82	5	4	9	117
Overig btw	70	5	8	16	335
Landelijk totaal	74	7	6	13	1.770

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Selectie: alleen indien er afspraken gemaakt zijn met leerbedrijf en de school.

Tabel 316: De school is de afspraken (tot nu toe) nagekomen*, naar btw (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	12	23	65	660
ESB&I	15	18	67	377
MEI	15	23	62	281
HTVF	13	25	62	117
Overig btw	15	22	63	335
Landelijk totaal	13	22	65	1.770

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Selectie: alleen indien er afspraken gemaakt zijn met leerbedrijf en de school.

Tabel 317: Het leerbedrijf is de afspraken (tot nu toe) nagekomen*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	6	11	83	660
ESB&I	4	7	89	377
MEI	9	12	79	281
HTVF	7	9	84	117
Overig btg	5	10	85	335
Landelijk totaal	6	10	84	1.770

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Selectie: alleen indien er afspraken gemaakt zijn met leerbedrijf en de school.

Tabel 318: Ik ben de afspraken (tot nu toe) nagekomen*, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	2	7	91	660
ESB&I	1	6	93	377
MEI	2	10	88	281
HTVF	0	9	91	117
Overig btg	1	8	90	335
Landelijk totaal	2	8	91	1.770

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Selectie: alleen indien er afspraken gemaakt zijn met leerbedrijf en de school.

Aansluiting opleiding en bpv

Tabel 319: Ik leer op mijn bpv-plaats voldoende. naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	6	9	85	784
ESB&I	9	8	83	469
MEI	11	9	81	375
HTVF	9	13	78	135
Overig btg	11	9	80	439
Landelijk totaal	8	9	82	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 320: Wat ik op school heb geleerd, kon ik goed gebruiken tijdens mijn bpv, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	18	22	60	784
ESB&I	26	29	44	469
MEI	26	28	46	375
HTVF	25	27	47	135
Overig btg	20	29	51	439
Landelijk totaal	22	27	52	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 321: De leermaterialen en praktijkopdrachten voor de bpv sluiten goed aan op de praktijk in het leerbedrijf, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	20	26	54	784
ESB&I	25	22	53	469
MEI	28	30	43	375
HTVF	19	32	49	135
Overig btg	23	28	48	439
Landelijk totaal	23	26	50	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 322: Bij wie kun je op school terecht met vragen over de bpv?*, naar btg (%)

	% bij de praktijk-opleider	% bij de bpv-coördinator	% bij een centraal meldpunt	% bij iemand anders	% bij niemand	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	64	45	2	33	1	3	784
ESB&I	72	59	4	11	4	2	469
MEI	60	53	2	19	3	4	375
HTVF	64	50	1	15	1	4	135
Overig btg	64	54	3	16	1	4	439
Landelijk totaal	65	51	2	21	2	3	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 323: Bij wie kun je op school terecht met klachten over de bpv?, naar btg (%)

	% bij de praktijk-opleider	% bij de bpv-coördinator	% bij een centraal meldpunt	% bij iemand anders	% bij niemand	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	53	48	5	27	2	8	784
ESB&I	63	64	6	10	4	7	469
MEI	54	53	4	17	5	10	375
HTVF	54	56	7	17	2	4	135
Overig btg	54	57	8	17	3	8	439
Landelijk totaal	55	55	6	19	3	8	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten. *Meer antwoorden mogelijk.

Tabel 324: Is/was deze persoon/dit meldpunt goed bereikbaar?: praktijkbegeleider, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	6	11	78	5	531
ESB&I	6	9	76	9	360
MEI	7	12	75	6	243
Overig btg	6	13	71	10	385
Landelijk totaal	6	11	75	7	1.519

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 325: Is/was deze persoon/dit meldpunt goed bereikbaar?: bpv-coördinator, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	8	14	65	13	427
ESB&I	8	11	67	14	326
MEI	9	16	65	10	229
Overig btg	9	20	55	17	352
Landelijk totaal	8	15	63	14	1.334

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 326: Is/was deze persoon/dit meldpunt goed bereikbaar?: centraal meldpunt, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% weet niet	Totaal (n=100%)
Overig btg	4	9	48	39	146
Landelijk totaal	4	9	48	39	146

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 327: Is/was deze persoon/dit meldpunt goed bereikbaar?: ander persoon waar ik bij vragen terecht kan, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	4	9	84	3	258
Overig btg	6	13	76	5	213
Landelijk totaal	5	11	80	4	471

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 328: Is/was deze persoon/dit meldpunt goed bereikbaar?: ander persoon waar ik bij klachten terecht kan, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% weet niet	Totaal (n=100%)
Overig btg	10	7	78	4	156
Landelijk totaal	10	7	78	4	156

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 329: Heeft deze persoon/dit meldpunt antwoord op je vragen?: praktijkbegeleider, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
GDW	6	12	75	8	531
ESB&I	3	9	75	13	360
MEI	5	16	70	9	243
Overig btg	5	11	71	12	385
Landelijk totaal	5	12	73	10	1.519

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 330: Heeft deze persoon/dit meldpunt antwoord op je vragen?: bpv-coördinator, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
GDW	5	12	67	15	427
ESB&I	6	11	65	18	326
MEI	6	15	64	15	229
Overig btg	8	14	58	20	352
Landelijk totaal	6	13	64	17	1.334

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 331: Heeft deze persoon/dit meldpunt antwoord op je vragen?: centraal meldpunt, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Overig btg	6	6	49	38	146
Landelijk totaal	6	6	49	38	146

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 332: Heeft deze persoon/dit meldpunt antwoord op je vragen?: ander persoon waar ik bij vragen terecht kan, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
GDW	7	12	76	6	258
Overig btg	8	13	74	6	213
Landelijk totaal	7	12	75	6	471

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 333: Heeft deze persoon/dit meldpunt antwoord op je vragen?: ander persoon waar ik bij klachten terecht kan, naar btg (%)

	% (bijna) nooit	% neutraal	% (bijna) altijd	% niet van toepassing	Totaal (n=100%)
Overig btg	10	13	71	6	156
Landelijk totaal	10	13	71	6	156

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Bpv-begeleiding school

Tabel 334: Hoe vaak heb/had je tijdens je bpv gemiddeld contact met je praktijkbegeleider van school?, naar btg (%)

	% meerdere keren per week	% eens per week	% 2 keer per maand	% 1 keer per maand	% 1 keer per 2 maanden	% 1 keer per 3 maanden	% minder dan eens per 3 maanden	Totaal (n=100%)
GDW	6	39	16	12	8	7	12	784
ESB&I	4	19	14	16	18	16	14	469
MEI	5	27	10	13	13	12	20	375
HTVF	4	24	11	14	18	13	17	135
Overig btg	3	21	8	17	14	15	21	439
Landelijk totaal	5	28	13	14	13	12	16	2.202

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 335: Ik krijg/kreeg voldoende begeleiding van de school tijdens mijn bpv-periode, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	22	23	55	776
ESB&I	29	25	46	462
MEI	30	29	41	372
HTVF	31	25	44	133
Overig btg	29	26	44	434
Landelijk totaal	27	25	48	2.177

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 336: Mijn praktijkbegeleider van de school heeft/had voldoende tijd voor mij tijdens mijn bpv-periode, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	21	23	56	776
ESB&I	22	26	53	462
MEI	27	28	45	372
HTVF	26	24	50	133
Overig btg	25	28	47	434
Landelijk totaal	23	25	51	2.177

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 337: Mijn praktijkbegeleider van de school heeft antwoord op mijn vragen, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	15	23	63	776
ESB&I	13	25	62	462
MEI	17	28	55	372
HTVF	12	30	58	133
Overig btg	14	26	60	434
Landelijk totaal	14	25	60	2.177

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 338: Mijn praktijkbegeleider van de school reageert snel genoeg op mijn vragen, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	20	23	56	776
ESB&I	22	24	54	462
MEI	22	29	49	372
HTVF	20	26	54	133
Overig btg	22	28	50	434
Landelijk totaal	21	25	53	2.177

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 339: Ben je tevreden over de begeleiding door de school tijdens de BPV-periode?, naar btg (%)

	% (zeer) ontevreden	% neutraal	% (zeer) tevreden	Totaal (n=100%)
GDW	20	24	56	772
ESB&I	25	25	50	462
MEI	30	29	42	371
HTVF	24	25	51	132
Overig btg	27	28	46	434
Landelijk totaal	24	26	50	2.171

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Bpv-begeleiding leerbedrijf

Tabel 340: Heb/had je op je bpv-plaats één of meer praktijkopleiders van het leerbedrijf?, naar btg (%)

	% één praktijkopleider	% meer praktijkopleiders	% geen praktijkopleider	Totaal (n=100%)
GDW	66	33	1	770
ESB&I	71	29	0	460
MEI	71	27	1	371
HTVF	73	27	1	132
Overig btg	67	31	2	433
Landelijk totaal	69	30	1	2.166

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 341: Hoe vaak heb/had je tijdens je bpv gemiddeld contact met je praktijkopleider(s) van het leerbedrijf?, naar btg (%)

	% meerdere keren per week	% eens per week	% 2 keer per maand	% 1 keer per maand	% 1 keer per 2 maanden	% 1 keer per 3 maanden	% minder dan eens per 3 maanden	Totaal (n=100%)
GDW	44	23	14	11	4	3	2	764
ESB&I	79	10	3	3	1	1	1	459
MEI	66	21	5	3	2	1	3	366
HTVF	75	10	6	2	2	2	2	130
Overig btg	80	10	4	3	1	1	1	424
Landelijk totaal	64	16	8	6	2	2	2	2.143

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 342: Ik krijg/kreeg voldoende begeleiding van het leerbedrijf tijdens mijn bpv-periode, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	9	11	80	761
ESB&I	9	6	85	459
MEI	10	11	79	364
HTVF	8	15	78	129
Overig btg	7	11	82	419
Landelijk totaal	9	10	81	2.132

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 343: Mijn praktijkopleider op het leerbedrijf heeft/had voldoende tijd voor mij tijdens mijn bpv-periode, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	12	12	76	761
ESB&I	9	12	79	459
MEI	15	10	75	364
HTVF	8	19	74	129
Overig btg	11	13	76	419
Landelijk totaal	11	12	76	2.132

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 344: Mijn praktijkopleider op het leerbedrijf weet goed hoe je moet werken met de leermaterialen en praktijkopdrachten, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	14	15	71	761
ESB&I	12	12	76	459
MEI	16	15	70	364
HTVF	6	24	70	129
Overig btg	11	17	72	419

Landelijk totaal	13	15	72	2.132
------------------	----	----	----	-------

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 345: Mijn praktijkopleider op het leerbedrijf heeft antwoord op mijn vragen, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	7	10	83	761
ESB&I	6	9	85	459
MEI	9	12	79	364
HTVF	5	13	82	129
Overig btg	5	11	85	419
Landelijk totaal	7	11	83	2.132

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 346: Mijn praktijkopleider op het leerbedrijf reageert snel genoeg op mijn vragen, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	8	12	81	761
ESB&I	7	8	85	459
MEI	9	12	79	364
HTVF	5	10	84	129
Overig btg	6	13	81	419
Landelijk totaal	7	11	82	2.132

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 347: Ben je tevreden over de begeleiding door het leerbedrijf tijdens de BPV-periode?, naar btg (%)

	% (zeer) ontevreden	% neutraal	% (zeer) tevreden	Totaal (n=100%)
GDW	8	12	80	760
ESB&I	8	6	86	459
MEI	10	10	80	364
HTVF	7	12	81	129
Overig btg	6	11	83	418
Landelijk totaal	8	10	82	2.130

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Opbredingen en beoordeling bpv

Tabel 348: Het leerbedrijf heeft ook wat aan mijn werk gehad, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	2	8	90	765
ESB&I	2	6	92	459
MEI	3	9	88	369
HTVF	1	6	93	130
Overig btg	2	8	90	426

Landelijk totaal	2	8	90	2.149
------------------	---	---	----	-------

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 349: Ik voldeed aan de verwachtingen van het leerbedrijf, naar btg (%)

	% (zeer) oneens	% neutraal	% (zeer) eens	Totaal (n=100%)
GDW	3	9	88	765
ESB&I	3	13	84	459
MEI	4	13	82	369
HTVF	2	13	85	130
Overig btg	3	13	84	426
Landelijk totaal	3	12	85	2.149

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 350: Is je bpv nabesproken met je praktijkbegeleider van school en het leerbedrijf samen?, naar btg (%)

	% ja	% nee	weet niet	% niet van toepassing: mijn bpv loopt nog	Totaal (n=100%)
GDW	48	10	5	36	765
ESB&I	53	7	4	37	459
MEI	41	18	7	34	369
HTVF	28	15	11	46	130
Overig btg	43	18	8	31	425
Landelijk totaal	46	13	6	36	2.148

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 351: Telt de beoordeling van je praktijkopleider van het leerbedrijf mee in de algemene beoordeling van jouw bpv?, naar btg (%)

	% ja, voor minder dan de helft van de beoordeling	% ja, voor ongeveer de helft van de beoordeling	% ja, voor meer dan de helft van de beoordeling	% ja, maar ik weet niet precies hoeveel dit meetelt	% nee	% weet niet	Totaal (n=100%)
GDW	3	15	32	35	2	14	763
ESB&I	3	17	26	38	2	15	458
MEI	5	12	26	36	2	18	369
HTVF	3	18	21	41	2	15	130
Overig btg	4	18	27	34	3	15	424
Landelijk totaal	3	16	28	36	2	15	2.144

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 352: Ben je tevreden over de manier van beoordelen van jouw BPV?, naar btg (%)

	% (zeer) ontevreden	% neutraal	% (zeer) tevreden	Totaal (n=100%)
GDW	7	12	80	763
ESB&I	5	11	83	458
MEI	11	13	76	369
HTVF	9	16	75	128
Overig btg	9	12	79	424
Landelijk totaal	8	12	80	2.142

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tot slot

Tabel 353: Welk rapportcijfer geef je over het algemeen aan de manier waarop de school omgaat met de BPV?, naar btg (%)

	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	6,7	762
ESB&I	6,3	458
MEI	6,1	369
HTVF	6,3	128
Overig btg	6,3	424
Landelijk totaal	6,4	2.141

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 354: Welk rapportcijfer geef je over het algemeen aan jouw praktijkbegeleider van school?, naar btg (%)

	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	7,1	762
ESB&I	6,9	458
MEI	6,7	369
HTVF	6,8	128
Overig btg	6,7	424
Landelijk totaal	6,9	2.141

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 355: Welk rapportcijfer geef je jouw praktijkopleider op het leerbedrijf?, naar btg (%)

	Gem.	Totaal (n=100%)
GDW	7,9	762
ESB&I	8,1	458
MEI	7,8	369
HTVF	8,0	128
Overig btg	8,1	424
Landelijk totaal	8,0	2.141

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Tabel 356: Ken je het bpv-protocol? Zo ja, weet je wat dit protocol inhoudt?, naar btg (%)

	% ja, ik weet wat het inhoudt	% ja, maar ik weet niet wat het inhoudt	% nee	Totaal (n=100%)
GDW	38	23	39	762
ESB&I	29	23	47	458
MEI	30	23	46	369
HTVF	33	22	45	128
Overig btg	22	28	50	424
Landelijk totaal	31	24	45	2.141

Bron: BPV-monitor 2011, enquête onder mbo-studenten.

Bijlage E Begeleidingscommissie

Het onderzoek is begeleid door een begeleidingscommissie bestaande uit de volgende vertegenwoordigers van de OCW, MBO Raad, MKB/VNO-NCW en Colo:

Mevr. Annemarie Koks (OCW)
Dhr. Marijn Slinger (MBO Raad)
Mevr. Heleen Beurskens (MBO Raad)
Dhr. Martin Liefhebber (MKB/VNO-NCW)
Dhr. Jeroen Kleingeld (MKB/VNO-NCW)
Dhr. Martijn Blitterswijk (Colo)
Dhr. Ruud Baarda (Colo)

Bijlage F Rollen en taken binnen BPV-protocol (kc Handel)

BPV Protocol		DE STUDENT	DE ONDERWIJSINSTELLING	HET LEEFBEDRIJF	HET KENNISCENTRUM	
Voorbereiding en Matching:	<ul style="list-style-type: none"> Zoekt informatie op over het bedrijf Orienteert zich op branchek, beroep, bedrijven en leeromgevingen Weet wat hij wil leren Is gemotiveerd Presenteert zich goed aan het bedrijf 	<ul style="list-style-type: none"> Bereidt de student praktijkgericht voor op de BPV-plaats Ondersteunt de student bij het zoeken naar een BPV-plaats Zorgt voor goede match tussen student en bedrijf Zorgt voor bedrijfsformatie, presentatie- en sollicitatievaardigheden Zorgt voor heldere voorlichting voor de start van de BPV-periode over verantwoordelijkheden en verplichtingen van bedrijf en school Maakt in de praktijkovereenkomst concrete afspraken met het bedrijf over vorm en inhoud van de BPV, manier en frequentie van de begeleiding, persoonlijk leerprogramma en toetsingsmethoden 	<ul style="list-style-type: none"> Is een door het KSB erkend leerbedrijf Kijkt of de verwachtingen van de student en het bedrijf op elkaar aansluiten Maakt concrete afspraken met de onderwijsinstelling en de student over vorm, inhoud, begeleiding en beoordeling van de BPV-periode Legt deze afspraken vast in de praktijkovereenkomst die de onderwijsinstelling levert 		<ul style="list-style-type: none"> Zorgt voor voldoende begeleiding en opleiding van de student op de werkvloer Zorgt voor een kwalitatieve, genuotvolle en toegankelijke praktijkopleider Voert met de student en de BPV-begeleider begeleidings- en voorangafgesprekken 	
BPV-periode	<ul style="list-style-type: none"> Is goed voorbereid en gemotiveerd om aan de BPV te beginnen Houdt zich aan de afspraken die in de praktijkovereenkomst zijn gemaakt Volgt instructies van de praktijkopleider op koppelt terug aan de BPV-begeleider van de onderwijsinstelling 	<ul style="list-style-type: none"> Zorgt ervoor dat student en praktijkopleider weten wie het aanspreekpunt in de onderwijsinstelling is en wanneer deze bereikbaar is Zorgt voor voldoende begeleiding conform de afspraken in de praktijkovereenkomst Bewaakt de voortgang en de aansluiting van de leerdoelen van de student op de leeromgevingen in het bedrijf Zorgt voor een competente en toegewijde BPV-begeleider 		<ul style="list-style-type: none"> Zorgt voor de dagelijkse begeleiding en opleiding van de student op de werkvloer Zorgt voor een kwalitatieve, genuotvolle en toegankelijke praktijkopleider Voert met de student en de BPV-begeleider begeleidings- en voorangafgesprekken 		<ul style="list-style-type: none"> Traint en coacht de praktijkopleider en voorziet deze van adviezen en hulpmiddelen om zijn taak goed uit te kunnen voeren Stimuleert de gelijkwaardige samenwerkingrelatie tussen onderwijsinstelling en bedrijf Voorziet - als nodig - in overleg met de onderwijsinstelling in een vervangende BPV-plaats voor de student
Beoordeling	<ul style="list-style-type: none"> Zorgt dat alle onderdelen van het BPV-programma zijn afgerond en ingeleverd 	<ul style="list-style-type: none"> Zorgt voor objectieve beoordeling van de student Heeft contact met het bedrijf over de beoordeling van de BPV en de evaluatie van de BPV-periode. De onderwijsinstelling neemt hierop het initiatief Neemt het oordeel van het bedrijf over de BPV van de student mee als onderdeel van de beoordeling Koppelt de beoordeling aan het bedrijf terug 		<ul style="list-style-type: none"> Beoordeelt de student aan het einde van de BPV-periode op basis van gemaakte afspraken in de praktijkovereenkomst Heeft contact met de onderwijsinstelling over de BPV-beoordeling van de student 		<ul style="list-style-type: none"> Traint en coacht de praktijkopleider in valide en objectieve BPV-beoordeling Voorziet de praktijkopleider en het bedrijf van adviezen en hulpmiddelen om goed te kunnen beoordelen
Evaluatie					<ul style="list-style-type: none"> Onderwijsinstelling en bedrijf evalueren de BPV-periode met de student Onderwijsinstelling en bedrijf evalueren hun samenwerking rond de BPV en stellen waar verbetering mogelijk is Het kenniscentrum beantwoordt de vraag aan de hand van deze evaluaties of het bedrijf met deze praktijkopleider een 'duurzaam' leerbedrijf is Het kenniscentrum ondersteunt het bedrijf de gewenste bij het opstellen en uitvoeren van een verbeterplan Het kenniscentrum beëindigt indien nodig de erkenning 	

Bijlage G Overzicht bedrijfstakgroepen en kenniscentra

BTG	BTG - voluit	Kenniscentrum
ESB&I	Economisch-Administratieve Beroepen, Sociaal-Juridische Dienstverlening, Beveiliging en ICT	ECABO
GDW *	Gezondheidszorg, Dienstverlening en Welzijn	Calibris
MEI	Metaal, Elektrotechniek en Installatietechniek	Kenteq
HTVF	Horeca, Toerisme en Recreatie, Voeding en Facilitaire Dienstverlening	Kenwerk
HANDEL	Handel	KC Handel SVO-Kenniscentrum
T&L	Transport en Logistiek	VTL
PMLF	Procestechniek, Algemene Operationele Techniek, Milieutechniek, Laboratoriumtechniek, Fotonica en Textiel	Kenniscentrum PMLF
Groen	Groene sector**	Aequor
BHI-INFRA	Bouw, Hout, Interieur en Infratechniek	Fundeon SH&M
UV	Uiterlijke Verzorging	KOC Nederland
BOA/RPC	Bescherming, Onderhoud & Afbouw, Reclame, Presentatie & Communicatie	Savantis
MCT	Motorvoertuigen-, Carrosserie- en Tweewielertechniek	Innovam Kenniscentrum VOC
C&M	Communicatie en Media	Kenniscentrum GOC
GTB&A	Gezondheidstechnische beroepen en Ambachten	SVGB

* Per 1 september is de naam van de btg GDW gewijzigd in de btg ZWS. In dit rapport wordt consequent nog gesproken over de btg GDW, omdat ten tijde van de dataverzameling de oude naamgeving (GDW) nog werd gehanteerd.

** Voor de groene sector bestaat geen bedrijfstakgroep. Om een compleet beeld te geven van het gehele mbo is deze sector wel meegenomen in het onderzoek en in de lijst van btg's toegevoegd onder de naam 'groene sector' of kort 'GROEN'. Ten behoeve van de leesbaarheid wordt in dit rapport de term bedrijfstakgroep/btg daarmee ook gehanteerd voor de groene sector.