

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 21 november 2011 inzake de voorhang voor verlenging van een experiment bij epilepsie-inrichtingen (Kamerstuk 29 248, nr. 220).

De voorzitter van de commissie,
Smeets

Adjunct-griffier van de commissie,
Clemens

Inhoudsopgave

- I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties
- II. Reactie van de minister

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie steunen het voornemen van de minister om de termijn van het experiment te verlengen. Het systeem moet goed functioneren, dat is het belangrijkste. Wat doet de minister concluderen dat met ingang van 2013 de stap naar prestatiebekostiging wel te maken is? Want ook na 2012 behouden de epilepsie-instellingen hun specifieke karakter.

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de minister over een experiment met prestatiebeschrijvingen bij epilepsie-inrichtingen, teneinde deze onder te brengen in de DBC-systematiek. Zoals bekend keuren deze leden het DBC- en DOT-systeem af omdat zij tegenstander zijn van het in beconcurrereerbare producten opknippen van zorg, betaling per verrichting afwijzen met het oog op perverse prikkels tot omzet draaien in plaats van de zorg leveren die nodig is, en de bureaucratie in de zorg willen terugdringen in plaats van bevorderen. Het zal de minister dan ook niet verbazen dat deze leden grote reserves hebben ten aanzien van het uitbreiden van DBC-experimenten, zoals in epilepsie-inrichtingen.

De minister schrijft dat het experiment bij twee epilepsie-inrichtingen langer tijd nodig heeft om de doelstelling van inpasbaarheid in een systeem van prestatiebekostiging te bereiken. De leden van de SP-fractie vragen de minister naar de voorlopige resultaten van het experiment. Wat heeft het experiment tot nu toe opgeleverd en op grond waarvan kiest de minister voor voortzetting in plaats van beëindiging? Op grond waarvan heeft het experiment langer de tijd nodig om zich te bewijzen? Genoemde leden vernemen graag van de minister wat de meerwaarde van het experiment is.

De leden van de SP-fractie zijn bezorgd over de veiligheid van patiënten en de kwaliteit van zorg. Zij vragen de minister uiteen te zetten hoe deze zaken in het experiment zijn gewaarborgd.

Ook vragen deze leden naar de relatie tussen het experiment en de daarmee samenhangende beleidsvoornemens en het preferentiebeleid. Zij wijzen de minister erop dat het in het bijzonder voor epilepsiepatiënten slecht is indien zij van medicijn moeten wisselen. De leden van de SP-fractie vernemen graag de visie van de minister.

II. Reactie van de minister