

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1081

Vragen van het lid **Kooiman** (SP) aan de minister van Veiligheid en Justitie en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht dat jeugdzorginstellingen onvoldoende signalen van misbruik in pleeggezinnen oppakken* (ingezonden 9 november 2011).

Antwoord van staatssecretaris **Veldhuijzen van Zanten-Hyllner** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport), mede namens de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (ontvangen 22 december 2011). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2011–2012, nr. 845.

Vraag 1

Wat is uw reactie op de uitzending van Zembla¹ waaruit blijkt dat jeugdzorginstellingen onvoldoende signalen van misbruik in pleeggezinnen oppakken?

Antwoord 1

Het verhaal dat uit de Zembla-uitzending naar voren komt vind ik een ernstige zaak. Binnen de jeugdzorg moet de veiligheid van het kind altijd voorop staan. In de Wet op de jeugdzorg is opgenomen dat zorgaanbieders verantwoordelijk zijn voor het bieden van verantwoorde zorg. In de praktijk bleek echter niet altijd duidelijk te zijn wie verantwoordelijk is voor het zicht op veiligheid van een kind in een pleeggezin of instelling. Daarom heb ik inmiddels samen met het veld een aantal afspraken gemaakt om situaties zoals deze zich hebben voorgedaan bij Stichting Kind te voorkomen.

Vraag 2, 4, 5, 6 en 7

Wat is uw mening over het feit dat de pleegouders uit deze uitzending van Zembla onvoldoende pedagogische vaardigheden hebben? Wat gaat u doen om de pedagogische vaardigheden in pleeggezinnen te verbeteren?

Klopt het dat de pleegmoeder uit de uitzending van Zembla zwakbegaafd is of een verstandelijke beperking heeft? Zo ja, hoe is het mogelijk dat zij pleegouder heeft kunnen worden?

Wanneer (beide) ouder(s) verstandelijk beperkt zijn, acht u het wenselijk dat zij dan in aanmerking komen om pleegouders te kunnen zijn? Kunt u uw antwoord toelichten?

¹ http://zembla.vara.nl/Nieuws-detail.2624.0.html?&tx_ttnews%5Btt_news%5D=51122&cHash=4bc7d3f24a9fd9ee6e9dcf69a9a1b630

Klopt het dat de plaatsing van een kind bij het pleeggezin in 2008, nadat reeds in 2004 kinderen waren weggehaald, te maken had met een tekort aan (crisis)pleeggezinnen? Kunt u uw antwoord toelichten?

Welke (extra) hulp of opvang hebben de kinderen gekregen nadat zij zijn weggehaald bij het pleeggezin? Hebben zij voldoende ondersteuning gehad bij het verwerken van het misbruik en/of de mishandeling?

Antwoord 2, 4, 5, 6 en 7

Als staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ben ik verantwoordelijk voor het landelijke beleid voor de jeugdzorg. Ik meng mij niet in de overwegingen en het handelen van jeugdzorginstellingen in individuele zaken. In meer algemene zin kan ik uw vragen als volgt beantwoorden. Plaatsing van een jeugdige bij een pleeggezin gebeurt altijd door tussenkomst van een pleegzorgaanbieder. De pleegzorgaanbieder is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de geleverde zorg. Dat betekent dat de pleegzorgaanbieder zich ervan moet vergewissen dat het pleeggezin een veilige plek biedt voor pleegkinderen. Dat gebeurt door de screening van de pleegouders en door begeleiding van de pleegouders en de pleegkinderen tijdens de plaatsing. Hierbij maken pleegzorgaanbieders onder andere gebruik van het kwaliteitskader voorbereiding en screening aspirant pleegouders. De Inspectie Jeugdzorg ziet toe op de naleving van deze afspraken.

Vraag 9 en 10

Hoe gaat u ervoor zorgen dat aspirant-pleeggezinnen, als uit de pleegzorgscreening blijkt dat zij geen pleegkinderen mogen opvangen, centraal geregistreerd worden zodat aspirant-pleeggezinnen niet gaan «shoppen» bij pleegzorginstellingen en andere jeugdzorginstellingen? Kunt u uw antwoord toelichten?

Bent u bereid te onderzoeken of bij de Raad voor de Kinderbescherming een centrale registratie voor goedgekeurde pleegouders ondergebracht kan worden, aangezien zij ook een centrale registratie beheren voor bijvoorbeeld adoptiegezinnen? Zo ja, wanneer gaat u de Kamer erover informeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9 en 10

Ik wil benadrukken dat een belangrijke voorwaarde in de huidige screeningsprocedure, die is neergelegd in de Regeling pleegzorg, inhoudt dat een aspirant-pleegouder een verklaring van geen bezwaar van de Raad voor de Kinderbescherming (de Raad) heeft. Bij het onderzoek dat de Raad doet ten behoeve van de afgifte van deze verklaring worden het eigen archief van de Raad en justitiële documentatie bekeken. Aan aspirant-pleegouders die veroordeeld zijn wegens een zedendelict of kindermishandeling zal geen verklaring door de Raad worden afgegeven. In andere gevallen kan de Raad ook weigeren een verklaring af te geven wanneer er sprake is van informatie die er op duidt dat plaatsing voor het kind gevaar kan opleveren. Hierbij wordt tevens gekeken naar geseponeerde zaken. Ook als de aspirant-pleegouders, blijkens de eigen archieven van de Raad, in hun eigen gezin te maken hebben gehad met opvoed- en opgroeiproblematiek, kan dat reden zijn om geen verklaring af te geven.

Zoals toegezegd aan uw Kamer in het debat over het wetsvoorstel Verbetering positie pleegouders op 9 juni 2011 doe ik onderzoek naar aanvullende mogelijkheden om te voorkomen dat ongewenste pleegouders zich bij een andere pleegzorgaanbieder kunnen aanmelden. Hierbij worden verschillende mogelijkheden afgewogen, waarbij onder andere gekeken wordt naar informatie-uitwisseling over ongewenste pleegouders tussen pleegzorgaanbieders en het (centraal) registreren van goedgekeurde pleegouders. Om te komen tot een mogelijk instrument is een zorgvuldig afwegingsproces nodig met betrekking tot de privacy, (schijn)veiligheid, regeldruk en financiële lasten. Op dit moment worden samen met verschillende veldpartijen (Jeugdzorg Nederland, het IPO, de Raad voor de Kinderbescherming, NVP en LOPOR) de mogelijkheden onderzocht. Zoals eerder aan uw Kamer toegezegd zult u begin 2012 worden geïnformeerd over de stand van zaken.

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Arib, ingezonden 4 november 2011 (vraagnummer 2011Z22008).