

LIJST VAN VRAGEN

1

- a. *In de brief geeft u aan dat u kennis heeft genomen van de aanbevelingen van de Inspectie Ontwikkelingssamenwerking en Beleidsevaluatie (IOB) en dat deze worden besproken tijdens het reguliere ambtelijke beleidsoverleg met de Samenwerkende Hulporganisaties (SHO). Heeft dit overleg al plaatsgevonden?*
- b. *Wat zijn de uitkomsten van dit overleg?*
- c. *Welke acties worden er per aanbeveling concreet uitgezet?*
- d. *Zijn er aanbevelingen die niet worden overgenomen? Zo nee, waarom niet?*

2

De hulp van SHO gaat nog door tot en met 2014. Welke conclusies trekt u uit het rapport voor wat betreft afspraken met SHO over de hulpverlening tot aan 2014, bijvoorbeeld op het gebied van rapportage, administratieve kosten en coördinatie.

3

Hoe kan het dat de IOB concludeert dat de slachtoffers veel baat hebben gehad bij de noodhulpverlening terwijl tegelijkertijd wordt aangegeven dat de uitkomsten (outcomes) niet duidelijk zijn?

4

Welke concrete stappen zijn er nodig om de rapportage op de genoemde onderdelen te verbeteren?

5

Waarom bevatten de rapportages betrekkelijk weinig informatie over hoe de hulp heeft uitgewerkt op het welzijn van de slachtoffers zoals gesuggereerd in uw brief en wordt gezegd op pagina 33 van het IOB rapport?