

## 2011Z25615

Vragen van het lid **Çelik** (PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *een scholengemeenschap die het onderwijs meent te verbeteren door voortaan leerlingen met een havo-advies af te wijzen* (ingezonden 8 december 2011).

### Vraag 1

Hoe beoordeelt u hoge toelatingseisen voor scholen als instrument om deze in hun onderwijsaanbod toegevoegde waarde te laten realiseren?

### Vraag 2

Hoe beoordeelt u de «moeilijke beslissing» van het Amsterdamse St. Nicolaaslyceum om het onderwijs te verbeteren door voortaan leerlingen met een havo-advies af te wijzen?<sup>1</sup>

### Vraag 3

Vindt u de keuze om een tweejarige havo/vwo-brugklas aan te bieden en geen havo-brugklas een geldig excuus om enkel nog leerlingen met een havo/vwo-advies toe te laten?

### Vraag 4

Deelt u de mening van Onderwijs Consumenten Organisatie Amsterdam dat het plan van het St. Nicolaaslyceum strijdig is met de Amsterdamse Kernprocedure inzake de overstap van groep 8 naar de brugklas?<sup>2</sup>

### Vraag 5

Deelt u de mening dat «cherry-picking» van de beste scholieren betekent dat zo'n school het zichzelf in feite te makkelijk maakt? Deelt u de mening dat het met het oog op het onderwijsrendement juist waardering verdient als een havo-school met (individueel) maatwerk en goede begeleiding leerlingen met een havo-advies aan een havo-diploma weet te helpen? Zo ja, hoe zal de vorm van «cherry-picking» die het St. Nicolaaslyceum hanteert dan worden verdisconteerd in de oordelen van de onderwijsinspectie?

<sup>1</sup> Brief van het St. Nicolaaslyceum «aan de directeuren een leerkrachten van groep 8 van onze basisscholen» d.d. 28 november 2011, die ondershands werd meegezonden.

<sup>2</sup> «Mag het SNL «leerlingen met een havo-advies weigeren?»  
<http://www.onderwijsconsument.nl/ouders/nieuws.php?aid=2084>.