



Commissie ELI

Aan de staatssecretaris van Economische
Zaken, Landbouw en Innovatie

Plaats en datum: Den Haag, 29 november 2011
Betreft: Ecologische onderbouwing Natura 2000-gebieden
Ons kenmerk: 2011Z24458/2011D58750

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van 29 november 2011 is gesproken over de ecologische onderbouwing van de in en voor 2004 in Brussel aangemelde gegevens en kwalificaties van habitattypen en soorten van een tiental Natura 2000-gebieden.

De commissie heeft besloten u te verzoeken te volgende vragen te beantwoorden ruim voor het algemeen overleg PAS/Natura 2000 op 21 december 2011.

In de analyse 'Implementatie Natura 2000 in Nederland' (EL&I, sept. 2011) wordt over de Standaard Data Formulieren (SDF) ondermeer het volgende geschreven: 'Deze database dient om de Europese Commissie te voorzien van de juiste gegevens om maatregelen te kunnen coördineren om de samenhang van het Natura-2000-netwerk te waarborgen, te kunnen verzekeren dat Natura 2000 zorgvuldig wordt meegenomen in andere beleidsvelden van Europa en in geval van mogelijke inbreukprocedures. (...) De gegevens in het SDF moeten regelmatig worden geactualiseerd. Per gebied kan zo worden gevolgd welke ecologische veranderingen er plaatsvinden, en hoe deze wellicht verklaard kunnen worden.'

Waarom zijn de Standaard Data Formulieren met betrekking tot de weergave van de mate van instandhouding van habitattypen en soorten nog niet geactualiseerd?

Is de veronderstelling juist dat de in 2003/2004 in de Standaard Data Formulieren opgenomen gegevens door de Europese Commissie worden meegewogen als 'nulmeting' voor het volgen van de staat van instandhouding van habitattypen en soorten?

Zoals aangegeven in de analyse 'Implementatie Natura 2000 in Nederland' van 14 september jl. (Kamerstuk 32 670, nr. 24)) heeft Nederland, conform het Verantwoordingsdocument 2003 en de criteria van bijlage III (fase 1) van de Habitatrichtlijn, bij de selectie van gebieden de kwaliteit (in termen van structuur en functie van habitattypen, en kwaliteit van leefgebieden en soorten) meegewogen. Op basis van beschikbare en ecologische kennis en informatie is bij de selectie van gebieden ingeschat of aan de randvoorwaarde van een goede of herstelbare kwaliteit werd voldaan.

Is de staatssecretaris bereid voor de genoemde gebieden de betreffende rapportages naar de Kamer te sturen?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.eli@tweedekamer.nl

De genoemde inschatting van de ecologische kwaliteit van habitattypen en soorten lijkt beter te passen bij het selectie criterium 'beschermingsstatus' en de betreffende verslaglegging daarvan in de Standaard Data Formulieren dan de 'juridische beschermingsstatus'. Waarom is er niet voor gekozen om de genoemde inschatting van de ecologische kwaliteit op te nemen in de Standaard Data Formulieren?

De Kamer heeft gevraagd naar de ecologische onderbouwing van de in of voor 2004 aangemelde gegevens (SDF) van geselecteerde en aangemelde Habitatrictlijn-gebieden. De staatssecretaris geeft in zijn recente Natura 2000-brief van 25 november jl. (Zaaknummer 2011Z24253) aan dat hij niet meer informatie kan aanleveren dan de al eerder gestuurde literatuurlijsten en vegetatieopnames.

Mag de Kamer hieruit afleiden dat de onderbouwing en verantwoording van aan Brussel doorgegeven kwalificaties (met betrekking tot mate van representativiteit, relatieve omvang en dichtheid, beschermingsstatus, relatieve oppervlakte en mate van isolatie) op grond van de gestuurde literatuurlijsten en vegetatieopnames níet op schrift is vastgelegd? Zo nee, welke informatie is dan beschikbaar?

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,

M.C.T.M. Franke

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.eli@tweedekamer.nl