



## **Jaarverslag 2010**

# **College van Toezicht collectieve beheersorganisaties**

## **Auteurs- en naburige rechten**

College van Toezicht Auteursrecht

Postbus 15072

1001 MB Amsterdam

[www.cvta.nl](http://www.cvta.nl)

### **In Memoriam**

Op 9 mei 2010 is Hans Dijkstal, voorzitter van het College van Toezicht Auteursrechten, overleden.

De heer Dijkstal is bij de oprichting van het College in 2003 als voorzitter benoemd. Als een opgewekt en energiek voorzitter heeft de heer Dijkstal het College met visie en leiderschap gestuurd.

Het College zal zijn persoonlijke aandacht en betrokkenheid missen.

## Inhoud

Inleiding.....	4
Voorwoord .....	4
Het jaarverslag.....	5
Over het toezicht.....	5
1. Ontwikkelingen bij de Collectieve beheersorganisaties.....	6
1.1 Buma.....	6
1.2 Sena .....	6
1.3 Stichting de Thuiskopie .....	7
1.4 Leenrecht.....	8
1.5 Reprerecht.....	9
1.6 CEDAR.....	10
2. VOI©E.....	10
3. Bijzondere projecten van het College in 2010 .....	11
4. Het College in 2011 .....	13
5. Bedrijfsvoering en financiën.....	14
Financiële verantwoording.....	15
Accountantsverklaring.....	16

# Inleiding

## *Voorwoord*

2010 is een jaar waarin het auteursrecht wederom volop in de belangstelling stond. Met name als gevolg van de zich nog immer uitbreidende wereld van het internet zet de teruglopende cd- en dvd-verkoop zich door, winnen e-readers en e-books aan populariteit en wordt het auteursrecht in de digitale omgeving zowel nationaal als internationaal volop bediscussieerd. Ondanks dat op Europees niveau de ambitie bestaat om het auteursrecht te moderniseren, zal hier uit voortvloeiende wetgeving nog een tijd op zich laten wachten en is men tot dit moment aangewezen op het huidige wettelijke kader.

Met betrekking tot het auteursrecht in Nederland was onder andere de thuishkopie een onderwerp dat in 2010 de aandacht trok. Het thuishkopieren van auteursrechtelijk beschermde werken op lege cd-roms en dvd's is ook in 2010 verder gedaald als gevolg van de verschuiving naar het gebruik van alternatieve digitale dragers waar geen heffing op van toepassing is. Ook heeft de toename van het *streamen* van bestanden (waarbij rechtstreeks bestanden via het internet direct kunnen worden beluisterd of bekeken) ten koste van het "ouderwetse" downloaden (waarbij het bestand zelf wordt gekopieerd) een negatieve weerslag op de thuishkopie. Nu afschaffing van het thuishkopiestelsel wordt overwogen<sup>1</sup>, lijkt het verstandig om rekening te houden met een nabije toekomst waarin de thuishkopieregeling in zijn huidige vorm geen plaats meer heeft.

Ook de op handen zijnde nationale wetgeving kan niet onvermeld blijven. Naast de discussie over de inhoud van het wetsvoorstel auteurscontractenrecht, dat de positie van de makers van auteursrechtelijke beschermde werken beoogt te versterken, is de kans groot dat de nieuwe Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in 2012 zal worden aangenomen waarmee onder meer de bevoegdheden van het College en het aantal onder toezicht staande organisaties zal worden uitgebreid.

Ook in de dynamische wereld van het hedendaagse auteursrecht, met tevens veranderingen ten aanzien van het toezicht op collectief beheer in het vooruitzicht, zal het College zich in 2011 ten volle inzetten om onze toezichtstaak ten aanzien van collectief beheer in Nederland zo goed mogelijk te vervullen.

Amsterdam, 04 november 2011

J.W. Holtslag

Voorzitter College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten

---

<sup>1</sup> Zie de speerpuntenbrief auteursrecht 20©20 van Staatssecretaris Teeven van Ministerie van Veiligheid en Justitie aan de Tweede Kamer van 11 april 2011

## ***Het jaarverslag***

In het verleden bracht het College jaarlijks één verslag uit waarin de financiële resultaten en overige ontwikkelingen bij de collectieve beheersorganisaties, alsmede de activiteiten van het College werden beschreven. Omdat het College zijn jaarverslag in het voorjaar dient te publiceren, betekent dit dat de weergave van de financiële resultaten van de collectieve beheersorganisaties steeds werd gebaseerd op voorlopige, niet door een accountant gecontroleerde en onvolledige gegevens.

Het College heeft er derhalve voor gekozen jaarlijks twee verslagen op te stellen, te weten het jaarverslag en het financieel rapport. Het College streeft er naar het financieel rapport in het najaar volgend op het rapportagejaar te publiceren. Het eerste financieel rapport is gepubliceerd in oktober 2009 en had betrekking op het jaar 2008 (te vinden op [www.cvta.nl](http://www.cvta.nl)). Het tweede financieel rapport omvat een uitgebreidere opzet dan het eerste rapport en is derhalve later gepubliceerd dan het eerste.

## ***Over het toezicht***

Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) is op grond van de op 15 juli 2003 in werking getreden Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten belast met het toezicht op de collectieve beheersorganisaties die bij wet zijn ingesteld. Dit zijn het Bureau voor Muziekauteursrecht (Buma), de Stichting Reprerecht, Stichting De Thuis kopie, de Stichting ter exploitatie van naburige rechten (Sena) en de Stichting Leenrecht.

Het College ziet er onder meer op toe dat collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke (financiële) administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen voor het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken op rechtmatige wijze en tegen redelijke beheerskosten innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren, en voldoende zijn uitgerust om hun taken naar behoren uit te voeren.

# 1. Ontwikkelingen bij de Collectieve beheersorganisaties

## 1.1 *Buma*

### 1.1.1 *Organisatie*

In 2010 heeft de heer Hein van der Ree de heer Cees Vervoord opgevolgd als algemeen directeur van Buma. De heer Vervoord heeft zestien jaar gediend als algemeen directeur van Buma en het College is hem zeer erkentelijk voor zijn bijdrage aan de sector als geheel en zijn constructieve opstelling ten opzichte van het toezicht.

Naast de heer Van der Ree is ook de heer Cees van Rij benoemd tot statutair directeur en vice-voorzitter van de directie.

### 1.1.2 *Klachtenontwikkeling*

Buma heeft in 2010 ingezet op het verminderen van de voorraad af te handelen klachten. Daartoe is extra personele capaciteit ingezet om de afhandeling van achterstallige klachten te bespoedigen. Het resultaat hiervan voor 2010 is dat de voorraad klachten zeer substantieel is teruggebracht. Buma verwacht de achterstand in 2011 volledig te hebben ingehaald.

### 1.1.3 *FlexGo*

In 2010 heeft het bestuur van Buma zich beraden over de mogelijkheid om rechthebbenden meer flexibiliteit te geven ten opzichte van de soort licenties die Buma namens hen kan verstrekken. Dit heeft erin geresulteerd dat het bestuur aan de leden van Buma zal voorstellen dat rechthebbenden de volgende opties krijgen:

1. Royalty Free Service: promotie van eigen muziek voor niet-commercieel gebruik op de eigen website en op CD/DVD (maximaal 100 exemplaren).
2. Flexibele rechtenoverdracht voor online exploitatie: de rechthebbende kan ervoor kiezen de rechten voor online exploitatie niet mee over te dragen aan Buma.

### 1.1.4 *SCAN*

Op een regiefunctie na heeft de afdeling individuele licenties van Buma alle taken overgedragen aan Stichting Service Centrum Auteurs- en Naburige Rechten (SCAN). SCAN is in het leven geroepen om namens zowel Buma als Sena een gezamenlijke factuur aan betalingsplichtigen te sturen. In 2010 maakten 60.000 bedrijven gebruik van SCAN en de verwachting is dat dit in 2011 boven de 100.000 zal worden.

## 1.2 *Sena*

### 1.2.1 *Debiteurenproblematiek*

In 2009 heeft SENA na intern onderzoek € 35,4 miljoen toegevoegd aan de voorziening “oninbare debiteuren”. De opname van deze voorziening was volgens SENA het gevolg van een factuureerbeleid dat gericht was op het maximaliseren van omzet. Door zo veel mogelijk bedrijven aan te schrijven, heeft SENA getracht maximale omzet te realiseren, terwijl nog niet vaststond of de benaderde bedrijven tot betaling verplicht waren. Zo werd er door deze bedrijven of geen muziek geopenbaard, was er sprake van het door SENA factureren van eenmanszaken, of kon er niet worden geïncasseerd doordat bedrijven inmiddels waren gefailleerd. Deze gang van zaken heeft geresulteerd in een grote discrepantie tussen verwachte omzet en daadwerkelijk gerealiseerde omzet. Het College heeft uit hoofde van haar toezichtfunctie Sena verantwoording over haar beleid laten afleggen. SENA heeft haar factureringbeleid inmiddels grondig herzien.

#### 1.2.2 *Ad interim directeur Cees van Steijn volgt Hans van Berkel*

Cees van Steijn is door Sena op 22 juni 2010 als interim directeur aangesteld en vervangt sindsdien de afgetreden directeur Hans van Berkel.

### **1.3 *Stichting de Thuiskopie***

#### 1.3.1 *Algemeen*

Bij Thuiskopie heeft de terugloop van de incasso van de laatste jaren als gevolg van de verschuiving van het kopiëren op dragers waarvoor de heffingsplicht geldt (CD-r en DVD-r/rw) naar digitale audio- en multimediaspelers als mp3-spelers, harddisks en geheugenkaarten waar geen heffingsplicht voor bestaat) zich ook in 2010 doorgezet.

#### 1.3.2 *Procedure onverdeelde gelden*

In 2008 heeft het College als gevolg van de geconstateerde ophoping van Thuiskopiegelden bij de verdeelorganisaties Vevam en Sekam Video bij besluit van 23 september 2008 geoordeeld dat een bedrag van € 5,6 miljoen (gelden die voor 2003 zijn geïncasseerd en niet op 31 december 2007 waren verdeeld) als onverdeelbaar<sup>2</sup> moest worden aangemerkt en in mindering diende te worden gebracht op de door fabrikanten en importeurs verschuldigde vergoedingen.

Nadat Thuiskopie, Vevam en Sekam Video beroep bij de bestuursrechter hadden aangetekend als gevolg van het afwijzen van het bezwaar tegen het voornoemde besluit van het College, heeft de bestuursrechter het besluit van het College op 30 maart 2010 vernietigd omdat het volgens de rechtbank niet vaststaat dat het bedrag van € 5,6 miljoen in zijn totaliteit als onverdeelbaar moet worden aangemerkt. Het College is inmiddels met Thuiskopie, Vevam en Sekam Video tot een minnelijke regeling gekomen waardoor dergelijke ophopingen van gelden tot het verleden zouden moeten behoren.

#### 1.3.3 *Hoge Raad Thuiskopie / IRDA 26 november 2010*

---

<sup>2</sup> In de zin van artikel 2 van de “Thuiskopie AMVB” van 5 november 2007.

Thuiskopie en de collectieve beheersorganisatie IRDA stelden in een gerechtelijke procedure nog ± 1 miljoen Euro aan repartitiegelden van elkaar te vorderen te hebben. De Hoge Raad heeft het vonnis van het Hof Amsterdam van 17 februari 2009 vernietigd en heeft de zaak terugverwezen naar een ander Hof die de zaak opnieuw zal moeten beoordelen.

#### *1.3.4 Nieuwe voorzitter*

Peter Pex heeft besloten na een voorzitterschap van 10 jaar af te treden als voorzitter van Stichting de Thuiskopie. Cees Vervoord is per 1 oktober jl. door het bestuur van Stichting de Thuiskopie benoemd tot nieuwe voorzitter.

#### *1.3.5. Overlijden voorzitter SONT*

Op 25 juli 2010 is de voorzitter van de Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoeding (SONT), Henk Vonhoff overleden. De reeds van het bestuur van de SONT deel uitmakende Gerrit-Jan Wolffensperger vervult de rol van waarnemend voorzitter.

## **1.4 Leenrecht**

#### *1.4.1 Procedure over verlengingen*

Op 24 maart 2010 heeft de rechter uitspraak gedaan in de gerechtelijke procedure tussen de Vereniging van Openbare Bibliotheken en Stichting Leenrecht over de vraag of bibliotheken voor verlengingen een leenrechtvergoeding verschuldigd zijn.

Stichting Leenrecht is van mening dat een verlenging moet worden aangemerkt als een nieuwe uitlening, omdat het uitgeleende werk opnieuw voor een bepaalde periode ter beschikking wordt gesteld.

De rechtbank heeft geoordeeld dat een verlenging van de uitleentermijn geen nieuwe openbaarmaking is maar een verlenging van de eerste uitleentermijn.

Stichting Leenrecht heeft hoger beroep aangetekend tegen het vonnis van de rechtbank.

#### *1.4.2 E-books*

Hoewel het uitlenen van e-books niet onder het wettelijk leenrechtvergoedingsstelsel valt, betreft het uitlenen van een e-book wel een auteursrechtelijk relevante handeling. In overleg met de bibliotheken en de uitgever Pinion heeft in 2010 een pilot plaatsgevonden voor het uitlenen van e-books gebruikmakend van een met het Leenrecht vergelijkbare vergoeding.

De pilot is op 31-12-2010 geëindigd. Bibliotheken zijn in gesprek met uitgeverij om e-books ter beschikking te kunnen blijven stellen en om in de toekomst een zo uitgebreid mogelijk assortiment te kunnen aanbieden.

#### *1.4.3 Kunstuitleen*



Na een jarenlange impasse in de onderhandelingen tussen Stichting Leenrecht en de Federatie Kunstbemiddeling (die zich per 1 januari 2010 heeft opgeheven) heeft de onafhankelijke voorzitter van Stichting Onderhandelingen Leenvergoedingen (StOL) op 11 mei 2010 een tarief vastgesteld voor de kunstuitleen in Nederland. De voorzitter heeft besloten dat per 1 januari 2010 over de uitlening van kunstwerken een leenrechtvergoeding verschuldigd is van € 1,50 per uitlening.

## **1.5 Reprorecht**

### *1.5.1 Webportal*

Reprorecht heeft in 2010 aandacht besteed aan het verbeteren van de dienstverlening middels de online webportal ("Uw Reprorecht") voor betalingsplichtigen.

### *1.5.2 Digitaal hergebruik*

Gezien de verschuiving van hardcopy reproductie naar digitaal hergebruik, onderzoekt Reprorecht de mogelijkheid om voor gebruikers en rechthebbenden licentiemodellen te ontwikkelen die aan deze trend tegemoetkomen. Zowel vanuit de rechthebbende uitgevers en auteurs als vanuit het bedrijfsleven bestaat de behoefte dat deze rechten op een eenduidige wijze kunnen worden geregeld.

## **1.6 CEDAR**

Hein van Leeuwen is per 1 maart 2010 de nieuwe algemeen directeur van Cedar B.V. Hij volgt Yvonne Looze en Marianne de Gier op die leiding hebben gegeven aan Cedar na het overlijden van algemeen directeur André Beemsterboer.

## **2. VOI©E**

### *2.1 Algemeen*

De Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren (VOICE) heeft een zeer actieve rol gespeeld in 2010 in het kader van het verder uitwerken van de bevindingen en aanbevelingen die zijn opgenomen in het rapport van de werkgroep verbetering incasso auteursrechten ("werkgroep Pastors").

### *2.2 Keurmerk*

Het Keurmerk is per 1 januari 2011 van kracht geworden en is een voorwaarde voor alle bij VOI©E aangesloten CBO's om bij de branchevereniging aangesloten te kunnen blijven. Het Keurmerk is bedoeld om te bevorderen dat CBO's voldoende inzicht geven in hun prestaties en zo optimaal mogelijk gaan presteren door normen goed en objectief toetsbaar te maken. Aan de hand van vooraf geformuleerde keurmerkcriteria vindt onafhankelijke toetsing plaats door de verlener van het Keurmerk; een onafhankelijke instelling. Volgens VOI©E moet het keurmerk de transparantie en kwaliteit van het proces van inning en verdeling door de CBO's bevorderen; hierdoor ontstaat een basis voor vergelijking van de CBO's en een mogelijkheid tot het vaststellen van best practices die kunnen worden gedeeld.

### *2.3 Onderhandelingsprotocol*

VOI©E, VNO-NCW en MKB-Nederland hebben op 3 september 2010 het uit de Werkgroep-Pastors (Werkgroep Verbetering Incasso Auteursrecht) voortvloeiende Onderhandelingsprotocol ondertekend en gaan als gevolg hiervan per cluster van branches collectief afspraken maken over de collectieve auteurs- en nabuurrechtelijke vergoedingsregelingen van de vier betreffende auteurs- of naburigerechtenorganisaties Buma, Sena, Stichting Reprorecht en Videma.

De afspraken moeten volgens VNO-NCW, MKB-Nederland en VOI©E leiden tot meer transparantie, een doelmatiger manier van werken, minder administratieve lasten en heldere, eenduidige grondslagen en tarieven. Daarmee kan een groter draagvlak voor het betalen voor gebruik van intellectueel eigendom worden bereikt.

### 3. Bijzondere projecten van het College in 2010

#### 3.1 *Financieel rapport en template*

Het College heeft in 2010 in nauw overleg met de organisaties onder toezicht en VOICE een template ontwikkeld waarin de informatievoorziening aan het College wordt geharmoniseerd en versneld. Met ingang van 2011 zullen alle bij VOICE aangesloten collectieve beheersorganisaties met terugwerkende kracht tot 2009 op gelijke wijze aan het College rapporteren over hun financiën en organisatie.

Deze vorm van rapportage zal het College in staat stellen sneller te rapporteren over de financiële situatie bij de organisaties. Daarnaast zal dit voor het College een rijke bron aan vergelijkingsinformatie opleveren aan de hand waarvan het College toezicht kan houden op de financiële en organisatorische ontwikkelingen bij de collectieve beheersorganisaties.

#### 3.2 *Notitie behoorlijk bestuur*

Op 1 mei 2010 publiceerde het College de notitie inzake integer bestuur. Aanleiding hiervoor was het gegeven dat de organisaties onder toezicht bestuursmodellen hanteerden die in de ogen van het College niet in alle gevallen meer voldeden aan de eisen van *good governance* zoals die in de afgelopen tijd in de Nederlandse en internationale samenleving zijn ingebed.

De notitie diende als discussiestuk om de organisaties te prikkelen hun bestuursmodellen onder de loep te nemen en initiatieven te ontwikkelen om deze te verbeteren. Het College benoemt in de notitie een aantal basisbeginselen van integer bestuur:

*Transparantie*: het bestuur dient verantwoording af te leggen over het door haar gevoerde beleid en de behaalde resultaten.

*Belangenverstremgeling*: belangenverstremgeling dient voorkomen te worden, evenals de schijn daarvan. De bestuurder van een organisatie mag geen belang hebben, direct dan wel indirect, in een concurrerende organisatie. De bestuurder van een organisatie dient zich te onthouden van besluitvorming omtrent een transactie met een andere organisatie waarin hij een direct of indirect belang heeft.

*Scheiden van toezicht en uitvoering*: er dient duidelijkheid te bestaan over welke taken behoren tot de uitvoering en welke taken behoren tot (intern) toezicht.

Zowel binnen VOICE als binnen de organisaties zelf heeft de notitie aanleiding gegeven tot discussies en initiatieven op het terrein van governance. Dit heeft geleid tot een aantal concrete voorstellen welke in 2011 zullen worden geïmplementeerd. Het College zal hier aandacht aan blijven besteden en daarover rapporteren.

#### 3.3 *Notitie socu-fondsen*

Als gevolg van het feit dat de sociale en culturele fondsen bij de CBO's gefinancierd worden uit de incasso en ten laste komen van de rechthebbenden dienen rechthebbenden voldoende inspraak te hebben in de mate waarin op hun gelden wordt ingehouden en in de wijze waarop deze worden besteed en zou het sociale

en culturele beleid voor de rechthebbenden daarbij voldoende transparant moeten zijn.

Het College heeft in 2010 de “Notitie socu-fondsen” opgesteld waarin een aantal uitgangspunten en aanbevelingen zijn geformuleerd die de transparantie en inspraak met betrekking tot de socu-fondsen ten goede zouden moeten komen. De uitgangspunten zijn de volgende:

*Inspraak:* rechthebbenden dienen een stem hebben in de inhouding en besteding van sociale en culturele fondsen.

*Transparantie:* sociaal en cultureel beleid dient voor rechthebbenden zowel vooraf als achteraf transparant te zijn. Gelden bestemd voor sociale en culturele doelen zouden aan de hand van objectieve criteria dienen te worden ingehouden en besteed en deze criteria dienen raadpleegbaar te zijn voor rechthebbenden.

De aanbevelingen die aan de hand van deze uitgangspunten zijn gedaan, kunnen gevonden worden in de notitie die op de website van het College ([www.cvta.nl](http://www.cvta.nl)) staat gepubliceerd. Deze aanbevelingen worden in het keurmerk van VOI©E (zie onder 4.2) verwerkt en het College zal in 2011 toezien op de implementatie hiervan.

## 4. Het College in 2011

Naast zijn reguliere taken die zijn opgelegd in de wet toezicht, zal het College in 2011 bijzonder aandacht besteden aan de voorbereiding op de nieuwe wet toezicht en aan het thema integer bestuur.

### 4.1 *Nieuwe wet toezicht*

Met de nieuwe Wet Toezicht in het vooruitzicht zal de focus van het College zich mede blijven richten op de werkzaamheden die hiermee verband houden.

Om effectief toezicht uit te kunnen oefenen op alle organisaties die onder het toezicht zullen vallen, is het noodzakelijk dat het College nadere uitwerking geeft aan zijn toezichtstaken en daarover communiceert aan de sector. Dit betreft drie projecten:

*Taakafbakening*: wat doet het College wel en wat doet het College niet?

*Normering*: welke normen en beginselen hanteert het College bij het uitoefenen van zijn toezichtstaak?

*Procedurele structurering*: hoe oefent het College zijn taak uit in de praktijk en welke procedures dienen te worden gehanteerd? Een goed voorbeeld van procedurele structurering betreft het invoeren van het financieel template (zie hierboven onder 5.1).

Door aan deze drie gebieden invulling te geven zal het College in staat zijn om ook onder de nieuwe wet toezicht effectief toezicht uit te oefenen op de sector van het collectief beheer. Daarnaast zal het ook voor de organisaties die voor het eerst onder het toezicht komen duidelijk zijn wat zij van de toezichthouder kunnen verwachten.

### 4.2 *Integer bestuur*

Evenals in 2010 zal het College aandacht blijven besteden aan het thema governance. In 2010 is hierover aan de hand van de notitie integer bestuur met de sector van gedachten gewisseld hetgeen er in 2011 toe moet leiden dat de organisaties concrete maatregelen treffen. Hierop zal het College toezien.

## 5. Bedrijfsvoering en financiën

### *Stichting Facilitaire Voorzieningen CvTA*

In 2010 is de Stichting Facilitaire Voorzieningen CvTA opgericht. Deze stichting heeft als taak het College te voorzien van al zijn facilitaire behoeften, waaronder kantoorruimte, administratie en personeel.

### *Nieuwe voorzitter*

Per 8 september 2010 is Jan Willem Holtslag aangetreden als nieuwe voorzitter van het College. Hij volgt Theo Bremer op die optrad als waarnemend voorzitter als gevolg van de ziekte en het overlijden van Hans Dijkstal.

### *Verhuizing*

Als gevolg van logistieke redenen heeft het College besloten om het huurcontract van zijn kantoor in Den Haag op te zeggen en zijn kantoor te verplaatsen naar Amsterdam.

### *Personele bezetting*

Uit het oogpunt van een beter functionerend College en met de toename van de werkzaamheden als gevolg van de nieuwe Wet Toezicht in het vooruitzicht, heeft het College zijn personele bezetting uitgebreid en is er per 1 april 2010 een part time juridisch medewerker werkzaam voor het College. Daarnaast heeft het College per 1 januari 2011 een nieuwe secretaresse.

## **Financiële verantwoording**

### **Staat van baten en lasten 2010**

	<b>Realisatie 2010</b>	<b>Begroting 2010</b>
<b>Baten</b>	€	€
Bijdrage Ministerie van Veiligheid en Justitie	167.101	167.101
Bijdrage Collectieve Beheersorganisaties	273.059	272.899
<b>Totaal Baten</b>	<b>440.160</b>	<b>440.000</b>
<b>Lasten</b>		
Vergoedingen leden College en Secretaris	185.295	204.254
Vergoeding Secretariaat	10.144	44.514
Vergoeding Staf	101.916	96.542
Juridische bijstand	19.494	25.000
Reis-en verblijfkosten	4.973	6.360
Huisvesting	34.952	39.917
Automatisering	10.165	12.029
Voorlichting	-	1.384
Accountant	10.115	10.000
Overige kosten	1.880	-
<b>Totaal Lasten</b>	<b>378.934</b>	<b>440.000</b>
<i>Saldo</i>	<i>61.266</i>	

## ***Accountantsverklaring***