

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 579

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over *het opslaan van kernafval* (ingezonden 29 september 2011).

Antwoord van minister **Verhagen** (Economische Zaken, Landbouw en Innovatie) (ontvangen 7 november 2011).

#### Vraag 1

Bent u bekend met het artikel «Brabant bezorgd over opslag kernafval»?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ja.

#### Vraag 2

Deelt u de mening dat het opslaan van kernafval een zeer serieuze aangelegenheid is en alleen kan plaatsvinden als alle mogelijkheden goed zijn onderzocht? Zo nee, waarom niet?

#### Antwoord 2

Ja.

#### Vraag 3

Bent u van mening dat het onderzoek, dat België heeft gedaan, rammelt aan alle kanten, aangezien het zeer nabij gelegen Brabant en drinkwaterbedrijf Brabant water niet goed zijn betrokken bij het onderzoek en überhaupt geen onderzoek is gedaan naar opslag in diepere kleilagen? Zo nee, waarom niet?

#### Antwoord 3

Nee. België heeft vanaf 1974 goed en zorgvuldig onderzoek verricht om een strategische besluitvorming te ondersteunen. Daarbij zijn de nationale Belgische en internationale procedures correct gevolgd. In het Belgische afvalplan worden alle mogelijke opties voor het langetermijnbeheer van radioactief afval beschouwd zonder dat deze gekoppeld worden aan een specifieke plaats of concreet project. Hiervoor is nog verder onderzoek nodig. Naar aanleiding van een openbare raadpleging is in het definitieve plan van september 2011 aangegeven dat onderzoek naar de dieper gelegen Ieperiaanlei wordt uitgebreid en versterkt. Pas in een latere fase, voorzien rond 2020,

<sup>1</sup> Nu.nl, 23 september 2011.

zal er sprake zijn van een concreet project waaraan diverse milieueffectbeoordelingen zijn gekoppeld. Inspraak door burgers, bedrijven en overheden in Nederland is dan mogelijk.

Het is de verantwoordelijkheid van een land dat gekozen heeft voor kernenergie om te zorgen voor het beheer van zijn radioactieve afval, ook op de lange termijn. Conform internationale aanbevelingen en Europese regelgeving geeft België invulling aan deze nationale verantwoordelijkheid.

#### Vraag 4

Bent u bereid om de verantwoordelijke bestuurders in België hierop aan te spreken en hen te verzoeken snel met de provincie Brabant en drinkwaterbedrijf Brabant Water om de tafel te gaan zitten en in nauw overleg ook onderzoek te doen naar opslag in diepere lagen? Zo nee, waarom niet?

#### Antwoord 4

Nee, ik zal de bestuurders in België niet aanspreken. In de eerste plaats omdat sprake is van een zorgvuldig onderzoek waarbij de procedures goed zijn gevolgd, zoals ik in antwoord 3 heb aangegeven. In de tweede plaats is er zowel in 2010 als in 2011 contact geweest tussen ondermeer de provincie Noord-Brabant, het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en NIRAS (de nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen in België). Daarnaast is er sprake van regulier overleg tussen EL&I en de betrokken instanties in België.

In het vragenuurtje van 27 september 2011 heeft de staatssecretaris van EL&I toegezegd dat ik het Brabantse college van Gedeputeerde Staten (GS) de beschikbare informatie zal toezenden. Ik heb het college van GS bericht dat alle informatie over dit onderwerp, waar ik tot dusver de beschikking over heb, al met de provincie Noord-Brabant is gedeeld. Ook nieuwe informatie zal ik in de toekomst met de provincie Noord-Brabant delen.

Verder heeft de staatssecretaris ook aangegeven dat, indien het college van GS daarom verzoekt, er vervolgens nog een bestuurlijk gesprek tussen EL&I en het Brabantse college van GS kan plaatsvinden. Dit verzoek heeft het college van GS ondertussen gedaan en ik heb daar positief op gereageerd. Voor wat betreft uw vraag over de inhoud van het onderzoek verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 3.