



Aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
De heer mr. F. Teeven
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Betreft : Reactie op adviesaanvraag
Contactpersoon :
E-mail :
Doorkiesnummer :
Datum : 9 december 2010
Kenmerk : CR 35/1072401/10/LK/TvV
Onderwerp : Invoeringswet herziening kinderbeschermingsmaatregelen

Geachte heer Teeven,

Op 6 oktober 2010 heeft u de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) uitgenodigd te adviseren over de invoeringswet herziening kinderbeschermingsmaatregelen.

Hierbij laat ik u weten dat de Raad ervan afziet om uitgebreid over dit onderwerp te adviseren aangezien het vooral wijzigingen van wetstechnische aard betreft. Bovendien heeft de Raad zich in zijn advies 'Kinderen, ouders en overheidsingrijpen' van 15 februari 2008 al uitgesproken over het conceptwetsvoorstel tot wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de Wet op de jeugdzorg in verband met de herziening van de maatregelen van kinderbescherming.

De Raad wil wel van de gelegenheid gebruik maken om een kanttekening te plaatsen bij het voorgestelde artikel 371m van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek. Dit betreft namelijk een strafbepaling waarvan de Raad van oordeel is dat deze systematisch niet in het Burgerlijk Wetboek, maar in het Wetboek van Strafrecht thuishoort.

Verder merkt de Raad op dat uit het voorgestelde artikel 28, tweede lid, onder b, van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek lijkt te volgen dat bij verlenging van de ondertoezichtstelling de uithuisplaatsing eindigt. De Raad neemt aan dat dit niet bedoeld is en geeft u in overweging deze bepaling te verduidelijken.

Hoogachtend,

namens de Raad voor Strafrechtstoepassing en
Jeugdbescherming,



Prof/dr. P.B. Boorsma, algemeen voorzitter