

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| 0. Management samenvatting: eindoordeel | |
| 1. Inleiding | 5 |
| 2. Opzet en verantwoording kwaliteitsonderzoek | 7 |
| 2.1 Inleiding | 7 |
| 2.2 Inhoud van het toezicht | 7 |
| 2.3 Opzet van het toezicht | 9 |
| 3. Bevindingen | 10 |
| 3.1 Inleiding | 10 |
| 3.2 Kwaliteitszorg | 11 |
| 3.2.1 Beoordeling | 11 |
| 3.2.2 Verantwoording | 12 |
| 3.2.3 Verbeteringen | 13 |
| 3.2.4 Conclusie | 14 |
| 3.3 Selectie en voorlichting | 14 |
| 3.3.1 Selectie | 14 |
| 3.3.2 Onderwijs- en examenregeling | 15 |
| 3.3.3 Voorlichting | 16 |
| 3.3.4 Eerder verworven competenties | 16 |
| 3.3.5 Conclusie | 17 |
| 3.4 Programma | 17 |
| 3.4.1 Samenhang | 18 |
| 3.4.2 Algemene vorming en persoonlijke ontplooiing | 20 |
| 3.4.3 Doorlopende leerlijnen | 20 |
| 3.4.4 Flexibele leerwegen | 21 |
| 3.4.5 Voorzieningen | 22 |
| 3.4.6 Conclusie | 23 |
| 3.5 Leerproces | 23 |
| 3.5.1 Studielast | 23 |
| 3.5.2 Leertijd | 23 |
| 3.5.3 Werkvormen | 24 |
| 3.5.4 Studeerbaarheid | 25 |
| 3.5.5 Pedagogisch-didactische competenties en inhoudelijke kwalificatie van de docenten, voldoende personeel | 26 |
| 3.5.6 Conclusie | 27 |
| 3.6 Begeleiding | 27 |
| 3.6.1 Studiebegeleiding | 27 |
| 3.6.2 Registratie | 29 |
| 3.6.3 Conclusie | 30 |
| 3.7 Omgang en veiligheid | 32 |
| 3.7.1 Bejegening | 30 |
| 3.7.2 Veiligheid | 31 |
| 3.7.3 Conclusie | 32 |
| 3.8 Aansluiting op de politiepraktijk | 32 |
| 3.8.1 Aansluiting op actuele eisen uit de politiepraktijk | 32 |
| 3.8.2 Samenwerking met de korpsen | 33 |
| 3.8.3 Korpstevredenheid | 33 |
| 3.8.4 Toerusting voor de praktijk | 34 |
| 3.8.5 Conclusie | 35 |

| | |
|---|----|
| 3.9 Aansluiting op het reguliere onderwijs | 35 |
| 3.9.1 Samenwerking met het reguliere onderwijs. | 35 |
| 3.9.2 Conclusie | 35 |
| 3.10 Rendement beroepsonderwijs | 35 |
| 3.10.1 Rendement per niveau en naar doelgroep | 35 |
| 3.10.2 Verblijfsduur gediplomeerde student | 37 |
| 3.10.3 verblijfsduur uitval | 39 |
| 3.10.4 Conclusie | 38 |
| 3.11 Praktisch opleidingsdeel (periode van werkend leren) | 38 |
| 3.11.1 Onderwijsovereenkomst | 38 |
| 3.11.2 Personeel | 38 |
| 3.11.3 Leerwerkplaats | 39 |
| 3.11.4 Informatievoorziening en communicatie | 40 |
| 3.11.5 Conclusie | 40 |
| 3.12 Examinering | 40 |
| 3.12.1 Validiteit | 40 |
| 3.12.2 Onafhankelijke en zorgvuldige beoordeling, diploma/certificaat | 42 |
| 3.12.3 Examencommissie | 43 |
| 3.12.4 Commissie van Beroep | 44 |
| 3.12.5 Conclusie | 44 |

drukversie 28-07-2011

0. Management samenvatting: eindoordeel

De Inspectie Openbare Orde en Veiligheid heeft zich met dit onderzoek een beeld gevormd van de kwaliteit van het onderwijs en de examinering van de Operationeel leidinggevende leergang (OLL) van de School voor Politie Leiderschap. Uitgangspunt hierbij vormden de kwaliteitsaspecten en kwaliteitscriteria zoals beschreven in het Toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs. De Inspectie heeft deze kwaliteitsaspecten beoordeeld door de verschillende (kwaliteits)documenten van de Politieacademie te bestuderen en door interviews met diverse betrokkenen bij het onderwijs.

De Inspectie is van oordeel dat de door het opleidingsinstituut verzorgde Operationeel leidinggevende leergang zowel wat betreft de uitvoering van het onderwijs als de examinering goed is en daarmee voldoet aan de norm van voldoende kwaliteit. De Inspectie acht de opleiding tot operationeel leidinggevende van cruciaal belang, aangezien deze functionarissen de dagelijkse leiding hebben over de uitvoering van de politietaak. Het is een functie met een hoog afbreukrisico midden in een continu veranderende, complexe samenleving. Er is bovendien sprake van een 'schakelfunctie'. Onderdeel van de benodigde competenties is namelijk het vertalen van beleidsdoelstellingen naar de uitvoeringspraktijk. Dit is essentieel in het kader van een eenduidige, coherente aanpak.

De Politieacademie slaagt er met de in 2009 vernieuwde leergang in om studenten op een goede manier toe te rusten voor hun (toekomstige) functie. De Inspectie oordeelt dat de leergang een solide basis vormt voor operationeel leidinggeven in de politiepraktijk.

De Inspectie baseert dit oordeel op de volgende conclusies uit het onderzoek:

- de selectie van studenten door de Politieacademie vindt op zorgvuldige en onafhankelijke wijze plaats en de Politieacademie verricht voldoende inspanningen om studenten een goed beeld te geven van de inhoud, didactiek en organisatie van de opleiding;
- de OLL kent een doelmatige en zorgvuldige inrichting en uitvoering van het programma, waarbij studenten in hun individuele leerproces in de instelling effectief en stimulerend worden begeleid;
- de inhoud van het programma sluit aan bij de te verwerven competenties;
- er is samenhang binnen het onderwijsprogramma, zowel op de instelling als in de praktijk;
- het leerproces is voldoende doelmatig en stimulerend. De ingeplande studielast komt overeen met de wettelijke norm;
- de kwaliteit van de begeleiding van de studenten door de Politieacademie en de korpsen is voldoende geborgd. De driehoek: student – leerprocesbegeleider – praktijkcoach/trajectbegeleider functioneert door de gestructureerde opzet naar behoren;
- de examinering is valide voor de inhoud en het niveau van de competentiegerichte eindtermen. Bovendien vindt de uitvoering van de examinering van de proeven van bekwaamheid op zorgvuldige en onafhankelijke wijze plaats.

Ook de laatste conclusie acht de Inspectie van groot belang. Op advies van de Politieonderwijsraad hebben de toenmalige ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie het eindniveau vastgesteld waaraan de operationeel leidinggevende moet voldoen om het diploma te verkrijgen. Op basis van het onderzoek concludeert de Inspectie dat met de examens daadwerkelijk wordt vastgesteld of studenten de bedoelde competenties beheersen. Daarmee levert de Politieacademie studenten af voor de functie van operationeel leidinggevende met een niveau zoals door de ministers beoogd.

Bij een beperkt aantal kwaliteitsaspecten te weten 'Selectie en voorlichting', 'Aansluiting op de politiepraktijk', 'Rendement', 'Praktisch opleidingsdeel' en 'Examinering' signaleert de Inspectie op onderdelen onvolkomenheden. Teneinde voor deze kwaliteitsaspecten ook aan de normen van het Toezichtkader te voldoen, doet de Inspectie enkele aanbevelingen.

De Inspectie beveelt het management van de OLL aan:

- informatievoorziening over de uitvoering van de EVC-procedure aan studenten en korpsen extra aandacht te geven;
- de onafhankelijke beoordeling van portfolio-opdrachten formeel te borgen.

De Inspectie beveelt het College van Bestuur van de Politieacademie aan:

- een evaluatie-instrument in te voeren om inzicht te krijgen in het (integrale) oordeel van de korpsen over de vorm en inhoud van het onderwijs;
- het rendement van het postinitiële onderwijs, in casu de OLL, te normeren en te monitoren.

De Inspectie beveelt de korpsen aan:

- mede invulling te geven aan de wettelijk voorgeschreven standaard onderwijsovereenkomsten tussen het College van Bestuur van de Politieacademie en de korpsbeheerders. De onderwijsovereenkomst is bedoeld als waarborg voor alle partijen – het College van Bestuur, het betrokken politiekorps en de betrokken student – dat de student dat onderwijs en die begeleiding krijgt in het korps die de student op dat moment nodig heeft.

De conclusies van de Inspectie worden in de volgende hoofdstukken nader onderbouwd.

1. Inleiding

Intensief toezicht waar nodig en toezicht op afstand waar mogelijk is een van de uitgangspunten van het Toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs¹ van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (hierna: de Inspectie) dat per 1 januari 2009 in werking is getreden. Om te kunnen bepalen waar intensief toezicht nodig is en waar afstand mogelijk is, wordt een risicoanalyse uitgevoerd. De Inspectie richt zich hierbij op alle door de toenmalige ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie (voor zover het de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en de taken ten dienste van justitie betreft) aangewezen initiële en postinitiële opleidingen op de niveaus 2, 3, 4, 5 en 6.

Deze aanpak impliceert dat niet meer jaarlijks alle opleidingsinstituten worden bezocht maar dat de Inspectie alleen daar onderzoek verricht waar risico's bestaan voor het rendement en/of de kwaliteit van het onderwijs en de examinering.

Het Toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs schrijft voor dat jaarlijks ook een valideringsonderzoek wordt uitgevoerd bij een organieke eenheid (of een korps). Het valideringsonderzoek heeft de status van een kwaliteitsonderzoek, dat wil zeggen onderzoek aan de hand van voorgeschreven kwaliteitsaspecten. Het onderzoek heeft een tweeledig doel, namelijk het valideren van het risicomodel dat de Inspectie hanteert voor haar onderzoekskeuze en het behoud van een evenwichtig beeld van de Inspectie over de ontwikkelingen in het politieonderwijs. De uitkomst van de risicoanalyse bepaalt de keuze van het onderzoeksobject met als bepalend criterium een eenheid of korps 'zonder overwegend risico'.

Het onderwerp voor dit valideringsonderzoek komt voort uit de risicoanalyse 2009, waarbij rekening is gehouden met onderwerpen die de Inspectie recent in het politieonderwijs heeft onderzocht.

De keuze is gevallen op de Operationeel leidinggevende leergang (OLL) van de School voor Politie Leiderschap. Het betreft een postinitiële opleiding voor politiemedewerkers niveau 4 die een leidinggevende functie ambiëren. De keuze is gemaakt op basis van de volgende argumenten:

- met het oog op een evenwichtig beeld van de totale ontwikkeling in het politieonderwijs is bij de keuze gekeken naar een opleiding of leergang in het postinitiële onderwijs. Eerdere onderzoeken betroffen juist het initieel onderwijs;
- in deze sector is de OLL de enige leergang die in de risicoanalyse over de gehele breedte van de opleiding een positieve score laat zien. Deze score is gebaseerd op de informatie uit de STEM 2008 van de Politieacademie. Dit is de meest recente 'Student Tevredenheid Meter' voor het postinitiële onderwijs;
- op grond van de informatie uit de LOEP (LSOP-brede Onderwijs Evaluatie Postinitieel; periode 1e half jaar 2010) kan worden aangenomen dat er

¹ Toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs, Vastgesteld door de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie (Staatscourant 990, d.d. 22 januari 2009).

voor de kwaliteit van de OLL geen overwegend risico is, de bevroegde kernopgaven behorende bij de leergang scoren over de hele linie 'voldoende' tot 'goed';

- de OLL is met zijn aandeel binnen het totale aanbod van politieonderwijs een vooraanstaande opleiding;
- de OLL biedt zowel vanwege de omvang (aantal studenten) als de brede spreiding van het gebruik van de opleiding onder de korpsen een stevig draagvlak voor een kwaliteitsonderzoek.

De OLL is dual van opzet. Dit houdt in dat een deel van het studietraject plaatsvindt op de Politieacademie en een deel in de korpsen. Op het instituut worden studenten begeleid door docenten. Studenten worden daarnaast begeleid door leerprocesbegeleiders. Een leerprocesbegeleider bewaakt namens de Politieacademie het gehele leerproces van een student.

Tijdens het leertraject in de korpsen worden studenten op hun leerwerkplaats ondersteund door een praktijkcoach en begeleid door een trajectbegeleider. Deze laatste bewaakt tevens de condities en studievoortgang op de leerwerkplaats, in afstemming met de leerprocesbegeleider². Wat betreft de OLL zijn de functies van praktijkcoach en trajectbegeleider doorgaans belegd bij één functionaris, veelal de lijnchef van de student.

De OLL is herzien en in de nieuwe vorm gestart op 1 januari 2009. De leergang is gebaseerd op het beroepsprofiel voor de operationeel leidinggevende in de politiepraktijk en is tot stand gekomen in samenwerking met de politiekorpsen. Volgens informatie van de Politieacademie worden in de leergang 'state of the art'-leiderschapsontwikkelingen gecombineerd met leren in de context van de politiepraktijk. Relevante ontwikkelingen binnen de politie zoals beschreven in het visiedocument Politie in ontwikkeling en de Visie op politieleiderschap zijn herkenbaar in de OLL. De leergang omvat tien kernopgaven. In het eerste studiejaar zijn dat: Effectief leidinggeven, Visie en beleid, Management en organisatie en Verandermanagement. Het eerste studiejaar wordt afgesloten met een integrale proeve van bekwaamheid, waarin de lesstof van de vier kernopgaven is verwerkt. In het tweede studiejaar gaat het om de kernopgaven: Leidinggeven aan intake en service, Leidinggeven aan de politietaak binnen de gemeenschappelijke veiligheidszorg, Leidinggeven in voorziene conflict- en crisissituaties, Leidinggeven aan het opsporingsproces, Differentiatieruimte en hulpofficier van justitie. In de Differentiatieruimte kunnen studenten hun opleiding zo inrichten dat deze optimaal aansluit op de werkplek en dagelijkse praktijk waarin zij zich bevinden. Het tweede studiejaar wordt afgesloten met een arbeidsproeve.

De Inspectie heeft het kwaliteitsonderzoek uitgevoerd in de periode van januari tot april 2011.

In hoofdstuk 2 beschrijft de Inspectie de opzet en de verantwoording van het kwaliteitsonderzoek. Hoofdstuk 3 is een weergave van de bevindingen van het huidige onderzoek. In hoofdstuk 4 staat tot slot het eindoordeel van de Inspectie over de kwaliteit van het onderwijs en de examinering bij de OLL.

² Onderwijs- en examenregeling (OER) Politieonderwijs 2011

2. Opzet en verantwoording kwaliteitsonderzoek

2.1 Inleiding

Het toezicht op het politieonderwijs en de examinering vindt zijn grondslag in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs³ (in werking getreden op 21 januari 2003)⁴. Het toezicht valt globaal te verdelen in:

- toezicht op de naleving, waarbij wordt nagegaan of de regelgeving op het terrein van het onderwijs en de examinering correct wordt toegepast en
- het toezicht op de kwaliteit van het onderwijs en de examinering.

De wijze waarop het toezicht op de kwaliteit nader is vormgegeven, is vastgelegd in het 'Toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs'.

De Inspectie focust zich met het toezicht op het politieonderwijs zowel op het onderwijs aan de Politieacademie als op de aansluiting van het politieonderwijs op de beroepspraktijk. Hierbij kijkt de Inspectie ook naar de vakbekwaamheid van politieprofessionals en de verantwoordelijkheid die de korpsen hebben bij het verzorgen van het politieonderwijs. In de opzet van het kwaliteitsonderzoek komt dit tot uiting.

2.2 Inhoud van het toezicht

De centrale vraag bij het toezicht luidt:

- Is het verzorgde onderwijs inclusief de periode van werkend leren van voldoende kwaliteit?
- Indien de vraag negatief wordt beantwoord, wordt in tweede instantie tevens onderzocht wat de oorzaken zijn van de tekortkomingen. Er volgt in die gevallen dus een aanvullende vraag:
- Wat zijn de oorzaken van de onvoldoende kwaliteit?

De centrale vraag is gesplitst in deelvragen, gerelateerd aan kwaliteitsaspecten. Uitgangspunt is het onderwijsleerproces van de student, waarbij wordt onderzocht of er voldoende garanties zijn dat de student de voor de opleiding geformuleerde competentiegerichte eindtermen binnen de daarvoor gestelde tijd kan behalen.

Het kwaliteitsonderzoek richt zich op de volgende kwaliteitsaspecten:

1. Kwaliteitszorg

Het gaat hier om de vraag of er sprake is van stelselmatige beoordeling, verantwoording en verbetering van de kwaliteit van geleverde prestaties.

2. Selectie en voorlichting

³ Landelijk Selectie- en Opleidingsinstituut Politie, tegenwoordig de Politieacademie.

⁴ Staatscourant 52, Jaargang 2003, d.d. 18 februari 2003.

Aspecten die hier onder andere bij aan de orde komen, zijn: de selectie, de Onderwijs- en examenregeling, de voorlichting, de eerder verworven competenties en mogelijke voorbereidende of ondersteunende activiteiten.

3. **Programma**

De Inspectie onderzoekt met betrekking tot het opleidingsprogramma of de inrichting en de uitvoering ervan doelmatig en zorgvuldig gebeuren.

4. **Leerproces**

Bij dit aspect beantwoordt de Inspectie de vraag of het leerproces doelmatig en stimulerend is.

5. **Begeleiding**

De vraag of studenten in hun schoolloopbaan zorgvuldig begeleid worden, staat hierbij centraal waarbij tevens de registratie van de studievoortgang wordt betrokken.

6. **Omgang en veiligheid**

Dit kwaliteitsaspect is opgenomen om te beoordelen of studenten zich in een respectvolle en veilige omgeving bevinden.

7. **Aansluiting op de politiepraktijk**

Het politieonderwijs dient gericht te zijn op de verwerving van competenties die nodig zijn voor het uitoefenen van de politietaak. De Inspectie beoordeelt dit punt door zich onder andere te richten op de aansluiting van het onderwijs op de eisen uit de politiepraktijk, de samenwerking tussen de Politieacademie en de korpsen en de toerusting van de studenten voor de praktijk.

8. **Aansluiting op het reguliere onderwijs**

De Wet op het LSOP en het politieonderwijs geeft aan dat de Politieacademie onderwijs aanbiedt in samenwerking met de regionale opleidingscentra. Ook op dit aspect onderzoekt de Inspectie het politieonderwijs.

9. **Rendement beroepsonderwijs**

Het gaat hierbij om de vraag of de instelling een voldoende rendement realiseert.

10. **Praktisch opleidingsdeel**

Ook voor de periode dat de studenten in de korpsen werkend leren, zijn in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs bepalingen opgenomen. Aspecten die in het onderzoek van de Inspectie aan de orde komen, zijn: de aanwezigheid van een door het College van Bestuur en de korpsbeheerders getekende onderwijsovereenkomst, de inzet van medewerkers in de korpsen die beschikken over de competenties om de studenten te begeleiden en te beoordelen, de geschiktheid van de leerwerkplaatsen en de informatie-uitwisseling tussen de korpsen en de Politieacademie.

11. **Examinering**

Bij dit kwaliteitsaspect onderzoekt de Inspectie of de examinering valide is voor de inhoud en het niveau van de door de ministers vastgestelde competentiegerichte eindtermen, of de uitvoering van de examinering op een

onafhankelijke en zorgvuldige wijze plaatsvindt en of er een examencommissie en een commissie van beroep voor de examens is ingesteld.

2.3 Opzet van het toezicht

In de uitvoering van het kwaliteitsonderzoek zijn drie stappen te onderscheiden.

1. Beoordelen beschikbare documenten

In de beschikbare publieke en interne verantwoordingsinformatie van de Politieacademie wordt gezocht naar bruikbare informatie om het waarderingskader voorlopig in te vullen. In bijlage 1 is een lijst opgenomen van de door de Inspectie geraadpleegde documenten.

2. Bepalen soort aanvullend onderzoek per aspect

Per kwaliteitsaspect leidt het documentenonderzoek tot de volgende opties:

- de bevindingen worden overgenomen en er is geen aanvullend onderzoek nodig. In het eindgesprek met het management zullen de conclusies van de Inspectie, gebaseerd op de documenten, voorgelegd worden;
- de Inspectie verifieert de uitkomsten van het documentenonderzoek, bijvoorbeeld door observaties, interviews of het inzien van andere documenten.

3. Inspectiebezoek locatie

De Inspectie heeft naast het beoordelen van het ter beschikking gestelde materiaal gekozen voor de tweede optie. Hiertoe heeft de Inspectie interviews gehouden met studenten, docenten, leerprocesbegeleiders en het hoofd Onderwijs. Ook hebben er lesobservaties plaatsgevonden en zijn er interviews afgenomen bij praktijkcoaches van studenten, veelal zijn dit de lijnchefs van de studenten. Het betreft praktijkcoaches uit de korpsen Amsterdam-Amstelland, Brabant-Noord, Fryslân, Gelderland-Midden, Groningen en het Korps landelijke politiediensten. Bij de selectie is gekeken naar de samenstelling van de groepen van studenten die in het onderzoek zijn geïnterviewd.

Uitgangspunt bij de opzet van het interviewrooster is voldoende representativiteit bij de keuze van de gesprekspartners, gecombineerd met een zo laag mogelijke onderzoekslast voor de desbetreffende organisatie.

Standaard in de werkwijze van de Inspectie is dat de gegevens verkregen uit de verschillende bronnen in samenhang worden beoordeeld. De Inspectie hanteert daarbij het triangulatieprincipe: bevindingen dienen zoveel mogelijk door ten minste drie bronnen bevestigd te worden. Dit betekent dat - indien dit het geval is - per kwaliteitskenmerk conclusies worden weergegeven zonder dat telkens de verschillende bronnen worden vermeld. Indien een opmerking of conclusie niet door meerdere bronnen wordt gestaafd, is aangegeven door welke gesprekspartner(s) een en ander aan de orde is gesteld. In de rapportage neemt de Inspectie ten slotte alle relevante bevindingen op, zowel de positieve als de negatieve.

Het management van de desbetreffende leergang neemt de conceptrapportage door om te bezien of er sprake is van feitelijke onjuistheden. Na de presentatie

van het definitieve onderzoeksrapport stelt de Inspectie de Politieacademie in de gelegenheid een (beleids)reactie te geven, waarna de Inspectie het rapport vaststelt. De bestuurlijke reactie wordt integraal in het eindrapport opgenomen. De Inspectie kan hieraan desgewenst nog een reactie toevoegen.

De Inspectie rapporteert de bevindingen van het kwaliteitsonderzoek aan de minister van Veiligheid en Justitie. Ook het College van Bestuur van de Politieacademie en de korpsen ontvangen het eindrapport. De Inspectie maakt het inspectierapport na vaststelling openbaar.

drukversie 28-07-2011

3. Bevindingen

3.1 Inleiding

De Inspectie beschrijft in dit hoofdstuk de bevindingen van het kwaliteitsonderzoek bij de Operationeel leidinggevende leergang (OLL). Per kwaliteitsaspect en kwaliteitscriterium worden de norm (cursief), de bevindingen

van het onderzoek en de conclusie (in een kader) vermeld. Per criterium wordt eveneens de conclusie weergegeven (tegen een donkere achtergrond).

3.2 Kwaliteitszorg

Er is sprake van stelselmatige beoordeling, verantwoording en verbetering van de kwaliteit van geleverde prestaties.

3.2.1 Beoordeling

De kwaliteit van de geleverde prestaties wordt regelmatig beoordeeld, mede aan de hand van toetsbare doelen (welke in overleg met belanghebbenden tot stand gekomen zijn), met betrokkenheid van onafhankelijke deskundigen en belanghebbenden.

De OLL werkt binnen de kaders van het vastgestelde 'Meerjarenbeleid van de School voor Politie Leiderschap 2011-2014', met een daaruit voor 2011 afgeleid Teamplan OLL. Het Teamplan OLL is een activiteitenplan dat het beleid concretiseert. Dit gebeurt door vermelding van operationele doelstellingen voor studentenaantallen (op basis van de opgave door de korpsen en het loopbaanbudget voor postinitieel onderwijs van het ministerie), aantal selecties, aantal examens en aantal onderzoeken. Doelstellingen met betrekking tot het slagingspercentage afgenomen examens (norm 90%) en de tevredenheid van studenten (norm 3.5 op de schaal 1-5) zijn in cijfers geoperationaliseerd. De kengetallen vormen de basis voor de maandrapportages van de OLL binnen de School voor Politie Leiderschap en in het verlengde daarvan voor een beoordeling van de prestaties tijdens de verantwoordingsgesprekken die het Hoofd van de School voor Politie Leiderschap drie keer per jaar voert met de Directeur Onderwijs.

Het meerjarenbeleid is onder meer gebaseerd op landelijke inzichten en ontwikkelingen zoals de rapportage 'Politie in ontwikkeling' van de Raad van Korpschefs en het daarvan afgeleide document 'De Werkgeversvisie', waaruit de 'Visie op leiderschap' van het Landelijk HRM-beraad Politie is voortgekomen. De rapportages vormen samen met andere bronnen input voor de te formuleren doelen van de OLL. Het betreft onder meer de inbreng van actuele thema's vanuit de Raad van Korpschefs en – inmiddels – het ministerie van Veiligheid en Justitie zoals: toerusting en veiligheid, multicultureel vakmanschap, grootschalig optreden en nationale politie en leiderschap. Voor operationalisering hiervan wordt onder andere gebruik gemaakt van lectoraten en vakgroepen.

De School voor Politie Leiderschap beoordeelt zowel intern als in samenspraak met de korpsen of en waar de OLL verbeterd kan worden. De studenten kunnen door middel van tevredenheidsonderzoeken hun oordeel geven over de kwaliteit van het onderwijs. De meest actuele beschikbare evaluaties betreffende het postinitieel onderwijs zijn de STEM (Student Tevredenheid Meter, 2008), een onderzoek onder afgestudeerden (2008) en de LOEP-rapportages (LSOP-brede Onderwijs Evaluatie Postinitieel, rapportages over 2010). De evaluaties geven uitsluitsel over onderwijsaspecten van uiteenlopende aard, zoals de inhoud van de opleiding, de docenten, leerprocesbegeleiders en praktijkcoaches, de kernopgaven, de proeven van bekwaamheid en de examinering.

Beoordeling van de kwaliteit vindt binnen de OLL tevens plaats tijdens de zogenoemde kernopgave jaarbesprekingen. Docenten, leerprocesbegeleiders en het management van de OLL evalueren daarbij de kernopgaven van de leergang. Voorstellen en ideeën uit het politieveld voor verbetering van de kernopgaven worden beoordeeld en in voorkomende gevallen opgepakt. De zogenaamde 'kernopgavetrekkers', de docenten die verantwoordelijk zijn voor de onderwijsontwikkeling binnen hun kernopgaven, hebben hierbij een centrale rol. Zij maken daarbij onder meer gebruik van hun netwerk in de politiepraktijk.

Kwaliteitscommissies van de Politieacademie toetsen de proeven van bekwaamheid van de kernopgaven en leggen dit vast in verslagen. Er wordt daarbij naar verschillende aspecten gekeken zoals: transparantie, cognitieve complexiteit, authenticiteit, eerlijkheid, het format en de leesbaarheid van de proeven.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de OLL - binnen de kaders van het algemene meerjarenbeleid van de School voor Politie Leiderschap (SPL) - eigen toetsbare doelstellingen heeft geformuleerd en op onderdelen in toetsbare (cijfermatige) prestaties heeft geoperationaliseerd. De SPL maakt bij het formuleren van de doelen van de leergang gebruik van input vanuit diverse bronnen zoals de korpsen, het ministerie en de (eigen) onderwijsorganisatie. De OLL betreft de diverse geledingen van de leergang - van student, docent tot korps - stelselmatig bij de beoordeling van de eigen prestaties.

3.2.2 Verantwoording

Over de uitkomsten van de beoordeling en over het voorgenomen beleid in het licht van die uitkomsten wordt jaarlijks tegenover belanghebbenden verantwoording afgelegd, in elk geval in een openbaar verslag.

De Politieacademie verantwoordt zich in haar jaarverslagen op hoofdlijnen over de uitvoering van het postinitiële onderwijs door informatie over de resultaten per domein van het politievak, in casu de School voor Politie Leiderschap. Het jaarverslag 2010 bevat onder meer gegevens over het aantal studenten per domein, het aantal EVC-procedures (postinitieel totaal) en de ontwikkeling daarin sinds 2006 na de invoering van een standaardregeling (de Regeling Initiële Competenties, voor verkorte trajecten en/of vrijstellingen). Ook is informatie weergegeven over tevredenheidsmetingen onder studenten en afgestudeerden, bijvoorbeeld over door hen gevolgde kernopgaven en proeven van bekwaamheid, en over de aansluiting van het onderwijs op de huidige functie. De gegevens zijn niet uitgesplitst naar leergang.

Uit het onderzoek blijkt dat de OLL de prestaties aan de hand van maandelijkse rapportages intern verantwoordt in de lijn manager OLL – hoofd School voor Politie Leiderschap – directeur Onderwijs. De verantwoordingsinformatie dient als input voor de uiteindelijke externe verantwoording en sluit aan op de doelstellingen die in het Teamplan OLL zijn geformuleerd, zoals: slagingspercentage afgenomen examens, verbetering van de kernopgaven en tevredenheid studenten.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de Politieacademie zich jaarlijks verantwoordt in een academiebreed openbaar verslag op het niveau van de domeinen voor de prestaties van de leergangen die hieronder vallen. De School voor Politie Leiderschap verantwoordt binnen haar organieke eenheid de prestaties van de OLL op het geaggregeerde niveau van haar leergangen, waarbij de intern geformuleerde OLL-doelstellingen impliciet in de verslaglegging zijn opgenomen.

3.2.3 Verbeteringen

De uitkomsten van de beoordeling en reacties van belanghebbenden naar aanleiding van de verantwoording worden betrokken bij maatregelen ter verbetering van de kwaliteit.

Uitkomsten van evaluaties van de OLL leiden tot concrete verbetermaatregelen. Zo is bijvoorbeeld de vorm van examinering gewijzigd. Het eerste studiejaar wordt tegenwoordig afgesloten met een integrale proeve van bekwaamheid waarin lesstof uit alle kernopgaven is verwerkt. Aan het einde van het tweede studiejaar leggen studenten een arbeidsproeve af, met onder andere als oogmerk een betere aansluiting bij hun individuele werksituatie. De data waarop de studenten examen doen, staan vast. Voorheen werd het inplannen van examens aan studenten zelf overgelaten; tegenwoordig verzorgt de Politieacademie de planning. Dit biedt studenten meer structuur en het beoogt het rendement te verhogen. De afzonderlijke kernopgaven sluiten nu meer op elkaar aan dan tijdens het onderwijsprogramma zoals verzorgd voor 1 januari 2009. Ditzelfde geldt voor de aansluiting tussen het eerste en tweede studiejaar. Ook is er in de leergang meer aandacht voor het onderwerp personeelszorg (als leidinggevend aspect) en wordt ICT in toenemende mate in de uitvoering van het onderwijs gebruikt.

Uit verslagen van de jaarlijkse kernopgavebesprekingen zoals gehouden binnen de leergang blijkt dat de bevindingen van de deelnemers worden geëvalueerd en waar nodig leiden tot aanpassingen van kernopgaven; ze zijn of worden voor uitvoering SMART gemaakt. Hierbij wordt ook relevante informatie betrokken vanuit de praktijk, bijvoorbeeld naar aanleiding van incidenten (zoals Koninginnedag 2009 of Hoek van Holland 2009) of ontwikkelingen in de korpsen (bijvoorbeeld de vrijgemaakte functie van Officier van Dienst-Politie).

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de resultaten van beoordelingen van de OLL-prestaties leiden tot maatregelen die bijdragen aan de doelstellingen van de leergang met betrekking tot de kwaliteit.

3.2.4 Conclusie

De Inspectie concludeert dat de Politieacademie voldoet aan de norm van het kwaliteitsaspect 'Kwaliteitszorg'. Er is sprake van stelselmatige beoordeling, verantwoording en verbetering van de kwaliteit van de geleverde prestaties.

3.3 Selectie en voorlichting

3.3.1 Selectie

Selectie gebeurt op zorgvuldige en onafhankelijke wijze (zie ook art. 3, eerste lid, Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

Het Functioneel Ontwerp voor het initieel en postinitieel onderwijs, door de Politieacademie geactualiseerd in 2006, vermeldt dat er twee soorten drempels zijn voor toelating tot de postinitiële leergangen. Het betreft de niveaudrempel te bepalen door de Politieacademie en de geschiktheiddrempel te bepalen door het korps.

Bij de niveaudrempel gaat het om het vaststellen van het vereiste kwalificatieniveau van een kandidaat op basis van vooropleiding en/of ervaring. De specificaties waar studenten inhoudelijk aan moeten voldoen, staan vermeld in het document Relevante Initiële Competenties (RIC) van de Politieacademie. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen toelatingseisen voor nieuw opgeleiden (diploma Allround Politiemedewerker of het diploma Politiemedewerker in combinatie met een regulier MBO-4 diploma) en voor opgeleiden met een ander politiediploma. De korpsen waarbij studenten zijn aangesteld, dragen zorg voor hun aanmelding bij de Politieacademie door middel van het Studenten Informatie Formulier (SIF). Op het SIF moeten studenten hun vooropleiding(en) en werkervaring opgeven. Ook moeten studenten aangeven of zij voor een EVC-aanvraag in aanmerking willen komen. Een EVC is een erkenning van eerder verworven competenties door een door het College van Bestuur ingestelde EVC-commissie. Toegekende EVC's leiden tot vrijstelling voor een (examenopdracht van een) proeve van bekwaamheid⁵.

De Politieacademie bekijkt of de studenten voldoende gekwalificeerd zijn. Daarbij is vooral van belang dat studenten enige jaren operationele ervaring hebben. De Politieacademie kent voor deze leergang geen assessment of 'intest'.

De korpsen bepalen de persoonlijke geschiktheid van kandidaten. In de praktijk blijkt de selectieprocedure per korps te verschillen. Sommige korpsen 'wijzen studenten aan' en 'sturen' ze naar de OLL. In andere korpsen moeten studenten solliciteren naar de functie van operationeel leidinggevende en hoort de leergang bij de functie. Soms vindt er in het kader van het MD-traject een personeelsschouw plaats, gevolgd door een assessment dat al dan niet toegang geeft tot de leergang. Het volgen van de OLL is veelal verplicht voor operationeel leidinggevendenden. De criteria die de korpsen gebruiken, zijn bij de meeste studenten niet bekend anders dan dat men verplicht is de OLL te volgen voor de

⁵ Onderwijs- en examenregeling (OER) Politieonderwijs 2011

functie. In geval van een assessment zijn de criteria wel bekend. Informatie over de selectie krijgen de studenten van de afdeling waar ze werken, de lijnchef en/of van de afdeling HRM/personeelszaken. De Inspectie constateert dat veelal de functie-eisen en de daaraan gekoppelde competenties maatgevend zijn voor het volgen van de OLL.

De Onderwijs- en examenregeling (OER) Politieonderwijs 2011 beschrijft de procedures voor toelating, aanmelding en afmelding voor de studie. Tevens geeft de OER aan waar studenten informatie kunnen vinden over de leergang en de planning en vorm van examinering.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de Politieacademie criteria en procedures heeft beschreven en toepast voor de wijze van selectie van de studenten. De Politieacademie voldoet daarmee aan de norm dat de selectie op een zorgvuldige en onafhankelijke wijze plaatsvindt.

De Inspectie concludeert dat er bij de selectie in de korpsen geen eenduidige criteria zijn voor de persoonlijke geschiktheid van een kandidaat. De Inspectie vindt dit vanuit oogpunt van rechtsgelijkheid tussen studenten een aandachtspunt.

3.3.2 Onderwijs- en examenregeling

Het College van Bestuur stelt voor alle door de minister(s) aangewezen opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat alle onderdelen die de Wet voorschrijft (art. 15 Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

Het College van Bestuur heeft de Onderwijs- en examenregeling (OER) Politieonderwijs 2011 vastgesteld met ingang van 27 april 2011. De leeropdrachten als voorwaardelijk voor toegang tot een examenopdracht van een proeve van bekwaamheid worden erin geregeld.

De OER bestaat uit twee delen. In het onderwijsgedeelte is onder andere algemene informatie opgenomen over de opleidingstrajecten, het leer- en begeleidingssysteem binnen de Politieacademie en de korpsen en hoe de toelating en de opleidingsadministratie zijn geregeld. In het examendeel wordt uitgelegd wat studenten moeten doen om een certificaat of diploma te halen.

De OER verwijst voor concrete informatie over de OLL naar de studiewijzer. Hierin is uitgebreide opleidingsinformatie opgenomen: toelatingseisen, inhoud van de leergang en eventueel afstudeerrichtingen, invulling van het onderwijs, studielast en exameninformatie. Per 14 juni 2011 is de nieuwe OLL-studiewijzer verschenen. De Inspectie merkt hierbij op dat dit een te langdurig proces is geweest, gezien de start van de vernieuwde leergang in januari 2009.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat er een Onderwijs- en examenregeling (OER) Politieonderwijs 2011 is. De OER bevat alle onderdelen die de wet voorschrijft.

3.3.3 Voorlichting

De studenten hebben zich voordat ze aan de opleiding beginnen een goed beeld kunnen vormen van de inhoud, de didactiek en de organisatie van de opleiding. De voorlichting die vooraf is gegeven komt overeen met de realiteit. Hierbij wordt o.a. gekeken naar het tijdig bekendmaken van de onderwijs- en examenregeling (art. 15, tweede lid, Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

De Politieacademie nodigt zowel de studenten als de praktijkcoaches voorafgaand aan de start van de OLL uit voor een startbijeenkomst. Zij krijgen daar een informatiepakket uitgereikt met uitleg over de leergang, een portfolio, de wijze van onderwijs geven en de examenopdrachten. Op de startbijeenkomst is een soort markt waar bij diverse workshops informatie wordt verstrekt over de verschillende kernopgaven. Sommige studenten krijgen daarnaast een voorlichtingsbijeenkomst binnen hun korps. Het lesrooster is voorafgaand aan de start van de leergang bekend bij de studenten. De OER wordt uitgereikt en de studenten ontvangen ook informatie over de opzet van de leergang, het duale karakter van de leergang, de begeleiding en Blackboard. Over het algemeen gaan de praktijkcoaches van de studenten met hen mee naar de startbijeenkomst; ook zij ervaren de bijeenkomst positief.

Informatie over de vernieuwing van de OLL per 1 januari 2009 is zowel mondeling als schriftelijk verlopen. Via de liaison van de Politieacademie zijn alle korpsgemandateerden voor de Politieacademie op de hoogte gebracht van de veranderingen in de OLL. De EVC geautoriseerden/gemandateerden zijn schriftelijk op de hoogte gebracht van de wijzigingen. Ook tijdens de startbijeenkomsten voor de OLL is uitgebreid aandacht besteed aan de vernieuwing en zijn zowel studenten als praktijkcoaches mondeling en schriftelijk voorgelicht.

De vraag aan studenten of de informatie uit de voorlichting overeenkomt met de realiteit, wordt bevestigend beantwoord. De kanttekening die studenten hierbij plaatsen is dat 'er wel erg veel stukken geschreven moeten worden'. Dit is hen van tevoren niet gebleken.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de studenten zich vooraf een goed beeld hebben kunnen vormen van de inhoud, de didactiek en organisatie van de leergang. De voorlichting komt overeen met de realiteit.

3.3.4 Eerder verworven competenties

Vrijstellingen worden verleend na zorgvuldige beoordeling van eerder verworven kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden, houding en ervaring, al dan niet blijkend uit eerder behaalde kwalificaties (art. 13, vijfde lid, Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

Het document Relevante Initiële Competenties (RIC) van de Politieacademie geeft aan op basis van welke vooropleiding(en) en/of ervaring welke standaard vrijstellingen worden verleend. De Politieacademie heeft verder het profiel beschreven waaraan de EVC-beoordelaar in het korps moet voldoen en het EVC-

proces dat korpsen en studenten moeten volgen. Hierin staat onder andere aangegeven aan welke criteria het materiaal moet voldoen dat studenten en korpsen aanleveren voor het verkrijgen van vrijstellingen.

Het merendeel van de ondervraagde studenten is op de hoogte van de mogelijkheid om een EVC aan te vragen. Dit kwam ter sprake op de door de Politieacademie georganiseerde startbijeenkomst en/of de afdeling HRM binnen het korps had er op gewezen. Ook op het Student Informatie Formulier (het SIF) staat deze mogelijkheid als aparte vraag vermeld.

Het algemene beeld dat studenten van de EVC-procedure hebben, is dat het veel tijd ('omslachtig') en energie kost. Er is veel negatieve informatie van collega's over de verwerking van de EVC-aanvraag, met als gevolg dat het traject bij voorbaat al niet wordt ingegaan. Dit beeld komt terug in het merendeel van de interviews met de praktijkcoaches uit de korpsen. Ook adviseren korpsen en de Politieacademie zelf studenten de lessen te volgen vanwege de cohesie in de groep (groepsgevoel).

De Politieacademie heeft de aanvraagprocedure het afgelopen jaar gestroomlijnd. De aanvraag voor een vrijstelling op het SIF wordt direct in het systeem van de Politieacademie ingevoerd en gekoppeld aan één van de EVC-beoordelaars die de Politieacademie in een pool beschikbaar heeft. Studenten krijgen binnen een termijn van maximaal zes weken uitsluitel over de aanvraag. Hiertegen kunnen zij in beroep gaan. Ook kunnen studenten mondeling uitleg krijgen over de uitslag. In de praktijk werd het merendeel van de aanvragen in twee weken afgehandeld. Van de beroepsmogelijkheid is één keer gebruik gemaakt.

Ieder korps heeft een EVC-geautoriseerde functionaris die de EVC-aanvraag samen met de student voorbereidt en naar de Politieacademie stuurt. De EVC-geautoriseerden van alle korpsen zijn georganiseerd in vijf clusters van politieregio's. Vanuit deze clusters vindt tweemaandelijks overleg plaats met de Politieacademie, waarbij nieuwe ontwikkelingen en problemen bij de aanvragen worden besproken.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de Politieacademie de procedure en de mogelijkheden voor het verkrijgen van standaard vrijstellingen zorgvuldig heeft beschreven en breed heeft verspreid; de Politieacademie voldoet daarmee aan de norm van onderhavig criterium.

Tegelijkertijd stelt de Inspectie vast dat het algemene beeld over het aanvragen van EVC's zowel bij studenten als bij korpsen negatief is. Voorlichting in de korpsen over de bij de Politieacademie gestroomlijnde procedure is een aandachtspunt.

3.3.5 Conclusie

De Inspectie concludeert dat de Politieacademie de criteria en de procedure voor de toelating van studenten tot de OLL helder heeft omschreven. Ook de voorlichting naar studenten en korpsen over de OLL, de Onderwijs- en

examenregeling (OER) Politieonderwijs 2009 (inmiddels 2011) en de mogelijkheden om tot vrijstellingen te komen op basis van EVC's waardeert de Inspectie als voldoende. De informatievoorziening rond het verkrijgen van EVC's verdient aandacht.

3.4 Programma

De inrichting en uitvoering van het programma zijn doelmatig en zorgvuldig.

3.4.1 Samenhang

Het programma zowel in de instelling als in de praktijk is inhoudelijk en didactisch samenhangend en is afgestemd op de eindtermen/competenties.

De Student Tevredenheid Meter (STEM) uit 2008 toont aan dat studenten destijds matig tevreden waren over de samenhang tussen de verschillende kernopgaven van de OLL. Tijdens de ontwikkeling van de leergang zoals die op 1 januari 2009 van start is gegaan, is onder andere oog geweest voor verbetering in samenhang tussen de kernopgaven en voor een betere aansluiting tussen de twee studiejaar. Er is nu sprake van aansluiting tussen de programmaonderdelen waarbij te behandelen onderwerpen in de afzonderlijke kernopgaven vanuit verschillende invalshoeken worden belicht. In dit kader merkt de Inspectie op dat uit de meest recente onderwijsbeoordelingen die de Politieacademie heeft uitgevoerd (Loep's 2010 en de eerste Loep rapportage 2011) blijkt dat OLL-studenten overwegend tevreden zijn over de inhoud van de bevroegde OLL-kernopgaven.

In de beschrijvingen van de afzonderlijke kernopgaven staan de competentiegerichte eindtermen vermeld. De Politieacademie heeft per kernopgave leeropdrachten geformuleerd die zijn gericht op het verwerven van die vastgestelde competentiegerichte eindtermen. Tevens zijn per kernopgave afsluitende examenopdrachten geformuleerd; een voldoende beoordeling is voorwaardelijk voor deelname aan de formele integrale proeve van bekwaamheid aan het einde van het eerste studiejaar. Hetzelfde geldt voor deelname aan de afsluitende arbeidsproeve aan het einde van het tweede studiejaar. De leer- en examenopdrachten vormen samen met de proeven van bekwaamheid als sluitstuk de rode draad in het onderwijsprogramma en daarmee de weg naar bekwaamheid als operationeel leidinggevende bij de politie.

Studenten volgen gedurende de leergang in principe om de week twee aaneengesloten contactdagen op de Politieacademie. In de tussentijd dienen de studenten gemiddeld twee werkdagen te besteden aan hun studie op hun leerwerkplaats. Dit is de zogenoemde periode van werkend leren. In de bij het onderwijsprogramma behorende lesroosters staat per contactdag aangegeven wat er wordt behandeld. Zo wordt per contactblok teruggeblikt op de daaraan voorafgaande periode van werkend leren en worden gemaakte leeropdrachten besproken. Tevens wordt gekeken naar de in de aankomende periode van werkend leren te maken opdrachten. Het lesrooster toont een continu schema van terugblikken op gemaakte respectievelijk vooruitkijken naar te maken opdrachten als werkwijze voor het verwerven van de competentiegerichte eindtermen. De Politieacademie heeft per contactdag nauwgezet beschreven wat

er van studenten wordt verwacht en wat zij kunnen verwachten van de Politieacademie.

Ter toelichting een voorbeeld: de OLL start met de kernopgave 'Effectief leidinggeven'. Een van de competenties die daarin aan bod komt is: 'het op een effectieve wijze plannen en organiseren van activiteiten (plannen, organiseren)'. In de beknopte beschrijving van de lesinhoud (in dit voorbeeld les 6) staat vermeld dat het effectief omgaan met de factor tijd in relatie tot het werk van essentieel belang is voor een effectieve leider. Op de dagindeling van de voornoemde les is als lesonderdeel genoemd: 'Timemanagement, hoe zit jij daarin en wat kan beter'. Het lesprogramma schrijft vervolgens voor welke literatuur studenten ter voorbereiding op de les moeten doornemen met betrekking tot timemanagement. Deze literatuur wordt studenten aangereikt via Blackboard. Naast het doornemen van de literatuur staat in de beschrijving vermeld dat studenten ter voorbereiding op de les gedurende een periode van drie dagen (of conform afspraak docenten) moeten tijdschrijven en hun bevindingen dienen mee te nemen. Studenten wordt tevens gevraagd na te denken over welk moment van de dag zij het meest productief zijn.

Het bovenstaande voorbeeld is illustratief voor de wijze waarop de uitvoering van het OLL-onderwijsprogramma is beschreven. De geïnterviewde studenten geven aan dat het onderwijsprogramma dat zij volgen overeenkomt met wat er in de programmabeschrijving en lesprogramma's staat vermeld. De Inspectie constateert daarmee dat sprake is van een aantoonbare inhoudelijke afstemming tussen het programma op de instelling enerzijds en het programma in de praktijk anderzijds.

De geïnterviewde praktijkcoaches geven aan op de hoogte te zijn van het onderwijsprogramma dat hun studenten volgen en de didactiek die daarbij wordt gehanteerd. In diverse documenten uit het OLL-onderwijsprogramma wordt het verwerven van de vastgestelde competenties gekoppeld aan de persoonlijke ontwikkelpunten van studenten en de regie die zij daarin zelf moeten nemen. Zo staat bijvoorbeeld bij de lesbeschrijvingen vermeld dat studenten zich voorafgaand aan de contactdagen gedegen moeten voorbereiden en dat ze bij zichzelf moeten nagaan welke onderdelen ze beheersen en welke niet. Studenten dienen aan de hand van deze informatie ontwikkelpunten of aandachtsgebieden te bepalen voor de contactdagen. Na afloop van de contactdagen moeten studenten in een reflectieverslag weergeven hoe hun ontwikkelproces is verlopen, wat ze hebben gemist, waar dus nog aan gewerkt moet worden en hoe ze dat gaan doen. De Inspectie constateert dat voor de OLL een didactisch concept wordt gehanteerd waarin zelfsturing door studenten centraal staat, zowel op het instituut als tijdens de periode van werkend leren.

Tijdens de startbijeenkomst van de leergang (zie paragraaf 3.3.3) verschaft de Politieacademie informatie aan studenten en praktijkcoaches over de inhoud van de leergang en het didactische concept. Afstemming tussen de OLL en de praktijk vindt ook plaats tijdens de leerprocesgesprekken. Er is gedurende het opleidingstraject van de student tenminste drie maal contact tussen de praktijkcoach en de leerprocesbegeleider. Tijdens deze gesprekken wordt de voortgang van betreffende student gesproken waarbij zowel de inhoud van de

leergang als de te hanteren didactiek onderwerp van gesprek zijn.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de afzonderlijke kernopgaven van de OLL onderling samenhangend zijn en dat het onderwijsprogramma is afgestemd op de daarbij vastgestelde competentiegerichte eindtermen. Tevens concludeert de Inspectie dat het onderwijsprogramma zowel op de instelling als in de praktijk inhoudelijk en didactisch samenhangend is.

3.4.2 Algemene vorming en persoonlijke ontplooiing

Het politieonderwijs bevordert de algemene vorming en de persoonlijke ontplooiing van de studenten (artikelen 11 en 12 Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

De aspecten algemene vorming en persoonlijke ontplooiing zijn in de beschrijvingen van de kernopgaven opgenomen. De Inspectie constateert dat dit in het onderwijs op diverse manieren terugkomt. Bijvoorbeeld door verdieping in actuele maatschappelijke vraagstukken of verdieping in leiderschap waarin onder meer wordt ingegaan op onderliggende persoonlijke overtuigingen van de studenten. Tijdens intervisiegesprekken die studenten voeren met hun docenten, leerprocesbegeleiders en praktijkcoaches wordt hier onder andere met behulp van reflectieverslagen aandacht aan besteed.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat binnen de OLL voldoende aandacht wordt besteed aan de algemene vorming en persoonlijke ontplooiing van studenten.

3.4.3 Doorlopende leerlijnen

Bij overgangen binnen en na politieonderwijs is er voor studenten voldoende inhoudelijke en didactische aansluiting.

De Inspectie constateert dat studenten met verschillende achtergronden bij elkaar in opleidingsgroepen worden geplaatst. Het betreft hier niet zozeer verschillen in vooropleidingsniveau, maar verschillen in leidinggevende ervaring die studenten met zich meebrengen. Doorgaans is het zo dat studenten met leidinggevende ambities, die nog aan de start staan van hun leidinggevende carrière samen met studenten met een jarenlange staat van dienst als operationeel leidinggevende, in één groep worden ingedeeld. De Inspectie constateert dat voor de overgang naar de OLL geen specifieke programma's zijn ontwikkeld die tegemoet komen aan de verschillen in ervaring tussen de studenten.

Er zijn momenteel nauwelijks studenten die de OLL volgen en die het initiële PO2002 politieonderwijs hebben gevolgd. Alle geïnterviewde studenten hebben 'oud' basispolitieonderwijs gevolgd met een volledig ander didactisch concept. De Politieacademie onderneemt stappen om (ook) deze studenten bekend te maken met de huidige vorm van onderwijs. De Politieacademie informeert de studenten

en hun praktijkcoaches voorafgaand aan en tijdens de start van de OLL uitvoerig over de gehanteerde didactiek. Studenten die moeite blijken te hebben met de inhoud of didactiek van de leergang en daardoor achterop (dreigen te) raken, krijgen ondersteuning. De leerprocesbegeleider die de student gedurende de hele leergang begeleidt, is daarvoor het eerste aanspreekpunt. De geïnterviewde studenten zijn zeer tevreden over deze begeleiding.

De OLL leidt studenten op voor het leidinggeven op operationeel niveau. Binnen het politieonderwijs wordt ook de Tactisch Leidinggevende Leergang (TLL) aangeboden. De Politieacademie geeft aan dat het leiderschapsonderwijs van de OLL en de TLL (Tactisch leidinggevende leergang) inhoudelijk op elkaar zijn afgestemd. Tevens is er binnen het politieonderwijs sprake van een doorlopende leerlijn van de OLL naar de verkorte Politiekundige bachelor opleiding.

De Politieacademie heeft met het NCOI (Nederlands Commercieel Opleidingsinstituut BV) een convenant gesloten dat de grondslag kan bieden voor een doorlopende leerlijn van de OLL naar de HBO-bachelor 'Bedrijfskundig Management'⁶. Dit convenant stelt studenten in staat om op basis van een structurele collectieve EVC een verkorte HBO-opleiding te volgen.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat er binnen en na het Politieonderwijs voor OLL-studenten voldoende inhoudelijke en didactische aansluiting is op vervolgonderwijs.

3.4.4 Flexibele leerwegen

Het programma komt tegemoet aan verschillen in onderwijsbehoeften en biedt ruimte voor keuzes van deelnemers en korpsen.

De Inspectie constateert dat gedurende de gehele leergang in alle kernopgaven een bepaalde ruimte zit die studenten de gelegenheid biedt in hun persoonlijke ontwikkeling te voorzien. In de reflectieverslagen die de studenten moeten maken, wordt gebruik gemaakt van sterke en zwakte analyses waarmee studenten zelf hun ontwikkelpunten bepalen en invulling geven aan hun leerproces. Tevens is het zo dat studenten in het tweede studiejaar van de OLL tijdens de 'differentiatie'-kernopgave binnen bepaalde kaders zelf invulling kunnen geven aan de ontwikkeling van de vastgestelde competenties. Hetzelfde geldt voor de afsluitende arbeidsproeve aan het einde van de leergang. Deze proeve betreft maatwerk en wordt onder andere in samenspraak met de praktijkcoach vormgegeven door de student zelf. Daardoor sluit deze aan bij de werkpleksituatie waarin de student zich bevindt.

Studenten van de OLL maken nauwelijks gebruik van individuele leerwegen. Sinds de start van de vernieuwde OLL (januari 2009) is het drie keer voorgekomen dat een student het studietempo heeft versneld. Een argument dat het management, docenten en studenten daarvoor aanvoeren is dat versnelling in

⁶ (concept) Convenant van samenwerking tussen Politieacademie en NCOI 2011 - 2016

deze leergang niet wenselijk is vanwege de onderlinge binding in de studentengroep. Studenten kunnen via de EVC-procedure vrijstellingen aanvragen. De Inspectie constateert dat een toegekend EVC er in de praktijk doorgaans niet in resulteert dat de betreffende student daadwerkelijk versnelt. De betreffende student blijft deel uitmaken van dezelfde studentengroep, maar hoeft aan een specifiek deel van het opleidingsprogramma geen invulling te geven.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat het OLL-onderwijsprogramma inhoudelijk tegemoet komt aan verschillen in onderwijsbehoeften, onder meer door de zogenaamde differentiatie-kernopgave en de afsluitende praktijkproeve.

3.4.5 Voorzieningen

De uitvoering van het programma wordt ondersteund door adequate materiële voorzieningen.

Na een ingrijpende verbouwing heeft de Politieacademie in september 2010 haar concernlocatie heropend. De OLL wordt voornamelijk op deze onderwijslocatie verzorgd. Studenten geven aan over het algemeen tevreden te zijn over de daar aanwezige voorzieningen. Een kanttekening die studenten daarbij plaatsen is dat leslokalen niet altijd groot genoeg zijn voor het aantal studenten dat les krijgt. Daarbij ervaren studenten de open inrichting van het schoolgebouw als prettig maar geven zij tevens aan dat dit zich soms niet leent voor de aard van bepaalde lessen. Studenten en docenten geven aan dat op bepaalde contactdagen diepgaande persoonlijke situaties van studenten aan bod komen waarbij soms bepaalde emoties loskomen en dat een meer besloten setting zich hier beter voor leent.

De Politieacademie heeft een professionaliseringsslag ondergaan op het gebied van ICT-gebruik. Het basissysteem voor de uitwisseling van onderwijsinformatie is Blackboard. De Inspectie constateert dat het systeem functioneert en dat het toegankelijk is voor studenten en bij het onderwijs betrokken functionarissen. Studenten van de OLL ervaren Blackboard echter als een moeilijk werkbaar systeem. Zij zijn van mening dat er veel submenu's zijn, waardoor informatie voor hen niet op eenvoudige wijze toegankelijk is. Tevens geven studenten aan dat docenten geen eenduidige werkwijze hanteren wat betreft het plaatsen van informatie op Blackboard. Ditzelfde geldt voor de wijze waarop studenten stukken dienen aan te leveren bij de docenten.

De Inspectie constateert dat er op de leerwerkplaatsen van de studenten in de korpsen voldoende voorzieningen aanwezig zijn voor de uitvoering van het onderwijsprogramma zoals toegang tot Blackboard en fysieke ruimtes om aan een leeropdracht te werken.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat adequate materiële voorzieningen de uitvoering van het OLL-programma ondersteunen. De Inspectie onderschrijft de volgende aandachtspunten: het door studenten ervaren gemis aan uniformiteit in het gebruik van Blackboard, de omvang van de groep studenten ten opzichte van het

leslokaal en de mate van openheid van de fysieke lesruimte bij meer persoonlijke onderdelen van het onderwijsprogramma.

3.4.6 Conclusie

Het algemene oordeel van de Inspectie is dat de Operationeel leidinggevende leergang (OLL) een doelmatige en zorgvuldige inrichting en uitvoering van het programma kent en daarmee aan de norm van het kwaliteitsaspect 'Programma' voldoet.

3.5 Leerproces

Het leerproces is doelmatig en stimulerend

3.5.1 Studielast

De studielast van de onderscheiden postnitiële opleidingen voldoet aan de wettelijke normen (artikelen 13, 14 en 15 wet op het LSOP en het politieonderwijs).

In de Onderwijs- en examenregeling Politieonderwijs (OER) 2011 staat vermeld dat een leergang postnitiëel politieonderwijs bestaat uit een reeks kernopgaven als bedoeld in artikel 13 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs, met een omvang van 1680 studiebelastingsuren (SBU). Tevens geeft de OER aan dat postnitiële kwalificatieniveaus die 1680 SBU omvatten in de deeltijd variant een studieduur kennen van minimaal twee jaar. De OER vermeldt dat het aantal SBU per kernopgave wordt opgenomen in een afzonderlijke studiewijzer.

De Inspectie constateert dat de nominale studielast die de OLL met zich meebrengt in totaal 1680 studiebelastingsuren (SBU) bedraagt, verdeeld over 10 kernopgaven en verspreid over 2 studie jaren. De studielast per kernopgave staat vermeld in de OLL studiewijzer. De Inspectie constateert dat studielast voldoet aan de wettelijke normen.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de geprogrammeerde studielast voldoet aan de wettelijke normen.

3.5.2 Leertijd

De deelnemers zijn gedurende de voorgeschreven leerperioden in voldoende mate aan het leren. Er wordt voldoende personeel ingezet om de opleiding (leergang) met de gewenste kwaliteit te verzorgen.

In de uitwerking van het OLL-onderwijsprogramma komt de totale studielast van 1680 studiebelastingsuren (SBU) neer op gemiddeld 20 SBU per week. Vanwege het duale karakter van de leergang is het zo dat studenten om de week zestien uur onderwijs volgen op het instituut en om de andere week zestien uur aan hun

studie besteden tijdens het werkend leren. Per week komt daar nog vier uur zelfstudie bovenop. Uit een onderzoek van de Politieacademie zelf blijkt dat het aantal daadwerkelijke SBU overeenkomt met de 1680 SBU 'die er voor staan'. Het eerste studiejaar kent volgens de meting 768 SBU en het tweede jaar 933 SBU. De daadwerkelijke studiebelasting betreffende de OLL, zoals gemeten door de Politieacademie, bedraagt dus 1701 SBU.

Geïnterviewde studenten geven aan dat ze het aantal uren aan hun studie besteden dat ervoor staat. Uit de meest recente LOEP's blijkt dat studenten wat betreft de bevraagde kernopgaven over het algemeen tevreden zijn over de studiebelasting. De Inspectie constateert dat de door de Politieacademie geplande onderwijstijd volledig wordt benut en dat uitval van lessen nauwelijks voorkomt. Vanwege het duale karakter van de leergang vindt de helft van het onderwijs plaats op de werkplek van de student, de zogenoemde leerwerkplaats. Studenten merken op dat het voor hen lastig is om op hun werkplek tijd te vrij te maken om aan de studie te besteden tijdens de periode van werkend leren. Redenen zijn onder meer de werkdruk en de loyaliteit naar collega-leidinggevendenden die in voorkomend geval taken van hen over zouden moeten nemen. De studenten die dit opmerken, geven aan dat ze de uren die ze niet op de werkvloer aan hun studie kunnen besteden, thuis invullen. Dit geldt niet zozeer voor studenten in een MD-traject maar vooral voor de studenten die al een leidinggevende functie hebben en niet bovenformatief geplaatst zijn.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat deelnemers gedurende de voorgeschreven leerperioden op het instituut in voldoende mate aan het leren zijn. De geplande onderwijstijd wordt volledig benut en lesuitval komt nauwelijks voor. Tijdens de periode van werkend leren leren de studenten eveneens in voldoende mate.

3.5.3 Werkvormen

De werkvormen zijn samenhangend, stimulerend, afgestemd op de eindtermen/competenties en bieden ruimte voor het ontwikkelen van zelfstandigheid.

In de studiewijzer van de OLL staan per kernopgave de daarbij te verwerven competenties beschreven.

De kernopgaven zijn nader uitgewerkt in uitgebreide studentenhandleidingen, waarin onder andere de competenties en het lesprogramma zijn opgenomen. Het lesprogramma is vertaald in afzonderlijke beschrijvingen van de lesinhoud per lesdag. In deze formats staan onder meer de te behandelen competenties vermeld evenals de werkvormen die daarvoor gebruikt kunnen worden. De Politieacademie heeft het onderwijsprogramma nauwgezet uitgewerkt van metaniveau (globale beschrijving van de OLL) naar microniveau (activiteiten per lesdag), waarbij constant oog is geweest voor de te verwerven competenties en de werkvormen die daar het beste bij passen. Docenten maken binnen de geselecteerde werkvormen hun keuzes om zodoende de best mogelijke aansluiting te vinden met de studentengroep waaraan zij op dat moment lesgeven en met de actualiteit.

De Inspectie constateert dat de gehanteerde werkvormen voldoende gevarieerd zijn. In de formats op lesniveau zijn diverse werkvormen vermeld zoals: intervisie, presentatie, werkbezoek, simulatie, individuele opdrachten, opdrachten in groepen, zelfdiagnose, trainen met acteurs. De Inspectie constateert onder andere aan de hand van afgelegde lesbezoeken dat de op papier vermelde werkvormen in de praktijk ook worden uitgevoerd. Het gebruik van bepaalde werkvormen biedt studenten de mogelijkheid om onder begeleiding zelfstandigheid te ontwikkelen. Een voorbeeld van een dergelijke werkvorm is het bespreken van de reflectieverslagen.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat studenten zich op doelmatige wijze competenties eigen maken. De werkvormen die tijdens de OLL worden toegepast zijn afgestemd op de te verwerven competenties. Docenten hebben ruimte om de werkvorm te hanteren die het beste past bij de behoefte van de studentengroep waaraan zij lesgeven en die het meeste aansluit bij de actualiteit. De werkvormen bieden ruimte voor ontwikkeling van zelfstandigheid.

3.5.4 Studeerbaarheid

Het programma is zodanig ingericht dat de studenten de competentiegerichte eindtermen binnen de vastgestelde studielast kunnen bereiken (artikel 14, zesde lid, Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

Er is sprake van een evenwichtige spreiding van de studielast over de twee afzonderlijke cursusjaren. Volgens een recente meting van de Politieacademie omvat het eerste studiejaar minder dan 840 SBU, namelijk 768 SBU en het tweede studiejaar meer dan 840 SBU, namelijk 933 SBU. De Inspectie constateert dat er sprake is van een piek in studiebelasting in de overgang van het eerste naar het tweede studiejaar. Dit heeft te maken met het feit dat er op dat moment gedurende een korte periode een examen wordt afgenomen, activiteiten moeten worden verricht ten behoeve van de arbeidsproeve en dat er moet worden gewerkt aan de differentiatieopdracht. Docenten geven aan dat het onderwerp 'spreiding van studielast' hun aandacht heeft. Het kwam bijvoorbeeld voor dat studenten tijdens de periode van werkend leren te verrichten opdrachten meekregen, terwijl zij vakantie hadden. Docenten geven aan te bezien hoe een en ander beter afgestemd kan worden.

Naast spreiding van de studielast over de opleidingsjaren is bij de OLL tevens sprake van een evenwichtige spreiding van de studielast binnen en over de programmaonderdelen. Er is een vast ritme van om de week zestien uur onderwijs op het instituut en zestien uur werkend leren in de praktijk, aangevuld met wekelijks vier zelfstudie-uren. Studenten geven aan dat 'blijven met het onderwijsprogramma' goed te doen is als de tijd aan de studie wordt besteed die er op papier voor staat. Docenten geven aan dat studenten zich niet altijd realiseren dat ze die twintig uur wekelijkse studietijd ook daadwerkelijk moeten benutten om 'bij te blijven'. De Inspectie constateerde eerder al (zie paragraaf 3.5.2 Leertijd) dat de wijze waarop studenten hiermee omgaan sterk afhankelijk is van de mate waarin zij tijdens de periode van werkend leren ook daadwerkelijk

door hun korps de gelegenheid krijgen om te werken aan hun studie. Vooral studenten die al een leidinggevende functie bekleden ondervinden problemen bij het vinden van tijd om aan hun studie te werken tijdens de periode van werkend leren. Praktijkcoaches en het management van de OLL geven aan dat van studenten verwacht wordt dat ze die ruimte zelf organiseren. In de praktijk lijkt dit niet zo te werken.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat het programma zodanig is ingericht dat de studenten de competentiegerichte eindtermen kunnen bereiken binnen de vastgestelde studielast. De Inspectie constateert echter dat tijdens uitvoering van het programma studenten met een leidinggevende functie knelpunten ondervinden in hun tijdsbesteding tijdens de periode van werkend leren. Vanwege de werkdruk komt het veelvuldig voor dat studenten niet de tijd hebben om aan de studie te werken op hun werkplek (leerwerkplaats) wat wel het uitgangspunt is van het duale onderwijssysteem.

3.5.5 Pedagogisch-didactische competenties en inhoudelijke kwalificatie van de docenten, voldoende personeel

Docenten zijn gekwalificeerd voor de onderwijskundige realisatie van het programma en door het management wordt er gestuurd op de didactische kwalificaties van de docenten. Docenten hebben actuele kennis over dat deel van de politiepraktijk waarvoor zij onderwijs verzorgen.

De Politieacademie verplicht haar docenten tot het behalen van de Pedagogisch Didactische Aantekening (PDA). De Inspectie constateert dat nagenoeg alle docenten binnen de OLL hun PDA hebben behaald of daar vrijstelling voor hebben. De enkele docent voor wie dit nog niet het geval is, volgt momenteel de opleiding om de PDA te behalen. Bij de OLL zijn tevens een onderwijskundige en een toetskundige betrokken die docenten op onderwijskundig en toetskundig gebied ondersteunen. De Inspectie constateert hiermee dat op onderwijskundig gebied is geborgd dat docenten voldoende gekwalificeerd zijn.

De onderwijsmanager van de OLL geeft aan waar mogelijk een lesbezoek af te leggen voorafgaand aan een functioneringsgesprek. Tijdens het functioneringsgesprek wordt daarnaast onder andere gebruik gemaakt van de informatie uit de LOEP. In de meest recente LOEP's scoort het onderdeel 'Begeleiding door de docenten' wat betreft de bevraagde kernopgaven 'behoorlijk tevreden' tot 'zeer tevreden'. De Inspectie constateert dat dit overeenkomt met de bevindingen uit dit onderzoek, ook hierin geven OLL-studenten aan tevreden te zijn over de wijze waarop docenten lesgeven.

Het management van de School voor Politie Leiderschap organiseert drie maal per jaar een professionaliseringsdag voor de medewerkers. De medewerkers dragen hiervoor zelf thema's aan. Verder is het management er voorstander van dat docenten regelmatig op hun vakgebied 'meelopen in de praktijk'. Het initiatief hiervoor ligt bij de docenten zelf en het overgrote merendeel van de docenten maakt gebruik van deze mogelijkheid, aldus het management. Tevens biedt het management de medewerkers de mogelijkheid tot het bijwonen van bijvoorbeeld

congressen en evenementen die bijdragen aan de ontwikkeling van het docentschap. Docenten onderschrijven de noodzaak tot bijblijven op hun vakgebied. Zij geven aan dat hun studenten, omdat die rechtstreeks uit die praktijk komen, hen 'een spiegel voorhouden' als zij niet up-to-date zijn wat betreft de laatste praktijkontwikkelingen. Uit de STEM 2008 blijkt ook dat de docenten volgens de studenten voldoende op de hoogte zijn van de beroepspraktijk. Docenten hebben op hun vakgebied een netwerk bestaande uit onder meer oud-studenten, waaruit zij informatie kunnen betrekken om up-to-date te blijven.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de didactische vaardigheden van de OLL-docenten zijn gewaarborgd en dat het management stuurt op de didactische kwalificaties van de docenten. De Inspectie constateert dat de docenten op de hoogte zijn van de beroepspraktijk en inhoudelijk bijblijven op hun vakgebied. Dit heeft enerzijds te maken met de motivatie vanuit de docenten, anderzijds met de ruimte die het management van de OLL voor ontwikkeling biedt.

3.5.6 Conclusie

De Inspectie concludeert dat het leerproces voldoende doelmatig en stimulerend is. De ingeplande studielast komt overeen met de wettelijke norm. De daadwerkelijke studielast ligt volgens een meting van de Politieacademie echter iets hoger. Deelnemers zijn gedurende de voorgeschreven leerperiode op het instituut in voldoende mate aan het leren, de onderwijstijd wordt volledig benut en uitval van lessen komt nauwelijks voor. De toegepaste werkvormen sluiten aan bij de te verwerven competenties en bieden voldoende ruimte voor ontwikkeling van zelfstandigheid.

De Inspectie concludeert verder dat studenten die al een leidinggevende functie bekleden vanwege de werkdruk problemen ondervinden met het 'tijd vrij maken voor de studie' tijdens de periodes van werkend leren. De Inspectie benadrukt dat dit wezenlijk is voor een succesvol duaal onderwijssysteem. Verantwoording hiervoor berust niet alleen bij studenten maar zeer zeker ook bij de werkgever. Een voldoende niveau van didactische vaardigheden van docenten is gewaarborgd. Alle docenten zijn in het bezit van de Pedagogisch Didactische Aantekening (PDA) of zijn bezig deze te behalen. Het management van de OLL biedt docenten voldoende ruimte om vakinhoudelijk up-to-date te blijven, de verantwoording daarvoor is belegd bij de docent zelf.

3.6 Begeleiding

Deelnemers worden zorgvuldig in hun schoolloopbaan begeleid.

3.6.1 Studiebegeleiding

De deelnemers worden in hun individuele leerproces zowel in de instelling als in de praktijk effectief en stimulerend begeleid.

Studenten zijn gedurende het gehele opleidingstraject zelf verantwoordelijk voor het verwerven van de competenties tijdens hun leerproces op de Politieacademie

en in het eigen korps. Leerprocesbegeleiders coachen studenten bij hun studievoortgang en leerproces. Zij bewaken de complete voortgang tijdens het leren op de Politieacademie en samen met de praktijkcoaches tijdens het werkend leren in het korps.

De geïnterviewde studenten uit de verschillende onderwijsfasen zijn tevreden over de begeleiding van het leerproces op het instituut. Leerprocesbegeleiders zijn tevens docent van de eerste kernopgave van de leergang, Effectief Leidinggeven. Dit maakt in het begin van de studie regelmatig contact mogelijk tussen studenten en leerprocesbegeleiders. Studenten houden gedurende de hele leergang dezelfde leerprocesbegeleider als aanspreekpunt. Studenten ervaren dit als positief. Tijdens de leergang zijn, verspreid over de twee studiejaar, vijf voortgangsgesprekken gepland tussen studenten en hun leerprocesbegeleiders. In het eerste studiejaar zijn dit drie leerprocesgesprekken; bij twee daarvan is ook de praktijkcoach aanwezig. In het tweede studiejaar vindt één leerprocesgesprek plaats en een afsluitend evaluatief gesprek samen met de praktijkcoach.

Uit de interviews blijkt dat naarmate de leergang vordert, de regelmaat in het contact tussen leerprocesbegeleiders en studenten afneemt. Volgens het principe van afnemende sturing is begeleiding naarmate de leergang vordert ook minder nodig en berust het initiatief tot contact in toenemende mate bij studenten zelf. In de beginfase van de leergang moeten studenten voor de kernopgave Effectief leidinggeven reflectieverslagen maken. Docenten gebruiken deze verslagen voor feedback op de manier van leidinggeven van studenten, maar gebruiken ze ook als coachingsinstrument vanuit hun rol als leerprocesbegeleider. Het maken van reflectieverslagen is geborgd omdat een voldoende beoordeling ervan voorwaardelijk is voor deelname aan het examen.

Praktijkcoaches begeleiden de studenten op de werkvloer tijdens het werkend leren deel van de leergang. Praktijkcoaches zijn veelal de lijnchefs van de studenten, omdat zij vanuit hun functie al verantwoordelijk zijn voor de werkomstandigheden en voor het loopbaanbeleid van de studenten. Uit interviews met studenten blijkt dat deze lijn ook daadwerkelijk wordt gevolgd.

De ervaringen van de studenten met de begeleiding zijn positief. Dit blijkt uit de LOEP 2010 van de Politieacademie. Daar scoort dit item 'behoorlijk tevreden' tot 'zeer tevreden'. Het zelfde beeld kwam ook naar voren uit de gegevens in de laatste STEM (2008) over begeleiding, bereikbaarheid en het nakomen van afspraken door leerprocesbegeleiders en praktijkcoaches. In de interviews bevestigen OLL-studenten het beeld. In een enkel geval waarbij de praktijkcoach niet voldeed aan de verwachtingen van een student, bleek veranderen van praktijkcoach – op initiatief van de student - mogelijk.

De Inspectie constateert dat praktijkcoaches begeleiding van en contact met hun studenten voor een belangrijk deel invullen 'naar behoefte' of 'afhankelijk van de zelfredzaamheid' van hun studenten. Studenten met een vaste werkplek zien hun praktijkcoach dagelijks, omdat dit veelal hun lijnchef is. In het dagelijkse contact kunnen in voorkomend geval ook zaken met betrekking tot de voortgang in de leergang besproken worden. Bij studenten die een MD-traject volgen is de

begeleiding meer in een structuur van geplande voortgangsgesprekken gevat, omdat zij geen dagelijks contact hebben met hun praktijkcoaches.

Zowel leerprocesbegeleiders als praktijkcoaches hebben bij vertraging van de studievoortgang van studenten een signalerende rol. De geïnterviewde studenten hebben zelf geen ervaring met studievertraging, maar geven aan dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor het ondernemen van stappen als ze achterop raken. Studenten die hun studie niet binnen de termijn van vier jaar kunnen afronden hebben de mogelijkheid om een 'inhaalprogramma op maat' te volgen. De Politieacademie heeft hiervoor een procedure.

Conclusie

In het gekozen leerstelsel staan de eigen verantwoordelijkheid en zelfsturing van de OLL-studenten centraal. De Inspectie stelt vast dat daarbij voor de studenten een traject is vastgesteld, waarin zij zowel op de Politieacademie als in het eigen korps worden begeleid in hun leerproces. De vooraf vastgelegde contactmomenten, de functie van de reflectieverslagen en de directe relatie tussen studenten en hun begeleiders waarborgen een adequate begeleiding, ook als er sprake is van hapering in het leertraject. De Inspectie oordeelt dat studenten zorgvuldig in hun loopbaan worden begeleid en dat daarmee aan de norm van het kwaliteitsaspect wordt voldaan.

3.6.2 Registratie

Gegevens over de studievoortgang van de deelnemers en mogelijke risico's worden systematisch geregistreerd en leiden tot tijdige signalering van problemen en het nemen van passende maatregelen.

De Politieacademie heeft een nieuw onderwijsadministratiesysteem genaamd NOAS, dat sinds medio maart jl. stapsgewijs in gebruik wordt genomen. NOAS is een overkoepelend systeem waarin studenten worden ingeschreven, hun voortgang kan worden gevolgd en waarin resultaten worden vastgelegd. Behalve voor samenhang in studenteninformatie, zorgt NOAS na volledige invoering ook voor een optimale planning en roostering van het onderwijs.

In eerste instantie wordt het systeem gevuld met alle studieresultaten vanaf 1 januari 2011 en worden gegevens van de studenten ingevoerd en aan deze resultaten gekoppeld. Als deze fase is afgerond, worden de gegevens van docenten in het systeem ingevoerd en krijgen zij toegang tot de resultaten van hun studenten. De Politieacademie geeft aan dat dit deelproces in mei 2011 is afgerond. Daarna worden de studieresultaten en voortgangsinformatie van voor 1 januari 2011 gevalideerd en ingevoerd en worden de praktijkbegeleiders gekoppeld. Volgens de Politieacademie is dit voor eind 2011 afgerond.

De Inspectie constateert aan de hand van een demonstratie van het systeem dat studieresultaten en kwalitatieve voortgangsinformatie zowel op studentniveau als op opleidings- en groepsniveau kunnen worden opgevraagd.

Uit de interviews met de studenten blijkt niet dat men zonder meer op de hoogte is van waar studievoortgangsgegevens worden bijgehouden; een en ander ongeacht de fase van de leergang waarin de student zich bevindt. Een aantal

studenten is de informatie op Blackboard 'tegengekomen'. Dit betekent overigens niet dat de studenten zelf geen inzicht hebben in hun gegevens. Zij maken bijvoorbeeld gebruik van het portfolio waarin alle studiedocumenten bewaard kunnen worden. Docenten en leerprocesbegeleiders gaven tijdens de interviews aan vooralsnog gegevens op te vragen bij de administratie van de Politieacademie.

In april 2011 is de ingebruikname van NOAS op Blackboard bekend gemaakt en hebben bepaalde groepen studenten al toegang tot hun studiegegevens.

Praktijkcoaches ontvangen informatie over de studievoortgang van hun studenten zelf. Tijdens de geplande leerprocesgesprekken met studenten en hun leerprocesbegeleiders en in voorkomend geval met de praktijkcoaches komen ze aan de orde.

De Inspectie merkt op dat de Academie Politie Amsterdam-Amstelland met de Politieacademie de afspraak heeft gemaakt dat de resultaten van de OLL-studenten uit dat korps per kernopgave worden toegezonden.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de registratie van studievoortganggegevens van de studenten ten tijde van het onderzoek niet volledig overzichtelijk en toegankelijk was en de signaleringsfunctie hiermee niet geborgd.

Daarbij merkt de Inspectie op dat de Politieacademie momenteel een onderwijsadministratiesysteem 'uitrolt' dat inzicht in deze gegevens biedt. De verwachting van de Politieacademie is dat dit systeem voor eind 2011 volledig operationeel is.

3.6.3 Conclusie

Onverminderd het uitgangspunt van de eigen verantwoordelijkheid van studenten voor hun schoolloopbaan, is de begeleiding en stimulering van studenten bij het volgen van de leergang door zowel de Politieacademie als het korps in voldoende mate geborgd. De Politieacademie voldoet daarmee aan de norm dat deelnemers zowel in de instelling als in de praktijk effectief en stimulerend worden begeleid.

Met het oog op inzicht in de studievoortganggegevens en de signaleringsfunctie blijven passende maatregelen voor een up-to-date registratie van studievoortganggegevens een aandachtspunt zolang de complete uitrol van het nieuwe onderwijsadministratiesysteem (NOAS) nog niet gerealiseerd is. Op dit onderdeel voldoet de Politieacademie niet aan de norm.

3.7 Omgang en veiligheid

Deelnemers bevinden zich in een respectvolle en veilige omgeving.

3.7.1 Bejegening

Deelnemers en personeel gaan zowel in de instelling als in de praktijk zorgvuldig en respectvol met elkaar om.

De Inspectie constateert dat de kaders voor zorgvuldige en respectvolle onderlinge bejegening worden gevormd door een aantal academiebrede documenten. Het betreft onder meer de Nota gewenste omgangsvormen (2005) voor een veilig werk- en leefklimaat en de regeling van de klachtenbehandeling die eind 2010 is ondergebracht in een nieuwe klachtencommissie, voor zowel de Politieacademie (inclusief de School voor Politie Leiderschap/OLL) als het Korps Landelijke Politiediensten.

In een Richtlijn vertrouwenspersonen en meldingen integriteit en een notitie over de organisatie en werkwijze van de klachtencommissie Ongewenst gedrag Politieacademie worden de documenten uitgewerkt.

Studenten krijgen bij aanvang van het onderwijs de gedragscode Blauw die politiebreed van toepassing is, uitgereikt. De gedragscode geeft aan wat van studenten verwacht mag worden op het gebied van integriteit en omgangsvormen.

Uit evaluaties onder studenten komt naar voren dat onderlinge bejegeningaspecten binnen de School voor Politie Leiderschap waaronder de OLL positief scoren. De laatste STEM (2008) geeft op het gebied van betrokkenheid en sfeer een overwegend positief beeld. Het gedrag van docenten en medestudenten van de OLL met betrekking tot integriteit scoort positief. De studenten voelen zich voldoende op hun gemak. De behandeling van klachten en problemen is volgens de meting een aandachtspunt.

Er zijn meerdere vertrouwenspersonen in functie, verdeeld over de locaties van de Politieacademie en daarmee ook beschikbaar voor de studenten van de OLL. In jaarverslagen 'Vertrouwenspersonen' wordt per domein verantwoording afgelegd over het aantal meldingen en opvallende afwijkingen of eventuele trendbreuken met betrekking tot voorgaande jaren. In het jaarverslag 2009 stonden geen meldingen over de School voor Politie Leiderschap. Het Jaarverslag 2010 Omgangsvormen en Sociale Veiligheid geeft een totaalbeeld van de Politieacademie.

De bejegening en veiligheid van studenten in de eigen werkomgeving in het korps is niet in dit onderzoek betrokken. In het jaarverslag 2010 van de Politieacademie is opgenomen dat er structureel overleg is tussen de vertrouwenspersonen van de Politieacademie en de centrale vertrouwenspersonen van de regiokorpsen.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de OLL-studenten de omgang met elkaar en met docenten op de Politieacademie als betrokken en integer ervaren.

De mogelijkheden om zich hierover uit te kunnen spreken zijn aanwezig en geborgd.

3.7.2 Veiligheid

Zowel in de instelling als in de praktijk is sprake van voldoende sociale en fysieke veiligheid. De Politieacademie neemt maatregelen om dit te bevorderen.

De Politieacademie voert een organisatiebreed veiligheidsbeleid. De OLL valt daaronder. De Afdeling Veiligheid & Integriteit heeft de afgelopen periode verschillende advies- en preventieprojecten uitgevoerd op het gebied van interne veiligheid, waaronder wapens en munitie, bedrijfshulpverlening (BHV), privacy en integriteit in onderwijs. Het overleg van het sociaal-medisch team met managers, bedrijfsarts, bedrijfsmaatschappelijk werk en de P-adviseur komt 6-wekelijks bij elkaar. De norm voor ziekteverzuim is voor de komende jaren vastgesteld op <5%; de norm is in het teamplan van de OLL overgenomen.

3.7.3 Conclusie

Met betrekking tot het kwaliteitsaspect 'Omgang en Veiligheid' voldoet de Politieacademie aan de norm dat deelnemers zich in een respectvolle en veilige omgeving dienen te bevinden.

3.8 Aansluiting op de politiepraktijk

Het politieonderwijs is gericht op de verwerving van competenties nodig voor het uitoefenen van de politietaak (art. 11, Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

3.8.1 Aansluiting op actuele eisen uit de politiepraktijk

Het leerstofaanbod sluit aan op actuele eisen uit de politiepraktijk.

De kernopgaven van de OLL zijn in 2007 politiekundig gevalideerd. In 2009 heeft onderwijskundige validatie van het examen van het eerste jaar van de OLL plaatsgevonden.

Beoordeling van de actualiteit van kernopgaven vindt binnen de OLL tevens plaats tijdens de zogenoemde kernopgave-jaarbesprekingen. Docenten, leerprocesbegeleiders, de onderwijskundige en/of toetskundige en het management evalueren daarbij de kernopgaven van de leergang. Voorstellen en ideeën uit het politieveld voor verbetering van de kernopgaven worden beoordeeld en in voorkomende gevallen opgepakt. De docenten die verantwoordelijk zijn voor onderwijsontwikkeling binnen hun kernopgaven, de zogenaamde 'kernopgavetrekkers', brengen de voorstellen in.

Zij halen informatie vanuit hun netwerk in de politiepraktijk en van andere docenten. De manager OLL brengt tijdens de kernopgave-jaarbesprekingen onder andere informatie in die hij verkrijgt vanuit de overleggen die hij over de OLL voert met korpsgemandateerden en met hoofden van de MD-trajecten in de korpsen.

Ook de leerprocesbegeleiders die vanuit hun rol veel contact hebben met de praktijkcoaches van studenten hebben een signalerende rol waar het de aansluiting op de praktijk betreft.

De informatie die de School voor Politie Leiderschap en in het verlengde daarvan de OLL betreft uit contacten die op er alle niveaus met de politiepraktijk zijn, leidt indien nodig tot aanpassingen in het OLL-onderwijsprogramma. Voorbeelden hiervan zijn eerder genoemde doorgevoerde verbeteringen zoals: de vorm van examinering en het inplannen van de examens, meer aandacht tijdens de

leergang voor personeelszorg (als leidinggevend aspect) en het toenemende gebruik van ICT in het onderwijs. Thema's uit landelijke visiedocumenten over het onderwerp politieleiderschap zoals genoemd in paragraaf 3.2.1. Beoordeling worden in de leerstof verwerkt.

Conclusie

Politiekundige en onderwijskundige validatie van de OLL en een cyclische beoordeling van de kernopgaven in combinatie met besprekingen met de korpsen bieden volgens de Inspectie voldoende basis om het leerstofaanbod actueel te houden.

3.8.2 Samenwerking met de korpsen

De Politieacademie en de korpsen werken op een goede manier samen bij de ontwikkeling en uitvoering van het onderwijs.

Er zijn commissies voor de validatie van de kernopgaven van de OLL die naast medewerkers van de Politieacademie bestaan uit vertegenwoordigers vanuit de korpsen. Er is ook sprake van zogenoemde expertgroepen, waaraan vertegenwoordigers vanuit de korpsen en de Politieacademie deelnemen. Deze expertgroepen vormen onder het gezag van een Strategische Beleidsgroep een verbindende schakel tussen de Politieacademie en de korpsen bij de ontwikkeling van het onderwijs. Producten van deze groepen hebben ook effect voor de OLL. Een recent voorbeeld betreft de hernieuwde visie op werkend leren van de gelijknamige expertgroep. De expertgroep heeft een aantal hulpmiddelen opgesteld zoals een 'checklist leerwerkplekken' met criteria voor de leerwerkplaats en een rolbeschrijving van actoren in het kader van werkend leren.

De samenwerking tussen de OLL en de korpsen bij de praktische uitvoering van het onderwijs vindt ook plaats door de geprogrammeerde leerprocesgesprekken tussen leerprocesbegeleiders en praktijkcoaches over de begeleiding van hun studenten (zie paragraaf 3.6.1. Studiebegeleiding).

Conclusie

De Inspectie concludeert dat er op meerdere niveaus sprake is van gestructureerde samenwerking tussen de Politieacademie en/of de OLL en experts uit de korpsen waarbij ontwikkeling en uitvoering van het onderwijs vanuit verschillende invalshoeken aan de orde komen.

3.8.3 Korpstevredenheid

De korpsen zijn zowel op strategisch, tactisch als uitvoerend niveau tevreden over de vorm en de inhoud van het onderwijs.

De Politieacademie voert afgestudeerdenonderzoeken uit en geeft aan dat daarmee geen korpstevredenheidsonderzoeken meer plaatsvinden. De Inspectie constateert dat het afgestudeerdenonderzoek zich echter alleen richt op het oordeel van (voormalig) studenten en daarmee dus geen beoordeling is van de

korpsen. Ook anderszins ontbreekt dit inzicht. De Inspectie acht dit een omissie aangezien het oordeel van de korpsen over de uitvoering van het onderwijs een belangrijke bron is in het kader van de evaluatie van het door de Politieacademie vastgestelde beleid.

Conclusie

De Inspectie stelt vast dat er geen integraal, samenhangend beeld is van de beoordeling door korpsen van de OLL op vorm en inhoud van het onderwijs. De Politieacademie en ook de Inspectie zijn daardoor niet in staat vast te stellen of de korpsen zowel op strategisch, tactisch als uitvoerend niveau tevreden zijn over de vorm en de inhoud van het onderwijs. De Inspectie concludeert dat de Politieacademie hiermee niet aan de norm voldoet.

3.8.4 Toerusting voor de praktijk

Studenten zijn tijdens en na hun opleiding toegerust voor hun werkzaamheden in de politiekorpsen.

Bij de vraag of studenten zijn toegerust voor het werk van operationeel leidinggevende wijst de Inspectie in eerste instantie op opmerkingen die hierover tijdens interviews zijn gemaakt.

Praktijkcoaches geven in de interviews aan dat de studenten zijn toegerust voor de praktijk maar maken een nuancering door te wijzen op de individuele verschillen tussen personen. Er is sprake van een allround leergang en studenten zijn niet gelijk. Sommige studenten zijn al leidinggevend, anderen volgen een MD-traject en moeten zich gaandeweg ontwikkelen; men ziet hen wel groeien in het vak.

Een van de examinatoren verwoordt vanuit zijn functie in het onderwijsproces de vraag naar de toerusting van de student aldus dat 'geschikt' feitelijk betekent dat je de werkzaamheden moet kunnen uitvoeren. Maar ook hierbij de constatering dat leidinggeven een ontwikkelingsproces is, waartoe de organisatie - ook na afsluiting van de opleiding - de gelegenheid moet bieden.

De Inspectie onderschrijft de opvatting dat leidinggeven bij uitstek een leerproces is waarin men gaandeweg moet groeien. De OLL biedt in haar onderwijsopzet de mogelijkheden om het persoonlijke leerproces (via de reflectieverslagen) en de ontwikkeling van leidinggevende aspecten (de leeropdrachten) op dan wel verder uit te bouwen.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de OLL de studenten de basis biedt om de functie van leidinggevende uit te gaan voeren. Bij het kwaliteitsaspect 'Examinering' licht de Inspectie deze conclusie nader toe.

3.8.5 Conclusie

De Inspectie concludeert dat de OLL op verschillende niveaus met de korpsen actuele kennis en deskundigheid uitwisselt over de leergang. Verbeteringen worden waar nodig doorgevoerd in het onderwijsprogramma van de OLL. De OLL biedt hiermee volgens de Inspectie in voldoende mate het kader voor aansluiting van de vorm en de inhoud van de leergang op de leidinggevende competenties en levert de leidinggevendenden die de politiepraktijk vraagt.

De Inspectie acht het een omissie dat een evaluatie-instrument ontbreekt om inzicht te krijgen in het oordeel van de korpsen over de kwaliteit van de leergang.

3.9 Aansluiting op het reguliere onderwijs

3.9.1 Samenwerking met het reguliere onderwijs.

De Politieacademie biedt het onderwijs aan in samenwerking met de regionale opleidingscentra bedoeld in art. 1.3.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs en met de instellingen voor hoger onderwijs, bedoeld in art. 1.1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (art. 13, Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

De OLL heeft geen afspraken gemaakt over samenwerking met een instelling van het reguliere onderwijs om het onderwijs gezamenlijk aan te bieden.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de OLL niet voldoet aan de wettelijk voorgeschreven bepaling om in het aangeboden onderwijs samen te werken met een reguliere onderwijsinstelling.

3.9.2 Conclusie

De Inspectie concludeert dat de OLL geen onderwijs aanbiedt in samenwerking met het reguliere onderwijs.

3.10 Rendement beroepsonderwijs

De instelling/organisatie eenheid realiseert een voldoende rendement.

3.10.1 Rendement per niveau en naar doelgroep

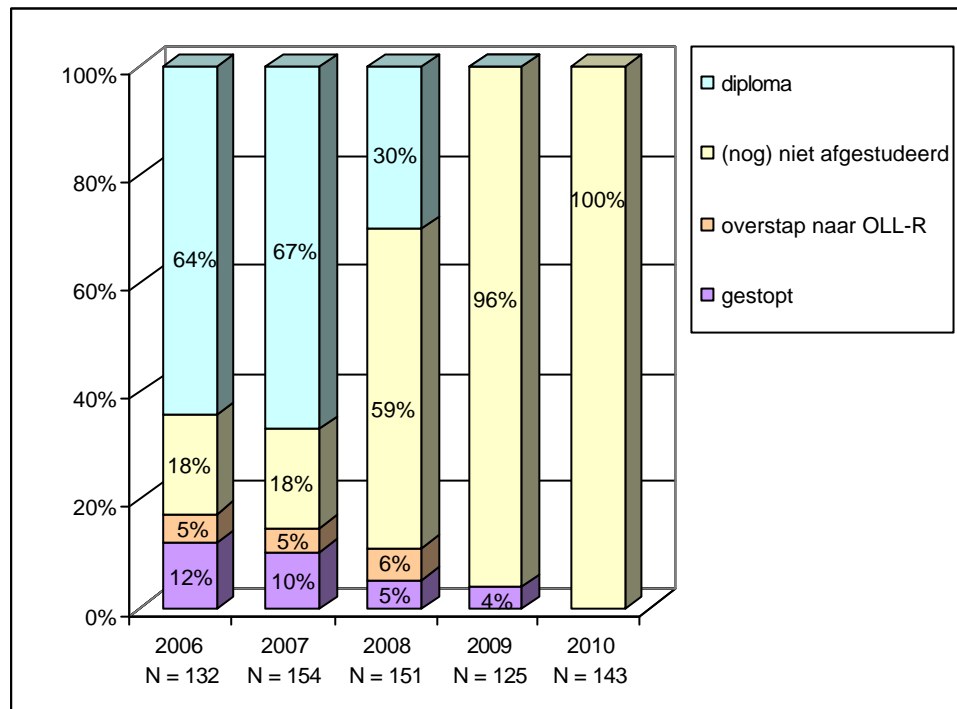
De gediplomeerde uitstroom op elk niveau en voor elke doelgroep (allochtonen, vrouwen en andersvaliden) voldoet aan de norm die hiervoor is afgesproken met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De Inspectie constateert dat er geen afspraken zijn gemaakt met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties dan wel het ministerie van Veiligheid en Justitie over een norm voor de uitstroom van OLL-studenten. De Inspectie beschouwt het door de OLL in het Teamplan aangegeven

slagingspercentage afgenomen examens (90%) in dit verband niet als een norm voor uitstroom. Het zegt iets over het aantal studenten dat examen heeft gedaan, maar geeft bijvoorbeeld geen inzicht in voortijdige uitvallers.

De gegevens van de OLL over de in- en uitstroom sinds 2006 zijn in onderstaande grafiek weergegeven.

Grafiek in- en uitstroomgegevens Operationeel leergang leidinggevenden



Met inachtneming van een studieduur van twee jaar en een mogelijke uitloop tot vier jaar merkt de Inspectie bij de gegevens het volgende op. Ongeacht het ontbreken van een formele norm, is een gediplomeerd uitstroompercentage van tweederde van de studenten uit de jaren 2006 en 2007 volgens de Inspectie te laag om van 'voldoende rendement' te kunnen spreken. De Inspectie wijst hierbij op de geïnvesteerde tijd en energie en de gemaakte kosten in combinatie met het feit dat een niet voltooide leergang niet leidt tot 'aantoonbaar gekwalificeerde operationeel leidinggevenden' in de politiepraktijk. De grafiek geeft naar het oordeel van de Inspectie een zorgelijk beeld van het rendement van de leergang over de opvolgende jaren.

De Inspectie constateert dat de rendementsgegevens zeer beperkt beschikbaar zijn. De beschikbare in- en uitstroomgegevens van de OLL geven een relatief beeld over het daadwerkelijke rendement van de leergang. Enerzijds door het ontbreken van een norm (per doelgroep), anderzijds doordat zowel de Politieacademie als de korpsen onvoldoende toezicht hielden op de studieduur en afronding van de leergang door de studenten.

Sinds 2009 is de aanpak van de OLL op dit punt gewijzigd. Het betreft hier onder meer een verandering in de wijze van planning van examens. Planning van examens vindt in de nieuwe situatie plaats op basis van studentnaam en vastgestelde examendata; dit in tegenstelling tot het verleden waarin studenten

zelf bepaalden wanneer zij examen deden. De nieuwe werkwijze wordt momenteel ingevoerd en met ingang van 2012 is die volledig geïmplementeerd. Hiermee beoogt de Politieacademie de vrijblijvendheid in het studiepatroon te doorbreken. Parallel hieraan is er een 'inhaalprogramma op maat' gestart voor de studenten die de leergang nog niet hebben afgerond. Deze mogelijkheid is mede georganiseerd omdat na onderzoek door de OLL bij de korpsen bleek, dat zij veelal niet op de hoogte waren van het feit dat medewerkers het OLL-diploma (nog) niet hadden behaald.

De Inspectie vindt dat met de hiergenoemde maatregelen recht wordt gedaan aan de noodzaak om de investering in de gezamenlijke doelstellingen van de OLL en de korpsen met betrekking tot gekwalificeerde leidinggevenden te laten renderen.

Conclusie

Er is geen norm vastgesteld voor de uitstroom van gediplomeerde studenten. Gelet op de investering in tijd en geld van korpsen in de leergang, acht de Inspectie het stellen van een norm in samenspraak met het ministerie van Veiligheid en Justitie voor de gediplomeerde uitstroom noodzakelijk.

3.10.2 Verblifsduur gediplomeerde student

De gemiddelde verblifsduur van de gediplomeerde student komt overeen met de voorgeschreven nominale studieduur.

De Inspectie constateert dat vanuit de OLL geen concrete gegevens beschikbaar zijn over de (gemiddelde) verblifsduur van gediplomeerde studenten in relatie tot de nominale studieduur.

Conclusie

Er is geen inzicht in het rendement van de leergang in de zin van de feitelijke verblifsduur van de gediplomeerde studenten afgezet tegen de nominale studieduur.

3.10.3 Verblifsduur uitval

De gemiddelde verblifsduur van de student die de opleiding verlaat zonder diploma is maximaal één jaar.

De Inspectie constateert dat vanuit de OLL geen concrete gegevens beschikbaar zijn over de (gemiddelde) verblifsduur van studenten die de leergang voortijdig en zonder diploma verlaten.

Conclusie

Er is geen inzicht in het rendement van de leergang in de zin van de verblifsduur van studenten die uitvallen.

3.10.4 Conclusie

De Inspectie dringt aan op het, in samenspraak met het ministerie van Veiligheid en Justitie, vaststellen van een normering met betrekking tot het rendement. Zij onderstreept daarbij het belang van sturing op de examinering van studenten, zoals dat inmiddels wordt uitgevoerd.

3.11 Praktisch opleidingsdeel (periode van werkend leren)

3.11.1 Onderwijsovereenkomst

Het College van Bestuur en de korpsbeheerder van het korps waar de student is aangesteld handelen overeenkomstig de standaard onderwijsovereenkomst, die voldoet aan de wettelijke vereisten (art. 13, negende lid, Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

Het College van Bestuur van de Politieacademie en de korpsbeheerders van de politiekorpsen hebben geen standaard onderwijsovereenkomst afgesloten. De Inspectie constateert dat daarmee niet wordt voldaan aan de wettelijke verplichting om een dergelijke overeenkomst te sluiten. Dit is vooral van belang omdat daarmee ook de belangen van studenten worden behartigd.

De onderwijsovereenkomst borgt mede in het belang van de studenten de volgende onderwerpen: de precieze omvang van de periode van het praktische opleidingsdeel, de begeleiding van studenten, dat deel van de competentiegerichte eindtermen dat studenten tijdens het praktische opleidingsdeel dienen te realiseren en de beoordeling van studenten tijdens hun praktisch opleidingsdeel. De onderwijsovereenkomst is bedoeld als waarborg voor alle partijen – het College van Bestuur, het betrokken politiekorps en de betrokken student – dat het praktisch opleidingsdeel een volwaardig deel uitmaakt van de opleiding.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat het onderwijs niet wordt verzorgd op grondslag van de wettelijke voorgeschreven standaard onderwijsovereenkomst tussen het College van Bestuur van de Politieacademie en de korpsen. De Politieacademie voldoet hiermee niet aan de norm waardoor niet gewaarborgd is dat de student dat onderwijs en die begeleiding krijgt die de student op dat moment nodig heeft.

3.11.2 Personeel

Korpsen zetten voor de begeleiding en beoordeling van de studenten medewerkers in die beschikken over de competenties die nodig zijn om de student te kunnen begeleiden en beoordelen.

De Inspectie constateert dat de leidinggevende functie van praktijkcoaches in de korpsen feitelijk de maatstaf is voor de kwaliteit van de begeleiding en beoordeling van OLL-studenten. Sommige korpsen hebben taken en verantwoordelijkheden van praktijkcoaches beschreven in een opleidingswijzer, in andere gevallen hebben korpsen de rol van praktijkcoach gekoppeld aan

aangewezen leidinggevende functies of functieniveaus. De competentievereisten hebben hierbij doorgaans een algemeen karakter; coachingsvaardigheden worden nauwelijks expliciet genoemd. De Inspectie constateert dat er geen uniforme (landelijke) competentievereisten zijn vastgesteld voor de praktijkcoaches wat betreft coachingsvaardigheden, zowel inhoudelijk als didactisch.

Een meerderheid van de geïnterviewde studenten geeft overigens aan dat de praktijkcoaches over de juiste competenties beschikken om hen te kunnen begeleiden. Studenten baseren zich op de ervaringen die zij hebben met hun eigen praktijkcoach en leggen in dit kader dikwijls een verband met het feit dat veel praktijkcoaches zelf ook de OLL of een soortgelijke studie hebben gevolgd. Enkele geïnterviewde praktijkcoaches geven aan dat zij op eigen initiatief een coachingscursus of –opleiding gevolgd hebben.

Conclusie

De Inspectie stelt vast dat de kwalificatie van praktijkcoaches van de OLL in de korpsen feitelijk bepaald wordt door de competenties van diens leidinggevende functie. Er zijn geen uniforme normen voor competenties voor coachingsvaardigheden beschreven of vastgelegd. Hierdoor is het - onverminderd het positieve oordeel van de studenten - voor de Inspectie niet mogelijk vast te stellen of OLL-praktijkcoaches over de juiste competenties beschikken.

3.11.3 Leerwerkplaats

De leerwerkplaatsen in het korps stellen de studenten in staat tot het behalen van de competentiegerichte eindtermen.

De Inspectie constateert dat studenten in verschillende mate de mogelijkheid wordt geboden om competenties te oefenen door het uitvoeren van de leeropdrachten op hun leerwerkplaats. Sommige studenten hebben hiertoe voldoende gelegenheid, terwijl dit voor andere studenten in de praktijk lastig blijkt te zijn. Dat komt ofwel doordat de werkplek (leerwerkplaats) inhoudelijk geen mogelijkheid biedt om de leeropdrachten uit te voeren, ofwel omdat de tijd hiertoe ontbreekt door de dagelijkse werkdruk. Studenten die een MD-traject volgen of trainee zijn, lijken over het algemeen iets meer faciliteiten te hebben omdat zij boven de formatie geplaatst zijn.

Bij de keuze van de leerwerkplaats maakt men in principe gebruik van de eigen werkplek of indien nodig voor een bepaalde kernopgave van een andere locatie of onderdeel binnen het korps.

Over het algemeen zijn er geen afzonderlijke en speciaal ingerichte leerwerkplaatsen aangewezen.

Conclusie

Korpsen hebben een directe verantwoordelijkheid in het faciliteren van studenten bij het vinden van de juiste leerwerkplaatsen.

De Inspectie concludeert dat de feitelijke werkplek van studenten als leerwerkplaats niet per definitie garant staat voor het kunnen uitvoeren van de leeropdrachten.

3.11.4 Informatievoorziening en communicatie

Korpsen en Politieacademie verstrekken elkaar de benodigde informatie met betrekking tot de periode van werkend leren.

De uitwisseling van informatie tussen de Politieacademie en de korpsen met betrekking tot de periode van werkend leren vindt plaats op meerdere momenten. In de eerste plaats tijdens directe contacten op de startbijeenkomst van de leergang waarvoor ook de praktijkcoaches van de studenten worden uitgenodigd. Voorts zijn er de leerprocesgesprekken van de student met de leerprocesbegeleider en de praktijkcoach. Daarnaast voert de Politieacademie overleg met de korpsgemandateerden.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de uitwisseling van informatie met betrekking tot de periode van werkend leren is geborgd.

3.11.5 Conclusie

De Inspectie concludeert dat de wettelijk voorgeschreven standaard onderwijsovereenkomsten tussen het College van Bestuur van de Politieacademie en de korpsbeheerders ontbreken. De vereisten voor het praktisch opleidingsdeel van de OLL zoals de begeleiding en de keuze van de leerwerkplaats kunnen daardoor door de korpsen verschillend worden gefaciliteerd. Ter waarborging van uniformiteit in aanpak van deze periode dient in een onderwijsovereenkomst te worden voorzien.

3.12 Examinering

3.12.1 Validiteit

De examinering is valide voor de inhoud en het niveau van de door de ministers vastgestelde competentiegerichte eindtermen.

De Inspectie heeft, om een uitspraak te doen over deze norm, de dekkinggraad van de proeven van bekwaamheid onderzocht. Voor de operationalisering hiervan sluit de Inspectie aan bij de norm die geldt voor de dekkinggraad zoals gehanteerd door de Inspectie van het Onderwijs⁷. De norm die deze Inspectie bij competentiegerichte opleidingen gebruikt voor de 'Dekkinggraad exameninstrumenten' luidt:

'Alle kerntaken en de bijbehorende relevante competenties (optellend tot minimaal 75 procent van de competenties) zijn geëxamineerd met examens die qua inhoud en qua toetsvorm passen bij die kerntaken en competenties'.

Met ingang van januari 2009 is de examinering voor de eerste vier kernopgaven van de OLL gecombineerd. Het examen bestaat nu uit een beoordelingsportfolio en een proeve van bekwaamheid. Dit examen geldt voor alle studenten die na januari 2009 met de leergang zijn gestart. Elke kernopgave wordt afgesloten met een portfolio-opdracht die docenten van de betreffende kernopgave beoordelen. Bij de kernopgave Effectief leidinggeven hebben praktijkcoaches tevens een

⁷ Toezichtkader BVE 2009, bijlage 2, Inspectie van het Onderwijs.

beoordelende rol. De proeve aan het einde van het eerst studiejaar bestaat uit een simulatie en een gesprek hierover met twee examinatoren van de Afdeling Examinering. Hierin moeten studenten de competenties uit het eerste studiejaar laten zien. Deelname aan de proeve is pas mogelijk als aan de eisen van het beoordelingsportfolio is voldaan.

In de OLL geldt ook in het tweede studiejaar een beoordelingsportfolio voor de tweedejaars kernopgaven en een overkoepelende proeve van bekwaamheid aan het einde van dat studiejaar. Deze proeve van bekwaamheid bestaat uit een arbeidsproef. Hierin zijn studenten verantwoordelijk voor de vormgeving en aansturing van (extern) politiewerk in de praktijk. Het gaat hierbij zowel om inhoud, als om sturing binnen het proces en het leidinggeven aan de medewerkers in de directe uitvoering van politiewerk. Het verslag over de werkzaamheden in het kader van de arbeidsproef vormt de basis voor het examengesprek. Dit gesprek wordt gevoerd met twee examinatoren van de afdeling Examinering. De praktijkcoach geeft vooraf formeel goedkeuring aan de opdracht en geeft ook een 'go/no go' voor deelname aan het examengesprek.

De Politieacademie heeft een matrix gemaakt met een overzicht welke competenties door welke portfolio- c.q. examenopdrachten worden gedekt. Uitgangspunt van de eerste proeve van bekwaamheid is, aldus de Politieacademie, dat in deze proeve de competenties uit de vier kernopgaven van het eerste jaar integraal worden getoetst. Voorwaarde voor de afsluitende proeve van het tweede jaar is dat twee van de vier hoofdprocessen (intake, opsporing, handhaving of noodhulp) daadwerkelijk terugkomen in de examenopdracht.

De Inspectie heeft in het overzicht beoordeeld in hoeverre de voor de leergang vastgestelde competenties worden getoetst in de integrale proeven aan het eind van het eerste studiejaar en de arbeidsproeve aan het eind van het tweede studiejaar. In de proeven van bekwaamheid worden de examenopdrachten beschreven die de studenten tijdens het examen moeten uitvoeren. Bij deze opdrachten is een beoordelingsformulier gevoegd waarop studenten kunnen zien wat er van hen wordt verwacht en waarop ze worden beoordeeld. De proeven van bekwaamheid worden afgenomen door daarvoor aangewezen examinatoren. De examinatoren scoren de handelingen van studenten aan de hand van een op het beoordelingsformulier vast omschreven aantal beoordelingscriteria, dat in een toelichting op het formulier nader is uitgewerkt. De Inspectie is per beoordelingscriterium nagegaan welke competentie(s) studenten daarmee moeten laten zien en of daarmee wordt voldaan aan de norm dat minimaal 75% van de competenties gedekt dient te worden door de proeve van bekwaamheid. Dit resulteert per kernopgave in een overzicht van het percentage competenties dat door de proeve van bekwaamheid wordt gedekt.

Uit de analyse blijkt dat voor de vakmatige en methodische, de bestuurlijk-organisatorische en strategische, de sociaal-communicatieve en normatief-culturele competenties meer dan 75% van de competenties in de proeven terugkomt. Van de leer- en vormgevingscompetenties komt 50% van de competenties terug in de proeven. De Inspectie acht dit begrijpelijk aangezien de competenties 'houdt actief zijn eigen kennis- en competenties op peil' en 'geeft koers aan eigen loopbaan' niet in een proeve terugkomen. Verder stelt de

Inspectie vast dat de beoordelingscriteria die als 'cruciaal' staan genoteerd alle in de proeven aan de orde komen.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de examinering valide is voor de inhoud en het niveau van de door de ministers vastgestelde competentie gerichte eindtermen.

3.12.2 Onafhankelijke en zorgvuldige beoordeling, diploma/certificaat

De examinering geschiedt op onafhankelijke en zorgvuldige wijze. Ten bewijze dat een examen met goed gevolg is afgelegd, wordt een bewijsstuk/diploma uitgereikt. Indien het examenonderdeel een deelkwalificatie betreft wordt een certificaat uitgereikt. Zie onder andere artikelen 16 en 17, Wet op het LSOP en het politieonderwijs.

De OER geeft aan wat studenten moeten doen om het diploma of een certificaat te behalen. Richtinggevend voor de student zijn de beschrijving van de proeve van bekwaamheid, de portfolio opdrachten, het beoordelingsformulier en de daarin opgenomen beoordelingscriteria. Zowel in de proeven van bekwaamheid als in de portfolio-opdrachten staat beschreven wat de opdracht inhoudt, wat studenten moeten doen en waar ze op worden beoordeeld. Ook beschrijft de OER de beroepsprocedure.

Aan het einde van het eerste en tweede studiejaar nemen twee examinatoren van de afdeling Examinering van de Politieacademie de integrale proeven van bekwaamheid af. De examinatoren werken met afzonderlijke beoordelingsformulieren die na afloop met elkaar vergeleken worden om tot een weloverwogen oordeel te komen. De Inspectie constateert dat ten bewijze dat een examenonderdeel met goed gevolg is afgelegd, een bewijsstuk wordt uitgereikt. In geval studenten beide integrale proeven voldoende hebben afgesloten, ontvangen zij na aanvraag het diploma. Studenten kunnen per afgeronde kernopgave een certificaat aanvragen indien zij de leergang niet compleet afronden.

Voorwaardelijk voor deelname aan de examens is dat alle portfolio-opdrachten zijn behaald. Volgens het Beoordelingsportfolio van de Politieacademie beoordeelt de docent van de student deze opdrachten aan de hand van de vastgestelde beoordelingsformulieren. Bij het onderdeel 'Effectief leidinggeven' zijn praktijkcoaches betrokken bij de beoordeling. Opvallend is dat, hoewel het Beoordelingsportfolio spreekt van 'beoordeling door de eigen docent', de docenten in de interviews met de Inspectie aangeven dat de beoordeling veelal gebeurt door een andere docent dan degene die dat onderdeel verzorgd heeft. In praktische zin lijkt hiermee de onafhankelijkheid van de beoordeling geborgd, maar dit is niet formeel vastgesteld. Er zijn geen maatregelen beschreven om de onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van deze beoordelingen te borgen.

Voor de examinatoren 'postinitieel' zijn als eisen gesteld dat zij zicht moeten hebben op het operationeel leidinggevende niveau en dat zij ruime politie-ervaring hebben. Ook is ervaring als praktijkcoach met de begeleiding van jonge

collega's een pré. Er vindt veelal een sollicitatiegesprek plaats; een assessment is geen vast onderdeel van de selectie.

De voor de OLL geselecteerde examinatoren moeten een tweedaagse training volgen waarin het proces van examinering wordt uitgelegd. Zij ontvangen daar informatie over de leergang, de examinering, de inhoud van de kernopgaven en de casuïstiek. Hierna volgt een uitgebreid programma van stages bij alle proeven waarin de examinator zal gaan examineren. Zo leert de examinator het gehele proces: van de student op zijn gemak stellen tot het voeren van een 'slecht nieuwsgesprek' als een student voor een examen is gezakt. Na gedurende enige tijd meegelopen te hebben met een ervaren examinator, moet er zelf een examen worden afgenomen. Als de betrokkene competent blijkt, is hij bevoegd tot het afnemen van het desbetreffende examen. Het betreft de zogenaamde 'proeve van beoordelaar' afgenomen door een gecertificeerde toetser.

De Politieacademie doet periodiek (eenmaal in de drie jaar) kwaliteitscontrole. De examinator wordt dan bezocht door een senior-examinator van de afdeling Examinering die tijdens het examen een beoordelingsformulier invult. Ter waarborging van de kwaliteit van de examinering worden de examens steeds met een wisselende combinatie van examinatoren afgenomen; hierdoor blijven de examinatoren, volgens de gesprekspartners, 'scherp'. Er vindt jaarlijks minimaal één intervisiedag plaats. Thema's zijn: veranderingen in de leergang, evaluaties van de proeven, nieuwe examens en casuïstiek. Verder worden er gezamenlijke thema- en trainingsdagen georganiseerd waarop de casuïstiek met andere examinatoren wordt besproken.

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de Politieacademie afdoende waarborgen heeft ingebouwd om de examinering van de integrale proeven op onafhankelijke en zorgvuldige wijze te laten verlopen. De Politieacademie voldoet aan het wettelijke vereiste dat studenten een bewijsstuk krijgen van ieder examenonderdeel dat met goed gevolg is afgelegd. De borging van de onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van de beoordeling van de portfolio-opdrachten verdient aandacht.

3.12.3 Examencommissie

Het College van Bestuur stelt een examencommissie in ten behoeve van de organisatie en het afnemen van de examens voor elke door de Politieacademie verzorgde opleiding of groepen van opleidingen. Het College van Bestuur benoemt de leden van de examencommissie (art. 17, Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

Per 1 januari 2011 is er een door het College van Bestuur ingestelde Examencommissie Politieonderwijs. Eén van de taken van de examencommissie is het houden van toezicht op de organisatie, coördinatie en kwaliteit van de examinering. De afdeling Examinering binnen de Politieacademie regelde tot voor kort feitelijk de organisatie en afname van de examens. Er is momenteel sprake van een overgangsfase waarin deze taken zijn overgedragen aan de Staf Bedrijfsvoering waar het de integrale proeven van bekwaamheid betreft. De School voor Politie Leiderschap is verantwoordelijk voor organisatie en

beoordeling van de portfolio-opdrachten. De rol van de afdeling Examinering is die van procesverantwoordelijke. De examencommissie zal achteraf via steekproeven vaststellen of conform een goede gang van zaken, volgens de afgesproken beoordelingscriteria, de normen zijn beoordeeld en de uitslag is vastgesteld.

In de nieuwe situatie wijst de Staf Bedrijfsvoering ten behoeve van het afnemen van de examens de examinatoren aan (vanuit de lijst van gecertificeerde examinatoren). De examencommissie controleert of het proces van aanwijzing naar behoren verloopt. Twee examinatoren vanuit de afdeling Examinering nemen aan het eind van het eerste en tweede studiejaar standaard de integrale proeven af. Ten behoeve van de OLL is er een vaste groep die bestaat uit veertien examinatoren.

Conclusie

De Politieacademie heeft sinds 1 januari 2011 een examencommissie ingesteld.

3.12.4 Commissie van Beroep

Het College van Bestuur stelt ten minste een commissie van beroep voor de examens in. De taken, samenstelling en werkwijze van de commissie komen overeen met de wettelijke voorschriften (art. 18, Wet op het LSOP en het politieonderwijs).

Door het College van Bestuur is voor de periode 1 april 2011 tot en met 31 maart 2014 een Commissie van Beroep voor de Examens ingesteld. De commissie handelt conform een door het College van Bestuur vastgesteld 'Reglement voor de werkwijze van de Commissie van Beroep voor de Examens'. De instelling en samenstelling zijn conform artikel 18 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs.

Conclusie

De Politieacademie heeft sinds 1 april 2011 een Commissie van Beroep ingesteld.

3.12.5 Conclusie

De Inspectie concludeert dat de examinering valide is voor de inhoud en het niveau van de vastgestelde competentiegerichte eindtermen. Bovendien vindt de uitvoering van de examinering van de integrale proeven op zorgvuldige en onafhankelijke wijze plaats. De onafhankelijkheid van de beoordeling van de portfolio-opdrachten is niet geborgd.

De Inspectie concludeert verder dat de Politieacademie recent heeft voldaan aan de wettelijke verplichting tot instelling van een Examencommissie en een Commissie van Beroep. De instelling van de Commissie van Beroep is in overeenstemming met de bepalingen in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs.

Bijlage I

Lijst van geraadpleegde documenten

- Arbeidsproeve OLL 2^e jaar, Leidinggeven aan de vormgeving en uitvoering van politietaken, 01 december 2010
- Brochure Inhaalprogramma OLL, procedure 2010-2012
- Convenant tussen Politieacademie en NCOI 2011 - 2016, concept 01 januari 2011
- Convenantgesprek 2008, verslag gesprek Politieacademie, Ministerie van BZK en Ministerie van Justitie, 26 juni 2008
- Evaluatie groep OLL 92400T01, Politieacademie, 01 juni 2010
- Evaluatieverslag OLL 85000T00, Politieacademie, 22 juli 2010
- Handleiding individuele leerprocesgesprekken versie 3.0, Politieacademie, januari 2011
- Informatie Leerprocesbegeleiding OLL versie 2.0, Politieacademie, januari 2011
- In-, door- en uitstroomonderzoek, cohorten 2002 / 2009, Politieacademie, maart 2010
- Instroom- en uitstroomgegevens OLL 2006-2010, Situatie 2011, Politieacademie 2011
- Jaarverslag vertrouwenspersonen, Politieacademie 2009, 24 februari 2010
- Jaarstukken 2009, deel I, jaarverslag, Politieacademie, 02 april 2010
- Jaarstukken 2010, deel I, jaarverslag, Politieacademie, maart 2011
- Kader voor de inrichting van het Samenhangend Stelsel van Politieonderwijs, december 2007
- Kernopgave 46605, Leidinggeven aan Intake en Service, beschrijving portfolio-opdracht 46605, Klanten centraal stellen versie 20101012, Politieacademie, 15 maart 2010

- Kernopgave 46606, Leidinggeven aan de politietaak binnen GVZ, beschrijving portfolio-opdracht, Essay schrijven over veiligheidszorg, Politieacademie, 01 december 2010
- Kernopgave 46607, Leidinggeven in voorziene conflict- en crisissituaties, beschrijving portfolio-opdracht: Voorziene risicovolle situaties, Politieacademie, 01 december 2010
- Kernopgave 46608, Leidinggeven aan het opsporingsproces, beschrijving portfolio-opdracht, effecten beheersen van criminaliteit, Politieacademie, 01 december 2010
- Kernopgave 46609, Differentiatieruimte, beschrijving portfolio-opdracht 46609, verdieping op eigen leiderschapontwikkeling realiseren, versie 20101201. Politieacademie, 15 maart 2010
- Kernopgave Jaarbespreking 46607, Politieacademie, 13 september 2010
- Kwaliteit leerwerkplekken, bijlage 3, kwaliteit leerwerkplekken en rolbeschrijving actoren, 10 juni 2010
- Kwaliteitscommissie, toetskundige validatie, Proeve van bekwaamheid, 46601 Effectief leidinggeven, 46602 Visie en beleid, 46603 Management en organisatie en 46604 Verandermanagement, Politieacademie, 25 februari 2009
- Nota gewenste omgangsvormen Politieacademie, april 2005
- Notulen Onderwijskundige validatie, Leergang 1^e jaar, Advies proeve, goedgekeurd, Politieacademie, 29 oktober 2009
- OLL Teamplan, concept versie 0.7, Politieacademie, 8 december 2010
- Onderwijs- en examenregeling (OER) Politieonderwijs 2009
- Onderwijs- en examenregeling (OER) Politieonderwijs 2011
- Opbouw schema examinering OLL, Politieacademie
- Organisatie en werkwijze Klachtencommissie ongewenst gedrag Politieacademie
- Presentatie 'Samen kijken naar kansen in erkende opleidingen' Politieacademie en NCOI, 26 april 2010
- Productvergelijking, Operationeel Leidinggevende Leergang en Leergang Operationeel Management Windesheim, Politieacademie, 10 juli 2010
- Proeve van Bekwaamheid, examenopdrachten kernopgave 46610, Hulpofficier van Justitie, Basiscertificering en Hercertificering, versie 2010021, februari 2010
- Proeve van bekwaamheid, kernopgave 46601 Effectief leidinggeven, 46602 Visie en beleid, 46603 Management en organisatie, 46604 verandermanagement, versie 2009053, 26 januari 2009
- Rapportage LOEP, 01 januari t/m 30 april 2010, Evaluaties postinitiële kernopgaven, Politieacademie, mei 2010
- Rapportage LOEP, Bijlage resultaten Politie Leiderschap, januari t/m april 2010
- Rapportage LOEP, 01 mei t/m 16 augustus 2010, Evaluaties postinitiële kernopgaven, Politieacademie, augustus 2010
- Rapportage LOEP, Bijlage resultaten Politie Leiderschap, 01 mei t/m 16 augustus 2010
- Rapportage LOEP, 17 augustus t/m 31 december 2010, Evaluaties postinitiële kernopgaven, Politieacademie, februari 2011
- Referentiekader Werkend leren in het INK model, expertgroep HBO Hanzehogeschool Groningen, 16 juli 2010

- Relevante Initiële Competenties, voor toelating tot en/of vrijstelling in een initiële opleiding of een postinitiële leergang van het samenhangend stelsel van politieonderwijs (standaardregelingen & individuele regelingen), Politieacademie, 31 maart 2011 (versie 1.1)
- Resultaten Pilotonderzoek Postinitieel onderwijs, Onderzoek onder afgestudeerden, Politieacademie, juni 2008
- Rendementsanalyses locaties Politieacademie tot en met 2007, 31 december 2009
- Richtlijn Vertrouwenspersonen en meldingen integriteit, Politieacademie, 2005
- School voor Politie Leiderschap, Meerjarenbeleid 2011-2014, jaarplan 2011, concept 0.7, 30 september 2010
- Studenten Informatie Formulier (SIF) postinitieel, Politieacademie, mei 2008
- Student Tevredenheid Meter postinitieel onderwijs 2008
- Studiewijzer Operationele leidinggevende leergang, april 2011
- Studievoortgang in het postinitiële politieonderwijs, samenvatting onderzoeksrapportage, Politieacademie, april 2010
- Voorbij het Versterkingsprogramma, Politieacademie, 15 juni 2010
- Voortgang Programma Versterking Politieprofessie en IOOV-verbeterpunten, politieacademie, 2010
- Wet op het LSOP en Politieonderwijs, 23 januari 2003

drukversie 28-07-2011