

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hebben enkele fracties de behoefte om enige vragen en opmerkingen voor te leggen inzake de geannoteerde agenda van de informele Toerismeraad, 6 oktober 2011 te Kraków, Polen (Kamerstuk 25 501-30, nr. 268).

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de positie van het kabinet bij de implementatie van «Europa als nr. 1 toeristische bestemming». Hierbij hebben deze leden nog enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de VVD-fractie zijn verheugd om te lezen dat het kabinet kritisch staat tegenover specifieke acties van de Europese Commissie ter ondersteuning van zijn concurrentiekracht. Daarbij willen deze leden aanmerken dat zij specifiek tegen de ontwikkeling van (nieuwe) labels ten behoeve van duurzaamheid of sociaal toerisme zijn.

Bij de keuze om wel of niet deel te nemen aan een specifieke actie ter bevordering van de concurrentiekracht en toeristische uitstraling van de Europese Unie is het volgens deze leden van belang om dit aan de lidstaten zelf te laten, waarbij eventueel de mogelijkheid zou moeten bestaan om deel te nemen aan de acties, mits men daarvoor een gedeelte van de kosten hiervoor betaalt. De leden van de VVD-fractie zijn van mening dat het niet zo zou moeten zijn dat niet-deelnemende landen toch een gedeelte van de kosten (al dan niet via hun algemene bijdrage aan de EU) zouden betalen.

Inzake de sterkere samenwerking tussen lidstaten op het gebied van toeristische promotie wordt gesproken over de inzet van het Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC) en de samenwerking met omliggende landen in de promotie van Europese steden. De leden van de VVD-fractie zijn van mening dat deze specifieke samenwerking in stand zou moeten worden gehouden en steunt het kabinet in haar inzet daartoe.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

Op Europees niveau vindt periodiek overleg plaats over toerisme op ad hoc basis. Wat is de reden dat Polen nu een overleg organiseert?

Voorals krimpregio's kunnen baat hebben bij een stimulering van het toerisme. Versterking van de toeristische aantrekkingskracht van grensoverschrijdende krimpregio's kan een impuls betekenen voor de leefbaarheid en biedt broodnodige extra werkgelegenheid. Toeristische promotie zal echter aanvullend moeten zijn op de nationale activiteiten op dat gebied, zo menen de leden van de PvdA-fractie. Hoe kijkt de staatssecretaris naar de kansen van de toeristische sector voor krimpregio's? Op welke wijze wordt de positie van Nederland onder de aandacht gebracht in Europa?

De leden van de PvdA fractie willen dat in de positie van Nederland duidelijk naar voren komt dat aandacht voor innovatie, verduurzaming en MVO in de sector noodzakelijk is. Het bevreemdt de leden van de PvdA-fractie dat Nederland kritisch staat tegenover specifieke acties van de Europese Commissie ter ondersteuning van de concurrentiekracht van de toeristische sector. Waarom volstaat generiek beleid voor de versterking van de concurrentiekracht en het specifiek toerismebeleid? Kan de staatssecretaris toelichten hoe hij tegenover de verschillende

voorstellen van het Europees Parlement staat, met name de aanwending van structuurfondsen voor toerisme in achtergestelde gebieden? Tot slot willen de leden van de PvdA-fractie de nationale betekenis van toerisme benadrukken en dat daarom een Europees toerismebeleid niet gewenst is.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De leden van de CDA-fractie kunnen zich in algemene zin vinden in het «vierlijnen» beleid van de Europese Unie ter versterking van het toerisme in Europa. De Raad voor Concurrentievermogen heeft in oktober 2010 conclusies aangenomen op basis van deze mededeling. De Raad heeft daarbij de Europese Commissie uitgenodigd om samen met de lidstaten de voorgestelde acties verder uit te werken. De leden van de CDA-fractie vragen de staatssecretaris hoe het Nederlandse kabinet ten opzichte van dit voorstel staat. Wanneer negatief en waarom? Wanneer positief en wanneer is de uitwerking van de acties te verwachten? Welke rol zal Nederland hierin spelen? Graag zien de leden van de CDA-fractie een reactie van de staatssecretaris op deze punten tegemoet.

In de brief wordt aangegeven dat het van belang is dat de Europese Unie goede randvoorwaarden voor het bedrijfsleven schept, bijvoorbeeld door het versterken van de interne markt, het verminderen van regeldruk en het verbeteren van toegang tot kapitaal. De leden van de CDA-fractie vragen de staatssecretaris welke concrete stappen de Europese Unie hiertoe wil/kan ondernemen en wanneer deze plaats zullen vinden.

Het feit dat het Nederlandse kabinet kritisch staat tegenover specifieke acties van de Europese Commissie ter ondersteuning van de concurrentiekracht van de toeristische sector en meer heil ziet in generiek beleid vanuit de Europese Unie kan rekenen op steun van de leden van de CDA-fractie. Het level playing field is hierbij volgens de leden van de fractie van het CDA steeds weer van groot belang. Daarnaast zijn de leden van de CDA-fractie met het kabinet van mening dat lidstaten de vrijheid moeten hebben om de keuze te kunnen maken om wel of niet deel te nemen aan specifieke acties. De internationale promotie van specifieke Europese bestemmingen is daarmee de verantwoordelijkheid van lidstaten zelf en niet van de Europese Unie. Internationale samenwerking wordt door de leden van de CDA-fractie echter altijd toegejuicht, ook op het gebied van toerisme! Dit dient dan echter altijd op vrijwillige basis te gebeuren en moet niet opgelegd worden vanuit Brussel. Deelt de staatssecretaris de mening van de leden van de CDA-fractie op dit punt?

II. REACTIE VAN DE STAATSSECRETARIS

De voorzitter van de commissie,
Van der Ham

De adjunct-griffier van de commissie,
Schüssel