

SZW <i>ivv</i>		In bes. bij	Datum	Ex.
Ingekomen 16 SEP 2011				
16908				
Beantw. voor:	27-10-2011			
Dep. datum:	Dep.			

Sociale Zaken en Werkgelegenheid
 t.a.v. staatssecretaris P. de Krom
 Postbus 90801
 2509 LV Den Haag

Den Haag, 15 september 2011

Betreft: bestuurlijke reactie bij de evaluatie van de WIJ

Referentie: LCR/11-0071/ER/GvdM

Geachte heer De Krom,

De Landelijke Cliëntenraad stelt het op prijs dat u ons in de gelegenheid stelt om een bestuurlijke reactie te geven op het evaluatierapport van de WIJ.

Bij de Tweede Kamer ligt een wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet Werk en Bijstand waardoor onder andere de Wet Investering Jongeren wordt samengevoegd met de WWB. Daarnaast wordt er gewerkt aan de Wet werken naar vermogen.

In het kader van de rapportage evaluatie van de WIJ wil de LCR aandacht vragen voor de punten die van belang zijn voor het wetsvoorstel wijziging WWB en de Wet werken naar Vermogen.

In dit kader wil de LCR aandacht vragen voor de volgende onderwerpen:

- 1 Meet- en registratie-instrument;
- 2 Jongeren die extra aandacht behoeven;
- 3 Niet-melden
- 4 'Nieuwe' instrumenten;
- 5 Kleine gemeenten.

Ad 1 Meet- en registratie-instrument

Op basis van het rapport is niet duidelijk of de WIJ en het werkleeraanbod leiden tot uitstroom naar regulier werk, het kerndoel van beleid van het vorige en uw Kabinet. Het ontbreekt aan eenduidige en heldere registratie van de cliëntgegevens. We moeten de cliënt echt kennen, opleiding, leeftijd, gehuwd/ongehuwd, alleenstaande ouder, belemmeringen. Ook moeten we willen weten waar de uitgestroomde groep is gebleven. Terug naar school, aan het werk, uitgevallen of uit beeld geraakt. De inkomensvoorzieningen zijn wel goed in beeld. Het aantal jongeren met een financiële ondersteuning is toegenomen. Dit duidt er op dat de doelstelling van de WIJ om meer jongeren aan regulier werk te helpen of op school niet is gehaald.

De LCR onderschrijft van harte de conclusie van de onderzoekers dat een goed meet- en registratie-instrument van groot belang is.

In het licht van de toekomst is dit zorgwekkend. Met de komst van de Wet werken naar vermogen krijgt de gemeente met een voor hen nieuwe groep, jonggehandicapten, te maken. Gemeenten vinden het nu al moeilijk om een werkleeraanbod te formuleren voor jongeren uit het voortgezet speciaal onderwijs en praktijkonderwijs. Om dit probleem het hoofd te bieden zullen gemeenten hun instrumentarium moeten uitbreiden. Het is daarbij zeer wenselijk om te kijken of er bij andere gemeenten, UWV of onderwijs en zorgsector al wel instrumenten zijn ontwikkeld. Daarbij vindt de LCR het van belang om ook te kijken of de reeds ontwikkelde instrumenten effectief zijn. Uit het onderzoek blijkt dat gemeenten maar beperkt ervaringen over instrumentarium met voor hen relevante partijen uitwisselen.

De LCR pleit ervoor dat er niet lukraak 'nieuwe' instrumenten worden ontwikkeld.

Een zekere uniformiteit in en meting op de werkzaamheid van het beschikbare instrumentarium, is van groot belang voor werkgevers en werkzoekenden.

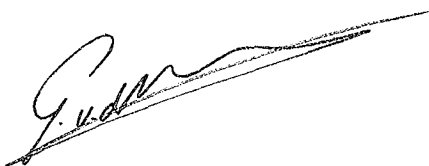
Ad 5 Kleine gemeenten

Uit het rapport blijkt dat het in kleinere gemeenten veel minder de gewoonte is om informatie uit te wisselen met onderwijs en zorgsector. Vijftien procent van de gemeenten, allemaal kleine gemeenten, werkt bij de uitvoering van de WIJ niet samen met UWV. Ook werken kleinere gemeenten minder vaak samen met een zorgnetwerk.

Met de komst van de Wet werken naar vermogen is dit voor jonggehandicapten een slechte zaak. Wij hebben al gewezen op het gebrek aan deskundigheid bij gemeenten. Als gemeenten dan vervolgens ook voor de uitvoering op zichzelf zijn aangewezen, worden de problemen vergroot. Met het risico dat de jonggehandicapte daar de dupe van wordt.

Het is daarbij tevens meer dan noodzakelijk dat de schaal van de gemeentelijke dienstverlening wordt afgestemd op de schaal van andere samenwerkingspartners: zorg, onderwijs en UWV. De vraag is: wie ziet er op toe dat dit ook gebeurt?

Met vriendelijke groet,



G. van der Meer
voorzitter

Samenstelling Landelijke Clëntenraad

- **Landelijke cliëntenorganisaties:** Vakcentrale voor Middengroepen en Hoger personeel / Christelijk Nationaal Vakverbond (MHP/CNV), Chronisch zieken en Gehandicaptenraad Nederland (CG-Raad), Centrale Samenwerkende Ouderenorganisaties (CSO), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, publieke sector), Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV, private sector), Landelijke Vereniging van Arbeidsongeschikten (LVA),

Samenwerkingsverbanden Landelijk Overleg Minderheden (LOM), vertegenwoordiger cliënten ggz, Platform VG.

- **vertegenwoordigers van cliëntenraden:** cliëntenraden SVB en UWV
- **vertegenwoordigers van de gemeentelijke cliëntenparticipatie,** Landelijk overleg cliëntenraden Sociale Zekerheid (LocSZ), Landelijk overleg cliëntenraden Sociale Zekerheid/cliëntenraden G4, Landelijke Vereniging Thuislozen (LVT).