



## **RAPPORT VAN BEVINDINGEN**

### **TUSSENTIJD'S KWALITEITSONDERZOEK BIJ DE**

### **J.C. PLEYSIERSCHOOL, WERKEENHEID RESIDENTIEEL 2, SOLLEVELD**

Plaats : Den Haag  
BRIN-nummer : 23GJ  
Registratienummer : 3011645  
Onderzoek uitgevoerd op : 18 mei 2010  
Rapport vastgesteld te Zoetermeer op 22 november 2010



## 1. INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 18 mei 2010 een onderzoek uitgevoerd op de J.C. Pleysierschool, locatie Solleveld om na te gaan of er sprake is van tekortkomingen in de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving.

### Aanleiding

Op grond van het kwaliteitsonderzoek van 8 en 9 december 2008 kwam de inspectie tot de conclusie dat zich tekortkomingen voordeden in de basiskwaliteit van de locatie. Onder meer zijn tijdens het onderzoek tekorten geconstateerd in het systeem van leerlingenzorg, de functionaliteit van de handelingsplanning, het leerstofaanbod, het (ortho)didactisch handelen en de naleving van wettelijke voorschriften. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 9 april 2009. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en de inspectie heeft haar toezicht geïntensiveerd. Hierop is een plan van aanpak opgesteld dat op 23 september 2009 is besproken in een overleg tussen de inspectie en de kwaliteitsfunctionaris.

In het bestuursgesprek van 8 december 2009 is afgesproken dat de inspectie een tussentijds kwaliteitsonderzoek plant in het tweede kwartaal van 2010. In het kader hiervan voert de inspectie nu een onderzoek uit om na te gaan in hoeverre de school er intussen in geslaagd is de eerder vastgestelde tekortkomingen op te heffen.

### Onderzoeksopzet

Deze rapportage is gebaseerd op:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die de school voorafgaand aan het onderzoek aan de inspectie heeft gezonden. Het betreft:
  - Voortgangsverslag april 2010
  - Notitie Onderwijs van binnen naar buiten, 22 april 2010
  - (onderwijs en leerlingzorgstructuur)
  - Kwaliteitsbeleid J.C. Pleysierschool, 4 maart 2010
- Onderzoek op locatie, waarbij:
  - Schooldocumenten zijn bestudeerd.
  - De onderwijspraktijk is bestudeerd in groepen.
  - Gesprekken hebben plaatsgevonden met de directie, gedragswetenschappers en leraren.

De kwaliteitsfunctionaris van de school, o.a. verantwoordelijk voor de opzet en uitvoering van het kwaliteitszorgbeleid op concernniveau, heeft alle bovengenoemde onderzoeksactiviteiten bijgewoond.

Uit het waarderingskader heeft de inspectie de basisset aan indicatoren onderzocht waaronder de normindicatoren die betrekking hebben op het 'systeem van leerlingenzorg'. Naast deze aspecten heeft de inspectie een aantal wettelijke aspecten onderzocht.

## **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs 2005. In het jaarwerkplan verantwoordt de inspectie welke wettelijke aspecten zijn onderzocht.

Deze documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

## **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek op het gebied van de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin tekortkomingen worden toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

## 2. BEVINDINGEN J.C. Pleysierschool, locatie Solleveld

### 2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader (voortgezet) speciaal onderwijs. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is. De inspectie heeft daarnaast onderzocht of wordt voldaan aan de naleving van enkele wettelijke voorschriften.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

<b>Cyclisch proces kwaliteitszorg</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1.1 De school heeft inzicht in de verschillen in onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
1.2 De school hanteert een onderwijsconcept dat aansluit bij haar leerlingenpopulatie.			•	
1.3 De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten.		•		
1.4 De school evalueert regelmatig het leren en onderwijzen.		•		
1.5 De school evalueert regelmatig de leerlingenzorg.		•		
1.6 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
1.7 De school borgt de kwaliteit van het leren en onderwijzen en de leerlingenzorg.	•			
1.8 De school rapporteert aan belanghebbenden inzichtelijk over de gerealiseerde kwaliteit van haar onderwijs.	•			

  

<b>Systeem van leerlingenzorg</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
3.1 De commissie voor de begeleiding bepaalt de onderwijsrelevante beginsituatie van de leerlingen.			•	
3.3 De school stelt een handelingsplan vast in overeenstemming met de ouders.			•	
3.5 De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de vorderingen en ontwikkeling van de leerlingen.		•		
3.8 De commissie voor de begeleiding evalueert de uitvoering van het handelingsplan.		•		

  

<b>Functionaliteit handelingsplanning</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
4.1 De leerinhouden komen overeen met de afspraken in de documenten voor handelingsplanning.		•		

<b>Leerstofaanbod</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
5.1 De school hanteert een leerstofaanbod voor de schoolse vakken.			•			
5.4 Het leerstofaanbod sluit aan op het uitstroomperspectief van de leerlingen.			•			
5.5 Het leerstofaanbod maakt het mogelijk gericht in te spelen op verschillen tussen leerlingen.			•			
<b>Onderwijstijd</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
6.3 De teamleden maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•			
6.4 De school stemt de hoeveelheid tijd af op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen.		•				
<b>(Ortho)pedagogisch handelen</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
7.2 De teamleden gaan op een respectvolle wijze met de leerlingen om.			•			
7.4 De teamleden handhaven de gedragsregels.			•			
7.6 De teamleden stemmen hun (ortho)pedagogisch handelen af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.		•				
<b>(Ortho)didactisch handelen</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
8.2 De leraren leggen duidelijk uit.			•			
8.4 De leraren stimuleren de leerlingen tot denken.		•				
8.5 De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.		•				
8.7 De leraren stemmen de instructie en verwerking af op de onderwijsbehoeften van de leerling.		•				
<b>Actieve en zelfstandige rol leerlingen</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
9.1 De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•			
9.3 De leerlingen hebben verantwoordelijkheid voor de organisatie van hun leerproces, die past bij hun ontwikkelingsniveau.		•				
<b>Schoolklimaat</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
10.1 De school heeft inzicht in de beleving van de sociale veiligheid door leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op school voordoen.		•				
10.2 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.			•			
10.3 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op afhandeling van incidenten in en om de school.			•			
10.4 De leerlingen en de teamleden voelen zich aantoonbaar veilig op school.			•			
10.5 De ouders ervaren de school als veilig voor hun kind(eren).			•			
10.6 De ouders tonen zich betrokken bij de school door de activiteiten die de school daartoe onderneemt.			•			
<b>Opbrengsten</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
11.4 De resultaten van de leerlingen aan het eind van de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingen mag worden verwacht.					•	
<b>Wet- en regelgeving</b>					<b>ja</b>	<b>nee</b>
De school heeft de vastgestelde schoolgids aan de inspectie toegestuurd (WEC, artikel 27).					•	
De school heeft het vastgestelde schoolplan aan de inspectie toegestuurd (WEC, artikel 27).					•	
De onderwijstijd voldoet aan de wettelijke voorschriften (WEC, artikel 11).					•	

## **2.2 Beschouwing**

### **Algemeen beeld**

De inspectie handhaaft het oordeel over de kwaliteit van het onderwijs op de locatie Solleveld van de J.C.Pleysierschool. De geconstateerde tekortkomingen in de kwaliteit van het geboden onderwijs leiden opnieuw tot het oordeel zwak. Dat laat onverlet dat de locatie sinds het vorige kwaliteitsonderzoek, aan de hand van een plan van aanpak, intensief bezig is met het realiseren van kwaliteitsverbeteringen die ook tot concrete resultaten hebben geleid.

Daarnaast heeft de locatieleiding samen met het team een aanzet gemaakt voor de beschrijving van het onderwijsconcept waarin keuzes zijn gemaakt op kwaliteitsbepalende aspecten van het geboden onderwijs. Volledige realisering van deze keuzes zal de komende periode zijn beslag moeten krijgen.

Daarnaast komt de inspectie tot de conclusie dat de locatie op sommige aspecten kwetsbaarder is geworden ten opzichte van de situatie in 2008. Zij sluit niet uit dat dit samenhangt met veranderingen binnen de doelgroep. Dit tussentijds kwaliteitsonderzoek benut de inspectie graag om de locatie hierop te wijzen en als bijzonder punt van aandacht aan de locatie aan te reiken. Hieronder volgt een toelichting.

Er zijn tekortkomingen geconstateerd in de naleving van wet- en regelgeving voor wat betreft het tijdig opstellen van handelingsplannen, het stageplan en de taakstelling van de commissie voor de begeleiding (CvB).

### **Toelichting**

#### *Kwaliteitszorg*

In verband met de fase van opbouw waarin de school in 2008 verkeerde, heeft de inspectie toen geen oordelen uitgesproken over het kwaliteitszorgbeleid van de locatie. Zij doet dat wel naar aanleiding van dit onderzoek. De reden hiervan is dat het College van Bestuur het initiatief heeft genomen concernbreed een kwaliteitszorgbeleid op te stellen en in uitvoering te nemen. Daartoe is een kwaliteitsfunctionaris aangesteld. Bij de uitvoering van dit beleid maakt de school gebruik van het ZEK instrumentarium.

In de stand van zaken rapportage klinkt door dat de locatie in dit concernbrede beleid meegenomen wordt. Als eerste stap in de uitvoering van dit beleid staat in juni 2010 een tevredenheidsonderzoek onder ouders gepland. Dit onderzoek vindt op alle locaties van de J.C. Pleysierschool plaats.

De locatieleiding bevestigt dat het kwaliteitszorgbeleid van de locatie Solleveld in het schoolbrede beleid wordt geïncorporeerd en onder dat regiem verder gestalte gaat krijgen. Met name gaat het dan, naast tevredenheidsonderzoeken om de systematische evaluatie van de opbrengsten, het systeem van leerlingenzorg en het onderwijs en leren, waarover voornemens kenbaar zijn gemaakt en zijn vastgelegd.

Belangrijke elementen uit een goed functionerend kwaliteitszorgsysteem binnen de locatie zijn overigens al herkenbaar aanwezig. In het bijzonder wijst de inspectie in dit verband op het meerjaren beleidsplan en de daaruit afgeleide jaarwerkplan dat ook voor het schooljaar 2009-2010 is opgesteld om systematisch aan de verbetering van de kwaliteit te werken. Daarnaast heeft de locatie met het opstellen van de notitie "Onderwijs van binnen naar buiten" een aanzet gegeven voor het formuleren van het schoolconcept dat op de locatie van toepassing is. In deze notitie is een nadere omschrijving van de specifieke kenmerken van de doelgroep opgenomen.

### *Systeem van leerlingenzorg en functionaliteit van handelingsplanning*

In aansluiting op de toelichting in het rapport van bevindingen naar aanleiding van het onderzoek in december 2008 en in aansluiting op de voortgangsrapportage van de locatie heeft de inspectie tijdens het onderzoek opnieuw afzonderlijk aandacht besteed aan het systeem van leerlingenzorg. In 2008 kwam zij tot de conclusie dat één van de norm-indicatoren in voldoende mate bijdroeg aan de kwaliteit en drie nog niet. Uit de bevindingen van het onderhavige onderzoek trekt de inspectie de conclusie dat inmiddels twee van de vier normindicatoren in voldoende mate bijdragen aan de kwaliteit van het systeem van leerlingenzorg. In dat opzicht hebben de inspanningen in het kader van het plan van aanpak tot resultaat geleid. Het toekennen van een basis toezichtarrangement vraagt nog een verdere versterking van de kwaliteit van het systeem, in het bijzonder op de indicatoren die de inspectie nu als onvoldoende beoordeelt.

In relatie tot indicator 3.1. stelt de inspectie vast dat een beschrijving van de beginsituatie als onderdeel in het handelingsplan is opgenomen. Dit onderdeel bevat onderwijsrelevante informatie als het niveau van intellectueel functioneren (IQ) en het niveau aan kennis waarop met het onderwijs op de locatie kan worden aangesloten. Voor dit laatste maakt de locatie gebruik van de Cito-VAS toetsen als er geen gegevens op dit terrein beschikbaar zijn. Sterk punt van dit onderdeel is het uitstroomperspectief dat de commissie voor de begeleiding op grond van de verzamelde gegevens voor de betreffende leerling vaststelt. Met toepassing van het motto 'minder woorden, meer inhoud' in relatie tot de onderwijsopdracht van de locatie, kan de kwaliteit van dit onderdeel verder versterkt worden. Daarmee beoogt de inspectie aan te geven de inhoud kernachtig vast te leggen en tot de essentie te beperken, maar wel met optimale transparantie.

Voor alle leerlingen is een handelingsplan beschikbaar dat met ouders is besproken. De gedragscomponent en de didactische component zijn binnen het handelingsplan inmiddels in balans gebracht door het opnemen van doelstellingen voor de te onderscheiden leer- en vormingsgebieden waar het onderwijsprogramma voor de betreffende leerling uit bestaat. Overigens blijft de doelformulering in het plan, mede in verband met de evaluatie, aanhoudend een onderwerp van aandacht.

Aan de leerstoflijnen zijn toetsen gekoppeld die onderdeel vormen van een samenhangend systeem van procedures en instrumenten om het onderwijstraject van de leerlingen systematisch te kunnen volgen. Toch is de aanwezigheid van deze instrumenten weinig zichtbaar binnen het systeem van leerlingenzorg en onvoldoende functioneel binnen het planmatig werken vanuit de p.d.c.a.-cyclus. In die zin is naar het oordeel van de inspectie dan ook nog onvoldoende sprake van een systeem van instrumenten en procedures om de ontwikkeling van de leerlingen te volgen. Dit heeft te maken met het ontbreken van een leerlingvolgsysteem in het geautomatiseerde schooladministratie programma Magister dat de locatie gebruikt. Maar het heeft ook te maken met de constatering dat er binnen de evaluatie van de handelingsplanning nog vrijwel geen aandacht is voor de didactische component waarbij gebruik gemaakt wordt van de gegevens uit het leerlingvolgsysteem. Naast de indicator die verwijst naar het leerlingvolgsysteem (3.5.) draagt hiermee ook de evaluatie-indicator (3.8.) onvoldoende bij aan de kwaliteit van het systeem van leerlingenzorg. De geringe betrokkenheid van de commissie voor de begeleiding bij de evaluatie van de handelingsplanning draagt eveneens bij aan het oordeel op deze indicator (3.8.)

De handelingsplannen zijn centraal opgeslagen en niet in het bezit van mentoren of vakdocenten. Een vertaling van de individuele handelingsplannen in groepsplannen of



individuele werkwijzers ontbreekt eveneens. Daarmee is de functionaliteit van de handelingsplanning voor het dagelijks werk in de groepen onvoldoende. Er bestaat dan ook het risico dat de verbinding tussen het schoolniveau en het groepsniveau op het gebied van het planmatig handelen ontbreekt. Hierdoor is niet uitgesloten dat het proces van planmatig werken op schoolniveau enerzijds en hetgeen in de groep plaatsvindt, zich als gescheiden trajecten voordoen.

#### *Onderwijsleerproces*

De school voert verbeteracties uit bij verschillende aspecten van het onderwijsleerproces. Bij sommige aspecten is er reeds sprake van voldoende basiskwaliteit. Voor een deel neemt de inspectie de oordelen op de indicatoren over uit het rapport uit 2008, die met het onderwijsleerproces te maken hebben. De gegeven toelichting daarop blijft onverkort van kracht. Veranderingen in de oordelen licht de inspectie in het onderstaande toe. Het valt de inspectie op dat het hierbij niet alleen gaat om meer positieve oordelen als gevolg van de in gang gezette verbeteractiviteiten. De locatie is ook kwetsbaarder geworden op aspecten die met het handelen van leerkrachten samenhangen.

Over het leerstofaanbod heeft de inspectie vastgesteld dat de afgelopen periode veel is geïnvesteerd in het uitlijnen van de aan te bieden leerstof. Dat heeft er in geresulteerd dat voor vrijwel alle vakken en niveaus de leerstoflijnen zijn beschreven en beschikbaar zijn voor zowel de docenten als voor degenen die betrokken zijn bij het systeem van leerlingenzorg, meer in het bijzonder bij het opstellen van de handelingsplannen. Daarmee hanteert de locatie nu een aanbod voor de schoolse vakken wat leidt tot een positief oordeel op indicator 5.1.

Uit het in de beleidsnotitie opgenomen schoolconcept blijkt dat de locatie heeft nagedacht over de aanpak van zowel het pedagogisch als het didactisch handelen.

Ten aanzien van het pedagogisch handelen is de keuze gemaakt voor het sociale competentie model, dit in navolging van de behandelinstelling waarmee de locatie samenwerkt. Op conceptueel niveau zijn de keuzes voor een passende aanpak in dit opzicht gemaakt. Ten aanzien van het pedagogisch handelen behoeft het onderwijsconcept een verdere uitwerking naar waarneembare kenmerken van deze aanpak. Dit is des te meer van belang omdat de inspectie tot de conclusie komt dat de pedagogische aanpak regelmatig niet het gewenste effect heeft in termen van het ombuigen van het gedrag van leerlingen in de gewenste richting. Vooralsnog gaat de inspectie ervan uit dat hieraan ten grondslag ligt een onvoldoende afstemming van het handelen van docenten op de behoeften van de leerlingen.

Ten aanzien van het didactisch handelen is een klassenroutine ontwikkeld die de kenmerken aangeeft van een les zoals die door de leerkrachten op de locatie gestalte gegeven moet worden. De bevindingen van de inspectie wijzen erop dat zeker niet alle kenmerken van deze klassenroutine voldoende structureel herkenbaar zijn in de geboden lessen. Dat zet de kwaliteit van deze lessen onder druk, met name waar het gaat om de taak- en doelgerichtheid.

#### *Opbrengsten*

De toelichting op het onderdeel 'Opbrengsten' neemt de inspectie over uit het rapport naar aanleiding van het onderzoek van december 2008. Dat betekent dat de inspectie de opbrengsten van de school nog niet kan beoordelen wegens het ontbreken van gegevens van scholen in vergelijkbare omstandigheden.

In 2008 wees de inspectie er reeds op dat gelet op de bijzondere omstandigheden waaronder de locatie het onderwijs moet bieden, dit met zich meebrengt dat de school in staat moet zijn om aan te kunnen tonen dat er bij de leerlingen uitgehaald is wat er in zit, gedurende de periode dat zij het onderwijs op de locatie volgen. Met die bijzondere omstandigheden doelt de inspectie op de uiteenlopende beginsituaties van de leerlingen, de grote verschillen in intellectuele capaciteiten van de leerlingen en het gegeven dat de locatie slechts gedurende maximaal een jaar het onderwijs aan leerlingen kan verzorgen. De inspectie wees er in 2008 reeds op dat naast versterking van de kwaliteit van het systeem van leerlingenzorg ook de introductie van het begrip 'Ontwikkelingsperspectief' bijdraagt aan het versterken van de opbrengstgerichtheid van waaruit de locatie het onderwijs gestalte geeft.

Inmiddels is het begrip resultaten/ opbrengsten nader gedefinieerd in relatie tot de leerlingpopulatie van de locatie Solleveld. Uit de definitie blijkt welke toegevoegde waarde het onderwijs heeft voor de leerlingen. De locatie heeft de leerlingresultaten van het schooljaar 2008-2009 geïnventariseerd.

Daarnaast werkt de locatie, in het kader van het kwaliteitszorgbeleid, aan een procedure om de vorderingen en ontwikkelingen van de totale leerlingpopulatie in kaart te brengen en te analyseren en daar consequenties aan te verbinden voor verbetering in de pedagogische- of didactische aanpak. De introductie van het begrip 'ontwikkelingsperspectief' en de daaraan gekoppelde leerroutes, draagt bij aan de mogelijkheid jaarlijks de opbrengsten te evalueren. Het ligt in het voornemen in het schooljaar 2010-2011 voor het eerste een dergelijke evaluatie uit te voeren.

Naleving van de Wet- en regelgeving:

De inspectie heeft enkele tekortkomingen vastgesteld op het gebied van de naleving van de wet- en regelgeving. Het betreft de volgende onderwerpen:

- De school hanteert een systematiek die erin resulteert dat niet voor alle nieuwe leerlingen op voorstel van de commissie voor de begeleiding (WEC, art. 40b) en in overeenstemming met de ouders binnen de termijn van een maand een individueel handelingsplan is vastgesteld (WEC, art. 41a).
- Onderdeel van het onderwijsaanbod van de school vormt de stage (WEC. art 17 lid 1). Indien het onderwijs een stage omvat maakt het stageplan deel uit van het schoolplan (Onderwijskundig Besluit WEC. Art. 7) In dit stageplan is beschreven het doel, de inhoud, de omvang, de opbouw en de organisatie van de stage (Onderwijskundig Besluit WEC. Art. 7). Een dergelijk wettelijk verplicht stageplan ontbreekt voor de locatie.
- Volgens artikel 40b lid 2 van de WEC heeft de commissie voor de begeleiding o.a. tot taak de uitvoering van het handelingsplan te evalueren. Het systeem van leerlingenzorg zoals dat op de locatie gestalte krijgt voorziet er (nog) niet in dat de commissie deze wettelijke taak uitvoert.

### **3. TOEZICHTARRANGEMENT**

In de conclusie die leidt tot een toezichtarrangement sluit de inspectie aan bij het oordeel dat zij zich in december 2008 vormde: de kwaliteit van het onderwijs vertoont nog tekortkomingen en is op onderdelen als zwak beoordeeld. Om deze reden handhaaft de Inspectie van het Onderwijs het aangepast arrangement voor de locatie Solleveld van de J.C.Pleysierschool. Het intensief toezicht wordt gecontinueerd.

Aan de hand van een plan van aanpak heeft de locatie in vervolg op de bevindingen uit het onderzoek van december 2008, doelgericht verbeteringen in gang gezet die beogen de gesignaleerde kwaliteitstekorten weg te nemen. De inspectie komt tot de conclusie dat de inspanningen die werden gepleegd in dit kader tot resultaten hebben geleid. De nog te ondernemen verbeteractiviteiten sluiten wat betreft richting aan bij de gesignaleerde kwaliteitstekorten. Aan het eind van het kalenderjaar 2010 zullen, naar het oordeel van het bestuur en de schoolleiding, de nog te ondernemen verbeteractiviteiten er toe leiden dat het onderwijs op de locatie aan de basiseisen van kwaliteit voldoet. In goed overleg is de afspraak gemaakt dat de inspectie in het eerste kwartaal van 2011 een kwaliteitsonderzoek uitvoert om dat vast te stellen en opnieuw een toezichtarrangement aan de locatie toe te kennen.

Het bevoegd gezag van de locatie zorgt voor de opheffing van de tekorten op het gebied van de naleving van wettelijke voorschriften. Tijdens het hiervoor genoemde onderzoek in het eerste kwartaal van 2011 gaat de inspectie na of hieraan is voldaan.