

In de algemene commissie voor Jeugdzorg bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 6 juli 2011 inzake de uitvoering van de motie Dille (31 839, nr. 111) over zoeken naar herverdelingsmiddelen (Inbreng bij 31 839, nr. 123).

De voorzitter van de commissie,
Arib

Adjunct-griffier van de commissie,
Sjerp

- I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties
- II. Reactie van de staatssecretaris

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de PVV-fractie

De leden van de PVV-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris over de uitvoering van de motie Dille (31 839, nr. 111). Naar aanleiding hiervan hebben zij de volgende vragen en opmerkingen. Kan de staatssecretaris meer duidelijkheid geven over het aantal plaatsen dat Avenier naar Zuidwest gaat overbrengen? Hoeveel plaatsen heeft Teylingereind beschikbaar? Is de verwachting dat de capaciteit bij De Lindenhorst en huize Alexandra voldoende is nu de locatie Overberg wegvalt? Zeker met het oog op de te verwachten groei van deze doelgroep.

In de brief wordt gesproken over het feit dat ook overige instellingen voor jeugdzorgplus meisjes uit deze doelgroep opvangen. Kan worden toegelicht hoe u kunt garanderen dat ook in deze instellingen de specifieke kennis aanwezig is voor de behandeling van deze bijzondere groep? Kan worden aangegeven wat de status is van uw gesprekken met de instellingen en deskundigen met betrekking tot de vraag of deze doelgroep de vierde specialisatie moet worden?

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris. Zij hebben de volgende opmerkingen en vragen. Zoals al aangegeven in het algemeen overleg over de gesloten jeugdzorg van 27 april 2011 zijn deze leden niet te spreken over het feit dat de gesloten jeugdzorg met 40 miljoen euro wordt gekort. Zij vragen waar en op welke ramingen de staatssecretaris zich baseert dat er steeds minder plekken in de gesloten jeugdzorg nodig zijn. Hoeveel minder plekken zijn er nodig? Kan dit worden aangegeven voor de komende tien jaar? Kan ook worden aangegeven wat de reden hiervoor is? Kan tegelijk worden toegelicht op welke bronnen dit is gebaseerd? Graag ontvangen genoemde leden een reactie op het feit dat ook de Algemene Rekenkamer vorig jaar nog aan gaf dat er geen actuele, betrouwbare, eenduidige en relevante gegevens en cijfers te geven zijn over de gesloten jeugdzorg. De leden van de SP-fractie vinden het zeer onwenselijk als de ramingen niet kloppen. Zeker als daardoor kinderen niet de zorg krijgen die ze nodig hebben en goed geschoold personeel in de jeugdzorg ontslagen wordt. Kan de staatssecretaris uiteenzetten hoeveel kinderen er momenteel op de wachtlijst staan voor een plek in de gesloten jeugdzorg? Kan worden toegelicht hoeveel banen (fte) er in totaal verdwijnen in de gesloten jeugdzorg en hoeveel contracten hierdoor niet worden verlengd? Is er al een sociaal plan voor deze mensen? Hoe gaat de staatssecretaris ervoor zorgen dat deze mensen geholpen worden aan een nieuwe baan? Hoe gaat de staatssecretaris ervoor zorgen dat kwaliteit in de gesloten jeugdzorg behouden wordt als zoveel expertise verloren gaat?

De leden van de SP-fractie constateren met grote verbazing en ontevredenheid dat de staatssecretaris niet de motie uitvoert doordat zij locatie Overberg toch sluit. Dit terwijl op de intersite van het ministerie van VWS zelf duidelijk staat dat Overberg één van de weinige gesloten jeugdzorg-aanbieders in Nederland is waar uitsluitend meisjes met ernstige gedragsproblemen, optimale bescherming en intensieve behandeling

krijgen. Deze leden vragen de staatssecretaris waar deze meisjes dan geplaatst moeten worden. Hoe lang zijn de wachtlijsten voor meisjes bij de gesloten jeugdzorginstellingen De Lindenhorst en huize Alexandra? Kan de staatssecretaris garanderen dat deze meisjes altijd opgevangen kunnen worden op deze specialistische meiden-groepen bij De Lindenhorst en huize Alexandra? Deelt de staatssecretaris het uitgangspunt dat door de Kamer aangenomen moties dienen te worden uitgevoerd?

Over de uitvoering van de motie-Dille geeft de staatssecretaris in haar brief aan dat het ministerie de afspraak heeft gemaakt met Avenir dat de behandeling van jongeren met ernstig seksueel grensoverschrijdend gedrag gehandhaafd blijft. Kan de staatssecretaris uiteenzetten op welke wijze dit gebeurt? Kan de staatssecretaris garanderen dat het Anker ook in zijn geheel behouden blijft? Kan de staatssecretaris aangeven hoeveel personeel (fte) er bij Avenir en op locatie het Anker ontslagen wordt en hoeveel contracten er niet worden verlengd? Kan de staatssecretaris voorts aangeven wat voor effect dit heeft voor de zorg op de groep? Hoe gaat de staatssecretaris ervoor zorgen dat de ontslagen geen effect hebben op de kwaliteit van de zorg? Hoeveel fulltime-equivalent (fte) is er bijvoorbeeld momenteel beschikbaar voor locatie het Anker, en met hoeveel wordt dit verminderd? Hoe gaat de staatssecretaris de veiligheid waarborgen voor de kinderen op de groep en de groepsleiders als er straks minder groepsleiders beschikbaar zijn? Graag een toelichting op deze vragen.

Het kabinet heeft bepaald dat de duur van een behandeling in de gesloten jeugdzorg gehalveerd moeten worden en daarmee niet langer dan 6 maanden mag duren. Deze leden zijn absoluut voor een zo kort mogelijke plaatsing in de gesloten jeugdzorg, maar wel als dit in het belang is van het kind. Waarom kiest het kabinet zonder enig wetenschappelijk onderzoek, dat de behandeling van een jongere in de gesloten jeugdzorg niet langer dan 6 maanden mag duren? Kan worden toegelicht hoe lang momenteel de gemiddelde behandeling duurt voor een jongere in de gesloten jeugdzorg? Is de staatssecretaris bereid om te onderzoeken wat de meest wenselijke behandelduur is in de gesloten jeugdzorg en daarop het beleid te baseren? Zo nee, waarom niet?

II. Reactie van de staatssecretaris