



## **Bijlage: Reactie op Beleidsdoorlichting Waterkwaliteit.**

IVW/Handhavingsbeleid  
en Innovatie  
Beleidsadvies

Datum  
- 09 FEB. 2011

Ons kenmerk  
IENM/IVW-2011/1622

De Inspectie Verkeer en Waterstaat is door de Directeur Generaal Water gevraagd een reactie te geven op de volledigheid en interne consistentie van de beleidsdoorlichting uitgevoerd op het waterkwaliteitsbeleid (artikel 31.04 Verbeteringen van de Waterkwaliteit van hoofdstuk XII van de Rijksbegroting 2010). IVW is niet betrokken geweest bij de totstandkoming van de beleidsdoorlichting. De reactie is gebaseerd op het aangeboden rapport zoals opgesteld door het adviesbureau Twijnstra Gudde. IVW is niet afgedaald tot alle onderliggende informatie. Deze reactie kan derhalve niet worden gezien als een second opinion.

*Alle vaste onderdelen behandeld door beantwoorden standaardvragenlijst*  
IVW is van mening dat de beleidsdoorlichting verzorgd oogt en gemakkelijk leesbaar is. Het aanhalen van de standaardvragenlijst, draagt daar zeker aan bij. De "Beleidsdoorlichting beleidsartikel 31.04 Verbetering van de Waterkwaliteit" heeft hierdoor de vaste onderdelen, die conform de "Regeling Rijksbegrotingvoorschriften 2010" aan de orde dienen te komen, volledig opgenomen en op alle hoofdvragen een antwoord geformuleerd.

*Rol van het Rijk bij implementatie van het beleid niet in beeld.*

In de beleidsdoorlichting wordt terecht aangegeven dat de overige waterbeheerders een belangrijke rol spelen bij de uitvoering van het beleid: "Het behalen van de doelstelling van het nationale integraal waterbeleid hangt evenwel onder meer af van de acceptatie en juiste implementatie van het waterbeleid door de overige waterbeheerders (provincies, waterschappen en gemeenten), en ook van andere rijkspartijen."

Hoewel de gekozen focus is gericht op de rollen en verantwoordelijkheden van de rijkspartijen, gaat de beleidsdoorlichting niet nader in op de rol die het Rijk heeft voor de implementatie bij lagere overheidslagen. De inspectie is echter van mening dat de verantwoordelijkheid niet eindigt bij het opstellen en publiceren van het beleid, maar daarna geborgd wordt dat het beleid door de overige waterbeheerders adequaat wordt geïmplementeerd.

*Instrumentarium is onvolledig beschreven*

In de beleidsdoorlichting wordt slechts een beperkt beeld gegeven van de instrumenten die worden ingezet om de waterkwaliteit te verbeteren. Zo staat bijvoorbeeld in het Beheer- en ontwikkelplan Rijkswateren 2010-2015 een aantal instrumenten genoemd, waaronder:

- "De voornaamste instrumenten hiervoor zijn vergunningverlening en handhaving (beheer) en het treffen van inrichtingsmaatregelen (aanleg).";
- "De watertoets is vooral een procesinstrument dat een zorgvuldige integrale ruimtelijke afweging van de waterbelangen bevordert.";
- "Andere belangrijke instrumenten van Rijkswaterstaat om het waterbeleid uit te voeren zijn: peilbesluiten, waterakkoorden, projectplannen voor waterstaatswerken zoals waterkeringen en het opleggen van gedoogplichten voor onder andere waterberging."

Van deze instrumenten worden slechts de inrichtingsmaatregelen in de beleidsdoorlichting nader toegelicht. De overige bovengenoemde instrumenten zijn in het geheel niet opgenomen in de beleidsdoorlichting, wat resulteert in een onvolledige beschrijving van de gehanteerde instrumenten. Daardoor is ook



onvoldoende inzicht gegeven in de samenhang en overlap tussen de verschillende instrumenten.

*Geen conclusie over doeltreffendheid en doelmatigheid beleid (mogelijk)*

Ondanks dat alle vaste onderdelen van een beleidsdoorlichting aan de orde komen, ontbreekt in de beleidsdoorlichting een overkoepelende conclusie over de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid.

Er wordt wel aangegeven dat er verbeteringen van de waterkwaliteit zijn waargenomen en dat de relatie met de gehanteerde instrumenten en ingezette budgetten daarbij niet kan worden gelegd. Dat is ook lastig, gezien de decentrale uitvoering, afhankelijkheid van het buitenland en andere ministeries zoals (het voormalige) VROM en LNV. De inspectie concludeert daarom dat het doelmatigheidsvraagstuk niet beantwoord kan worden.

Daarnaast wordt in de beleidsdoorlichting geconcludeerd dat de doelstellingen naar verwachting niet worden behaald. Op grond daarvan zet de inspectie vraagtekens bij de doeltreffendheid van het beleid.

IYW / Handhavingsbeleid  
en Innovatie  
Beleidsadvies

Datum  
- 09 FEB. 2011

Ons kenmerk  
IENM/IYW-2011/1622