

**OVERZICHT INGEBREKESTELLINGEN (PER DEPARTEMENT) (stand 30 juni 2011)**

<b>BZK +I&amp;A</b>					<b>Kolom voor de Kamer</b>
<b>Zaak nr</b>	<b>dept</b>	<b>Grondslag</b>	<b>Actie</b>	<b>Inhoud</b>	<b>stand van zaken</b>
2003/4125	BZK-I&A	AssociatieOvk EEG/Turkije Bsl 1/80	(CIE)	CIE verwijt NL discriminatie van Turkse onderdanen bij het heffen van leges voor verlengen van verblijfsvergunningen.	Igs 24-01-2005 MROA 10-04-2006 Hofzaak C-92/07 Arrest 29-04-2010 (NL veroordeeld)
2005/2359	BZK/SZW	RL 2000/43	CIE	CIE van mening dat NL RL 2000/43 niet correct heeft geïmplementeerd, onder meer v.w.b. de omschrijving van de begrippen 'direct onderscheid' en 'indirect onderscheid'.	Igs 07-02-2006 Aanv Igs 11-07-2007 MROA 29-10-2009
2006/2444	BZK/SZW/VWS	RL 2000/78	CIE	CIE van mening dat NL RL 2000/78 (GELIJKE BEHANDELING in arbeid en beroep) niet correct heeft omgezet, onder meer v.w.b. de omschrijving van de begrippen 'direct onderscheid' en 'indirect onderscheid'.	Igs 15-12-2006 MROA dd. 31-01-2008
2006/4995	BZK-I&A/JUS	RL 2003/109	Hofzaak C-508/10	CIE is van mening dat NL, door onderdanen van derde landen die een verblijfsvergunning aanvragen onevenredig hoge leges te laten betalen in vergelijking met vergelijkbare docs voor nationale onderdanen, niet heeft voldaan aan zijn verplichtingen uit hoofde van RL 2003/109/EG.	Igs 26-06-2008 MROA 19-03-2009 Hofzaak C-508/10
2007/4721	BZK	RL 93/37		Aanbesteding Ede – het nieuwe landgoed – CIE van oordeel dat gemeente Ede bij gebiedsontwikkelingsproject RL 2004/18 heeft geschonden	Igs 29-01-2009 Aanv Igs dd. 20-11-2009 MROA 30-09-2010 SEPOT 19-05-2011
2007/4524	BZK/EZ	RL 93/37	Hofzaak C-576/10	Aanbesteding Eindhoven – Doornakkers project – CIE van oordeel dat gemeente Eindhoven bij gebiedsontwikkelingsproject RL 2004/18 heeft geschonden.	Igs 19-02-2009 MROA 09-10-2009 Hofzaak C-576/10
2009/4210	BZK/EZ	RL 2004/18	Hofzaak C-368/10	CIE van oordeel dat Provincie Noord-Holland bij aanbesteding levering koffieautomaten inbreuk heeft gemaakt op art. 53 jo. art 23 van RL 2004/18	Igs 14-05-2009 MROA 29-10-2009 Hofzaak C-368/10
2010/2069	BZK/EZ/OCW	RL 2004/18		CIE van mening dat NL RL 2004/18 schendt door het in stand houden van een onderhandse procedure bij plaatsen overheidsopdrachten brandverzekeringen	Igs 03-06-2010 MROA 30-09-2010 SEPOT 19-05-2011
2011/0285	BZK-I&A	RL 2008/115	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2008/115/EG (terugkeer illegaal verblijvende derdelanders)	Igs 27-01-2011
<b>ELI</b>					
2009/2178	ELI-EZ	Vo 1228/2003	CIE	CIE van mening dat NL voor de interconnectie met België ten onrechte nog geen mechanismen voor het intra-dagelijks beheer van congestie van de interconnectiecapaciteit opgesteld.	Igs 25-06-2009 MROA 24-06-2010
2009/2191	ELI-EZ	Vo. 1775/2005	CIE	CIE meent dat NL niet correct heeft gehandeld bij toegang tot aardgastransmissienetten	Igs 25-06-2009 MROA 24-06-2010
<b>FIN</b>					
<b>Zaak nr</b>	<b>dept</b>	<b>Grondslag</b>	<b>Actie</b>	<b>Inhoud</b>	
2004/4719	FIN	RL 2006/112	CIE	CIE van mening dat mogelijk een onderdeel van de NL BTW-wetgeving in strijd is met RL 2006/112 – 'begrip fiscale eenheid'	Igs 18-09-2008 MROA dd. 20-11-2009
2005/2278	FIN	RL 77/388	Hofzaak C-41/09	CIE van mening dat NL ten onrechte verlaagd BTW-tarief toepast op levering bepaalde levende dieren.	Igs 10-04-2006 MROA 17-10-2007 Hofzaak C-41/09
2005/2301	FIN	Art 43, 48, 56 EG en 31, 40 en 41 EER	CIE	CIE van mening dat enkele bepalingen uit de NL belastingwetgeving inzake GIFTEN EN LEGATEN aan kerkelijke (enz) instellingen onverenigbaar zijn met de communautaire wetgeving en de EER-overeenkomst.	Igs 18-10-2005 MROA dd 18-03-2010

Zaak nr	dept	Grondslag	Actie	Inhoud	
2006/2546	FIN	RL 77/388 RL 2006/112	CIE	CIE van mening dat NL de bijzondere BTW-regeling voor reisbureaus niet correct toepast.	<a href="#">Igs</a> 29-06-2007 <a href="#">MROA</a> 28-02-2008
2007/4629	FIN	RL 90/435 (e.a.)	CIE	CIE meent dat NL RL schendt door inkomen uit aanmerkelijk belang dat niet tot het ondernemingsvermogen behoort van elders in de EU of in de EER/EVA-landen gevestigde vennootschappen te belasten, terwijl inkomsten uit aanmerkelijk belang van binnenl ondernemingen vrijgesteld worden.	<a href="#">Igs</a> 21-11-2007 <a href="#">MROA</a> 30-09-2010
2008/2139	FIN	Art 56 EG en art 40 EER	CIE	CIE meent dat NL in gebreke is aangezien bij heffing successierechten onderscheid wordt gemaakt in situering landgoed binnen / buiten NL.	<a href="#">Igs</a> 26-06-2008 <a href="#">MROA</a> 30-09-2010
2008/2207	FIN	Art. 43 EG	<b>Hofzaak C-301/11</b>	CIE meent NL art 43 EG schendt door onge-realiseerde winsten te belasten bij de verplaatsing van (een deel van) een onderneming naar een andere lidstaat of bij overbrenging van de zetel of plaats werkelijke leiding ('exitbelasting')	<a href="#">Igs</a> 18-09-2008 <a href="#">MROA</a> dd 18-03-2010 <a href="#">Hofzaak C-301/11</a>
2008/4114	FIN	RL 2006/112	<b>NL</b>	CIE meent dat NL RL 2006/112 schendt door fondswervende organisaties voor bepaalde activiteiten vrij te stellen van BTW-heffing	<a href="#">Igs</a> 19-03-2009 <a href="#">MROA</a> 29-10-2009
2008/4577	FIN	Artt. 43, 48, 56 EG	CIE	CIE meent dat NL genoemde artikelen (+ EER art.) schendt door te discrimineren bij vrijstellingen aan charitatieve instellingen.	<a href="#">Igs</a> 17-10-2008 <a href="#">MROA</a> 30-09-2010
2008/4616	FIN	Art 43 en 48 EG	CIE	CIE van mening dat NL verplichtingen niet nakomt door het vormen van een fiscale eenheid alleen toe te staan binnenlandse zustermaatschappijen van een binnenlandse moedermaatschappij	<a href="#">Igs</a> 19-02-2009 <a href="#">MROA</a> 16-06-2011
2008/4623	FIN	Art. 56 EG	CIE	CIE van mening dat NL in strijd handelt met art 56 EG door onderscheid te maken in belastingheffing aan charitatieve inst. en kerkgenootschappen	<a href="#">Igs</a> 27-11-2008 <a href="#">MROA</a> 30-09-2010
2008/4955	FIN	RL 2006/112	CIE	CIE van mening dat NL in strijd handelt met RL 2006/112 door in bepaalde gevallen geen btw-vrijstelling te verlenen aan watersportorganisaties	<a href="#">Igs</a> 08-10-2009 <a href="#">MROA</a> 28-06-2010
2009/0277	FIN	RL 2007/44		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2007/44 (deelnemingen fin sector)	<a href="#">Igs</a> 29-05-2009 <a href="#">MROA</a> dd. 20-11-2009 <a href="#">Hofzaak C-233/10</a> <a href="#">Arrest</a> 16-12-2010 (NL veroordeeld) <a href="#">SEPOT</a> 16-06-2011
2010/0826	FIN	RI 2009/111	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/111 (banktoezicht)	<a href="#">Igs</a> 29-11-2010
2011/0286	FIN	RL 2009/14	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/14/EG (depositogarantiestelsels)	<a href="#">Igs</a> 27-01-2011
2011/0621	FIN	RL 2009/110	<b>NL</b>	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/110 (werkzaamheden van instellingen voor elektronisch geld)	<a href="#">Igs</a> 17-05-2011
<b>I&amp;M</b>					
Zaak nr	dept	Grondslag	actie	Inhoud	
1998/2094	I&M-V&W	artt 5 en 52 EG	(CIE)	CIE concludeerde in de ingebrekestelling dat NL, door in okt 1992 individueel de "OPEN SKIES" -ovk met de VS te sluiten en deze toe te passen, inbreuk maakte op het Gemeenschapsrecht, aangezien NL de exclusieve bevoegdheid van de EG inzake externe betrekkingen a.g.v. de regel van Advies 1/76 niet heeft gerespecteerd en dit een inbreuk vormde op art 5 EG alsmede Vo 2407, 2408 en 2409/92, en Vo 2299/89. De ovk bevatte tevens bepalingen die in strijd waren met art 52 EG.	<a href="#">Igs</a> 19-05-1999 <a href="#">MROA</a> 24-10-2000 <a href="#">Hofzaak C-523/04</a> ; <a href="#">Arrest</a> 24-04-2007 (NL veroordeeld)

Zaak nr	dept	Grondslag	Actie	Inhoud	
2006/2280	I&M-VROM	RL 97/11		CIE van mening dat NL RL 97/11 (MER) niet geheel correct heeft omgezet (artikel 4, leden 2 en 3 en bijlage III m.b.t. de drempelwaarden)	<u>Igs</u> 04-07-2006 <u>MROA</u> 29-06-2007 <u>Hofzaak</u> C-255/08; <u>Arrest</u> 15-10-2009 <u>SEPOT</u> 06-04-2011
2009/0394	I&M-V&W	RL 2007/58	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2007/58/EG (ontwikkeling spoorwegen)	<u>Igs</u> 30-07-2009 <u>MROA</u> 04-06-2010
2010/0157	I&M-VROM	RL 2009/29	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/29 (handel in broeikasgasemissierechten)	<u>Igs</u> 28-01-2010
2010/0153	I&M-V&W	RL 2007/59	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2007/59/EG (certificering machinisten)	<u>Igs</u> 28-01-2010 <u>MROA</u> 14-03-2011
2010/0699	I&M-V&W	RL 2008/57	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL2008/57 (interoperabiliteit spoorwegsysteem)	<u>Igs</u> 20-09-2010
2010/0700	I&M-V&W	RL 2009/131	NL	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/131 (idem)	<u>Igs</u> 20-09-2010 <u>MROA</u> dd. 16-06-2011
2010/2184	I&M-V&W	art. 49 VWEU en art 4, lid 3 VEU jo art 101 VWEU	CIE	CIE van mening dat door het aangaan van het bilaterale luchtvaartverdrag met de Russische Fed. NL zijn verplichtingen uit art 49 VWEU en art 4, lid 3 VEU jo art 101 VWEU, niet is nagekomen.	<u>Igs</u> 27-01-2011
2011/0283	I&M-VROM	RL 2008/98		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2008/98/EG (afvalstoffen)	<u>Igs</u> 27-01-2011 <u>SEPOT</u> 19-05-2011
2011/0284	I&M-V&W	RL 2008/110	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2008/110/EG (spoorwegveiligheidsrichtlijn)	<u>Igs</u> 27-01-2011 <u>MROA</u> 19-05-2011
2011/0287	I&M-VROM	RL 2009/28	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/28/EG (gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen)	<u>Igs</u> 27-01-2011
2011/0288	I&M-VROM	RL 2009/33	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/33/EG (bevordering energiezuinige wegvoertuigen)	<u>Igs</u> 27-01-2011
2011/0508	I&M-V&W	RL 2006/126	NL	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2006/126/EG (rijbewijs)	<u>Igs</u> 17-03-2011
2011/0509	I&M-VROM	RL 2009/30	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/30/EG (emissies broeikasgassen)	<u>Igs</u> 17-03-2011
2011/0620	I&M-V&W	RL 2009/12	CIE	<i>CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/12/EG (luchthavengelden)</i>	<u>Igs</u> 17-05-2011
<b>OCW</b>					
Zaak nr	dept	Grondslag	actie	Inhoud	
2007/4591	OCW	Vo. 1612/68	Hofzaak C-542/09	CIE van mening dat NL met de verblijfsduurvoorwaarde in de wet studiefinanciering 2000 zijn verplichtingen niet nakomt	<u>Igs</u> 04-04-2008 <u>MROA</u> 14-04-2009 <u>Hofzaak</u> C-542/09
2008/4928	OCW/JUS	RL 2004/38	CIE	CIE van mening dat NL RL 2004/38 schendt door geen kortingen op vervoerstarieven toe te staan aan buitenlandse studenten	<u>Igs</u> 19-03-2009 <u>MROA</u> dd. 28-01-2010

<b>SZW</b>					
<b>Zaak nr</b>	<b>dept</b>	<b>Grondslag</b>	<b>actie</b>	<b>Inhoud</b>	
2004/4989	<u>SZW</u> /ELI-EZ	art. 49 EG	CIE	CIE van mening dat NL artikel 49 EG schendt door tewerkstellingsvergunning te eisen voor werknemers uit Nieuwe Lidstaten	<u>Igs</u> 21-03-2005 <u>MROA</u> : 27-07-2005 <u>Aanv MROA</u> 12-12-2006
2004/2008	<u>SZW</u> /ELI-EZ	Vo. 1408/71	Hofzaak C-141/10	Commissie van mening dat NL Vo. 1408/71 schendt door geen socialezekerheidsuitkering toe te kennen aan boorplatformarbeiders die uit andere EU-landen afkomstig zijn	<u>Igs</u> 23-03-2007 <u>MROA</u> dd. 14-04-2009 <u>Hofzaak</u> C-141/10
2008/2312	<u>SZW</u> /ELI-EZ	Art. 43 / 49 EG	CIE	CIE van mening dat NL buitenproportionele eisen stelt aan tewerkstellingsvergunningen voor naar NL gedetacheerde werknemers.	<u>Igs</u> 14-04-2009 <u>MROA</u> dd. 18-03-2010
<b>V&amp;J</b>					
<b>Zaak nr</b>	<b>dept</b>	<b>Grondslag</b>	<b>actie</b>	<b>Inhoud</b>	
1996/4746	<u>V&amp;J</u> /ELI-EZ	Art. 45 EG	Hofzaak C-157/09	CIE van mening dat NL art. 43 en 45 EG schendt omdat in de NL wettelijke regeling van het notarisambt is opgenomen dat alleen Nederlanders tot notaris benoemd kunnen worden.	<u>Igs</u> 08-11-2000 <u>MROA</u> 18-10-2006 <u>Hofzaak</u> C-157/09
2002/5443	V&J	Art. 49 EG	CIE	CIE van mening dat NL artikel 49 EG schendt omdat in de Wet op de kansspelen (art.1, a en b, en 3, 15 en 16) beperkingen worden opgelegd aan het organiseren en het bevorderen van de deelname aan sportprijsvragen.	<u>Igs</u> 10-04-2006 <u>Aanv Igs</u> 23-03-2007 <u>MROA</u> 29-02-2008
2008/4746	<u>V&amp;J</u> SZW	RL 2005/56	CIE	CIE meent dat NL artikel 16 lid 2 van RL 2005/56 niet correct heeft omgezet. (grensoverschrijdende fusies kapitaalvennootschappen)	<u>Igs</u> 29-10-2009 <u>MROA</u> 25-11-2010
2010/0546	V&J	RL2008/48	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2008/48/EG (kredietovereenkomsten voor consumenten)	<u>Igs</u> 16-07-2010 <u>MROA</u> dd. 25-11-2010
2010/0698	V&J	RL 2008/51	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2008/51/EG (controle op verwerving en voorhandenhebben van wapens)	<u>Igs</u> 20-09-2010
2011/0282	V&J	RL 2008/52		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2008/52/EG(bemiddeling/ mediation in burgerlijke en handelszaken)	<u>Igs</u> 27-01-2011 <u>SEPOT</u> 19-05-2011
2011/0289	<u>V&amp;J</u> /FIN	RL 2009/44	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/44/EG (wijziging RL 98/26/EG RL 2002/47/EG)	<u>Igs</u> 27-01-2011
<b>VWS</b>					
<b>Zaak nr</b>	<b>dept</b>	<b>Grondslag</b>	<b>actie</b>	<b>Inhoud</b>	
2007/4492	<u>VWS</u> /SZW	RL 1408/71	CIE	CIE van mening dat NL voor bijdragen AWBZ en Zwv een berekening toepast die in strijd is met jurisprudentie Hof (Nikula-arrest C-50/05)	<u>Igs</u> 17-10-2007 <u>MROA</u> 02-02-2009
2011/0510	VWS	RL 2009/48	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie van RL 2009/48/EG (veiligheid speelgoed)	<u>Igs</u> 17-03-2011
2011/0511	VWS	RL 2009/53	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie van RL 2009/53/EG (het in de handel brengen van geneesmiddelen)	<u>Igs</u> 17-03-2011
2011/0512	VWS	RL 2011/8		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie van RL 2011/8/EU (beperking gebruik bisfenol in zuigflessen)	<u>Igs</u> 17-03-2011 <u>SEPOT</u> 19-05-2011