



Veiligheidsberaad

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Ter attentie van de heer I.W. Opstelten
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
		-
onderwerp	ons kenmerk	Datum
Consultatie wetwijziging OFV en regionalisering.	2011 - 0022	14 maart 2011

Geachte heer Opstelten,

Met deze brief wil het Veiligheidsberaad haar visie uitspreken over de wetwijzigingen, die voorliggen ter oprichting van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) en de regionalisering van de brandweer. Hieronder hebben wij per onderwerp IFV, regionalisering brandweer en in stand houden verlengd lokaal bestuur ons standpunt verwoord.

Oprichting IFV

Het wetsvoorstel maakt de oprichting van de IFV, een organisatie van en voor de Veiligheidsregio's mogelijk. De IFV zal de volgende duidelijk te onderscheiden taken hebben: 1) wettelijke taken, 2) Shared service taken en 3) wettelijk toegestane taken. In het wetsvoorstel is opgenomen dat bestuur van de IFV wordt gevormd door de 25 voorzitters van de Veiligheidsregio's.

Vooralsnog (tot de geplande evaluatie van de wet in 2012) wordt brandweeronderwijs, met uitzondering van de officiersopleidingen, niet opgenomen als wettelijke taak. Het Veiligheidsberaad heeft eerst behoefte aan gevalideerde onderzoeksgegevens over mogelijke 'weeffouten' in de huidige systematiek, voordat besloten wordt tot aanpassing. Op dit moment loopt er een onderzoek naar de organisatie, kwaliteit en financiering van het brandweeronderwijs (in opdracht van ministerie V&J, uitgevoerd door Cap Gemini en Twijnstra Gudde). In de memorie van toelichting is expliciet opgenomen dat de resultaten van de lopende onderzoeken naar de organisatie van brandweeronderwijs worden meegenomen met de al geplande evaluatie van de Wet Veiligheidsregio in 2012.



Veiligheidsberaad

Het Veiligheidsberaad wil graag benadrukken dat het de veiligheidsregio's zelf zijn, die besluiten ten aanzien van gemeenschappelijke taken nemen (art. 69). Het is niet zo dat gemeenschappelijke taken van bovenaf worden opgelegd. Het gezamenlijk organiseren van taken doet wat het Veiligheidsberaad betreft op geen enkele manier afbreuk aan de gemeentelijke invloed op de veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad is van mening dat de IFV van en voor de veiligheidsregio's moet zijn.

Het Veiligheidsberaad is voorstander van een zelfstandig bestuursorgaan als vorm voor de IFV. Bij de behandeling van de Wet veiligheidsregio's en de Aanpassingswet is de mogelijkheid van het 'stapelen' van gemeenschappelijke regelingen zowel in de Eerste als de Tweede Kamer aan de orde geweest. Beide Kamers zijn van mening dat deze 'stapeling' van gemeenschappelijke regelingen geen wenselijke situatie is. Gezien de wettelijke taken die de IFV krijgt, ligt het ook juridisch gezien voor de hand om uit te gaan van de status van een ZBO. Op deze manier wordt de relatie van de minister als opdrachtgever en toezichthouder goed vastgelegd.

Regionalisering brandweer

Het Veiligheidsberaad heeft de minister bij herhaling gevraagd om duidelijkheid over de regionalisering. Tot nu was regionalisering vrijwillig, maar stimuleerde de minister de regionalisering wel met forse financiële impulsen. Daardoor ontstond een versnipperd beeld in Nederland, wat betreft de organisatie en bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de brandweer. Die versnippering is wat betreft het Veiligheidsberaad ongewenst. De 2^o Kamer heeft u via een motie verzocht om de brandweer verplicht te regionaliseren. U heeft er voor gekozen de motie voortvarend op te pakken en de regionalisering in de wetswijziging mee te nemen. Het Veiligheidsberaad is geen voor- of tegenstander van verplichte regionalisering, maar is wel content met de duidelijkheid die de wetswijziging met zich mee brengt. Nog niet duidelijk genoeg is wat verplichte regionalisering exact behelst, wanneer er geen sprake is van verplichte overgang van personeel en materieel naar de veiligheidsregio. Graag willen wij daarom meer duidelijkheid over de kaders die met verplichte regionalisering geschapen worden. Uiteraard dienen de consequenties (ook financieel) voor zowel gemeenten als veiligheidsregio's goed worden afgewogen en moet er worden nagedacht over een zorgvuldige implementatie. Het ministerie van V&J heeft toegezegd op korte termijn een dergelijk onderzoek te doen. Het Veiligheidsberaad zal zich inspannen om de implementatie op een zorgvuldige manier te laten verlopen.

Verlengd lokaal bestuur blijft uitgangspunt

Het Veiligheidsberaad is van mening dat de positie van gemeenten in relatie tot de veiligheidsregio's niet wijzigt door de wetswijzigingen die nu voorliggen. De verhoudingen blijven zoals ze zijn vastgelegd in de Wet op de veiligheidsregio's (Wvr). Aan de structuur en bevoegdheden van het regiobestuur verandert immers niets.



Veiligheidsberaad

Door regionalisering van de brandweer en het aanwijzen van shared service taken zullen uitvoerende taken wel meer exclusief bij de veiligheidsregio als organisatie ofwel het IFV worden gelegd, maar de gezamenlijke bestuurlijke verantwoordelijkheid (en daarmee betrokkenheid) van de gemeenten blijft overeind. Het is vooral aan de gemeenten zelf om aan hun bestuurlijke betrokkenheid invulling te geven via de ambtelijke en bestuurlijke regionale organisatie.

Hoogachtend,

mr. Th. C. de Graaf
voorzitter Veiligheidsberaad