

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 11 mei jl. inzake haar reactie op de e-mail van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) met betrekking tot de uitkomst van het overleg inzake de ouderbijdrage voorschoolse educatie op de peuterspeelzalen.
Vragen zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie,
Boeve

Inleiding

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de minister waarin de overwegingen worden uitgelegd om te blijven bij het oorspronkelijke voorstel, namelijk om alleen voor ouders van doelgroepkinderen een maximale ouderbijdrage voor voorschoolse educatie op de peuterspeelzaal in te stellen. Deze leden hebben enkele nadere vragen en opmerkingen.

De leden van de CDA-fractie steunen de lijn dat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap verantwoordelijk is voor financiële toegankelijkheid van voorschoolse educatie op de peuterspeelzaal voor doelgroepkinderen. Het is aan gemeenten om de financiële toegankelijkheid voor niet-doelgroepkinderen te waarborgen. Tevens steunen deze leden de lijn van de minister dat ouders (financieel) eindverantwoordelijk zijn voor taalontwikkeling van hun kinderen.

De leden van de SP-fractie hebben met belangstelling de brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gelezen over de maximale ouderbijdrage voor voorschoolse educatie op de peuterspeelzaal. Deze leden zijn van mening dat financiën geen belemmerende factor mag zijn om een kind met een taalachterstand te laten deelnemen aan zowel voor- als vroegschoolse educatie. Zo zijn deze leden van mening dat bijvoorbeeld de ouderbijdrage voor de peuterspeelzaal niet hoger mag zijn dan de ouderbijdrage voor kinderopvang en ook moet gelden voor ouders van kinderen zonder taalachterstand. De leden van voornoemde fractie vinden het een goede zaak dat de minister handhaaft dat voor ouders van doelgroepkinderen een maximale ouderbijdrage wordt gevraagd. Wel betreuren de leden het dat dit enkel geldt voor de ouders van de doelgroepkinderen.

Vragen en opmerkingen

De leden van de PvdA-fractie merken op dat invoering van een uniforme inkomensafhankelijke tabel grote administratieve lasten met zich mee zou brengen. Deze leden willen weten hoe groot deze administratieve lasten zijn en welke systemen zouden moeten worden aangepast. Tevens vragen de leden wat het verschil is met de «oude» situatie. Welk prijskaartje hangt er voor de gemeenten aan de uitvoering van de bepaling, zo vragen zij. Voorts merken de leden op dat de maatregel in de visie van de minister past waarin zij het tegengaan van segregatie in het onderwijs niet meer belangrijk vindt. Hoewel de minister in de Volkskrant van 7 februari 2011 ontkent dat haar standpunt is beïnvloed door de samenwerking met gedoogpartner Partij Voor de Vrijheid (PVV) lijkt deze maatregel goed passend voor de PVV. De verantwoordelijkheid met betrekking tot het tegengaan van segregatie ligt weliswaar bij gemeenten, maar het tegengaan van een trend is niet door gemeenten alleen te keren. Kan de minister in dat licht (nogmaals) reageren op de overwegingen van de VNG dat het segregerende effect van voorschoolse educatie wordt versterkt? Kan de minister tevens reageren op de overweging dat geen rekening wordt gehouden met verschillen in inkomen, zo vragen de aan het woord zijnde leden.

Vervolgens willen de leden weten in welke mate fraude plaatsvindt met opleidingsniveaus van ouders, waardoor zij in aanmerking kunnen komen voor een lager tarief? In hoeverre wordt dit fenomeen in de hand gewerkt door het oorspronkelijke voorstel te handhaven?

De leden van voornoemde fractie vinden de vorming van kindcentra een belangrijke ontwikkeling in de kinderopvang. In hoeverre dwarsboomt de bepaling de, in sommige gemeenten al vergevorderde, plannen voor en ontwikkeling van kindcentra, willen de leden voorts weten. Tenslotte vragen zij waarom de minister goed werkende regelingen gaat vervangen, terwijl beleidsmaatregelen gericht moeten zijn op (de ontwikkeling van) kindcentra.

De leden van de SP-fractie vragen de minister wat er wordt gedaan om ervoor te zorgen dat alle doelgroepkinderen voorschoolse educatie ontvangen om hun taalachterstand tegen te gaan. Tevens vragen zij de minister te reageren op de suggestie die van het huidig beleid uitgaat, namelijk dat ouders die slecht gedrag vertonen door hun kinderen geen goed Nederlands bij te brengen, financieel worden geholpen door de rijksbijdrage aan de voorschoolse educatie van hun kinderen. Vervolgens merken de leden van deze fractie op dat, blijkens de brief van de minister, het gemeenten vrij staat om een maximale ouderbijdrage in te stellen voor niet-doelgroep kinderen. Maar, zo vragen de leden, kan de minister ook aangeven hoeveel gemeenten hier actief beleid op hebben? En wat is de gemiddelde uurprijs voor ouders van niet-doelgroepkinderen en van ouders van doelgroepkinderen voor voorschoolse educatie? De leden van voornoemde fractie zijn van mening dat het bestrijden van achterstanden in een zo vroeg mogelijk stadium van groot belang is voor het bevorderen van gelijke kansen voor alle kinderen. Daarom moet er voor alle kinderen die het nodig hebben voor- en voerschoolse educatie beschikbaar zijn op de peuterspeelzaal, het kinderdagverblijf en in groep 1 en 2 van de basisschool. Voor de bestrijding van segregatie zijn gemengde groepen op de peuterspeelzalen en kinderdagverblijven van groot belang. De vraag aan dit kabinet is dan ook hoe dit besluit de gemengde groepen voor peuterspeelzalen en kinderdagverblijven zal bevorderen? Hoe komen ouders van een kind zonder taalachterstand volgens dit kabinet ook in aanmerking voor een lagere eigen bijdrage, willen de leden weten. Of blijft voor deze ouders de hoge eigen bijdrage voor de peuterspeelzaal van kracht, vragen de leden tenslotte.