

LIJST VAN VRAGEN

1

Op welke wijze wordt uitvoering gegeven aan de motie Lucas c.s. (32 500, nr. 46), waarin u is gevraagd u in te zetten op herprioritering van beschikbare middelen voor de projecten op het gebied van Ruimte voor de Rivier (RvdR), Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) en Nadere Uitwerking Rivieren Gebied?

2

Op welke wijze worden de meerkosten gedekt die volgens de 16^e voortgangsrapportage verbonden zijn aan de dijkeruglegging bij Lent?

3

Kunt u de financiering van de extra uiterwaardvergraving Millingerwaard nader verduidelijken? Kennelijk wordt een flink deel uit de opbrengst van zand- en kleiwinning gehaald, echter in de vorige verslagperiode bleek de markt voor zand te zijn ingezakt; in welke mate worden risico's gelopen qua financiën, maar ook qua planning? Hoe verhoudt de genoemde 7,8 mln. zich tot de genoemde financiering (opbrengsten van zand- en kleiwinning, een NURG-bijdrage, een bijdrage van de provincie Gelderland en het PKB-budget)?

4

- a. *Kunt u, naar aanleiding van uw verwachting dat de dijkeruglegging bij Lent pas na 2015 gereed zal zijn en het verzoek aan de gemeente Nijmegen om vast te houden aan de ambitie om de benodigde waterstanddaling zo spoedig mogelijk na 2015 te realiseren, nadere informatie geven over de planning voor de dijkeruglegging en het halen van de doelstellingen bij Lent, mede omdat twee maatregelen (de kribverlaging langs de Waal en de zomerbedverlaging Beneden -Jssel) komen te vervallen?*
- b. *Kunt u concreter aangeven wat u verstaat onder «zo spoedig mogelijk na 2015» en hoe gaat u dit na 2015 monitoren?*

5

Worden de meerkosten van de dijkeruglegging bij Lent volledig gedekt door het vervallen van de andere twee maatregelen (kribverlaging langs de Waal en zomerbedverlaging Beneden -Jssel)? Zo nee, hoeveel budget is er extra nodig en waar en op welke termijn gaat u deze dekking vinden?

6

Kunt u beter onderbouwen waarom het naar uw mening veilig is de twee maatregelen (kribverlaging Waalbochten en obstakelverwijdering Suikerdam en Polderkade naar de Zandberg) te laten vervallen, enkel vanwege het feit dat de dijkeruglegging bij Lent meer waterstanddaling oplevert dan in het PKB is opgenomen?

7

Wat zijn de – in de toekomst- te nemen maatregelen indien de waterstanddaling door de dijkeruglegging bij Lent onvoldoende waterveiligheid blijkt op te leveren?

8

Waarom is er met de verwachte klimaatverandering geen rekening gehouden? Wanneer wordt dit wel gedaan?

9

Op bladzijde 5 wordt gesproken over een dubbeldoelstelling voor het programma RvdR op het gebied van waterveiligheid en ruimtelijke kwaliteit. Op bladzijde 4 staat echter dat de hoofddoelstelling is dat de rivieren uiterlijk in 2015 moeten voldoen aan de wettelijk vastgelegde waterveiligheidsnormen. Hoe verhouden deze constatering zich tot elkaar en in hoeverre is hier sprake van een tegenstelling?

10

Wordt bij tussentijdse evaluatie ook expliciet aandacht besteed aan de gevolgen van Natura2000-regelgeving voor de uitvoering en kosten van de projecten in het kader van RvdR?

11

Er is door de provincie Gelderland een goedkoper en meer betrouwbaar ontwerp gevonden voor de inlaat voor de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld. Worden de middelen die hiermee bespaard worden ingezet voor andere projecten of komen deze ten goede aan het budget voor gebiedsontwikkeling in de regio?

12

Kunt u aangeven hoeveel hectare grond zal worden ontpolderd bij de maatregel Noordwaard en welk percentage daarvan landbouwgerelateerde grond is?

13

- a. *Bent u op de hoogte van uw reactie op de Adviesnota Spelregels Natte Infrastructuur Projecten (SNIP 3), waarin u stelt dat de kleppen bij de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld neergelaten kunnen worden als er een waterstand van +5,65m NAP of hoger wordt verwacht, terwijl het de bestuurlijke afspraak is dat de hoogwatergeul pas in werking treedt indien er een waterstand van +5,65m NAP wordt bereikt?*
- b. *Bent u ervan op de hoogte dat de gemeenteraad van Heerde unaniem een motie heeft aangenomen en dat het College van B&W een adviesnota heeft uitgebracht waarin zij deze reactie verwerpen?*
- c. *Bent u van mening dat men zich dient te houden aan de bestuurlijke afspraak, die stelt dat de kleppen bij de Hoogwatergeul pas neergelaten worden bij een waterstand van +5,65m NAP? Zo ja, hoe gaat u hiervoor zorgen? Zo nee, waarom niet?*

14

Heeft de evaluatie van de ontwerpprocessen in ruimtelijke kwaliteit reeds plaatsgevonden? Zo ja wat is het resultaat?

15

Waardoor loopt de projectbeslissing (SNIP3) voor extra uiterwaardvergraving Millingerwaard en dijkverbetering Lek/Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden ten opzichte van de vorige voortgangsrapportage vertraging op?

16

De verwachte uitgaven zullen uitkomen tussen de 1,7 mld. en 3 mld.. Wat verklaart de grote bandbreedte (26%) in deze voortgangsrapportage en het geringe verschil met de bandbreedte in de 16e voortgangsrapportage (26,2%), terwijl de einddatum van het programma dichterbij komt?

17

Kunt u aangeven hoeveel hectare grond zal worden ontpolderd bij de maatregel Overdiepsche Polder en welk percentage daarvan landbouwgerelateerde grond is?

18

Welke instrumenten heeft u om overschrijdingen van het programma-budget in de hand te houden?

19

Is er sprake van tussentijdse pakkettoetsen waarin het resultaat van het gehele maatregelenpakket wordt bewaakt? Worden in deze pakkettoetsen ook de extra maatregelen van bijvoorbeeld de bypass Kampen afgezet tegen de noodzaak van de andere projecten in het stroomgebied?

20

Door wie is het rapport van bevindingen waar de gemeenteraad van Kampen op 16 december 2010 mee heeft ingestemd opgesteld en welke status heeft dit rapport in de besluitvorming?

21

Is in het licht van het feit dat het ontwerp van de dijkverlegging bij Cortenoever is geoptimaliseerd, dan ook sprake van verlegging van de Planologische Kern Beslissing (PKB)-grens bij het projectplan Cortenoever? Heeft dit gevolgen voor aanwonenden en agrariërs in het gebied?

22

Kunt u aangeven bij welke, behalve de drie genoemde, maatregelen er gebruik moet worden gemaakt van onteigeningsprocedures?

23

De raming bevat de kosten van versterking waterveiligheid en de reguliere inpassingskosten. Vallen onder de reguliere inpassingskosten ook de kosten voor aanleg van natuur in het kader van Natura2000? De motie Lucas (32 500, nr. 44) beoogde ook de kostenverdeling tussen de hoofddoelstelling (waterveiligheid) en de nevendoelestelling (ruimtelijke kwaliteit) inzichtelijk te maken. Waar kan dit inzicht gevonden worden?

24

Kunt u aangeven welke gegevens aan de basis hebben gelegen van de lange termijn afvoer van 18 000 m³/s?

25

Kunt u aangeven waarop de verwachting is gebaseerd dat er maximaal 30 mln. aan ontvangsten zal zijn bij verkoop van overtollig gesteld vastgoed?

26

Kunt u voorbeelden geven van overtollig gesteld vastgoed?