

LIJST VAN VRAGEN

Vastgesteld ... 2011

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissie voor Financiën hebben over het rapport «Bezuinigingsmonitor 2011» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 32 758, nr. 2) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd. Deze vragen, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Van Gerven

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
Dezentjé Hamming-Bluemink

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

1

Op de overzichten van de bezuinigingsmonitor worden nu de gevolgen voor de uitgaven weergegeven. De Algemene Rekenkamer geeft ook aan dat de beleidseffecten vaak onduidelijk zijn. Is het mogelijk om één van de gegeven voorbeelden uit te breiden met een extra kolom met de beleidseffecten om zo duidelijk te maken hoe dat er uit zou kunnen zien?

2

Is de Algemene Rekenkamer bekend met de systematiek van inkomsten- en uitgavenkaders en kadertoetsingen? Is de Algemene Rekenkamer zich bewust dat de bezuinigingsopgave verwerkt is in de inkomsten- en uitgavenkaders die zijn vastgesteld bij de startnota? Is de Algemene Rekenkamer zich tevens bewust dat zo lang de rijksinkomsten en -uitgaven in de pas lopen met de gestelde kaders, het kabinet aan de bezuinigingsopgave voldoet? Voelt de Algemene Rekenkamer zich op basis hiervan genoodzaakt de stelling aan te passen dat het kabinet «achterloopt» met de bezuinigingen?

3

Wat voegt de bezuinigingsmonitor volgens de Algemene Rekenkamer toe ten opzichte van de huidige budgettaire nota's van het kabinet waarin reeds helder wordt gerapporteerd over kadertoetsingen?

4

Klopt het dat u op deze bladzijden de definitie van lasten aanhoudt zoals deze door het kabinet wordt gebruikt en niet de definitie zoals deze door het CPB wordt aangehouden? Bent u voornemens om ook kritisch naar dit begrip te kijken als het kabinet voortaan zelf een bezuinigingsmonitor presenteert?