

1

*Hoe is de invoer van SAP bij de NH90 tot nu toe verlopen? Zijn er in dit specifieke geval problemen en vertragingen bij de implementatie opgetreden? Zo ja, zal dit extra kosten opleveren en heeft dit gevolgen voor de verdere invoering van SAP bij de luchtketen?*

2

*Welke wijzigingen in functionaliteiten zijn te verwachten op grond van de uitvoerbare plannen die opgesteld zijn als gevolg van de besluiten van de tussenbalans?*

3

*Volgens de Algemene Rekenkamer worden gegevens tussen het oude systeem en SAP (handmatig) uitgewisseld, wat kan leiden tot fouten. Hoe gaat defensie beheersmaatregelen treffen om dit risico te verkleinen, zeker gezien het voornemen om functionaliteiten binnen SPEER te reduceren?*

4

*Wat wordt bedoeld met dubbele beheerlasten SPEER in het jaarverslag 2010 en waarom wordt van deze dubbele beheerlasten SPEER geen melding gemaakt in de voortgangsrapportage?*

5

*Wat betekent het voor 2011 als de kosten in toenemende mate van 2010 naar 2011 worden doorgeschoven?*

6

*Welke oorzaken zijn er voor het vertragen van de migratie maritieme keten, tweede tranche (migratie Marinebedrijf)?*

7

*Kunt u uiteenzetten welke wijzigingen de uitvoerbare plannen als gevolg van de besluiten na de tussenbalans hebben voor de verwachte opbrengsten?*

8

*Welke wijzigingen in functionaliteiten zijn te verwachten op grond van de uitvoerbare plannen die opgesteld zijn als gevolg van de besluiten van de tussenbalans?*

9

*Kunt u op zo kort mogelijke termijn, zo enigszins mogelijk voor 31 mei, dus nog voor het notaoverleg van 6 juni a.s., een brief met de gevolgen van de beleidsbrief voor het project SPEER aan de Tweede Kamer sturen?*

10

*Kunt u zo nauwkeurig mogelijk uiteenzetten welke functionaliteiten in Kernel 1 komen te vervallen?*

11

*Kunt u zo nauwkeurig mogelijk uiteenzetten welke functionaliteiten in Kernel 2 komen te vervallen als gevolg van het geven van prioriteit aan de functionaliteiten ten behoeve van de bevoorradingsketen?*

12

*Het aantal specialisten bij Defensie voor de ingebruikneming van ERP is schaars. Ziet u problemen met het behouden van de specialisten die in*

*dienst zijn bij Defensie en het aantrekken van nieuwe specialisten als gevolg van de aangekondigde bezuinigingen?*

13

*Wat bedoelt u met sleutelposities van SPEER? Wilt u ze langer in dienst houden binnen het project, of na de afsluiting van het project in 2014? Zijn hier extra kosten mee gemoeid? Zo ja, wordt met deze kosten rekening gehouden binnen het huidige budget?*

14

*Kunt u nader ingaan op de mogelijkheden om personeel op sleutelposities van SPEER langer op functie te houden? Tegen welke (wettelijke) barrières loopt u aan? Kunt u een reële inschatting maken of personeel in de toekomst langer op sleutelposities kan worden gehouden?*

15

*Wanneer is er duidelijkheid over de mogelijkheden om personeel langer op sleutelposities te kunnen houden?*

16

*Is het personeel dat op sleutelposities binnen het project SPEER werkt en langer op hun functie zal worden gehouden extern of intern personeel? Hoeven deze personen nu niet te vrezen voor ontslag ondanks de komende bezuinigingsoperatie?*

17

*Houdt het geven van prioriteit aan Kernel 1 in dat er prioriteit aan de afronding van de realisatie wordt gegeven of aan de afronding van de uitvoering?*

18

*Betreft de bouw van de ERP functies van Kernel 2 de daadwerkelijke bouw, en/of de invoering van deze functies?*

19

*Klopt het dat de Koninklijke marechaussee (Kmar) ERP sneller dan aanvankelijk gepland in gebruik kan gaan nemen en er dus sprake is van een aanpassing van de planning?*

20

*Welke verdringingseffecten worden bedoeld?*

21

*Kunt u de Kamer informeren over de uitvoerbare plannen? Veranderen deze plannen na het bekend worden van de consequenties van de bezuinigingen bij Defensie? Welke gegevens liggen ten grondslag (uitgangspunt) aan de beschikbare «uitvoerbare plannen»?*

22

*Zijn bij kernel 2 de financiële en de materieellogistieke functies gekoppeld? Indien nee, waarom niet?*

23

*Voeren de vijf functionele teams een vorm van ketenregie uit? Hoe zijn deze vijf functionele teams verdeeld over de diverse organisatieonderdelen die de ERP-systemen aan het invoeren zijn?*

24

*Wat bedoelt u met de mogelijke doorgroei van ERP nadat SPEER is afgesloten en verantwoordelijkheden en taken zijn overgegaan naar de*

*lijnorganisatie? Heeft dit ook betrekking op de opmerking op p.18 van het rapport bij het jaarverslag van het ministerie van Defensie van de Algemene Rekenkamer waarin gesteld wordt dat Defensie het aantal functionaliteiten na 2014 wil uitbreiden? Zo ja, welke functionaliteiten zijn dit en hoe zal dit worden gefinancierd?*

25

*Welke oorzaken zijn er voor het vertragen van de migratie maritieme keten, tweede tranche (migratie Marinebedrijf)?*

26

*Welke verklaring kunt u geven voor het feit dat de migratie maritieme keten, volledige uitrol in de maritieme keten, eind 2013 is afgerond in plaats van de eerder geplande einddatum van 2014?*

27

*Eindigt in 2014 met het opheffen van de projectorganisatie ook het project SPEER?*

28

*Op welke wijze bent u voornemens de Kamer te informeren over het vervolg van SPEER nu dit project overgedragen wordt naar de lijnorganisatie van defensie?*

29

*Waarom is er voor gekozen een nieuw plan te maken en niet het huidige plan aan te passen? Op welke punten verschilt het nieuwe plan van het oude plan?*

30

*Waarom wordt er een inventarisatie gemaakt van de taken die nu door SPEER worden uitgevoerd? Zijn deze taken niet al bekend? Zo nee, op welke punten en onderdelen mist er informatie?*

31

*Welke mogelijkheden zijn er tot doorgroei van ERP? Wat wordt hier mee bedoeld? Gaat het om taken die nog moeten worden uitgevoerd na 2014?*

32

*Wanneer kan de Kamer meer duidelijkheid verwachten over de geleidelijke overheveling van taken en verantwoordelijkheden van SPEER naar de lijnorganisatie?*

33

*Wanneer kan de uitfasering van de overige systemen uit de materieellogistische migratieplanning worden verwacht?*

34

*Voert de minister al een business case uit over de wijze van overdracht van SPEER aan de lijnorganisatie? Hoe is de businesscase vormgegeven?*

35

*Welke verklaring kunt u geven voor het feit dat de migratie maritieme keten, volledige uitrol in de maritieme keten, eind 2013 is afgerond in plaats van de eerder geplande einddatum van 2014?*

36

*In tabel 1 staat bij doelstelling 1 dat de «ERP technologie volledig in bedrijf gesteld is in de functiegebieden financiën, transport, bevoorrading*

en verwerving». Valt deze doelstelling onder kernel 1 of 2? Worden deze doelstellingen nog volledig gehaald in 2014?

37

Kunt u de verlaging van € 1,8 miljoen binnen het PALS budget verklaren? Wat gaat er met het vrijgekomen bedrag gebeuren?

38

Op welke punten is het investeringsbudget PALS herzien zodat het budget met € 1,8 miljoen is gedaald?

39

Is het investeringsbudget ERP/M&F (SPEER) toereikend?

40

Welke activiteiten moeten nog worden betaald uit het niet verplichte deel van het investeringsbudget ERP/M&F (SPEER)?

41

Bij de verschillende budgetten zijn kosten doorgeschoven naar 2011. Kunt u een overzicht maken van hoeveel kosten precies per budget zijn doorgeschoven en daarbij een verklaring geven? Geven deze verschuivingen aan dat de budgetten wellicht ontoereikend zijn?

42

Wat is het bedrag van dubbele beheerlasten SPEER over 2010 en wat zijn de verwachte dubbele beheerlasten SPEER voor 2011?

43

Hoe zit het met de beheerkosten die inmiddels volledig gerealiseerd zijn? Waaruit worden de beheerkosten nu betaald?

44

Is het waar dat uit tabel 4 blijkt dat kernel 1 helemaal gebouwd is? Wat gebeurt er als er wijzigingen in kernel 1 noodzakelijk blijken te zijn?

45

Welke gevolgen hebben de taakstellende budgetten voor de (oorspronkelijke) operationele doelstellingen van het project SPEER?

46

Uit welk potje worden de tijdelijk hogere uitgaven voor beheer in de periode 2009 t/m 2014 betaald?

47

Waarom nemen de beheerkosten in tabel 7 van 2011 tot en met 2014 toe?

48

Waarom blijft de opbrengst van het uitzetten van de legacy-systemen van 2011 tot en met 2014 elk jaar een even groot bedrag?

49

Welke uitwerking heeft de beleidsbrief van 8 april 2011 voor de personele inzet voor het project SPEER?

50

Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat als gevolg van de personele ontwikkelingen rond de beleidsbrief van 8 april de aan het project SPEER verbonden medewerkers elders emplooi zullen zoeken op grond van hun bijzondere expertise?

51

*De kosten van de inzet van 240 defensiemedewerkers komen ten laste van de reguliere beleidsartikelen. Kunt u in een overzicht per jaar aangeven hoeveel de reguliere beleidsartikelen zijn belast met inspanningen voor het project SPEER vanaf 2009 tot 2011 en een inschatting geven tot en met het jaar 2014? Waarom worden niet alle kosten van de ingezette medewerkers van Defensie toegerekend aan het project SPEER?*

52

*Welke mogelijkheden ziet u om de 99 externe krachten op korte termijn te vervangen? Wat is hun toegevoegde waarde op grondgebonden migratie, ontwerp en bouw en programmabesturing?*

53

*Hoeveel betaalt Defensie aan de externe inhuur van 99 personen?*

54

*Wat zijn de oorzaken van de personele verschuivingen van de medewerkers, de ingehuurd externen en IVENT?*

55

*Welke maatregelen neemt u met het oog op het binnen de defensieorganisatie houden van kennis en expertise van de bij het project SPEER betrokken medewerkers?*

56

*Er hebben verschillende migraties plaatsgevonden in de rapportageperiode. Wat zijn de bevindingen van de onderdelen die over zijn gegaan op SAP? In wat voor mate is er sprake van kinderziektes? Zijn er onderdelen die problemen hebben ondervonden van de migraties?*

57

*Hoe lang zal de beproeving duren van de oplossing van het verbindingprobleem in het ketenproject Zee? Wanneer wordt verwacht dat deze volledig in gebruik kan worden genomen zodat kan worden overgegaan tot de migratie van andere schepen?*

58

*Voldoen de projecten die zijn voltooid aan de beoogde functionaliteit en kwaliteit?*

59

*Is het huidige projectbudget voor Detailontwerp en Bouw van 77,1 miljoen toereikend, aangezien het grootste deel van 69,5 miljoen al is uitgegeven?*

60

*Waar heeft de defensieorganisatie nu meer inzicht in doordat alle basisgegevens in de gegevensbeheersorganisatie in SAP beheerd worden?*

61

*Kunt u uiteenzetten welke wijzigingen de uitvoerbare plannen als gevolg van de besluiten na de tussenbalans hebben voor de verwachte opbrengsten?*

62

*Welke wijzigingen in functionaliteiten zijn te verwachten op grond van de uitvoerbare plannen die opgesteld zijn als gevolg van de besluiten van de tussenbalans?*

63

*De risico's voor het project SPEER die u aangeeft hebben in alle drie gevallen met personele capaciteiten te maken. Hoe wilt u deze concreet oplossen en/of beheersen? Wordt er gezocht naar extra personeel om de capaciteit te vergroten en de druk door het dubbele beheer bij IVENT te verlichten? Zo ja, wordt dit personeel binnen Defensie aangenomen of extern ingehuurd en hoe verhoudt dit zich tot de aangekondigde bezuinigingen en ontslagen?*

64

*In hoeverre vormt de personele capaciteit van IVENT een belemmering voor het halen van de doelstellingen in 2014?*

65

*Rekruteert de defensieorganisatie het aanvullend personeel voor IVENT vanuit de defensieorganisatie of op de arbeidsmarkt?*

66

*Eindigt in 2014 met het opheffen van de projectorganisatie ook het project SPEER?*

67

*Op welke wijze bent u voornemens de Kamer te informeren over het vervolg van SPEER? nu dit project overgedragen wordt naar de lijnorganisatie van defensie?*

68

*Waarom kunt u de Kamer nu nog geen overzicht geven van de gevolgen van de Beleidsbrief voor het project SPEER?*