



Commissie OCW

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschap

Plaats en datum: Den Haag, 24 mei 2011
Betreft: Isaac Beeckman Academie over de start van een nieuwe school
Ons kenmerk: 2011D26830

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft bijgevoegde brief ontvangen van de Isaac Beeckman Academie te Amsterdam d.d. 18 april 2011 inzake hun praktijkervaring over de start van een nieuwe school.

De commissie ontvangt graag uw reactie op deze brief. Tevens heeft zij behoefte de volgende vragen ter beantwoording aan u voor te leggen.

Namens de leden van de VVD-fractie:

1. Onderschrijft u de voordelen die de Isaac Beeckman Academie toeschrijft aan het staatsexamen boven het eindexamen? Wat is de reden dat scholen in het voortgezet onderwijs niet de mogelijkheid hebben staatsexamens aan te bieden aan hun leerlingen?
2. Mag een school in het voortgezet onderwijs de tijd die haar leerlingen besteden aan propedeusevakken op de universiteit (om de overgang tussen vo en wo soepeler te laten verlopen) meetellen als onderwijstijd?
3. Daarnaast zouden deze leden graag een reactie van u willen ontvangen op alle door de Isaac Beeckman Academie gestelde vragen over wettelijke beperkingen¹.

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl

¹ P. 3-5 van de bijgevoegde brief
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ocw@tweedekamer.nl

Namens de leden van de D66-fractie:

4. In antwoord op kamervragen² geeft u aan dat u het bestuur van de Isaac Beekman Academie 11 weken te laat uw beschikking hebt gestuurd waarin is vermeld dat de school van start kan. Volgens het schoolbestuur vroeg de gemeente echter om uw formele beschikking om de overeenkomst over de schoolhuisvesting te sluiten. Zonder huisvesting kon de school niet van start. Het schoolbestuur stelt dat het door de vertraging uiteindelijk niet meer in staat was leerlingen te werven voor het schooljaar 2009/10 en het gedwongen was zonder leerlingen van start te gaan. U stelt echter in antwoord op deze kamervragen dat u “van mening bent” dat het schoolbestuur van uw omissie om tijdig een bericht te sturen, geen hinder heeft ondervonden. Kunt u aangeven waarop u deze mening baseert? Moet of mag een gemeente zo’n formele beschikking van u vragen alvorens een overeenkomst over de schoolhuisvesting te sluiten?
5. In december 2009 had u een definitief besluit moeten nemen over de bekostiging voor het schooljaar 2009/2010. Dat deed u pas op 23 mei 2010 met uw besluit de bekostiging onmiddellijk te staken (dan wel de eerder betaalde bedragen te verrekenen). In antwoord op bovengenoemde Kamervragen liet u weten zelfs niet bereid te zijn tot een betalingsregeling. Op 23 november 2010 meldde u tijdens een zitting voor de commissie bezwaar en beroep plots dat u toch bereid zou zijn tot een betalingsregeling. Tegen die tijd had het schoolbestuur echter al 38.400 euro aan het onderwijs moeten onttrekken en aan juridische kosten moeten besteden. Kunt u aangeven wat u van gedachten heeft doen veranderen? Bent u bereid om de school te compenseren voor de onnodig gemaakte kosten, zodat de leerlingen geen gevolgen hoeven te ondervinden van de gemaakte juridische kosten?
6. Het schoolbestuur wordt in een rapport van belangenverstrengeling beticht vanwege investeringen door het schoolbestuur in de school om het in stand houden van de school mogelijk te maken. Bent u bereid om spoedig met een regeling te komen waardoor de school verder kan en het schoolbestuur zich financieel uit de school kan terug trekken?
7. Het Parool heeft bericht dat een deel van het bestuur van het Islamitisch College Amsterdam (ICA) een doorstart tracht te maken nadat u de bekostiging van deze school hebt ingetrokken. In de brief aan het bestuur van de Isaac Beekman Academie wordt gesteld dat deze doorstart geblokkeerd wordt doordat er tegelijkertijd een andere aanvraag voor een islamitische school is ingediend. Is de berichtgeving in Het Parool juist? Kunt u bevestigen dat de eerste aanvraag voor een islamitische school in Amsterdam geblokkeerd wordt, doordat er tegelijkertijd een tweede aanvraag is ingediend? Klopt het dat als de tweede aanvrager zich terugtrekt, u dan alsnog toestemming moet geven aan de eerste aanvrager om met een nieuwe school van start te gaan?
8. Het schoolbestuur van de Isaac Beekman Academie zou staatsexamens willen voeren in plaats van eigen examens. De examinering kan dan flexibeler en er is een kwaliteitsgarantie omdat cijfers niet met te makkelijke schoolexamens opgehoogd kunnen worden. Waarom is het niet mogelijk om staatsexamens in te zetten?
9. Het schoolbestuur schrijft dat de berekende onderwijstijd volgens het wetsvoorstel onderwijstijd, geen relatie heeft met de feitelijke onderwijstijd. Bovendien zorgt de berekening van de onderwijstijd volgens het wetsvoorstel voor een aanzienlijke administratieve last. Het verzoek van het schoolbestuur is om de onderwijstijd gelijk te stellen aan de feitelijke tijd die de leerling met het minste aantal uren onderwijs heeft genoten. Is het correct dat deze wijze van berekening niet in

² Aanh. Hand. II, 2009-2010, nr. 2794, d.d. 2 juli 2010

overeenstemming is met de berekening zoals voorgeschreven in het wetsvoorstel onderwijstijd?

10. Het schoolbestuur schrijft dat het leerlingen kosteloos propedeusevakken aan een hbo of universiteit wil laten volgen. Bent u van mening dat het volgen van propedeusevakken van een vervolgstudie een zinvolle besteding van onderwijstijd kan zijn voor leerlingen havo en vwo? Klopt het dat tijd besteed aan deze propedeusevakken niet valt onder de onderwijstijd, zoals bepaald in het wetsvoorstel onderwijstijd?
11. Het schoolbestuur schrijft dat er bij de start van een school geen schoolplan, taakbeleid of leerlingenstatuut overlegd hoeven te worden. Klopt deze stelling van het schoolbestuur? Zo ja, bent u bereid om deze vereisten voor de start van een school op te nemen in de wet?

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

E.C.E. de Kler

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ocw@tweedekamer.nl