

11037560

ETM

Hand
Hand
Hand
Hand
Hand
Hand
Hand
Hand
Hand
Hand

NMa

ENERGIEKAMER

Aan

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en
Innovatie
De heer drs. M.J.M. Verhagen
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
10 MAART 2011		103376_1/3.B495	1

Onderwerp
Uitvoerings- en Handhavingstoets AMvB Tariefdifferentiatie

Geachte heer Verhagen,

1. Inleiding

Onder verwijzing naar de brief van de heer mr. A. Leenstra van 10 augustus 2010 (kenmerk: ET/EM/10121018) met het verzoek om een uitvoerings- en handhavingstoets (hierna: UHT) te verrichten, bericht ik u als volgt.

Graag wil ik u bedanken voor het toezenden van het concept van het Besluit differentiatie tarieven transport elektriciteit (hierna: het Conceptbesluit). In het Conceptbesluit worden nadere regels gesteld met betrekking tot het tarief waarvoor transport van elektriciteit zal worden uitgevoerd ten behoeve van bepaalde (groepen) afnemers. Het onderscheid dat op grond van deze regels wordt gemaakt tussen (groepen) afnemers houdt verband met de toepassing van het vereiste van kostenoriëntatie, zodat de transporttarieven op juiste wijze de daaraan ten grondslag liggende kosten weerspiegelen.

Na de ontvangst van het Conceptbesluit heeft er op verschillende momenten overleg plaatsgevonden met uw Ministerie over de inhoud hiervan. Naast de als gevolg hiervan ontstane vertraging in de uitvoering van de UHT, hebben deze overleggen geleid tot een wijziging van het Conceptbesluit d.d. 23 februari 2010. Onderstaande UHT is uitgevoerd op deze gewijzigde versie van het Conceptbesluit.

Met deze brief informeert de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) u over de resultaten van zijn onderzoek naar de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het Conceptbesluit.

Postbus 16326 2500 BH Den Haag	Wijnhaven 24 2511 GA Den Haag	Muzenstraat 81 2511 WB Den Haag	T: [070] 330 33 30 F: [070] 330 33 70	E-mail: info@nmanet.nl Web: www.energiekamer.nl
-----------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	--	---



11-3-2011



De Raad heeft in zijn toets op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het Conceptbesluit beoordeeld of de daarin vermelde criteria op grond waarvan het tarief voor het transport van elektriciteit voor verschillende afnemers kan verschillen, toereikend zijn om met inachtneming van het vereiste van kostenoriëntatie het gewenste onderscheid te maken tussen (groepen) afnemers. Daarbij heeft de Raad in het bijzonder getoetst of die criteria aansluiten bij de indeling in tariefcategorieën die is opgenomen in de huidige TarievenCode Elektriciteit.

Resultaat uitvoerings- en handhavingstoets

Naar het oordeel van de Raad is de regeling uitvoerbaar en handhaafbaar. Door middel van het Conceptbesluit wordt recht gedaan aan het voor de vaststelling van tarieven leidende beginsel van kostenoriëntatie, als gevolg waarvan voor verschillende afnemers verschillende tarieven kunnen gelden. Het Conceptbesluit is een weerslag van de wijze waarop de Raad de huidige TarievenCode Elektriciteit toepast en neemt waar nodig onduidelijkheid weg omtrent de toepassing van onderscheidende tariefcategorieën op hetzelfde spanningsniveau.

Niettemin merkt de Raad op dat hij betrokken is in enkele beroepsprocedures voor het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: het College) waarin de indeling van verschillende tariefcategorieën aan de orde is gesteld. Voor een uitgebreide toelichting verwijst de Raad u naar de bijgevoegde bijlage. De Raad hecht eraan dat rekening wordt gehouden met de uitkomst van deze procedures, welke voor een belangrijk deel eerst na de beoogde inwerkingtreding van de voorgestelde regeling zullen worden beslecht. In het licht van diverse, thans in beroep bij het College aangevochten besluiten die de Raad hieromtrent heeft genomen, beschouwt de Raad de voorgestelde bepalingen van artikel 1, aanhef en onderdelen b. en c. als regelingen ten overvloede. Teneinde buiten twijfel te stellen dat de TarievenCode Elektriciteit in overeenstemming is met de wet op deze punten, adviseert de Raad u niettemin deze bepalingen op te nemen in het Conceptbesluit. Daarnaast vraagt de Raad met name aandacht voor artikel 1, onderdeel e, van het Conceptbesluit, waarin is bepaald dat transporttarieven voor netbeheerders kunnen verschillen van transporttarieven voor andere afnemers. Mocht het College het standpunt innemen dat netbeheerders geen afnemers zijn, dan adviseert de Raad u dit onderdeel in heroverweging te nemen.

Het Conceptbesluit heeft voor de NMa geen personele consequenties.

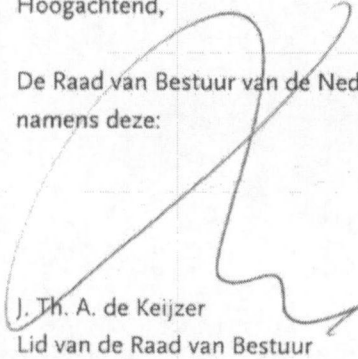
1102-0-11
1102-0-11
1102-0-11
1102-0-11

NMa

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard is de Raad graag bereid tot nader overleg over de inhoud van deze brief en de bijlage. U kunt hiervoor contact laten opnemen met de heer drs. A.C.N. Bruin of de heer mr. F. Koogje, bereikbaar onder telefoonnummer (070) 330 1779/1927. Bij een eventuele schriftelijke reactie wordt u verzocht om te refereren aan kenmerk 103376.

Hoogachtend,

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze:



J. Th. A. de Keijzer
Lid van de Raad van Bestuur

11-3-2011
13-2011



Bijlage - inhoudelijke opmerkingen beroepsprocedures

1. Naar het oordeel dat de Raad in twee beslissingen op bezwaar (besluiten van 2 december 2009, nr. 102826/47 en 26 mei 2010, nr. 103253/55) heeft neergelegd, laat de TarievenCode Elektriciteit toe dat verschillende fysieke wijzen van aansluiten verschillende transporttarieven rechtvaardigt. Het handelt in deze zaken om het tariefonderscheid tussen de middenspanningscategorieën MS-distributie en MS-transport. De Raad meent dat dit tariefonderscheid zich nu reeds goed verhoudt met artikel 29, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998. Hierdoor is het tariefonderscheid dat mogelijk wordt gemaakt door artikel 1, onderdeel c, van het Conceptbesluit in beginsel overbodig. Tegen de genoemde beslissingen op bezwaar is beroep ingesteld bij het College. Nu het College nog niet heeft geoordeeld omtrent dit standpunt van de Raad, staat op dit moment niet vast of deze mogelijkheid van tariefdifferentiatie in overeenstemming is met de wet. Teneinde buiten twijfel te stellen dat de Code in overeenstemming is met de wet op dit punt, adviseert de Raad u niettemin deze bepaling, wellicht ten overvloede, op te nemen in het Conceptbesluit.
2. In een beroepsprocedure die betrekking heeft op de tarieven van TenneT voor het jaar 2007 (besluit van de Raad van 6 november 2008, nr. 102699_1/37), is het standpunt van de Raad aan de orde dat netbeheerders op grond van de wettelijke definitie van 'afnemer' ook als zodanig zijn aan te merken. Om die reden moet ook aan netbeheerders een op de TarievenCode Elektriciteit gebaseerd transporttarief in rekening gebracht worden. Daarbij is van belang dat de tariefbesluiten voor TenneT voor de jaren 2009-2011 een ingroeieregeling bevatten waarbij de transporttarieven die TenneT in rekening mag brengen bij op haar netwerk aangesloten netbeheerders afwijkt van de tarieven voor andere afnemers. In deze procedure zijn wij op het moment van schrijven in afwachting van een uitspraak van het College. Indien het College de Raad op dit punt in het gelijk stelt, dan heeft dat zijns inziens tot gevolg – zoals de Raad tot uitdrukking heeft gebracht in het primaire besluit dat aan deze zaak ten grondslag ligt – dat zonder de regeling van artikel 1, onderdeel e, van het Conceptbesluit, de Elektriciteitswet onvoldoende grondslag biedt om voor netbeheerders een van andere afnemers afwijkend transporttarief vast te stellen. Indien het College dit standpunt van de Raad niet volgt, dan adviseert de Raad u dit onderdeel, in het licht van de uitspraak, in heroverweging te nemen.
3. In dezelfde beroepsprocedure als hierboven genoemd onder 2., wordt de rechtmatigheid van de afzonderlijke tariefcategorie 600 uur bedrijfstijd aangevochten. Indien het College beslist dat deze tariefcategorie niet mogelijk is op grond van artikel 29, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998, zal dit tot gevolg hebben dat de 600 uur bedrijfstijd-categorie, op alle spanningsniveaus waar deze wordt gehanteerd, niet toelaatbaar is. Hoewel de Raad in beroep argumenten naar voren heeft gebracht dat deze tariefcategorie zich wel degelijk goed verhoudt met de wet en overigens een basis heeft in de TarievenCode Elektriciteit, heeft het College ook hieromtrent nog niet geoordeeld. Omwille van de duidelijkheid en om vermijdbare risico's met betrekking tot deze belangrijke tariefcategorie bij voorbaat weg te nemen, verwelkomt de Raad de regeling van artikel 1, aanhef en onderdeel b.