

De algemene commissie voor Immigratie en Asiel heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister voor Immigratie en Asiel over de brief van 4 mei 2011 over de geannoteerde agenda van de JBZ-raad van 12 mei 2011 (Kamerstukken II 2010/11, 32 317, nr. 51).  
Vragen zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Brinkman

De adjunct-griffier van de commissie,  
Puts

## **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### **Algemeen**

De vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie, de PVV-fractie, de D66-fractie en de GroenLinks-fractie komen hier onder aan de orde. Daarbij is zoveel mogelijk de indeling van de geannoteerde agenda gevolgd.

### **IT-systemen**

De leden van de GroenLinks-fractie vragen in hoeverre het operationeel beheer van de genoemde IT-systemen zich verhoudt tot bestaande privacybepalingen. Waarom is precies voor Frankrijk gekozen als plaats waar huidige en toekomstige IT-systemen worden ontwikkeld? Heeft dit met het Franse privacystelsel te maken? In hoeverre heeft Nederland zicht op verwerking en gebruik van gegevens van Nederlandse burgers?

### **Zuidelijke nabuurschapsregio**

De leden van de VVD-fractie kunnen instemmen met de lijn die de minister voorstaat. Deze leden zijn voorstander van een gecoördineerde Europese aanpak en hechten veel belang aan uitbreiding van de zogenaamde regional protection programs. Zij vragen de minister of hij meer informatie kan verschaffen over de toepassing van deze regional protection programs. Ten aanzien van het ter beschikking stellen van aanvullende financiële middelen vragen zij of de minister bereid is om Europese ontwikkelingsgelden beschikbaar te stellen.

De leden van de VVD-fractie vernemen graag zo spoedig mogelijk een inhoudelijke reactie van de minister op de Mededeling van de Europese Commissie. Deze leden vragen hoe de minister denkt dat het voorstel zal uitpakken om het mechanisme uit de richtlijn Tijdelijke Bescherming uit 2001, dat hand in hand zou moeten gaan met een Europees terug- en overnamebeleid en opvang en preventie in de landen van herkomst, te activeren. Zij vragen wat de minister vindt van de suggestie om de visumplicht tijdelijk opnieuw in te voeren.

De leden van de PVV-fractie wijzen er op dat Europa wordt geconfronteerd met een massale instroom van Afrikaanse vreemdelingen. Nu deze vreemdelingen door de Italiaanse overheid in het bezit zijn gesteld van een visum waarmee zij het Schengengebied in kunnen reizen, dient Nederland maatregelen te treffen om de komst van kansarme gelukszoekers naar ons land te verhinderen.

De Europese Commissie heeft op 4 mei 2011 in dit verband medegedeeld om op korte termijn een voorstel te doen voor een gecoördineerde en tijdelijke herinvoering van interne grenscontroles. Deze zouden alleen toegepast kunnen worden wanneer alle andere mogelijkheden zijn uitgeput.

Voornoemde leden willen dat de minister erkent dat de dreigende massale instroom van de bovengenoemde vreemdelingen het tot een dringende noodzaak maakt om weer over te gaan tot controles aan de Nederlandse grenzen. Ons land dient het voorbeeld te volgen van Frankrijk dat deze maatregel ook wenst in te stellen. De mogelijkheden om tot een dergelijke interne grenscontrole over te gaan moeten derhalve worden verruimd en de belemmeringen die de Schengenovereenkomst tegen deze controle opwerpt dienen opgeschort te worden. De leden van de PVV-fractie zijn van mening dat de voornemens van de Europese Commissie een veel te beperkt karakter hebben en wensen derhalve dat de minister zich hard maakt voor een onmiddellijke herinvoering van controles aan onze

nationale grenzen. Graag vernemen deze leden de reactie van de minister op dit punt.

De leden van de D66-fractie delen de opvatting dat een gecoördineerde Europese aanpak van migratie gewenst is. Zij hebben hiertoe reeds meerdere malen aangedrongen en gevraagd om daarin een actieve en opbouwende rol te vervullen. Deze leden stellen niettemin voorop dat dit Nederland op geen enkele wijze vrijwaart van haar individuele verantwoordelijkheid om waar nodig vluchtelingen op te vangen en een bijdrage te leveren aan opvang en bescherming van mensen die huis en haard achterlaten. De minister geeft aan in hoofdlijnen in te zullen stemmen met de inzet die de Europese Commissie ten aanzien van de Zuidelijke nabuurschapsregio voorstaat. Voornoemde leden hebben vernomen dat de Europese Commissie inmiddels haar mededeling over migratie aan de lidstaten kenbaar heeft gemaakt. Deze leden merken op dat zij tijdig kennis hadden willen nemen van het kabinetsstandpunt zodat zij in de gelegenheid waren gesteld daarop te reageren in dit schriftelijk overleg. Nu deze mogelijkheid niet is geboden, verzoeken deze leden met klem dat de minister de Kamer nog voor aanvang van de JBZ-Raad met onderbouwing informeert over zijn standpunt op alle door de Europese Commissie genoemde punten en over de wijze waarop de minister zijn standpunt in Europa zal uitdragen.

Voornoemde leden vragen de minister of hij, mede naar aanleiding van de voorstellen van de Europese Commissie, voornemens is om zelf voorstellen in te brengen. Zo ja, welke voorstellen zullen concreet worden gedaan?

De leden van de D66-fractie zijn bijzonder bezorgd over de grenscontroles die naar aanleiding van de visaverstrekking door Italië zijn ingesteld in enkele Europese landen. Deze leden zijn van mening dat de toestroom van vluchtelingen geen afbreuk kan doen aan het vrij verkeer van personen in Europa. Hoe staat de minister tegenover de voorstellen van de Italiaanse en Franse regeringsleiders om de Schengenafspraken te hervormen en de binnengrenzen onder nader te bepalen voorwaarden tijdelijk te kunnen sluiten? De Europese Commissie laat weten de mogelijkheden voor een mechanisme van interne grenscontroles te willen onderzoeken. Welke eisen stelt Nederland aan een dergelijk mechanisme? Hoe plaatst de minister een dergelijk mechanisme in het licht van de huidige Schengenafspraken van het vrij verkeer van personen?

Tijdens het algemeen overleg met de Kamer over Europa en het Nederlandse vreemdelingen- en asielbeleid op 26 april 2011 heeft de minister aangegeven dat hij voornemens was om voorafgaand aan het overleg van de JBZ Raad op 12 mei 2011, in BENELUX-verband een brief te sturen aan Italië. In deze brief zou Italië worden verzocht om de vingerafdrukken van de Tunesische migranten aan wie een verblijfsvergunning wordt verstrekt, in EURODAC op te nemen. Deze leden vragen of de brief inmiddels is verstuurd. Zo ja, aan wie? Wanneer wordt een reactie op die brief verwacht? Zal dit verzoek aan Italië tijdens de JBZ-Raad ter sprake worden gebracht door de minister en met welk doel?

De leden van de GroenLinks-fractie merken op dat de Europese Commissie heeft laten weten met een voorstel te komen voor een mechanisme voor een gecoördineerde, tijdelijke herinvoering van interne grenscontroles in EU verband, mits alle andere mogelijkheden zijn uitgeput. In de geannoteerde agenda laat de minister weten dat Nederland op hoofdlijnen kan instemmen met de inzet die de Europese Commissie voorstaat. Wat betekent dit concreet? Waarmee kan Nederland wel instemmen en met welke onderdelen niet? Is de minister voornemens in te zetten op duidelijke definities van de begrippen «tijdelijke herinvoering», «specifieke gevallen» en de voorwaarde dat «alle mogelijkheden zijn uitgeput? Zo nee, waarom niet? Hoe verhoudt dit voorstel zich tot de

Schengengrenscodes? Hoe verhoudt dit voorstel zich tot de mobiele grenscontroles die de Nederlandse regering reeds uitvoert om toezicht te houden op haar landsgrenzen? Druist dit nationale beleid niet in tegen de Europese afspraken? Zo ja, welke conclusie trekt de minister daaruit voor de handhaving van de Nederlandse grenscontroles?

Voorname leden merken op dat de Europese Commissie voorstelt het mechanisme uit de richtlijn Tijdelijke Bescherming te activeren. Wat wordt de inzet voor Nederland in Europees verband? Ziet de minister voor Nederland, net als Duitsland, een voortrekkers rol weggelegd? Betekent dit voor Nederland de uitvoering van de motie El Fassed (32623-12)? Zo ja, wanneer en hoe vindt de uitwerking plaats? Zo nee, waarom niet?

### **Cybercrime/Cybersecurity**

De leden van de D66-fractie begrijpen dat de voorzitter van de Law Enforcement Working Party heeft voorgesteld om maatregelen te treffen voor een eenzijdige veilige Europese cyberspace met een soort «virtuele Schengen-grens» en «virtuele toegangspunten» waar de internetproviders illegale inhoud kunnen blokkeren op basis van een EU-blacklist. Deze leden zijn tegen het blokkeren van websites. Zij beschouwen het als een korte termijn oplossing. Hoe staat de minister hier in? Is de minister voornemens om dit plan te steunen? Zo nee, welke maatregelen gaat de minister nemen om dit plan te voorkomen?

### **Nucleaire incidenten opnemen in de prioritaire referentiescenario's (verzoek van België)**

De leden van de D66-fractie hebben met verbazing kennisgenomen van de kritische houding van de regering ten aanzien van eventuele referentie scenario's ten aanzien van nucleaire incidenten. Naar mening van deze leden ligt het opstellen van dergelijke scenario's in lijn met de inzet om alle relevante lessen te trekken uit de problemen met kerncentrales in Japan en biedt deze aanpak een aanvullende onderbouwing ten aanzien van de vergunningverlening. Voorname leden vragen de minister daarom in te stemmen met voorstellen voor het opstellen van dergelijke scenario's voor nucleaire incidenten.

### **Voorstel voor een Frontexverordening**

De leden van de VVD-fractie zijn het ermee eens dat Frontex flexibeler moet worden en meer operationele slagkracht moet krijgen. Ten aanzien van dit voorstel hebben deze leden nog een aantal vragen. Is de minister bereid om meer informatie over de opzet hiervan aan de Kamer te verschaffen? Denkt de minister dat de huidige voorstellen afdoende zijn om de bestaande problemen het hoofd te bieden? Zo nee, is de minister bereid om een pleidooi te houden om verder te gaan? Zal het extra geld dat nodig zal zijn om deze voorstellen te effectueren worden opgebracht via een herverdeling van de bestaande budgetten? Wat betekent de inzet van de nieuwe verordening voor de Nederlandse bijdrage in financiële, personele en materiële zin?

Kan de minister meer informatie geven over de laatste stand van zaken met betrekking tot de situatie in Griekenland? Bestaat er zoiets als een vaste rapportagecyclus aan de Europese Commissie? Wordt Griekenland voldoende in de gaten gehouden? Zo nee, is de minister bereid zich daar sterk voor te maken?

## **Vloeistoffenverbod**

De leden van de D66-fractie merken op dat twee weken geleden Europese regels van kracht zijn geworden die een versoepeling mogelijk maken van het vloeistoffenverbod voor passagiers die per vliegtuig reizen. Deze leden hebben vernomen dat Nederland niet voornemens is om de regels te versoepelen. Is dit juist? Zo ja, kan de minister toelichten waarom hij hiertoe niet bereid is? Klopt het dat de minister het vloeistoffenverbod wil vervangen door het screenen van vloeistoffen? Welke mogelijkheden ziet de minister hiervoor en op welke termijn verwacht hij dat dit mogelijk zal zijn?

## **II. Reactie van de minister**