

2011Z09064

Vragen van het lid **Van der Veen** (PvdA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht dat de helft van de spoedeisende hulpen in Nederland dicht zouden kunnen* (ingezonden 28 april 2011).

Vraag 1

Bent u op de hoogte van het bericht dat de helft van de spoedeisende hulpen (SEH's) in Nederland dicht zou kunnen indien de 45-minutennorm voor ambulancezorg door heel Nederland zou worden toegepast?¹

Vraag 2

Is de 45-minutennorm voor ambulancezorg overal in Nederland haalbaar? Zo nee, waar niet en waarom niet?

Vraag 3

Vindt u het de taak van Nederlandse zorgverzekeraars om te beslissen welke SEH's in Nederland open zouden moeten blijven? Zo ja, waarom? Zo nee, bij wie berust die taak?

Vraag 4

Zijn gezamenlijk overleg en onderlinge afspraken tussen zorgverzekeraars over de spreiding van SEH's in strijd met de Mededingingswet en zal de NMa dus sancties opleggen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Wat zijn de gevolgen, onder andere ten aanzien van de keuzevrijheid voor de patiënt/verzekerde, indien zorgverzekeraars in gezamenlijk overleg besluiten SEH's op te heffen? Kan de patiënt/verzekerde nog met de voeten stemmen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Deelt u de mening dat alleen de Nederlandse overheid in overleg met de Tweede Kamer de democratische legitimiteit bezit om concentratie- en spreidingsbeslissingen van een dergelijke omvang te nemen? Zo nee, waarom niet?

¹ Nos, 24 april 2011.

Vraag 7

Klopt het dat de concentratie en spreiding van de SEH's in Nederland onderdeel wordt van de eerste opzet van de basiszorg die u minister vóór 1 mei 2012 naar de Kamer zal sturen? Zo ja, welke bereikbaarheidseisen worden aan SEH's gesteld, en waar worden deze op gebaseerd? Zo nee, waarom niet?

Vraag 8

Steunt u het voorstel van de ambtelijke werkgroep curatieve zorg om het aantal SEH's door middel van een aanbestedingsprocedure te verminderen? Zo ja, waarom, en welke partijen zouden deze aanbesteding moeten uitvoeren? Zo nee, waarom niet?