



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

de voorzitter en leden van de ROP

Directie Organisatie- en  
Personeelsbeleid Rijk

DEN HAAG

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Datum 22 juli 2010

Betreft Antwoord op reactie adviesaanvraag wijziging Ambtenarenwet vanwege  
het uitsluitend elektronisch verzenden van personeelsbesluiten

Kenmerk  
2010-0000485210

Uw Kenmerk  
ROP/10.00038

Geachte voorzitter en leden,

Op 14 juni jl. ontving ik uw brief inzake de aanpassing van de Ambtenarenwet en Militaire Ambtenarenwet vanwege het uitsluitend elektronisch kunnen verzenden van rechtspositionele berichten. Hierover had ik u bij brief van 27 januari jl. om advies gevraagd met het verzoek om uiterlijk voor 15 maart te reageren. Het wetgevingsproces is bij het uitblijven van uw advies vanzelfsprekend voortgezet. Daarbij speelt een rol dat ook later in het wetgevingsproces nog mogelijkheden zijn om met verlate adviezen rekening te houden, zij het in afnemende mate naarmate de tijd verstrijkt.

Uit uw brief van 14 juni maak ik op dat het VSO zich kan vinden in het wetsvoorstel en geen aanleiding ziet de richtlijnen in de Memorie van Toelichting voor de elektronische verzending van personeelsbesluiten nader in te vullen. Daarvan neem ik met genoegen kennis.

Tot mijn spijt constateer ik dat de SCO zich niet kunnen vinden in het wetsvoorstel. Over de daarbij gehanteerde argumenten wil ik het volgende opmerken. De SCO zijn van mening dat er thans onvoldoende aanknopingspunten zijn voor de wetswijziging en dat eerst ervaring moet worden opgedaan met de werkwijze waarbij medewerkers de vrije keuze hebben tussen elektronische verzending en verzending per post. Zoals toegelicht in de memorie van toelichting is deze werkwijze wel overwogen maar afgefallen omdat de administratieve lasten aanzienlijk zullen toenemen vanwege het moeten bijhouden van een registratie van de keuze van iedere individuele ambtenaar. Daarnaast zijn de SCO van mening dat met het wetsvoorstel een uitzondering wordt gemaakt op het algemene uitgangspunt van de Algemene wet bestuursrecht "alleen elektronische verzending op eigen verzoek" dat geldt voor alle burgers. Het is juist dat met het wetsvoorstel een uitzondering wordt gecreëerd op het uitgangspunt van de Algemene wet bestuursrecht dat elektronische verzending is toegestaan bij wederzijdse instemming en dat in dat geval nog geen sprake is van bekendmaking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Deze uitzondering is echter gerechtvaardigd, gelet op het te bereiken doel. Als het bestuursrecht niet van toepassing op de rechtspositie van ambtenaren zou zijn, zou elektronische

verzending ook zonder wettelijke grondslag mogelijk zijn. Toepassing van de wettelijke regeling is overigens alleen mogelijk indien daarover in een sector ~~overeenstemming wordt bereikt.~~

Datum  
22 juli 2010

Kamerstuk  
2010-0000485210

Tevens stellen de SCO dat er een grijs gebied ontstaat op het punt van *duidelijkheid over welke besluiten onder welke omstandigheden in aanmerking* kunnen komen voor uitsluitend elektronische verzending. De SCO zijn van mening dat de nadere uitwerking daarvan niet aan de sectorale tafels moet worden overgelaten. Ik ben van mening dat dit *juist* aan de sectortafels moet worden overgelaten omdat het naar mijn mening onmogelijk is met de benodigde *detaillering in ROP-verband te regelen voor welke onderdelen van de* rechtspositionele regelgeving van de veertien overheidssectoren elektronische verzending aan de orde is. Daarvoor verschillen de sectoren te veel van elkaar qua organisatie en mogelijkheden. In die opvatting voel ik mij gesteund door het VSO die ook sectorale invulling voorstaat.

Ten slotte wil ik nog ingaan op de principiële stellingname van de SCO dat het wetsvoorstel de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van ambtenaren raakt en dat daarom het overeenstemmingsvereiste van *toepassing* is. Ik ben van oordeel dat dit niet het geval is. Het overeenstemmingsvereiste ziet op voorstellen die strekken tot invoering of wijziging van een regeling met rechten of verplichtingen van individuele ambtenaren. Het wetsvoorstel zelf heeft die strekking niet en heeft dus geen gevolgen voor de rechtspositie van individuele ambtenaren. Zoals ik in mijn adviesaanvraag van 26 januari jl. heb aangegeven en zoals is omschreven in de Memorie van Toelichting wordt het bereiken van *overeenstemming in het overleg pas een vereiste in het geval een sector gebruik* wil maken van de mogelijkheid die het wetsvoorstel beoogt te gaan bieden. Ik ga ervan uit dat hier sprake is van een misverstand maar verzoek de SCO mij te laten weten indien zij –na bovenstaande toelichting- nog steeds van mening zijn dat het overeenstemmingsvereiste van toepassing is op het wetsvoorstel, mij dit met een argumentatie aan te geven.

Hoogachtend,  
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,  
De Directeur-generaal Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk,

