

SCO

Vaste Kamercommissie BZK
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Postadres
Postbus 14
2700 AA Zoetermeer

Bezoekadres
Boerhaavelaan 1
2713 HA Zoetermeer

T 079-32 10 171
F 079 35 17 298
I www.abvakabo.nl
E acop@abvakabo.nl

Datum
7 februari 2011

Briefnummer
SECATA20110207QLV

Dossier

Bijlage(n)

Betreft: kopie brief aan Minister van BZK

Geachte heer/mevrouw,

Graag uw aandacht voor bijgevoegde brief. Deze is vandaag verstuurd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties, dhr. Mr. Dr. E.M.H. Hirsch Ballin.

Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Secretariaat ACOP FNV



Postadres
Postbus 14
2700 AA Zoetermeer

Bezoekadres
Boerhaavelaan 1
2713 HA Zoetermeer

T 079-32 10 171
F 079 35 17 298
I www.abvakabo.nl
E acop@abvakabo.nl

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Dhr. Mr. J.P.H. Donner
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Datum
3 februari 2011

Briefnummer
EGTMG20110203QDH

Dossier

Bijlage(n)

Elektronische toezending rechtspositionele besluiten

Betreft: Reactie op uw antwoord rond de wijziging van de Ambtenarenwet vanwege het uitsluitend elektronisch verzenden van rechtspositionele besluiten

Excellentie,

Wij willen met deze brief nogmaals aandringen op aanpassing van het voorstel tot wijziging van de Ambtenarenwet vanwege het uitsluitend elektronisch verzenden van rechtspositionele besluiten. U heeft hierover de ROP op 22 juli 2010 een antwoord gestuurd (kenmerk: 2010-0000485210).

De SCO vinden uw streven om het potentieel van moderne personeelsystemen ten volle te benutten lovenswaardig. Personeelsystemen dienen de werknemer en de werkgever adequaat te ondersteunen en faciliteren in de uitoefening van hun taken. Echter, de SCO zijn van mening dat technische mogelijkheden vanuit de werkgever niet verward moet worden met de noodzaak om alles wat mogelijk is ook daadwerkelijk toe te passen voor de werknemer.

Om die reden zien de SCO dan ook geen aanleiding om het bestaande systeem van elektronische communicatie, zoals verwoord in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) Afdeling 2.3. (Verkeer langs elektronische weg), speciaal voor ambtenaren te veranderen. De ambtenaar is namelijk voor een groot deel per 1 januari 1994 onder de Awb komen te vallen. Het komt de SCO nu vreemd voor om op dat gebied bij de ambtenaar als werknemer nu weer allerlei onderscheid te gaan maken ten opzichte van burgers.

De SCO lezen geen steekhoudende argumenten dat er een aanpassing van de Awb noodzakelijk is om elektronisch toesturen mogelijk te maken. Men kan dat op dit moment al. Echter er moet toestemming gevraagd worden. U geeft dat in uw adviesaanvraag ook al aan. Toestemming vooraf is in het huidige tijdsgewricht en bij de huidige stand van techniek zeker noodzakelijk aangezien het zeer belangrijk is dat aan alle voorwaarden is voldaan om elektronische verzending van rechtspositionele berichten tot een succes te maken.

Zo moet men allereerst op een betrouwbare en beveiligde manier elektronisch bereikbaar zijn. Het voorbeeld van de sector Rijk is wellicht ook het enige voorbeeld van een sector die op een betrouwbare en beveiligde manier elektronisch bereikbaar is. Aangezien in de Memorie van Toelichting enkel de sector Rijk als voorbeeld en uitgangspunt wordt benoemd, rijst de vraag of de Awb en Ambtenarenwet enkel ten behoeve van de sector Rijk aangepast moet worden? Ook andere sectoren vallen onder de Awb en Ambtenarenwet, wat zijn de

ontwikkelingen daar? Hoe zit het met medewerkers die nog helemaal niet werken met een digitale werkomgeving? Binnen de sector Defensie zit personeel dat onder de Ambtenarenwet of de Militaire ambtenarenwet valt. Ben u voornemens om ook de Militaire ambtenarenwet aan te passen? Er zijn dus nog vele vragen die bij de SCO leven. Vragen die wat ons betreft aan de orde zouden moeten komen in een overleg tussen de ROP en uw Ministerie.

Daarnaast moeten het verzenden van elektronische rechtspostbesluiten aan stringente eisen voldoen zoals die ook al in de Memorie van Toelichting bij de Wet elektronisch bestuurlijk verkeer (Tweede Kamer, vergaderjaar 2001-2002, 28483, nr.3) zijn benoemd. Zo staat op pagina 15 de uitgangspunten van elektronisch verkeer van bestuurlijk verkeer:

- "Authenticiteit = oorsprong van het document: zijn de gegevens werkelijk van de afzender afkomstig?
- Integriteit = de zekerheid dat gegevens volledig zijn en niet onbevoegdlijk zijn gewijzigd.
- Onweerlegbaarheid = het voorkomen van weerlegbaarheid; onloochenbaarheid.
- Transparantie = de mogelijkheid dat wijzigingen van de gegevens achteraf kunnen worden opgespoord en inzichtelijk kunnen worden gemaakt.
- Beschikbaarheid = toegankelijkheid en bereikbaarheid van het document.
- Flexibiliteit = de mate waarin aan nieuwe of oude gebruikseisen kan worden voldaan.
- Vertrouwelijkheid = exclusiviteit: het document is alleen toegankelijk voor hen voor wie het is bestemd."

De SCO zijn van mening dat de Ambtenarenwet niet gewijzigd moet worden om de elektronische toezending van rechtspostbesluiten uitsluitend mogelijk te maken. Het argument dat toestemming vragen onnodige administratieve rompslomp met zich meebrengt, houdt voor de SCO geen stand. Men kan simpelweg bij de bescheiden die bij een aanstellingsbesluit horen ook een formulier meesturen waarop men kan aangeven welke digitale toezendingen men wel en niet wilt. Of men kan dit bij de Keuzemogelijkheden Arbeidsvoorwaardenpakket toevoegen. Waarom kan de staatsbank ABN Amro wel met één druk op de knop de rekeningafschriften van digitaal naar papier, en vice versa regelen, en kan de overheid als werkgever dat niet?

Voorts wordt het uitsluitend elektronisch toezenden gepresenteerd als iets kleins, maar mogelijk wordt het ook veel groter. De SCO zien weinig in het voorstel omdat ook de uitwerking ervan ons niet goed voor ogen staat mede in het licht van bovenstaande uitgangspunten rondom toegankelijkheid en veiligheid.

Als laatste wil de SCO u wijzen op de veranderingen in het Burgerlijk Wetboek (BW). BW Artikel 7:626 is sinds 1 juli 2010 gewijzigd. Dit artikel luidt momenteel als volgt:

1. De werkgever is verplicht bij elke voldoening van het in geld vastgestelde loon de werknemer een schriftelijke of elektronische opgave te verstrekken van het loonbedrag, van de bedragen waaruit dit is samengesteld, van de bedragen die op het loonbedrag zijn ingehouden, alsmede van het bedrag van het loon waarop een persoon van de leeftijd van de werknemer over de termijn waarover het loon is berekend ingevolge het bepaalde bij of krachtens de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag aanspraak heeft, tenzij zich ten opzichte van de vorige voldoening in geen van deze bedragen een wijziging heeft voorgedaan.
2. De opgave vermeldt voorts de naam van de werkgever en van de werknemer, de termijn waarover het loon is berekend, alsmede de overeengekomen arbeidsduur.

3. De werkgever verstrekt de elektronische opgave op zodanige wijze dat deze door de werknemer kan worden opgeslagen en voor hem toegankelijk is ten behoeve van latere kennisneming.

4. Voor het verstrekken van een elektronische opgave is uitdrukkelijke instemming van de werknemer vereist.

5. Van dit artikel kan niet ten nadele van de werknemer worden afgeweken."
(onderstreping toegevoegd)

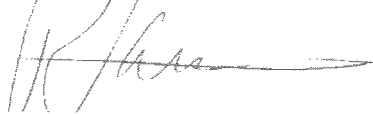
In lijn met wat voor de overheid in relatie tot haar burgers mogelijk is rond elektronisch communiceren, is het nu voor werkgevers mogelijk om hun werknemers te voorzien van een digitale opgave onder bepaalde voorwaarden. De eerste voorwaarde is dat de elektronische opgave kan worden opgeslagen door de werknemer en toegankelijk is om later te raadplegen. Daarnaast, en daarvoor pleit ook de SCO, moet de werknemer uitdrukkelijk instemmen met elektronische verstrekking.

Het komt de SCO vreemd over dat de overheid als wetgever, werkgevers verplicht om toestemming te vragen aan haar werknemers op het moment dat deze een arbeidsrelatie hebben onder het BW, maar dit uitgangspunt zelf als werkgever niet wenst te hanteren. Het komt de SCO vreemd over dat de overheid als wetgever, zichzelf verplicht om in relatie met burgers hen wel uitdrukkelijk om toestemming te vragen, maar zich dat zelf niet oplegt als het gaat om zijn relatie met zijn werknemers.

Kortom: De SCO staan niet afwijzend tegenover het principe van elektronisch verzenden van berichten die betrekking hebben op de rechtspositie. Echter, er leeft bij de SCO nog wel een aantal fundamentele vragen die wij graag in een gesprek met uw Ministerie beantwoord zouden willen zien. Op dit moment staan wij mede daarom afwijzend tegenover het principe dat elektronisch verzenden uitsluitend mogelijk is. De SCO staan achter het principe zoals nu verwoord in de Awb waarin elektronisch verzenden volgens het principe "nee, tenzij..." werkt. Ook staan de SCO achter het principe in BW Artikel 7:626. Dit doet recht aan de positie van alle medewerkers in de overheids- en onderwijssectoren op de digitale snelweg. Daarom zijn wij geen voorstander van aanpassing van de Ambtenarenwet zoals voorgesteld in uw brief van 27 januari 2010.

Met vriendelijke groet.

Namens de Samenwerkende Centrales voor Overheidspersoneel,



Voorzitter ACOP FNV

CC: Vaste Kamercommissie Binnenlandse Zaken