

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Nederlandse Orde van Advocaten
Den Haag

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl/bzk

Ons kenmerk
5692146/11

Uw kenmerk
3.3

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 21 april 2011
Onderwerp Asiel- en vreemdelingenadvocaten

Hartelijk dank voor uw brief van 8 maart jl. waarin u aandacht vraagt voor de toonzetting van de beleidsvisie Stroomlijning Toelatingsprocedures en mijn uitingen in de media naar aanleiding van deze beleidsvisie.

In uw brief merkt u op dat u in mijn uitlatingen een zekere vooringenomenheid proeft ten aanzien van de asiel- en vreemdelingenadvocatuur en dat ik hen een kwalijke rol zou toedichten in de asiel- en vreemdelingenprocedure. U geeft aan dit niet juist en onvoldoende onderbouwd te achten. Ook wijst u op verscheidene instrumenten die (kunnen) worden ingezet om te voorkomen dat advocaten onvoldoende kwaliteit leveren. Ten slotte wijst u erop dat ik nog niet in gesprek ben getreden met de vreemdelingenadvocatuur.

Op 10 maart jl., heb ik een kennismakingsgesprek gevoerd met de adviescommissie vreemdelingenrecht van de NOvA. Tijdens het kennismakingsgesprek hebben wij onze standpunten en gedachten uitgewisseld. Ik heb dit ervaren als een prettig en constructief gesprek. Ik heb daarbij aangegeven dat ik niet in twijfel trek dat de meerderheid van de vreemdelingenadvocaten zijn werk vanuit een grote inzet en betrokkenheid doet. Wel heb ik toegelicht dat ik heb geconstateerd dat de hele systematiek van het vreemdelingenrecht het stapelen van procedures, en daarmee het rekken van verblijf, faciliteert. Dat vind ik met name problematisch als er geen nieuwe feiten of omstandigheden zijn. Mijn inzet is daar over de hele breedte van de keten iets aan te doen; en dus daarmee niet alleen gericht op het verminderen van de vergoedingen van de advocatuur. Die inzet is óók gericht op de eigen organisatie, door bijvoorbeeld het verkorten van doorlooptijden en het inrichten van een snelle systematiek voor het behandelen van vervolgaanvragen.

Ik heb toegezegd dat de adviescommissie vreemdelingenzaken in de uitwerking van de voorstellen die zien op rechtsbijstand betrokken zal worden.

In uw brief gaat u in op verschillende instrumenten (zoals gedragsregels, kwaliteitscontrole, opleiding en intercollegiale toetsing) die erop moeten toezien dat advocaten geen zinloze procedures voeren, en, waar dit toch het geval is, zij snel worden opgemerkt en hier maatregelen tegen kunnen worden genomen. In

dit verband merk ik op dat uw stelling dat het indienen van kansloze aanvragen een behoorlijk advocaat niet betaamt en kan leiden tot een tuchtmaatregel, een stelling is die niet blijkt uit recente uitspraken van de Raad van Discipline en het Hof van Discipline. In de tuchtrechtelijke zaak waar deze uitspraken op zien werd niet het gegeven dat de aanvraag kansloos is klachtwaardig geacht, maar het gegeven dat de betreffende advocaat de cliënten onvoldoende voorlichtte over de slagingskans.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
21 april 2011

Ons kenmerk
5692146/11

In de praktijk wordt de IND geconfronteerd met een kleine groep advocaten die zich toelegt op het indienen van een groot aantal kansloze zaken, en daar vervolgens vaak wel de volledige vergoeding middels toevoegingen voor incasseert. Deze praktijk acht ik niet wenselijk. Ik heb daarom afgesproken dat mijn medewerkers, met name vanuit de directie Procesvertegenwoordiging van de IND, in gesprek zullen treden met (vertegenwoordigers van) de advocatuur, om te assisteren bij het aanpakken van dergelijke excessen.

De minister voor Immigratie en asiel,
G.B.M. Leers