

Informatiegestuurde politie van en met blauw

Bijlage 3

Resultaten enquête politiemangers

Utrecht, 14 april 2011

LP40/eindrapport

Hieronder volgen de resultaten van een enquête die onder politiemangers uit korps Hollands Midden is uitgezet in de maand december 2010. De enquête is identiek aan een enquête die in oktober 2009 binnen het korps was uitgezet. De resultaten van beide enquêtes worden telkens naast elkaar geplaatst.

Q1 – Welke functie heeft u in het korps?

	<i>evaluatiemeting dec. 2010 (N = 46)</i>	<i>nulmeting okt. 2009 (N = 44)</i>
districtschef	2,2%	2,2%
plaatsvervangend districtschef	6,5%	4,4%
teamchef	15,2%	8,7%
uitvoerend teamchef	17,4%	26,1%
senior procescoördinator / chef van dienst	58,7%	58,7%

Q2 – Kunt u aangeven wat u van de kwaliteit van de veiligheidsinformatie van uw TVO en/of DVO (en niet van de informatiecoördinator) vindt op een schaal van 1 tot en met 10?

		<i>evaluatiemeting dec. 2010 (N = 49 tot 51)</i>	<i>nulmeting okt. 2009 (N = 48 tot 50)¹</i>
helderheid	de informatie is eenduidig en begrijpelijk	6,8	6,6
tijdigheid	de informatie wordt op tijd geleverd	6,5	6,0
betrouwbaarheid	de informatie wordt gegenereerd door gestandaardiseerde analysemethoden en –technieken opdat verschillende, onafhankelijk van elkaar werkende functionarissen tot dezelfde conclusie komen.	6,3	6,1
validiteit	binnen de informatie is er sprake van logisch, consistente concepten en operationalisering die de noties veiligheid en criminaliteit nader duiden.	6,2	5,7
adequaat	de informatie heeft voor het doel dat zij dient voldoende inhoud	6,1	5,9

¹ Het aantal respondenten varieert per item binnen de genoemde bandbreedte.

		<i>evaluatiemeting dec. 2010 (N = 49 tot 51)</i>	<i>nulmeting okt. 2009 (N = 48 tot 50)¹</i>
verreikend	op grond van de informatie is er sprake van het formuleren van alternatieven in het kader van beleidsvorming zoals (1) het wijzigen van de wijze waarop de organisatiedoelen worden bereikt en (2) nieuwe doelen worden aangedragen.	5,9	5,5
actualiteit	de informatie is toepasselijk op of van belang voor de toestand van het ogenblik	6,4	6,1

Q3 – Kunt u aangeven op de schaal van 1-10 hoe u de informatie voor uw TVO en/of DVO scoort voor de volgende vier elementen:

	<i>evaluatiemeting dec. 2010 (N = 50)</i>	<i>nulmeting okt. 2009 (N = 49 tot 50)</i>
kwantiteit	6,3	6,2
flexibiliteit	6,1	5,6
snelheid	6,1	5,9
proactie	6,1	5,6

Q4 – Kunt u aangeven op de schaal van 1-10 in hoeverre de informatie van de Dienst informatie bijdraagt aan het nemen van besluiten aangaande:

	<i>evaluatiemeting dec. 2010 (N = 46 tot 48)</i>	<i>nulmeting okt. 2009 (N = 47 tot 50)¹</i>
het formuleren van een strategie voor de komende tijd	5,7	5,6
het maken van een jaarplan en jaarplanning	5,3	5,3
het vinden van samenwerking met partners	5,5	5,5
het bepalen waar de komende 2 weken cap. in te zetten	5,9	5,7
het proactief optreden voor de komende 2-6 weken	5,6	5,1
het bepalen voor specifieke acties binnen intake	5,2	4,6
het bepalen voor specifieke acties binnen noodhulp	5,7	5,8
het bepalen voor specifieke acties binnen handhaving	6,0	6,1
het bepalen voor specifieke acties binnen opsporen	6,0	5,7
het leren kennen van nieuwe veiligheidsproblemen	5,8	5,6

¹ Het aantal respondenten varieert per item binnen de genoemde bandbreedte.. Dit geldt ook voor de overige vragen waar een dergelijke bandbreedte staat vermeld.

Q5 – Kunt u aangeven hoe nuttig u de briefingsinformatie vindt op een schaal van 1 t/m 10?

		<i>evaluatiemeting dec. 2010 (N = 49 tot 50)</i>	<i>nulmeting okt. 2009 (N = 47 tot 50)</i>
helderheid	de informatie is eenduidig en begrijpelijk	6,6	6,2
tijdigheid	de informatie wordt op tijd geleverd	6,2	5,8
betrouwbaarheid	de informatie wordt gegenereerd door gestandaardiseerde analysemethoden en –technieken opdat verschillende, onafhankelijk van elkaar werkende functionarissen tot dezelfde conclusie komen.	6,1	5,9
validiteit	binnen de informatie is er sprake van logisch, consistente concepten en operationalisering die de noties veiligheid en criminaliteit nader duiden.	5,9	5,8
adequaat	de informatie heeft voor het doel dat zij dient voldoende inhoud	6,2	5,9
verreikend	op grond van de informatie is er sprake van het formuleren van alternatieven in het kader van beleidsvorming zoals (1) het wijzigen van de wijze waarop de organisatiedoelen worden bereikt en (2) nieuwe doelen worden aangedragen.	5,8	5,2
actualiteit	de informatie is toepasselijk op of van belang voor de toestand van het ogenblik	6,5	6,4

Q6 – Kunt u aangeven op de schaal van 1-10 hoe u briefingsinformatie scoort voor de volgende vier elementen:

	<i>evaluatiemeting dec. 2010 (N = 48 tot 50)</i>	<i>nulmeting okt. 2009 (N = 48 tot 50)</i>
kwantiteit	6,0	5,2
flexibiliteit	5,9	5,8
snelheid	6,0	5,6
proactie	5,9	5,5

Q7 – Kunt u aangeven op de schaal van 1-10 in hoeverre u van mening bent dat de sturing op het binnenbrengen van gegevens ook leidt tot het juiste informatieproduct?

	<i>evaluatiemeting dec. 2010 (N = 51)</i>	<i>nulmeting okt. 2009 (N = 50)</i>
gemiddelde score	6,4	5,9

Q8 – Kunt u in een percentage aangeven op wiens initiatief deze gegevens worden binnengebracht?

	<i>evaluatiemeting dec. 2010</i>		<i>nulmeting okt. 2009</i>	
	%	N	%	N
initiatief team	54,0%	46	60,6%	49
initiatief ander team	15,2%	46	11,2%	47
initiatief Dienst Korpsrecherche	3,9%	41	3,8%	46
initiatief NIK	3,2%	40	3,5%	45
initiatief Dienst Informatie	16,6%	46	17,0%	48
anders	8,2%	36	6,1%	38

Q9 – In welke mate bent u van mening dat u in sturing bent op de veiligheidsproblematiek in Hollands Midden?

	<i>evaluatiemeting dec. 2010 (N = 51)</i>	<i>nulmeting okt. 2009 (N = 50)</i>
in het geheel niet	3,9%	6,0
in beperkte mate	37,3%	42,0
in redelijke mate	49,0%	40,0
in behoorlijke mate	7,8%	12,0
in sterke mate	2,0%	0,0

Q10 – Hieronder vindt u twee uitspraken. Wilt u een kruisje plaatsen in het vakje dat het meest op u van toepassing is.

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ik vind dat de veiligheidsinformatie moet worden geleverd zonder dat ik er om vraag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ik vind dat de veiligheidsinformatie moet worden geleverd conform vooraf gemaakte afspraken
eval.meting dec. '10	14%	24%	18%	22%	10%	14%	0%	
nulmeting okt. 2009	20%	30%	20%	8%	4%	16%	2%	