



Commissie ELI

Aan de staatssecretaris van Economische
Zaken, Landbouw en Innovatie

Plaats en datum: Den Haag, 13 april 2011
Betreft: Dienst Landelijk Gebied
Ons kenmerk: 2011Z07238/2011D19440

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van 12 april 2011 is gesproken over de Dienst Landelijk Gebied.

De commissie heeft besloten u te verzoeken de volgende vragen inzake het handelen van de Dienst Landelijk Gebied t.a.v. de Velperwaarden te beantwoorden uiterlijk 15 april 2011 t.b.v. het algemeen overleg EHS/Natuur en tevens te verzoeken geen onomkeerbare stappen te (laten) nemen tot het overleg heeft plaatsgevonden:

1. Bent u bekend met het plan van Natuurmonumenten om de Velperwaarden om te zetten in natuur en in welke zin is de Dienst Landelijk Gebied hierbij betrokken?
2. Klopt het dat Natuurmonumenten ongeveer 18 ha bezit van een gebied van ongeveer 130 ha dat voornamelijk in landbouwkundig gebruik is?
3. Klopt het dat DLG/BBL in de Velperwaarden 46 ha heeft verworven bij boeren die zijn vertrokken of gestopt? Vallen de verworven gronden onder de NURG-titel (Nadere Uitwerking Rivieren Gebied) en dus onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van EL&I?
4. Klopt het dat NURG(Nadere uitwerking Rivieren gebied) symbool was voor het realiseren van nieuwe natuur in de uiterwaarden van grote rivieren? In hoeverre is dit nog actueel?
5. Is in het geval van Velperwaarden sprake van NURG-maatregelen welke randvoorwaardelijk zijn voor het halen van de doelstellingen die in de PKB Ruimte voor de Rivier vastgelegd zijn? Is in dit kader sprake van ontpoldering, vernatting en/of een hogere kans op overstromingen?
6. De uitvoering van het NURG-programma werd gezamenlijk gefinancierd (50/50) door het voormalig ministerie van V&W en het voormalig ministerie van LNV. Wat zijn de consequenties van de afspraken die zijn gemaakt in het regeerakkoord voor het NURG-programma en in het bijzonder voor de NURG-maatregelen in de Velperwaarden?
7. Klopt het dat het plan van Natuurmonumenten vernatting met zich meebrengt? Hoe staat dat in verhouding met het regeerakkoord "Vrijheid en verantwoordelijkheid" met als uitgangspunt "Er komen geen nieuwe besluiten tot ontpoldering, bestaande plannen worden heroverwogen"?
8. Hoe staat de realisatie van de natuurwaarden in de Velperwaarden in verhouding met eerdere

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.eli@tweedekamer.nl

uitspraken over de Deltanatuurprojecten in relatie tot natte natuur realisatie waarbij u heeft aangegeven dat op grond van het regeerakkoord het kabinet niet langer de wens heeft deze te realiseren, en daarom geen medewerking in financiële of andere zin zal verlenen aan de uitvoering ervan?

9. Is het juist dat de NURG-gronden in de Velperwaard tegen marktwaarde te koop zijn en op welke wijze is dit bekend gemaakt? Behoort DLG/BBL niet alleen Natuurmonumenten, maar ook anderen in de gelegenheid te stellen de NURG-gronden te verwerven, in het bijzonder de andere grondgebruikers in de Velperwaarden?
10. Bent u bekend met een alternatief projectidee dat gezamenlijk wordt aangedragen door de regio met onder andere de Geërfden van Velp en de Vereniging Streekbeheer Rijnstromen, waarbij de agrariërs (waaronder met name melkveehouders) kansen op ontwikkeling hebben? Bent u met ons van mening dat dergelijke alternatieven, met groot draagvlak in de regio, een reële kans moeten krijgen?
11. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van motie Lucas c.s. 32500-A-46 over afwegingskader waterveiligheid?

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,

M.C.T.M. Franke

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.eli@tweedekamer.nl