

A blurred photograph of an office interior, showing people moving through a hallway or meeting area. The image is overlaid with a grid of small green squares. A vertical green bar is on the right side of the page.

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA
JAARVERSLAG 2010



COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA
JAARVERSLAG 2010

INHOUD

VOORWOORD	5
1. DE ORGANISATIE	6
2. SPEERPUNTEN 2010	16
3. PUBLIEKE MEDIA-INSTELLINGEN	24
4. COMMERCIEËLE MEDIA-INSTELLINGEN	48
5. OVERIGE WETTELIJKE TAKEN	56
6. VASTE BOEKENPRIJS	66
7. FINANCIËLE VERANTWOORDING 2010	72



VOORWOORD

Het Commissariaat voor de Media mag terugkijken op een jaar waarin we belangrijke stappen hebben gezet voor daadwerkelijk toekomstbestendig toezicht in het veranderde medialandschap.

Zo zette het Commissariaat in 2010 een flinke stap vooruit in het nieuwe toezicht op audiovisueel media-aanbod dat via internet of via mobiele applicaties wordt verspreid. Er zijn selectiecriteria ontwikkeld, een zogeheten internet-spideronderzoek bracht de Nederlandse av-mediadiensten globaal in kaart en onze bevindingen en de juridische uitgangsposities zijn in consultaties voorgelegd aan deskundigen en betrokkenen.

Ook het vele reguliere werk ging gewoon door, zoals het verlenen van toestemmingen, het analyseren van jaarrekeningen, het monitoren van media-aanbod, het handhaven bij geconstateerde overtredingen en het volgen van acties van verkopers van boeken en bladmuziekuitgaven.

De taken van het Commissariaat zijn de afgelopen jaren geleidelijk toegenomen, terwijl de personele capaciteit op gelijk niveau is gebleven. Ook de bestaande taken vragen om meer personele inzet. Een voorbeeld hiervan in 2010 is het toetsen van nevenactiviteiten.



In een sterk veranderende omgeving is het noodzakelijk om er voor te zorgen dat de interne organisatie zo is vormgegeven dat wij aan de verwachtingen van de buitenwereld tegemoet kunnen blijven komen. Het Commissariaat heeft zich in het afgelopen jaar op de toekomst voorbereid door zijn organisatiestructuur te hervormen. Er zijn nieuwe afdelingen in het leven geroepen, er ontstond een nieuw managementteam en er is een zakelijk directeur aangesteld. Ook werden nieuwe medewerkers verwelkomd. Met enkelen van hen kunt u nader kennismaken in dit jaarverslag.

Dit voorwoord wordt geschreven in een tijd waarin veel discussie gaande is over de forse bezuinigingen op de publieke omroep die het nieuwe kabinet in het vooruitzicht heeft gesteld. Als er omroepen moeten bezuinigen of fuseren, hoe dan? De relatie tussen de publieke omroep en de private sector is gevoelig. Een dergelijk klimaat maakt naar ons oordeel de rol van een goed functionerende, onafhankelijke toezicht-houder des te belangrijker.

Het komende jaar zal het Commissariaat gebruiken om een meerjarige visie en strategie op toezicht en handhaving te ontwikkelen. De visie moet nog meer duidelijkheid bieden aan de partijen waarop het Commissariaat toezicht houdt. Met daarnaast verdere kwaliteitsverbetering op proces en inhoud zien we uit naar een inspirerend 2011 waarin we samen met de publieke en commerciële media-instellingen, en met aanbieders van audiovisuele mediadiensten kunnen werken aan optimaal onafhankelijk functionerende (multi)media.

Hilversum, maart 2011

Tineke Bahlmann, voorzitter
Madeleine de Cock Buning, commissaris
Jan van Cuilenburg, commissaris



DE ORGANISATIE





DE ORGANISATIE

Het Commissariaat voor de Media ziet toe op de naleving van de Mediawet, de Wet op de vaste boekenprijs en de daarop gebaseerde regels. Met behulp van richtlijnen en beleidsregels geeft het Commissariaat aan hoe hij het wettelijk kader in de praktijk invult. Vervolgens houdt het Commissariaat – achteraf – toezicht op het naleven van de regels.

Het Commissariaat had in 2010 te maken met 287 lokale, 13 regionale, 22 landelijke publieke media-instellingen en 472 toestemmingen voor commercieel media-aanbod (radio, televisie en kabelkrant). Er werden 50 hoorzittingen gehouden en 374 besluiten genomen. Besluiten worden gepubliceerd op de website van het Commissariaat en in het magazine CoMedia, dat vier keer per jaar verschijnt.

MISSIE

Het Commissariaat voor de Media handhaaft de Mediawet door onafhankelijk toezicht op de publieke en de commerciële omroep. Door handhaving van de Mediawet draagt het Commissariaat bij aan:

- onafhankelijkheid, kwaliteit en diversiteit van de maatschappelijke informatievoorziening, zowel via publieke als commerciële media-instellingen;
- non-commercialiteit van de publieke omroep;
- eerlijke verhoudingen tussen publieke en commerciële media-instellingen;
- transparantie in eigendomsverhoudingen in de mediasector.

Het Commissariaat voor de Media houdt toezicht op de naleving van de Wet op de vaste boekenprijs door uitgevers en verkopers van boeken en muziekuitgaven. Door handhaving van de Wet op de vaste boekenprijs draagt het Commissariaat bij aan een pluriform en breed gespreid aanbod van boeken en muziekuitgaven.

REORGANISATIE

Sinds 1 september 2010 heeft het Commissariaat een veranderde organisatiestructuur. Het Commissariaat heeft in zijn nieuwe organisatievorm een striktere scheiding aangebracht tussen toezicht en handhaving en tegelijk de organisatie meer gestroomlijnd. In dit verband vond een herschikking plaats van de afdelingen. Het Commissariaat kende eerst zes afdelingen, waarin toezicht en handhaving met elkaar

waren verweven. Door die te scheiden, waarborgt het Commissariaat dat er op twee velden een onafhankelijke beoordeling plaatsvindt. Per 1 september zijn er vier afdelingen: Strategie, Beleid en Onderzoek (SBO), Registratie, Vergunningen en Toezicht (RVT), Financieel Toezicht (FTZ) en Handhaving (HHG). Het Bureau Vaste Boekenprijs en het toezicht op de kabel zijn beide opgenomen in RVT en HHG. Een nieuw aangetrokken zakelijk directeur en de hoofden van deze vier afdelingen vormen het managementteam, dat leiding geeft aan de organisatie. Daarnaast heeft het Commissariaat een ondersteunende staf waaronder P&O, Communicatie, ICT en het Bedrijfsbureau vallen. De besluiten van het Commissariaat worden genomen door een college van drie commissarissen die door de afdelingen inhoudelijk worden ondersteund.

Op 31 december 2010 waren er 59 medewerkers (51,62 fte's) in dienst van het Commissariaat: 24 mannen en 35 vrouwen. In het verslagjaar verlieten 10 medewerkers (3 mannen en 7 vrouwen) het Commissariaat en traden 17 medewerkers (4 mannen en 13 vrouwen) in dienst.

PORTEFEUILLES

De portefeuilleverdeling van de commissarissen was vanaf 1 september 2010 als volgt:

Tineke Bahlmann: voorzitter en financieel toezicht publieke omroep;

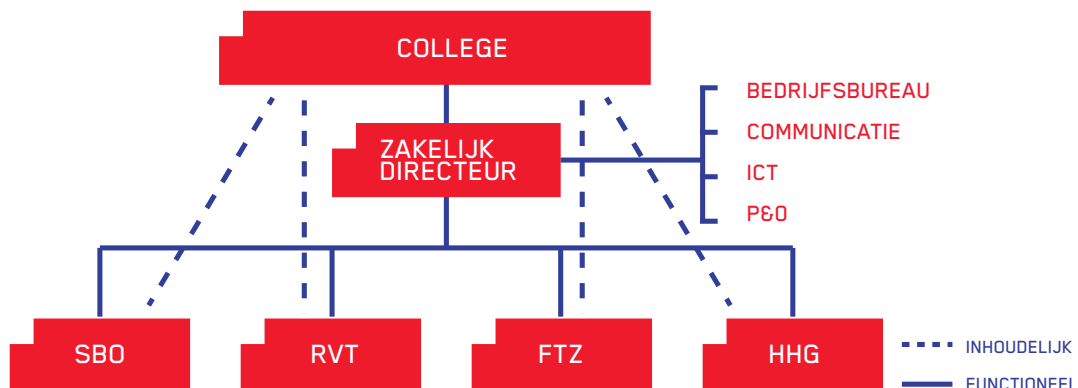
Jan van Cuilenburg: strategie, beleid, onderzoek en registratie, vergunningen, toezicht;

Madeleine de Cock Buning: handhaving Mediawet en Wet op de vaste boekenprijs.

Op basis van de wet is er sprake van collegiaal bestuur, zodat het college van commissarissen verantwoordelijkheid draagt voor alle besluiten, ongeacht op welke portefeuille die betrekking hebben.

TAKEN, MENSEN EN MIDDELEN

De afgelopen jaren is een duidelijke tendens merkbaar dat de taken van het Commissariaat stap voor stap toenemen en dat bestaande taken om meer personeel inzet vragen. Zo stijgt het aantal zenders waarop het Commissariaat toezicht moet houden en door de implementatie van de Europese Richtlijn Audiovisuele



Mediadiensten komt bepaald non-lineair aanbod via internet onder het toezicht van het Commissariaat te vallen. Enkele andere nieuwe taken die in het verschiet liggen zijn het toezicht op de omroep op drie Antilliaanse eilanden die in oktober 2010 de status van Nederlandse gemeente hebben gekregen (zie pagina 10) en de bemoeienis met een nieuw model voor consumenteninvloed op de samenstelling van het wettelijk minumpakket op de kabel. Daarnaast zijn er regelmatig urgente werkzaamheden zoals het toetsen van wetsvoorstellen op uitvoerbaarheid in de praktijk.

Van werkzaamheden die meer tijd en inzet van de medewerkers van het Commissariaat zijn gaan vragen, is het toetsen van nevenactiviteiten een sprekend voorbeeld. Niet alleen neemt het aantal meldingen sterk toe - van 101 in 2009 tot 303 in 2010 – maar de toetsingen zijn ook complexer geworden. Alles bijeen trekt dit een zware wissel op de capaciteit van het Commissariaat, zeker als bedacht wordt dat de personele omvang geen gelijke tred heeft gehouden. Het personeelsbestand is gerekend vanaf begin jaren '90 rond de 50 fte. Ook het budget, dat is samengesteld uit de mediabijdrage van het ministerie van OCW en de inkomsten uit toezichtkosten, blijft door de jaren heen tamelijk stabiel. In 2004 bedroegen de baten € 5,18 miljoen en in 2010 € 6,01 miljoen.

Door de geschetste ontwikkelingen begint het Commissariaat in een tijd waarin steeds kritischer naar toezichthouders wordt gekeken en de samenleving steeds meer van hen verwacht, te voelen dat de rek niet eindeloos is. Vooral nog wordt de druk opgevangen door processen verder te stroomlijnen en de organisatie zo in te richten dat op de meest efficiënte

manier kan worden gewerkt. De nieuwe organisatie-opzet die in 2010 tot stand is gebracht moet daar een belangrijke bijdrage aan leveren.

TOEZICHTSINSTRUMENTARIUM

Op verzoek van voormalig minister Plasterk van OCW onderzochten het Commissariaat en de Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO) in 2009 misstanden met betrekking tot schendingen van de wet en de eigen gedragscode Goed bestuur en integriteit van de publieke omroep. Een ambtelijke werkgroep, die bestond uit vertegenwoordigers van de NPO, het Commissariaat en het ministerie van OCW, onderzocht ook welke aanvullende toezichtmaatregelen wenselijk zouden zijn om verdere misstanden te voorkomen. In december 2010 informeerde minister van Bijsterveldt-Vliegthart de Tweede Kamer over de uitkomsten van de werkgroep.

De onderzochte incidenten betroffen overtredingen van de sponsorregels, het verbod van dienstbaarheid aan winst door derden en belonings- en integriteitszaken die op gespannen voet staan met de code Goed bestuur en integriteit van de publieke omroep. De incidenten brachten volgens de werkgroep onder meer aan het licht dat het bestaande toezichtsinstrumentarium geen of onvoldoende mogelijkheden biedt om in te grijpen ter voorkoming van problemen. Of, als er al problemen zijn, om erger te voorkomen. Ook de inzet van op zichzelf effectieve instrumenten, zoals het staken van de bevoorschotting, blijkt soms moeizaam als twee instanties (raad van bestuur NPO en het Commissariaat) daar een rol hebben.

Op basis van de bevindingen van de werkgroep stelde de minister onder andere voor dat meer bepalingen



onder de werking van de last onder dwangsom worden gebracht om overtredingen te stoppen. Bij niet voldoen aan een last onder dwangsom wordt zendtijd verminderd of tijdelijk ingetrokken en kan de bevoorschotting worden stopgezet. Blijft een omroep dan nog in gebreke, dan kan de erkenning worden ingetrokken.

Verder krijgt het Commissariaat de bevoegdheid aanwijzingen te geven bij in ieder geval (dreigend) wanbeheer, waaronder financieel wanbeleid, ongerechtvaardigde verrijking (van bestuurders/toezichthouders en derden) en onrechtmatig handelen door bestuurders/toezichthouders. Bij niet opvolgen van een aanwijzing volgt een boete, vermindering of tijdelijk intrekken van zendtijd en staken bevoorschotting. Blijft de omroep dan nog in gebreke, dan kan de erkenning worden ingetrokken.

Ook komen er meer mogelijkheden voor het stopzetten van de bevoorschotting bij bestaand of (dreigend) wanbeheer en (dreigende) onrechtmatige uitgaven. Het stopzetten van de bevoorschotting doet de raad van bestuur op bindend verzoek van het Commissariaat. Daarnaast krijgt het Commissariaat de mogelijkheid om onrechtmatig verkregen voordelen terug te vorderen en te verrekenen met de bevoorschotting.

TOEKOMSTVERKENNINGEN

Het Commissariaat zal in 2011 een richtinggevende, meerjarige visie op toezicht en handhaving ontwikkelen die niet alleen duidelijkheid biedt aan de partijen waarop het Commissariaat toezicht houdt, maar ook een kader biedt voor het maken van keuzes en het nemen van besluiten. In 2009 heeft het Commissariaat vier scenario's ontwikkeld over het medialandschap in 2025. De scenario's hebben gevolgen voor de toekomstige koers van het Commissariaat. In 2010 heeft het Commissariaat de belangrijkste aspecten van de scenario's in kaart gebracht en suggesties voor verdere stappen verzameld. Met behulp van de uitkomsten van deze toekomstverkenningen wil het Commissariaat zijn visie en strategie nader invullen. Uit het strategisch meerjarenplan vloeit vervolgens het jaarplan van de organisatie voort.

INRICHTING TOEZICHT BES

Op 10 oktober 2010 hebben de drie overzeese eilanden Bonaire, St. Eustatius en Saba de status gekregen van Nederlandse gemeente. Dat brengt op het gebied van wet- en regelgeving veel veranderingen met zich mee, ook voor de audiovisuele media op de eilanden. De zogeheten 'Mediawet BES' wordt na behandeling in de Kamer als een nieuw hoofdstuk 10 in de Mediawet

2008 geïncorporeerd. De Mediawet BES regelt dat het Commissariaat belast zal zijn met vergunningverlening en met toezicht en handhaving van de regels die in de wet en het Mediabesluit BES zijn neergelegd.

Het Commissariaat bevindt zich in de oriëntatiefase ter voorbereiding op de uitvoering van zijn nieuwe taken. Om zicht te krijgen op de omroepactiviteiten op de eilanden is onder meer contact gelegd met de Wereldomroep die al sinds jaar en dag aanwezig is op Bonaire.

Verder onderzoekt het Commissariaat of en zo ja in hoeverre samenwerking mogelijk is met het Agentschap Telecom dat eveneens taken te vervullen krijgt in het eilandgebied.

Begin 2011 heeft het Commissariaat een plan van aanpak gereed. Op basis van dat plan zal het Commissariaat contact leggen met de omroepen op de eilanden om hen bekend te maken met de nieuwe wettelijke eisen die aan hen worden gesteld en met de nieuwe toezichthouder. Het ligt minder voor de hand om direct te starten met strikt toezicht en handhaving, mede in het licht van de passage in de memorie van toelichting dat de omroepen een gewenningsperiode wordt gegund om zich te ontdoen van slukreclame en andere uitingen die onder de werking van de Mediawet BES niet zijn toegestaan.

INTERNATIONAAL

Het Commissariaat heeft in 2010 deelgenomen aan diverse internationale overlegplatforms.

Het in 1995 opgerichte European Platform of Regulatory Authorities (EPRA) biedt de Europese toezichthouders op de audiovisuele media de gelegenheid tot het voeren van overleg en het uitwisselen van informatie. Twee keer per jaar organiseert de EPRA een vergadering waar plenair en in werkgroepen wordt gesproken over uiteenlopende onderwerpen op het vlak van Europese mediareguleering en toezicht. Een delegatie van het Commissariaat nam deel aan de vergaderingen in Barcelona (mei) en in Belgrado (oktober).

Het Contact Comité is een overlegorgaan van de EU-lidstaten, voornamelijk bestaand uit vertegenwoordigers van nationale ministeries met verantwoordelijkheid voor mediawetgeving. Onder voorzitterschap van de Europese Commissie discussiëren zij over de interpretatie en toepassing van de Richtlijn. Het Commissariaat was vertegenwoordigd op de bijeenkomsten in juni en oktober 2010.



Naam:
JOHN GUTHMAN

Leeftijd:
51 jaar

Afdeling:
ICT

“Kort gezegd komt mijn functie erop neer dat ik zorg dat alle medewerkers van het Commissariaat met ons computersysteem kunnen doen wat ze willen en mogen doen en dat het systeem operationeel blijft. We maken sinds twee jaar gebruik van TIM, een applicatie die documenten, relaties en workflow beheert. Mijn instelling is: ‘De tent moet blijven draaien. Als mensen achter de pc niet verder kunnen, stopt het hele proces.’ Inhoudelijk gezien sta ik wat verder van de materie. Toch moet ik wel bepaalde regels van de Mediawet, afspraken en procedures goed kennen om TIM te kunnen optimaliseren. Hierdoor heb ik de organisatie goed leren kennen. Mensen komen ook vaak spontaan bij mij binnenlopen als er iets mis is gegaan. Het oplossen van problemen vind ik het leukste onderdeel van mijn werk. Vaak heb ik in eerste instantie geen idee wat er aan de hand is. Dan ga ik dingen uitproberen op de testcomputers in mijn kantoor en nadenken totdat ik de oplossing heb. Yes! denk ik dan. Eén keer per jaar is er een release, een update van de applicatie. Een heleboel fouten in het systeem en verzoeken van collega’s worden daarin opgelost. Daar gaan zo’n vier maanden voorbereiding aan vooraf. Er wordt een heel plan van aanpak voor gemaakt. Vanuit de organisatie krijg ik input om dingen aan te passen, die aanpassingen beschrijf ik en laat ik bouwen door de leverancier. Vervolgens gaan we alles testen en als het bevalt, wordt de update geïmplementeerd. Dit gebeurt meestal in het weekend omdat anders het hele systeem onder werktijd platligt. Dan ben ik hier met de jongens die alles gebouwd hebben op een zaterdag bezig. Het is hard werken, maar we maken het dan ook wel gezellig. Als mijn collega’s dan ‘s maandags op hun werk komen en alles werkt naar behoren, is het voor mij feest.”

Ook was het Commissariaat vertegenwoordigd bij de Werkgroep van AVMD (Audiovisuele Mediadiensten) Toezichthouders, voorgezeten door de Europese Commissie.

Verder gaf beleidsadviseur mr. Marcel Betzel tijdens het Telecommunications and Media Forum in Brussel een presentatie over co-regulering en andere vormen van regulering die de Europese av-industrie moeten stimuleren. Ook nam hij deel aan een paneldiscussie tijdens EuroReg 2010, European Broadcast Regulation in the Digital World in Berlijn.

Een Chinese delegatie onder leiding van Mr. Wang Guoqing, de Chinese onderminister van Informatie (State Council Information Office) bezocht op 2 november het Commissariaat. De delegatie werd ontvangen door het college.

KLACHTEN

In de klachtregeling van het Commissariaat is opgenomen dat van klachten melding wordt gemaakt in het jaarverslag. In 2010 is één formele klacht ingediend.

Voor de verzorging van media-aanbod op lokaal niveau kan zoals bekend slechts één instelling per gemeente worden aangewezen. Omdat voor de Limburgse gemeente Eijsden meerdere aanvragen werden ontvangen, moest er dus een keuze worden gemaakt. De instelling van wie de aanvraag werd afgewezen, maakte daartegen bezwaar en stelde beroep in bij de rechtbank nadat het bezwaarschrift ongegrond was verklaard. Omdat de instelling meende dat het Commissariaat zich tijdens de procedure niet volgens de regels had gedragen, diende deze ook een klacht in bij de Nationale Ombudsman. Nadat de Ombudsman kennis had genomen van de door het Commissariaat toegezonden stukken, oordeelde hij dat het Commissariaat geen verwijt viel te maken en dat er geen aanleiding was de klacht verder in behandeling te nemen.

Over een in 2009 ingediende klacht oordeelde de Nationale Ombudsman in oktober 2010. Het betrof de klacht van een voormalig directeur van een landelijke omroepinstelling die meende dat het Commissariaat onvoldoende actie had ondernomen in verband met mogelijke financiële en bestuurlijke misstanden bij deze omroep. Na uitvoerig onderzoek concludeerde de Ombudsman dat de klacht over het onvoldoende respecteren van de privacy van klager en het beweerde ontbreken van voldoende rechtsbescherming ongegrond waren. Kritischer was de Ombudsman over de motivering van het standpunt van het Commissariaat

dat er geen sprake was van misstanden waarop de klager had gewezen. De aanbeveling om alsnog een zorgvuldige motivering te geven is door het Commissariaat opgevolgd.

PUBLIEKSVRAGEN

Het Commissariaat ontvangt jaarlijks vele vragen en klachten van het publiek. In 2010 waren dit 285 brieven en e-mails. Het betrof in 39 procent van de gevallen zowel een vraag als een klacht, in 40 procent enkel een vraag en in 21 procent van de gevallen alleen een klacht.

Hoewel een grote verscheidenheid aan onderwerpen is gepasseerd, is 70 procent van alle brieven en e-mails in te delen in vijf groepen. Opmerkingen over vorm, inhoud en hoeveelheid reclamespots c.q. promo's komen veruit het meest voor. Op de tweede plaats staan de vragen en klachten met betrekking tot programma-inhoud. In deze categorie vallen de klachten over onder meer geweld, discriminatie en onzedelijk gedrag in programma's. Vragen met betrekking tot het aanvragen en behouden van een vergunning zijn ondergebracht in de categorie 'vergunningen'. Naast deze categorieën zijn er ook relatief veel vragen en klachten over mogelijke sluikreclame of sponsoring (13 procent) en over kabels en satellietbedrijven (11 procent).

Onderwerp	Aantal	Percentage
reclamespots/promo's	50	17,5
programma-inhoud	43	15,1
vergunningen	39	13,7
(vermeende) sluikreclame/sponsoring	38	13,3
kabel en satelliet	31	10,9
bedrijfsvoering omroepen	12	4,2
Commissariaat voor de Media	9	3,2
geluidsvolume	9	3,2
verzoek om advies	5	1,8
mediawetgeving overig (divers)	44	15,5
niet voor het Commissariaat	5	1,8
Totaal	285	100

Het Commissariaat zelf is in 9 gevallen onderwerp van schrijven geweest. Hierbij ging het om vragen over de website of om een verzoek tot een bezoek aan de organisatie.

Van het Commissariaat werd vooral gevraagd informatie te verstrekken (55 procent) en om strikter toezicht te houden op bestaande regelgeving of deze uit te breiden (36 procent). Naar aanleiding van 34 publieksvragen of -klachten is nader onderzoek verricht. In totaal 11 meldingen leidden daadwerkelijk tot handhaving.

EXTERNE VASTE ADVISEURS

Bij de behandeling van bezwaarschriften tegen opgelegde sancties voor overtreding van reclame- en sponsorregels, schakelt het Commissariaat waar nodig de Adviescommissie Bezwaarschriften in. Prof. mr. drs. F.C.M.A. Michiels was voorzitter tot 1 november 2010. Mevrouw prof. mr. G. T.J.M. Jurgens heeft op 2 november laten weten dat zij de benoeming tot voorzitter van de Adviescommissie aanvaardt. De commissie bestaat verder uit dr. W. Hins, mevrouw mr. G.J. Heevel en mevrouw mr. I. Konings. Het secretariaat berust bij mr. M. Dellebeke. Voor procesvertegenwoordiging en externe juridische advisering van het Commissariaat werden in een aantal gevallen mr. G.H.L. Weesing en Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. ingeschakeld.

AGENDA VOOR 2011

Registratie van en toezicht op aanbieders van audiovisuele mediadiensten op internet staan in 2011 hoog op de agenda van het Commissariaat. Omdat het contentaanbieders betreft die nog niet eerder met overheidstoezicht te maken hebben gehad, zal het Commissariaat in 2011 intensief informeren op het gebied van audiovisuele mediadiensten op internet. Het Commissariaat wil ook nader overleggen met het ministerie van OCW over de vraag hoe met webradiostations moet worden omgegaan, omdat deze op basis van vigerende regelgeving een licentie zouden moeten hebben in plaats van alleen een registratie. Verder moet een nieuwe ministeriële regeling voor de berekening van toezichtkosten worden geïntroduceerd.

Toezicht

Het Commissariaat gaat in 2011 het toezicht verder moderniseren door grotere zaken aan te pakken en meer de focus te leggen op thematisch onderzoek. Het Commissariaat zal meer nog dan voorheen achter de schermen kijken, contracten opvragen en beoordelen en constructies ontrafelen. Een instrument dat het Commissariaat wil blijven inzetten is het voeren van gesprekken met omroepen waarin zij worden geconfronteerd met normoverschrijdingen. Zo realiseren omroepen zich van meet af dat het Commissariaat structureel meekijkt en kunnen zij hun gedrag tijdig bijstellen.

Daarnaast zal het Commissariaat de controle van reclamemaxima, bij zowel de publieke als de commerciële omroep, continueren. Ook de Luxemburgse RTL-zenders worden hierbij betrokken. Andere speerpunten in het toezicht zijn het fenomeen van

de 'aanhakende reclame' en het nauwgezet volgen van omroepverenigingen WNL en PowNed, om reden van mogelijk te nauwe banden met de Telegraaf Media Groep. Ook zal het Commissariaat een begin maken met modernisering en stroomlijning van het proces van vergunningverlening en registratie, onder andere door het openen van een digitaal loket.

Verder is het Commissariaat voornemens om puur op het buitenland gerichte zenders, zoals adult channels, nog stringenter te controleren.

Voor de audiovisuele mediadiensten heeft de Europese Commissie een inspanningsverplichting opgelegd om te bevorderen dat Europese producties worden aangeboden. Niet alle lidstaten hechten evenveel waarde aan de Europese quotaverplichtingen. Het Commissariaat acht het van belang om inzicht te verkrijgen hoe er in Nederland moet worden omgegaan met de verplichting, om te voorkomen dat door verschillende interpretaties het gelijke speelveld wordt verstoord. Het Commissariaat wil het delen van kennis en ervaring met Europese partners intensiveren. De EPRA is daar een geschikt platform voor.

Financieel toezicht

Het Commissariaat zal in zijn financiële toezicht de landelijke omroepen op thema's beoordelen, zoals ontwikkelingen op het gebied van fusies en samenwerking, het onderhanden werk/DNDT-kosten (directe kosten die niet aan individuele programma's worden toegerekend, zoals bijvoorbeeld huisvesting en ICT-kosten), het percentage van het budget dat besteed wordt aan programma's afkomstig van onafhankelijke televisieproducenten, ontwikkelingen in materiële en financiële activa en de resultaten van de exploitatie van programmabladen. Daarnaast zal het Commissariaat vijf landelijke omroepen afzonderlijk beoordelen en de 2.42 omroepen en de regionale omroepen groepsgewijs beoordelen in twee separate rapporten.





Handhaving

Kinderprogramma's

De publieke omroep heeft bij het Commissariaat aanhangig gemaakt dat men huiverig is geworden om bepaalde programma's van Nederlandse makelij uit te zenden omdat aan deze programma's merchandising is gekoppeld. Het enkele bestaan van merchandising was en zal voor het Commissariaat geen grond zijn om handhavend op te treden. Dat kan anders zijn wanneer sprake is van overtreding van het dienstbaarheidsverbod, het bij de publieke kinderprogrammering bestaande sponsorverbod, en wanneer sprake is van niet toegestane vermijdbare reclame-uitingen. Het Commissariaat is met de publieke omroep in gesprek en verwacht dat binnen de geldende wettelijke kaders kwalitatief goed kinderaanbod kan blijven worden uitgezonden.

Publiek-private samenwerking

De in 2010 ingezette lijn om meer aandacht te besteden aan het thema van publiek-private samenwerking wordt in 2011 voortgezet. Het Commissariaat zal binnen de wettelijke kaders en met inachtneming van het uitgangspunt van eerlijke mededinging initiatieven voor samenwerking positief blijven benaderen. Het beleid inzake publiek-private samenwerking zal nader worden verduidelijkt. In 2011 zal de voorlichting over wat er mogelijk is op het gebied van publiek-private samenwerking zonnig geïntensiveerd worden.

Nevenactiviteiten

Een evaluatie van het hele proces van toetsen van nevenactiviteiten moet in 2011 duidelijk maken of de toetsing mogelijk vereenvoudigd kan worden.

Prestatieovereenkomst

In 2011 brengt het Commissariaat advies uit over de vernieuwde prestatieovereenkomst met de NPO. Om dat advies handen en voeten te geven ontwikkelt het Commissariaat in samenspraak met de NPO een validatiedocument. Ook zal de toezichthouder nader overleg voeren met de Wereldomroep over de afspraken in de prestatieovereenkomst.

Vaste boekenprijs

Het Commissariaat zal aan betrokken partijen nadere uitleg geven over wet- en regelgeving, onder andere over aanbestedingen voor boeken en over collectieve bestellingen van studieboeken. Ook zal de toezichthouder de boeken- en bladmuziekbranche informeren over wijzigingen in de regels over de vaste boekenprijs, zoals de herinvoering van de korting voor personeel dat werkzaam is bij boekhandelaren en uitgeverij.

Mediamonitor

De Mediamonitor richt zich in 2011 op het in kaart brengen en classificeren van in Nederland opererende webradiozenders en het video-aanbod op internet.



Naam:

GABRIËLLE KOLLAARD

Leeftijd:

55 jaar

Afdeling:

Bedrijfsbureau

“Het toezicht op de publieke media-instellingen is heel intensief. Er komt dagelijks dan ook heel veel papierwerk binnen en dat moet allemaal worden gearchiveerd. Dat is het werk van Post, Archief en Documentatie, kortweg PAD. Het aardige van mijn vak is dat wij als het ware de hele levensloop van een document volgen. Wij zijn de eersten die 's morgens de post zien en uiteindelijk komt het ook weer bij ons terug als een zaak is afgerond.

Op een doorsnee dag archiveren we voor 12.00 uur alle post. Dat betekent selecteren, scannen, registreren, kenmerken en zoektermen toevoegen en opslaan in ons digitaal documentsysteem. Toen ik hier tien jaar geleden in dienst kwam, was bijna alles nog op papier en nu wordt alles steeds meer digitaal, dat is boeiend om mee te maken. We krijgen ook dagelijks e-mails binnen, vaak van televisiekijkers die klachten hebben over bijvoorbeeld het geluidsvolume bij reclame en menen dat het Commissariaat daar wat aan moet doen. Daarnaast krijgen we veel vragen van collega's die op zoek zijn naar bepaalde dossiers. Het is leuk dat we met alle afdelingen contact hebben. Mijn uitdaging is dat iedereen alles op een makkelijke manier kan vinden.

Vanaf februari 2009 zijn we alle documenten gaan digitaliseren, maar we hebben ook nog veel papieren dossiers. Dat papierwerk moet je ook goed verzorgen, dat wil zeggen nietjes eruit halen, in nieuwe mapjes doen, et cetera. Een gedeelte van de oude dossiers moet op een gegeven moment ook weer worden afgesloten volgens de regels van de Archiefwet. De dossiers mogen niet samen met het oud papier worden weggegooid. Dit vernietigen mag alleen op basis van een geldige selectielijst. Daarover heb ik ook meegedacht. Volgens de Archiefwet is ook onze website een archiefstuk dat bewaard moet blijven. Op dit moment ben ik mij aan het inlezen hoe we dat het beste kunnen aanpakken. Dat zijn interessante zaken om uit te zoeken.”

SPEERPUNTEN 2010





SPEERPUNTEN 2010

MEDIADIENSTEN OP AANVRAAG OPGENOMEN IN MEDIAWET 2008

Op 19 december 2009 is de Mediawet 2008 aangepast aan de Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten. Hierdoor zijn naast de traditionele omroepdiensten (lineaire radio en televisie) ook de mediadiensten op aanvraag onder toezicht van het Commissariaat gekomen. Alle mediadiensten, ongeacht via welke technieken en platforms zij worden verspreid (dus ook via internet en mobiele telefoon), vallen voortaan onder de Mediawet. Zo ontstaat er een gelijk speelveld tussen aanbieders die vergelijkbare diensten via verschillende platforms aanbieden. Tegelijk kunnen gebruikers van al deze platforms rekenen op een bepaald niveau van bescherming op basis van de Mediawet.

Het jaar 2010 is beschouwd als een overgangsjaar waarin het Commissariaat bekendheid heeft gegeven aan het bestaan van de nieuwe regels en aan de manier waarop het toezicht zal worden ingericht. Zo konden met name aanbieders van commerciële mediadiensten op aanvraag zich bewust worden van de nieuwe regelgeving. Deze groep heeft namelijk voor het overgrote deel niet eerder met de Mediawet van doen gehad. Voor publieke media-instellingen was de verandering minder groot omdat al in eerdere instantie bij wet was bepaald dat het overige media-aanbod van publieke mediadiensten aan bepaalde mediawettelijke regels moet voldoen.

Naar schatting van het Commissariaat op basis van een onderzoek naar websites met videocontent, is er mogelijk sprake van een paar honderd aanbieders van commerciële mediadiensten op aanvraag. Begin februari bood het Commissariaat alvast de mogelijkheid voor commerciële mediadiensten op aanvraag om zich via de website bij het Commissariaat aan te melden. Een registratie volstaat voor deze mediadiensten. Dit in tegenstelling tot de (lineaire) omroepdiensten die een toestemming nodig hebben om te mogen uitzenden. Overigens geldt voor de mediadiensten op aanvraag een lichter regime dan voor de lineaire omroepdiensten: het toezicht van het Commissariaat beperkt zich in essentie tot de naleving van de basisregels: de bescherming van minderjarigen tegen ernstig schadelijke content en het waarborgen van een duidelijk onderscheid tussen redactie en commercie.

Het Commissariaat zal na aanmelding van een commerciële mediadienst op aanvraag toetsen of deze daadwerkelijk als zodanig gezien kan worden op basis van de Mediawet 2008. Om dit uit te kunnen voeren, dienen eerst de wettelijke criteria die bepalen of er al dan niet sprake is van een mediadienst op aanvraag te worden uitgewerkt in beleidsregels. Hiertoe zijn in de eerste helft van 2010 de regels in concept geoperationaliseerd. De meeste aandacht ging daarbij uit naar de criteria dat het hoofddoel van de dienst moet zijn het aanbieden van programma's of video's en dat de aanbieder van de dienst redactionele verantwoordelijkheid heeft.

Eind mei was er een expertmeeting met vertegenwoordigers van organisaties die online video aanbieden, zoals online videotheken, kabelaanbieders en nieuwssites. Zij namen kennis van de voorgenomen invulling van het toezicht en konden hierover met het Commissariaat van gedachten wisselen. Een vergelijkbare bijeenkomst vond in juni plaats met een aantal juridische experts. Daarnaast was er internationaal overleg met mediatoezichthouders uit andere Europese landen. Veel EU-landen om ons heen zijn nog in het stadium van verder invullen van de criteria. Het Commissariaat wil waar mogelijk met hen op één lijn zitten.

Vervolgens zijn de concept beleidsregels 'classificatie commerciële mediadiensten op aanvraag' opgesteld die invulling geven aan de manier waarop in de praktijk wordt bepaald of er sprake is van een commerciële mediadienst op aanvraag die onder het toezicht valt van het Commissariaat. In december 2010 / januari 2011 zijn in een publiek toegankelijke, schriftelijke consultatie zoveel mogelijk potentieel hierbij betrokken partijen over deze beleidsregels geconsulteerd. Het Commissariaat ontving een tiental reacties die zullen worden gebruikt om tot een weloverwogen en zo breed mogelijk gedragen invulling van de beleidsregels te komen. Uiteraard moet deze invulling wel passen binnen de kaders van de Mediawet. Naar verwachting worden de beleidsregels in de eerste maanden van 2011 definitief vastgesteld.

Op de website plaatste het Commissariaat een nieuwe brochure 'Commerciële mediadiensten op aanvraag' met uitleg over het aanmelden van deze diensten en de eisen waaraan het media-aanbod en

de media-instelling moeten voldoen. Ook werd de oude brochure over commerciële omroepen aangepast aan de nieuwe wetgeving. Dit werd de brochure 'Commerciële omroepdiensten'.

Het Commissariaat droeg in het verslagjaar ook bij aan het aanpassen van de toezichtkostenregeling (in de Mediaregeling 2008) door het ministerie van OCW. Hierin zal naar verwachting in 2011 worden opgenomen dat aanbieders van mediadiensten op aanvraag een vast bedrag per mediadienst op aanvraag dienen te betalen. Dit bedrag zal naar verwachting rond de € 200 bedragen. Ook heeft afstemming plaatsgevonden met de Stichting Reclame Code (SRC). Aanbieders van mediadiensten op aanvraag die reclame bevatten, dienen namelijk aangesloten te zijn bij de Nederlandse Reclame Code (NRC).

In het kader van het toezicht op de mediadiensten op aanvraag is verder aandacht besteed aan de vraag hoe vast te stellen wanneer er sprake is van voor minderjarigen mogelijk ernstig schadelijke inhoud. Dergelijke inhoud mag namelijk alleen worden aangeboden in een mediadienst op aanvraag indien deze afdoende wordt afgeschermd voor personen jonger dan 16 jaar. In overleg met het ministerie van OCW en het NICAM zijn er stappen gezet om tot een oplossing te komen voor de invulling van dit politiek gevoelige begrip.

Een kwestie die in de media de nodige aandacht heeft gekregen, is de vraag hoe de bescherming van minderjarigen eruit zou moeten zien bij 'Uitzending Gemist', de meest bekende mediadienst op aanvraag van de publieke omroep. Al geruime tijd staat in de Mediawet dat voor de publieke omroep op internet dezelfde regels gelden voor de bescherming van minderjarigen als bij het lineaire televisieaanbod. Dit impliceert dat ook op internet de zogenoemde uitzendtijden zouden moeten gelden: na 20.00 uur voor 12+ programma's en na 22.00 uur voor 16+ programma's. Met de NPO en NICAM is van gedachten gewisseld over de praktische invulling die aan de voorschriften gegeven moet worden. De discussie heeft zich toegespitst op de vraag welke eventuele alternatieve beschermingsmaatregelen afdoende zouden kunnen zijn.

JURISDICTIE EN LICENTIEVERLENING COMMERCIEËLE OMROEPDIENSTEN

Het Commissariaat verleent toestemming aan commerciële media-instellingen die volgens de Mediawet onder de jurisdictie van Nederland vallen. Op welk land het programma-aanbod is gericht, op Nederland of

op een andere Europese lidstaat, is daarbij in beginsel volstrekt irrelevant. Bepalend voor het vaststellen van de jurisdictie en daarmee welke lidstaat verantwoordelijk is voor het uitvoeren van het toezicht, is namelijk in de eerste plaats de vestigingsplaats. De Mediawet verwijst in dat kader naar de Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten die daarvoor een aantal criteria geeft, zoals de locatie van het hoofdkantoor, de plaats waar de redactionele besluitvorming plaatsvindt en de plaats waar een aanzienlijk deel van het personeel gestationeerd is. Pas als op grond van die omstandigheden geen verantwoordelijke lidstaat kan worden aangewezen, moet worden gekeken naar technische zaken als de plaats vanwaar de programma's worden opgestraald naar de satelliet (plaats van up-link) of tot welke lidstaat de gebruikte satellietcapaciteit behoort.

Inmiddels heeft het Commissariaat een groot aantal toestemmingen verleend aan stations die – doorgaans via satellietuitzendingen – hun programma-aanbod mede of uitsluitend richten op andere Europese landen. Een niet onaanzienlijk deel van deze programma's bezit erotisch/pornografisch aanbod dat in de landen van ontvangst gevoelig kan liggen. In het recente verleden heeft het Commissariaat dan ook vragen van collega-toezichthouders ontvangen over de toelaatbaarheid van bepaalde programma's en soms zijn er ook klachten van buitenlandse kijkers doorgeleid naar het Commissariaat.

Meestal gaat het dan om zaken als mogelijke schadelijkheid voor minderjarigen, het informeren daarover met behulp van de Kijkwijzer leeftijd- en eventueel ook inhoudpictogrammen, technische afscherming en respecteren van uitzendtijdstippen. Omdat dit in beginsel zaken zijn die door NICAM beoordeeld moeten worden, stuurt het Commissariaat eventuele klachten en vragen in dat geval door aan NICAM. Soms nemen buitenlandse toezichthouders, zoals de Britse Ofcom, ook rechtstreeks contact op met het NICAM als er vragen of klachten zijn vanuit het buitenlandse publiek. Wegens de mogelijke gevoeligheid van uitzendingen en ook om te voorkomen dat het Commissariaat toestemmingen verleent aan media-instellingen die niet daadwerkelijk in Nederland zijn gevestigd, is de licentieverlening op onderdelen aangescherpt. Zo is het Commissariaat in 2010 begonnen met locatie-onderzoek waarbij wordt gecontroleerd of de samenstelling van het media-aanbod ook daadwerkelijk op het Nederlandse hoofdkantoor geschiedt en of daar ook een aanzienlijk deel van het personeel werkzaam is.

Om als toezichthouder effectief toezicht te kunnen houden op de inhoud van het programma-aanbod, worden sinds 2010 een aantal aanvullende voorwaar-



den aan de toestemmingverlening gesteld. Zo wordt de aanbieder nu uitdrukkelijk verzocht om het Commissariaat in kennis te stellen van de start van de uitzendingen. Uiterlijk op het moment dat de commerciële media-instelling begint met uitzenden, dient zij het Commissariaat dan ook in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van de inhoud. Om die reden wordt de aanbieder expliciet gevraagd om de frequentiegegevens, eventuele toegangscode's en de voor ontvangst benodigde hardware (smartcard, slingbox, decoder, et cetera) dan wel software ter beschikking te stellen. Ook moet de aanvrager van een licentie overtuigend kunnen aantonen op welke wijze bepaald materiaal afdoende is afgeschermd als het overdag alleen gecodeerd mag worden uitgezonden.

Zo nodig wordt ook nagegaan of de aanbieder eerst tevergeefs een aanvraag heeft ingediend bij een collega-toezichthouder in een andere lidstaat, en of hij op de hoogte is van de regelgeving ter plaatse. Dit om te voorkomen dat een aanbieder zich louter in Nederland vestigt om strengere regelgeving in het land van ontvangst van de programma's te omzeilen, een zogeheten u-bocht constructie die is verboden op grond van de Europese Richtlijn. In elk geval wordt de collega-toezichthouder in het land van ontvangst op de hoogte gesteld van een aanstaande vergunningverlening aan een aanbieder van programma-aanbod dat mogelijk gevoelig ligt in het bewuste land.

ONTWIKKELINGEN IN HET PUBLIEKE BESTEL

In september 2010 ging een nieuwe vijfjarige erkenningperiode voor de landelijke publieke omroep van start, zonder LLIINK (geen erkenning), met MAX (wel een definitieve erkenning), met de aspirant-omroepen WNL en PowNed, en met de AVRO, BNN, EO, KRO, NCRV, TROS, VARA en VPRO die hun erkenning continueerden, en met de niet-ledengebonden omroepen NOS en NTR. Deze laatste instelling komt voort uit een fusie tussen de NPS en de educatieve omroepen Teleac en RVU en is per 1 januari 2011 geëffectueerd. Verder wordt het bestel gevormd door de zeven levensbeschouwelijke omroepen en de Wereldomroep.

Bij het verlenen van een voorlopige erkenning aan WNL en aan PowNed heeft de toenmalige minister van OCW het Commissariaat gevraagd om de relatie met de oprichters van de omroepen, respectievelijk de Telegraaf/Telegraaf Media Groep en GeenStijl/Telegraaf Media Groep, extra kritisch te volgen. De onafhankelijkheid van het programmabeleid van beide omroepen dient gewaarborgd te zijn en samenwerking met derden dient te voldoen aan de

regels, zoals die voor crossmediale samenwerking, de sponsorregels, het nevenactiviteitenregime en het verbod op dienstbaarheid.

Het Commissariaat geeft uitvoering aan dit verzoek door gedurende de erkenningsperiode verscherpt toezicht te houden op WNL en PowNed en daarover periodiek te rapporteren aan het ministerie. In het kader van deze monitoring neemt het Commissariaat onder meer de websites van de omroepen, de programma's, organisatiestructuur, financiën, statuten en uitingen in de media in ogenschouw. Een eerste rapportage zal plaatsvinden medio 2011.

Voor het eerst in de geschiedenis van het publieke bestel heeft in 2009 een omroepvereniging surseance van betaling aangevraagd. De financiële positie van LLIINK was dusdanig dat het aanvragen van surseance van betaling niet kon uitblijven. Net voor de uittreding van de omroep in september 2010 is de surseance opgeheven.

Vlak voor het begin van de nieuwe licentieperiode was het Commissariaat gedwongen de licentie van een van de levensbeschouwelijke omroepen in te trekken. Het ging hierbij om de SMON die zendtijd had gekregen voor het verzorgen van programma's voor de islamitische godsdienstige stroming in ons land. Doordat de samenwerking tussen de SMON en de Academica Islamica was beëindigd, voldeed de SMON niet langer aan de voorwaarden voor zendtijd. Vanaf september 2010 werden programma's voor de islamitische doelgroep tijdelijk uitgezonden door de NPS. Het Commissariaat ging intussen over tot een hernieuwde behandeling van alle eerder ingediende aanvragen voor de moslimzendtijd. Deze licentieverlening bleef hiermee een flink beslag leggen op de capaciteit van het Commissariaat.

Eind 2010 werd duidelijk dat de minister het aantal landelijke publieke omroepen wil terugbrengen tot maximaal acht. Bovendien moet er een forse bezuiniging plaatsvinden op de mediabegroting. In het kader van de veranderingen in het bestel zal eind 2013 de Mediawet worden gewijzigd.

NEVENACTIVITEITEN

Op basis van de Mediawet 2008 moeten de publieke omroepen hun nevenactiviteiten vooraf ter toetsing aanmelden bij het Commissariaat. Ten behoeve van aanmelding en toetsing zijn de nevenactiviteiten naar hun aard ingedeeld in dertien clusters. De eerste melding in een cluster wordt volledig getoetst aan

de mediawettelijke voorwaarden voor het verrichten van nevenactiviteiten (relatie met publieke omroep/programma, marktconformiteit en kostendekkendheid). Vervolgmeldingen worden marginaal getoetst, met uitzondering van nevenactiviteiten waarbij licenties betrokken zijn en nevenactiviteiten binnen de clusters 'uitgeven van dagbladen' en 'deelnemingen', die volledig worden getoetst. Alle nevenactiviteiten worden opgenomen in het register op de website van het Commissariaat.

Overigens heeft het Commissariaat altijd het recht om steekproefsgewijs of naar aanleiding van een handhavingsverzoek, of als het Commissariaat daar anderszins aanleiding toe ziet, nevenactiviteiten volledig toetsen.

Evaluatie

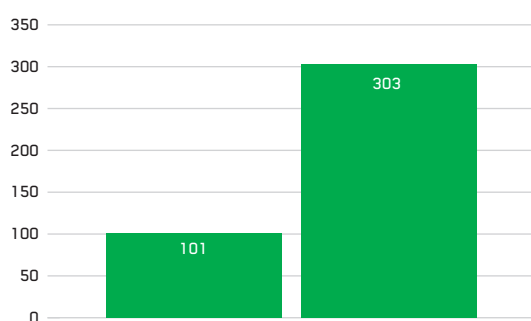
Het Commissariaat heeft bij de aanvang van de systematiek van clusterindelingen op 1 januari 2009 aangekondigd de clusterindeling na twee jaar te evalueren.

Bevindingen en aanbevelingen naar aanleiding van die evaluatie zullen in 2011 openbaar worden gemaakt. Uit de evaluatie zal blijken of de wijze van meldingen en toestemmingen werkbaar zijn en wat de gevolgen zijn van de clusterindeling. Daarnaast zal worden besloten of de clusterindeling wordt voortgezet, dan wel moet worden aangepast.

In onderstaande grafiek is te zien dat ten opzichte van 2009 in 2010 driemaal zoveel nevenactiviteiten zijn beoordeeld door het Commissariaat, namelijk 101 in 2009 en 303 in 2010. In het algemeen wordt een nevenactiviteit binnen acht weken na aanmelding beoordeeld.

In totaal werden in 2010 294 activiteiten toegestaan, uiteenlopend van het uitbrengen van dvd's en het in licentie geven van programma's en (beeld)merken van de omroepen, tot het op de markt laten brengen van theatervoorstellingen.

Aantal beoordeelde nevenactiviteiten in 2009 en 2010



	verrichte meldingen	beoordeelde nevenactiviteiten*			
	totaal	totaal	besluit toewijzing	besluit afwijzing	vervolgmelding
2009	111	101	56	3	42
2010	377	303	58	9	236

** in deze aantallen zijn niet meegenomen meldingen die bij nadere beschouwing geen nevenactiviteit bleken, bijvoorbeeld omdat zij onderdeel vormden van de hoofdtak of bleken te vallen onder een al goedgekeurde andere nevenactiviteit (zoals producten van derden die worden verkocht via de website van een publieke media-instelling)*



Afgewezen

Negen nevenactiviteiten werden niet goedgekeurd. Twee van de afwijzingen betroffen het verkopen van programmaformats aan het buitenland (KRO en BNN). De NPO heeft de dienst "het verkopen van programma's van derden aan het buitenland" gemeld. Deze activiteit werd afgekeurd in cluster 13 (het cluster "overig"), maar is later onder strenge voorwaarden alsnog toegestaan in het cluster "verhuur van personeel of expertise op een bepaald gebied" (cluster 7).

Verder werden afgewezen:

- een voorgenomen deelneming van de EO in een productiebedrijf, vanwege een te geringe deelname door de EO in een bedrijf van een derde;
- de afgifte van een licentie aan Endemol voor uitzending van de KRO serie 'Russen' op Misdaadnet, vanwege het niet voldoen aan de eis van marktconformiteit (zie pagina 32);
- de verkoop van de cd 'Carnaval' van de KRO, vanwege het feit dat door de KRO onvoldoende is aangetoond dat de nevenactiviteit er toe kan leiden dat door de afname van de cd, de gebruiker gebruik gaat of blijft maken van het KRO-programma 'Het gevoel van Carnaval' of zich meer dan daarvoor betrokken voelt of gaat voelen bij de KRO. Daarnaast sluit de nevenactiviteit niet aan bij het programma of bij de KRO omdat op de cd geen nummers voorkomen die eerder te horen zijn geweest in het programma;
- het op de markt brengen van een Omroep MAX theatertour Weens Operette Gala, vanwege het feit dat Omroep MAX niet voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat door het produceren van deze gehele theatertour (met de aanzienlijke kosten die dat met zich meebrengt ten laste van het programmabudget) de betrokkenheid van de gebruiker bij het media-aanbod of de publieke media-instelling zodanig wordt vergroot, dat dit rechtvaardigt dat Omroep MAX deze nevenactiviteit gaat financieren met middelen die primair zijn bestemd voor het maken van programma-aanbod;
- een licentie voor het uitzenden van de VARA-serie 'Deadline' op het video-on-demand kanaal van UPC, vanwege een niet marktconforme licentievergoeding. Uit de toelichting op de toestandkoming van de vergoeding blijkt niet dat is meegewogen het feit dat het in het onderhavige geval gaat om een kostbare serie die met publiek geld is gefinancierd en die in Nederland op een met de VARA concurrerend kanaal (ook al betreft het in dit geval alleen het verzorgingsgebied van UPC) zou worden uitgezonden. De VARA heeft tegen dit besluit bezwaar ingediend;

- een licentieverlening voor het gebruik van het karakter (naam en portret) Mien Dobbelsteen aan Henkel Nederland B.V. ten behoeve van de promotie van een wasmiddel, vanwege het niet aantonen van de relatie tussen de nevenactiviteit en het media-aanbod.

Webwinkelonderzoek

In 2010 deed het Commissariaat, net als in 2008, onderzoek naar online verkoopactiviteiten van de publieke omroepen. In totaal zijn er 1662 producten aangetroffen in webwinkels van acht landelijke en zes regionale omroepen. Ten opzichte van 2008 is er bij de landelijke publieke omroepen sprake van een totale daling van ruim tien procent in aantal producten. Van het aanbod bestaat 93 procent uit boeken, cd's en dvd's. Deze laatste twee categorieën laten een toename zien ten opzichte van 2008, het aanbod boeken is echter geslonken.

De relatie tussen product en omroep kan op drie manieren worden getypeerd: de producten die gemaakt zijn door de omroep zelf, de producten die afgeleid zijn van een programma en de producten die als promotiemateriaal worden aangeboden. Een derde van alle producten is gemaakt door de omroep zelf, 80 procent is afgeleid van een programma en 4 procent is promotiemateriaal.

Naast in een apart ingerichte webwinkel worden op sommige websites ook elders producten aangeboden, bijvoorbeeld op de homepage. Deze producten zijn ook meegenomen bij het onderzoek. Ook is gekeken naar het aanbod op de website van omroepgidsen. Sommige van deze producten worden expliciet aan leden aangeboden, andere producten niet en bij sommige staat dat het voor leden is, maar is er tijdens het bestelproces geen enkele controle op het lidmaatschap. Alle aanbieders samen genomen heeft 31 procent van de producten die buiten de webwinkels worden verkocht geen herkenbare relatie met de betreffende omroep.

De resultaten van dit onderzoek worden meegenomen in de evaluatie nevenactiviteiten die in 2011 zal plaatsvinden.

**Naam:****SUZANNE POELMANN****Leeftijd:**

38 jaar

Afdeling:

Handhaving

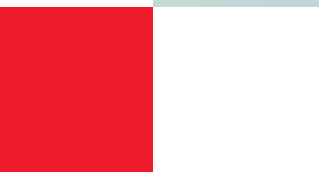
“Voordat ik in april 2010 als Hoofd Handhaving bij het Commissariaat begon, heb ik dertien jaar als advocaat bij een groot advocatenkantoor gewerkt. Ik hield mij bezig met intellectueel eigendomsrecht en reclamericht. Als advocaat was het interessant om bij verschillende bedrijven een kijkje in de keuken te nemen. Eén van de leuke aspecten van mijn werk bij het Commissariaat vind ik juist dat mijn ‘opdrachtgever’ steeds dezelfde is, waardoor ik dieper kan doordringen in de organisatie.

Ik ben op een mooi moment binnengekomen. Het Commissariaat is net begonnen aan een veranderingstraject waarbij we kritisch naar onszelf kijken. Wat is, gezien alle ontwikkelingen op het gebied van nieuwe media en regelgeving, de rol van het Commissariaat en welke lijnen zetten we uit? Wat vinden we belangrijk? Wat doen we wel en wat niet? Ik vind het leuk dat ik als relatieve nieuwkomer meteen een bijdrage daaraan kan leveren en mee kan bouwen aan een langetermijnvisie. Het was lastiger geweest als ik was binnengekomen en men had gezegd: ‘Zo doen we het al jaren en zo blijven we het ook doen.’

In 2010 hebben we een nieuw managementteam gevormd waarvan ik deel uitmaak. Ook mijn eigen afdeling is vrij nieuw. Van de acht juristen zijn er vier in 2010 begonnen en één in 2011. Het is leuk om zo’n team vorm te geven en gebruik te maken van elkaars ervaring en ideeën.

Voor de komende jaren vind ik het belangrijk dat we de omroepen zo veel mogelijk handvatten bieden voor het naleven van de regels, bijvoorbeeld door het maken van brochures, het helder presenteren van beleidsregels en het organiseren van bijeenkomsten met de omroepen. We zijn geen adviseur, maar binnen de grenzen van onze rol als toezichthouder kunnen we de omroepen nog beter informeren over ons beleid en onze standpunten. We hebben een prachtig transparant pand. Diezelfde transparantie moeten we ook richting de buitenwereld tonen.”

PUBLIEKE MEDIA-INSTELLINGEN





PUBLIEKE MEDIA-INSTELLINGEN

LANDELIJKE PUBLIEKE MEDIA-INSTELLINGEN

CONSULTATIE TOEKOMST PUBLIEKE OMROEP

Het Commissariaat heeft in april 2010 bijgedragen aan de consultatie van het ministerie van OCW naar de toekomst van de landelijke publieke omroep. In de consultatie stonden twee vragen centraal: welke ontwikkelingen in het medialandschap en de maatschappij raken het functioneren van de publieke omroep over vijf tot tien jaar? En: kan de publieke omroep dan verder in zijn huidige vorm, of zijn er wijzigingen nodig in zijn taak, organisatie, distributie en financiering? Het Commissariaat heeft op verschillende vlakken aanbevelingen gedaan.

Financiering

Kernwaarde van de publieke omroep is dat het een onafhankelijke, journalistieke organisatie is. Een karige rijksbekostiging kan op termijn de kwaliteit, onafhankelijkheid en non-commercialiteit van de publieke omroep onder druk zetten. Het Commissariaat pleit daarom voor een stabiele, ruimhartige financiering.

Programmering

Een andere actuele kwestie, met het oog op de legitimatie van de publieke omroep, is het belang van een onderscheidende programmering ten opzichte van de commerciële omroepen. Het Commissariaat heeft in dat kader aandacht gevraagd voor het bewaken en verduidelijken van de public value van de publieke omroep.

Digitale platforms

De publieke omroep vervult een voortrekkersrol op het gebied van het ontwikkelen van digitale platforms. Terugdringen van de activiteiten van de publieke omroep op internet en op de markt van mobiele ontvangst zou tot kapitaalvernietiging leiden. Dit moet er overigens niet toe leiden dat er onvoldoende ruimte overblijft voor commerciële initiatieven. De publieke omroep dient eerlijke concurrentieverhoudingen in acht te nemen.

Toezicht

Het toezicht zal zich in toenemende mate toespitsen op rechtmatige en doelmatige besteding van publieke middelen. Tot nu toe ligt de focus in het financiële toezicht op rechtmatigheid. Uitbreiding van de taken van het Commissariaat op het gebied van doelmatigheid is zeker te overwegen. Daarnaast heeft het

Commissariaat behoefte aan wettelijke voorzieningen om tijdiger en slagvaardiger op te treden, in plaats van achteraf. Ook pleit het Commissariaat voor een nadere beschouwing van de verdeling van bevoegdheden van het Commissariaat, raad van bestuur van de NPO en Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO).

In juni 2010 is de Tweede Kamer geïnformeerd over de resultaten van de consultatieronde. Gelet op de aanstaande aanzienlijke bezuinigingen op de publieke omroep en de aangekondigde wijziging van de Mediawet, mag worden verwacht dat dit consultatiedocument het begin vormt van een hernieuwde discussie over de publieke omroep. Het Commissariaat zal deze discussie actief volgen.

PUBLIEK-PRIVATE SAMENWERKING

De Cultuurformatie organiseerde op 27 april 2010 een werkconferentie 'Omroep en Cultuur' waarin de regelgeving op het gebied van samenwerking tussen de publieke media-instellingen en de cultuursector goed onder de loep werd genomen. Commissaris Madeleine de Cock Buning gaf een presentatie over de relevante regelgeving als kapstok voor drie aan de orde gestelde casussen.

Een samenwerking tussen een publieke media-instelling en een culturele instelling hoeft niet als sponsoring of als nevenactiviteit te worden aangemerkt indien aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat er sprake dient te zijn van een gelijkwaardige samenwerking.

Een belangrijke conclusie die tijdens deze werkconferentie werd getrokken is dat partijen vooral aan de slag kunnen gaan met het ontwikkelen van (gelijkwaardige) samenwerkingen en deze plannen vervolgens aan het Commissariaat kunnen voorleggen.

Voorlichting

Na het verschijnen van het rapport van de commissie Brinkman over de toekomst van de dagbladsector is het thema van publiek-private samenwerking nog eens nadrukkelijk op de agenda gezet, waarbij nadien ook nadrukkelijk samenwerking met de cultuursector is betrokken. Inmiddels begint een aantal samenwerkingsverbanden van de grond te komen. Het Commissariaat zal binnen de wettelijke kaders en

met inachtneming van het uitgangspunt van eerlijke mededinging, initiatieven voor samenwerking positief blijven benaderen. Over wat er mogelijk is op het gebied van publiek-private samenwerking geeft het Commissariaat al geruime tijd voorlichting. Het is opvallend dat in 2010 voornamelijk de regionale omroepen publiek-private samenwerkingen hebben gemeld.

Crossmediale samenwerking Omroep Gelderland en De Gelderlander

Het Commissariaat oordeelde op 6 juli dat een voorgedraaide samenwerking tussen Omroep Gelderland en De Gelderlander voor een gezamenlijke website, past binnen de door de toezichthouder gehanteerde uitgangspunten bij crossmediale samenwerking tussen publieke media-instellingen en mediabedrijven. Omroep Gelderland en het dagblad werkten samen aan een serie portretten over 'Vrouwen in Oorlogstijd'. Uit de overeenkomst bleek dat de inbreng van beide partijen gelijkwaardig van omvang was. Zo stelden zowel Omroep Gelderland als De Gelderlander content ter beschikking van het project en brachten beide partijen onder meer kennis, knowhow, mankracht en promotie in. Ook bleek uit de overeenkomst dat sprake was van gelijke zeggenschap, gelijke rechten en gelijke verdeling van de kosten en opbrengsten. Ook de redactionele onafhankelijkheid van Omroep Gelderland was in de overeenkomst gegarandeerd. Verder liet Omroep Gelderland weten te hebben gekozen voor De Gelderlander omdat deze partij op het gebied van print en online vergelijkbare activiteiten ontplooit als de omroep, zoals het verspreiden van regiogerelateerde items.

VERGUNNINGEN

Erkenningen omroepen

De minister van OCW heeft bij besluiten van 6 november 2009 een voorlopige erkenning verleend aan WNL en PowNed, en een erkenning aan MAX, aan Educom (RVU en Teleac) en aan de bestaande omroepverenigingen met een erkenning (AVRO, BNN, EO, KRO, NCRV, TROS, VARA, VPRO). De aanvragen van LliNK en van de STEMA werden door de minister afgewezen. De erkenningperiode is ingegaan op 1 september 2010 en duurt tot 31 december 2015.

Aanwijzing 2.42-omroepen

Het Commissariaat heeft op 29 december 2009 de instellingen aangewezen die vanaf 1 september 2010 tot en met 31 december 2015 media-aanbod mogen verzorgen op kerkelijk en geestelijk terrein voor de hoofdstromingen boeddhisme, hindoeïsme,

humanisme, islam, jodendom, katholicisme en protestantisme. In afwijking van de voorafgaande periode van vijf jaar heeft het Commissariaat aannemelijk geacht dat het aantal humanisten zodanig is gestegen dat de omvang van de aanhang de grens van 500.000 personen is gepasseerd. Dit betekende dat voor deze hoofdstroming meer uren beschikbaar kwamen, wat ten koste ging van de beschikbare uren voor de andere hoofdstromingen.

De Boeddhistische Unie Nederland (BUN), de instelling die is aangewezen voor de hoofdstroming boeddhisme, heeft daarentegen niet aangetoond dat het boeddhisme in Nederland een aanhang heeft van meer dan 500.000 personen. Haar bezwaar tegen het besluit van 29 december 2009 om de indeling te handhaven zoals deze was in de voorgaande periode van vijf jaar, heeft het Commissariaat op 25 mei 2010 ongegrond verklaard. Het Commissariaat heeft op 27 april 2010 de bezwaren van drie ongebonden boeddhisten tegen de aanwijzing van de BUN niet-ontvankelijk verklaard omdat zij niet als belanghebbenden konden worden aangemerkt.

Aanwijzing moslimomroep

Op 25 mei verklaarde het Commissariaat de bezwaren van drie voormalige medewerkers van de NMO tegen de aanwijzing van de Stichting Moslim Omroep Nederland (SMON) niet-ontvankelijk omdat zij niet als belanghebbenden konden worden aangemerkt.

De bezwaren van de Stichting Moslimomroep (SMO), de Stichting Verenigde Moslimomroep (VMO) en HAKDER/ULAMON tegen de aanwijzing van de Stichting Samenwerkende Moslim Organisatie Nederland (SMON) verklaarde het Commissariaat op 8 juni ongegrond.

Op 23 augustus 2010 trok het Commissariaat de zendtijd van de SMON in, nadat de SMON en de Stichting Academica Islamica (SAI) hun samenwerking hadden beëindigd. Het Commissariaat heropende vervolgens de procedure en ging over tot een nieuwe behandeling van alle in september 2009 ingediende aanvragen.

In haar uitspraak van 16 september 2010 steunde de Amsterdamse voorzieningenrechter het oordeel van het Commissariaat dat door het beëindigen van de samenwerking tussen de SMON en de SAI, de SMON niet meer representatief was voor de tweede en derde generatie moslims.



De Rechtbank Amsterdam besliste in haar uitspraak van 19 oktober 2010 naar aanleiding van het beroep van de SMO tegen het besluit van het Commissariaat van 8 juni 2010, dat het Commissariaat in haar aanwijzing niet voldoende had gemotiveerd dat de SMON en SAI representatief te achten waren voor de tweede en derde generatie moslims en de SMO niet. De Rechtbank oordeelde daarom dat het Commissariaat een nieuwe beslissing op de bezwaren van de SMO (tegen de aanwijzing van SMON) moet nemen waarin het voorgaande beter wordt gemotiveerd. In 2011 neemt Commissariaat deze beslissing, waarin ook wordt beslist over de heropende aanwijzingsprocedure.

Afgewezen aanvraag

De aanwijzingsaanvraag van de Stichting Afro-Caribische Levensbeschouwing en Spiritualiteit heeft het Commissariaat afgewezen. Het hiertegen ingediende bezwaar verklaarde het Commissariaat ongegrond. De stichting had onvoldoende duidelijk gemaakt dat deze religie een stroming is die historisch geworteld is in de Nederlandse samenleving. Bovendien kon de instelling geen inzicht geven in de omvang van de achterban, waardoor zij niet in aanmerking kwam voor een aanwijzing.

Overigens heeft het Commissariaat in een aantal gevallen aan de aanwijzing de voorwaarde verbonden dat voor 1 juni 2010 is aangetoond dat er een toezichthoudend orgaan in het leven is geroepen (het zogeheten Raad van Toezicht-model) en/of dat voor 1 juni 2010 de administratieve organisatie zodanig is ingericht dat door functiescheiding de rechtmatige besteding van de omroepmiddelen is gewaarborgd. Inmiddels hebben alle betrokken instellingen aan deze voorwaarden voldaan.

Toegewezen zendtijd 2.42-omroepen, politieke partijen en de minister van Algemene Zaken

Jaarlijks stelt de minister van OCW op advies van het Commissariaat en de NPO de totale hoeveelheid uren vast die beschikbaar zijn voor de 2.42-omroepen, politieke partijen en de minister van Algemene Zaken. Vervolgens stelt het Commissariaat jaarlijks voor elk van de aangewezen 2.42-omroepen vast hoeveel uren beschikbaar zijn op de algemene programmakanalen van de landelijke publieke media-dienst. Het Commissariaat wijst ook jaarlijks een aantal uren toe aan de politieke partijen en aan de minister van Algemene Zaken ten behoeve van overheidsvoorlichting.

Met betrekking tot de uren voor de 2.42-instellingen memoreerde de minister dat er voor de hoofdstroming islam geen organisatie voor de verzorging van

media-aanbod was aangewezen. In overleg met het Commissariaat zijn de aan de uren voor de hoofdstroming islam gekoppelde middelen overgeheveld naar de NPO. In lijn hiermee vermindert de minister het totaal aantal uren voor de 2.42-instellingen met het aantal uren dat op dit moment gereserveerd is voor de hoofdstroming islam. Zodra sprake is van de aanwijzing van een organisatie om het media-aanbod voor de hoofdstroming islam te verzorgen, zal de minister de vaststelling van de totale hoeveelheid uren herzien overeenkomstig het voorstel van het Commissariaat.

De 2.42-instellingen en de NPO hebben het Commissariaat verzocht om de zendtijd voortaan per kalenderjaar in plaats van per seizoen (van september tot september) toe te wijzen, vanwege de toekenning van de budgetten en de financiële afwikkeling en verantwoording daarvan. Het Commissariaat zag geen bezwaren en adviseerde de minister voor de laatste vier maanden van 2010 en voor het kalenderjaar 2011 de hoeveelheid uren vast te stellen. Op 4 oktober 2010 stemde de minister ermee in over te gaan tot het toewijzen op basis van kalenderjaren en derhalve apart als overgangsmaatregel voor de periode september tot en met december 2010.

De hoeveelheid televisie-uren is voor de periode van september 2010 tot en met december 2010 als volgt verdeeld:

aan de kerkgenootschappen NIK, VKZ (IKON/ZvK) en RKK samen 62 uur en 30 minuten;
aan de genootschappen op geestelijke grondslag BUN (BOS), OHM en HUMAN samen 34 uur en 10 minuten;
aan de politieke partijen samen 2 uur en 50 minuten;
aan de minister van Algemene Zaken 4 uur en 20 minuten.

De hoeveelheid televisie-uren is voor de periode van januari 2011 tot en met december 2011 als volgt verdeeld:

aan de kerkgenootschappen NIK, VKZ (IKON/ZvK) en RKK samen 188 uur en 30 minuten;
aan de genootschappen op geestelijke grondslag BUN (BOS), OHM en HUMAN samen 104 uur en 24 minuten;
aan de politieke partijen samen 8 uur en 30 minuten;
aan de minister van Algemene Zaken 13 uur.

De hoeveelheid radio-uren is voor de periode van september 2010 tot en met december 2010 als volgt verdeeld:

aan de kerkgenootschappen NIK, VKZ (IKON/ZvK) en RKK samen 189 uur en 18 minuten;
aan de genootschappen op geestelijke grondslag BUN (BOS), OHM en HUMAN samen 104 uur en 44 minuten;
aan de politieke partijen samen 11 uur en 40 minuten;
aan de minister van Algemene Zaken 20 uur en 13 minuten.

De hoeveelheid radio-uren is voor de periode van januari 2011 tot en met december 2011 als volgt verdeeld:

aan de kerkgenootschappen NIK, VKZ (IKON/ZvK) en RKK samen 567 uur en 54 minuten;

aan de genootschappen op geestelijke grondslag BUN (BOS), OHM en HUMAN samen 314 uur en 12 minuten;

aan de politieke partijen samen 35 uur;

aan de minister van Algemene Zaken 60 uur en 40 minuten.

Verkiezingszendtijd

Het Commissariaat heeft op 7 mei 2010 aan de politieke partijen die in alle kieskringen meedoen aan de Tweede Kamerverkiezingen van 9 juni 2010, een aantal uren toegewezen op de algemene programmakanalen van de landelijke publieke mediadienst. Op 18 mei 2010 maakte de Kiesraad, in zijn hoedanigheid van centraal stembureau, echter bekend dat de lijst van Heel NL in zeven kieskringen ongeldig is verklaard, vanwege het ontbreken van de nodige ondersteuningsverklaringen. Omdat Heel NL daarom niet in aanmerking kwam voor verkiezingszendtijd, trok het Commissariaat op 25 mei 2010 de toegewezen zendtijd in.

REGELGEVING

Op 1 januari 2009 trad de Mediawet 2008 in werking. Per 19 december 2009 is de implementatie van de Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten in deze Mediawet gerealiseerd.

De meest in het oog springende wijzigingen in de Mediawet 2008 ten opzichte van de oude Mediawet zijn de aanpassingen aan de digitale en multimediale praktijk, de waarborg dat de publieke media-instellingen (zowel lokaal, regionaal als landelijk) in digitale kabelpakketten worden opgenomen en de verruiming op enkele onderdelen van de regels voor reclame en sponsoring bij de commerciële media-instellingen, teneinde een gelijk speelveld te creëren ten opzichte van de op Nederland gerichte media-instellingen die vanuit Luxemburg opereren. Dit heeft onder meer geresulteerd in de mogelijkheid tot het adverteren door middel van splitscreen, een vorm waarbij de advertentie en de redactionele inhoud van een programma gelijktijdig te zien zijn.

De invoering van de Mediawet 2008 en de implementatie van de Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten vormen voor het Commissariaat aanleiding om alle bestaande beleidsregels, in totaal dertig, grondig te herzien en om een aantal nieuwe beleidsregels op te stellen. Ten behoeve van de vaststelling van

een aantal van deze beleidsregels wordt, of is reeds, een consultatie gehouden waarbij de media-instellingen waarop de betreffende beleidsregels betrekking hebben, kennis kunnen nemen van de voorgenomen invulling van het toezicht door het Commissariaat, en hun zienswijzen hierover aan het Commissariaat kenbaar kunnen maken.

In 2010 heeft een consultatie plaatsgevonden over de Beleidsregels reclame publieke media-instellingen 2011. Deze beleidsregels worden in maart 2011 gepubliceerd in de Staatscourant. Ten aanzien van diverse onderwerpen die in de nieuwe beleidsregels aan de orde komen, zal het Commissariaat expertmeetings organiseren waarin het beleid van het Commissariaat met partijen uit het veld zal worden doorgenomen. Ook zal in het voorjaar van 2011 een bijeenkomst voor de omroepen worden gehouden over het dienstbaarheidsverbod (de bepaling dat omroepen niet dienstbaar mogen zijn aan het maken van winst door derden).

De Beleidslijn Sanctiemaatregelen 2011 wordt in maart 2011 gepubliceerd in de Staatscourant en treedt dan in werking.

TOEZICHT

Boetes voor te veel reclame bij Ster

Het Commissariaat legde de NPO in april een boete van €117.500,- op voor het overschrijden van de maximaal toegestane hoeveelheid reclame per uur. Een steekproef in 2009 had uitgewezen dat de NPO meerdere malen het maximum van twaalf minuten per uur met twee tot soms wel vijf of zes minuten had overschreden.

Simpsons-actie

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State sprak op 22 december uit dat het Commissariaat terecht een boete van € 20.000 had opgelegd aan radiozender 3FM voor een actie rond de film 'The Simpsons Movie'. De rechtbank van Amsterdam had op 2 april 2010 het beroep van de NPO tegen de boete al ongegrond verklaard.

3FM hield van 28 juli 2007 tot en met 3 augustus 2007 een actieweek in het teken van de film. Hierin konden luisteraars met verschillende spelopdrachten toegangskarten winnen voor een exclusieve voorpremière. De radiozender besteedde tijdens de week buitensporig veel aandacht aan de film, onder meer door het uitzenden van vele promo's.

De Raad van State oordeelde dat het Commissariaat voldoende had onderbouwd dat er geen sprake was



geweest van 'normaal economisch handelen' en de NPO zich daardoor schuldig had gemaakt aan het maken van meer dan normale winst bij een derde, in dit geval bij filmdistributeur 20th Century Fox.

Aanhakende reclame

Van aanhakende reclame is sprake wanneer bijvoorbeeld in een televisieprogramma een concert wordt uitgezonden en in het reclameblok dat direct op het programma volgt een commercial is opgenomen voor de cd van dat concert. Er zijn ook situaties mogelijk waarbij de relatie tussen de inhoud van het programma en van de commercial niet zó nauw is als in dit voorbeeld, maar waarin nog steeds sprake is van (verboden) aanhakende reclame. Het Commissariaat heeft in 2010 geconstateerd dat het voor de publieke omroepen niet in alle gevallen even helder is waar precies de grenzen liggen van het begrip aanhakende reclame. Bij de omroepen bestaat dan ook de behoefte om meer grip te krijgen op de precieze reikwijdte van het verbod op aanhakende reclame, en op

de vraag welke partij door het Commissariaat waarop kan worden aangesproken als het verbod wordt overtreden. Om de publieke omroepen een beter beeld te geven van het begrip aanhakende reclame en een antwoord te geven op de hiervoor genoemde vragen, zal het Commissariaat in 2011 een brochure publiceren waarin nader op deze en andere vragen wordt ingegaan.

Programmaquota

De Publieke Omroep rapporteert jaarlijks over de uitgezonden percentages Europese, onafhankelijke en recente producties, de percentages oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige programmaonderdelen en het percentage oorspronkelijk Nederlandstalige programmaonderdelen voorzien van ondertiteling ten behoeve van mensen met een auditieve beperking. In 2010 heeft het Commissariaat vastgesteld dat de landelijke publieke omroep in 2009 aan alle programmaquota voldeed.

Programmaquota 2009 (in procenten)

	A Europese productie (> 50%)	B Onafhankelijke Europese productie (> 25% land. pub.) (> 10% themakanalen) themakanalen (> 10% overig)	C Recente productie (% van kolom B) (> 33%)	D Oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige productie (publiek > 50%) (commercieel > 40%)	E Oorspronkelijk Nederlandstalige productie voorzien van ondertiteling (> 85%)
Nederland 1	99	46	92	97	97
Nederland 2	97	27	92	91	87
Nederland 3	88	52	66	92	92
101 TV	100	11	98	100	ontheffing
Best 24 (Hilversum Best)	100	43	34	100	ontheffing
Consumenten TV	100	11	91	100	ontheffing
Cultura 24	92	45	66	86	ontheffing
Familie/Z@ppelin (voorheen Opvoeden doe je zo!)	86	44	63	95	ontheffing
Geschiedenis 24	100	24	35	100	ontheffing
Holland Doc	88	45	93	57	ontheffing
Humor TV	100	51	83	70	ontheffing
Journaal 24	geen verplichting*	geen verplichting*	geen verplichting*	geen verplichting*	ontheffing
Politiek 24	geen verplichting*	geen verplichting*	geen verplichting*	geen verplichting*	ontheffing
Spirit 24	92	12	89	91	ontheffing
Sterren.nl	100	30	91	100	ontheffing
Omega TV	90	35	60	90	ontheffing
Opvoeden doe je zo!	100	50	43	99	ontheffing
Sterren.nl	100	19	75	100	ontheffing

* Volgens opgave van de NPO bestaat de programmering van Journaal 24 en Politiek 24 volledig uit nieuws en/of sport. Dit betekent dat deze programmering op grond van artikel 3.23 van de Mediawet buiten beschouwing blijft voor de berekening van de (onafhankelijke) Europese producties.



Naam:
JET PUTTER

Leeftijd:
40 jaar

Afdeling:
Registratie, Vergunningen en Toezicht

“Voordat ik eind 2009 in dienst kwam van het Commissariaat heb ik dertien jaar televisie gemaakt, in verschillende hoedanigheden. Het televisievak is waanzinnig leuk, maar mijn man en kinderen ook, dus wilde ik even iets anders. Op een dag belde het detacheringsbureau dat er een vacature was bij het Commissariaat. ‘Je denkt toch niet dat ik bij de politie ga werken hè?’ was mijn reactie. Maar tijdens het eerste sollicitatiegesprek raakte ik enthousiast over de koers die het Commissariaat wilde gaan varen. Ze zochten iemand van de werkvloer die het Commissariaat kan voeden en kan uitleggen waarom bepaalde zaken in de praktijk wel en niet werken. Als programmamaker worstel je vaak met de Mediawet. Je weet wel dat je je aan bepaalde regels moet houden, maar als je om 1 uur ‘s nachts aan het monteren bent, is er niemand meer van de juridische afdeling en die wet heb je nu eenmaal niet op zak, dan worden er wel eens overtredingen gemaakt. Het is interessant om het nu van een andere kant te bekijken. Ook in contracten duiken, constructies uitpluizen en beoordelen is leuker dan ik dacht. Ik heb het gevoel dat ik iets kan toevoegen. Op de afdeling hebben we wel eens discussies over de beoordeling van bepaalde beelden. Ik bekijk beelden soms anders. ‘Nee joh, dat hebben ze niet bewust gedaan’, roep ik dan. Maar ik denk ook wel eens: je zou dat nooit op die manier in beeld hebben gebracht als dat van de sponsor niet had gemoeten. Er heerst nog veel onduidelijkheid in televisieland. Ik hoop dat wij daar met z’n allen de komende tijd verandering in kunnen brengen. We moeten in ieder geval in gesprek blijven gaan met de omroepen en die niet alleen uitleggen, maar ook laten ‘beseffen’ wat wel en niet door de beugel kan. En als ze echt niet willen leren, dan pas sanctioneren.”

BEOORDELING NEVENACTIVITEITEN

Russen

Eén van de nevenactiviteiten waarvoor het Commissariaat geen toestemming kon verlenen was een verzoek van de KRO. De omroep verzocht het Commissariaat op 26 april 2010 de nevenactiviteit 'het verlenen van een uitzendinglicentie voor de televisieseries 3, 4 en 5 van de televisieserie Russen aan Misdaadnet' goed te keuren. Deze nevenactiviteit valt in het cluster 'het verkopen of in licentie geven van programma's, programmaformats of programmafragmenten aan (media)bedrijven'. Misdaadnet - een digitaal televisiethemakanaal en een bijbehorend 'video on demand' (VOD)-platform van Endemol - zou de 24 afleveringen gedurende een jaar een ongelimiteerd aantal malen openbaar maken via het themakanaal en het VOD-platform aan betalende abonnees.

De KRO had echter niet aannemelijk gemaakt dat de afgesproken licentievergoeding marktconform was. Uit de toelichting op de totstandkoming van de vergoeding bleek niet dat de omroep het feit had meegewogen dat het ging om een kostbare serie die met publiek geld gefinancierd is en die in Nederland op een met de KRO concurrerend kanaal zou worden uitgezonden. Het Commissariaat oordeelde dan ook dat de vergoeding die bedongen was niet voldeed aan de eis dat deze marktconform moet zijn en dus dat de nevenactiviteit niet was toegestaan op grond van de Mediawet.

Politieke partij BNN

Omroep BNN kondigde op 15 maart op zijn website aan dat de omroep in het programma 'Lijst 0' een politieke partij wilde oprichten "om te zorgen dat politiek een dicht-bij-je-bed-show" wordt. Op de website werden kandidaten opgeroepen zich beschikbaar te stellen als lijsttrekker voor Lijst 0 bij de aanstaande Tweede-Kamerverkiezingen. Het Commissariaat wees er echter op dat het oprichten van een politieke partij door een omroepvereniging niet is toegestaan. Omroepverenigingen hebben slechts als taak radio- en televisieprogramma's voor de publieke omroep te verzorgen. Deze taak is ook neergelegd in de statuten van omroepverenigingen en vormt de grondslag voor toelating van omroepverenigingen tot het publieke bestel. Het oprichten van een politieke partij heeft onvoldoende relatie met deze hoofdtaak en is daarom verboden.

Het Commissariaat toonde zich wel bereid om met BNN vanuit de Mediawet mee te denken over een alternatieve uitwerking van het programma-idee dat aan Lijst 0 ten grondslag lag: het dichten van de kloof

tussen jongeren in Nederland en politiek Den Haag. BNN organiseerde een politieke talentenjacht onder jongeren, waarvan de winnaar als hoofdprijs de mogelijkheid kreeg een echte politieke partij op te richten. Het televisieprogramma registreerde deze zoektocht en volgde de op te richten partij wekelijks tot aan de verkiezingen.

NOS Jeugdjournaal Magazine

Eind 2009 verleende het Commissariaat toestemming aan de NOS voor de nevenactiviteit "het (doen) uitgeven van het NOS Jeugdjournaal Magazine". Young and Connected maakte bezwaar tegen deze neven-activiteit. Deze uitgeverij voerde onder meer aan dat "de introductie van een met publiek geld in een andere markt opgebouwd merk marktverstrend werkt in een bestaande markt". Het Commissariaat oordeelde op 19 oktober 2010 echter dat er geen sprake was van concurrentievervalsing. Met het toestaan van nevenactiviteiten heeft de wetgever namelijk beoogd om bepaalde activiteiten toe te staan die niet rechtstreeks verband houden met of ten dienste staan van de uitvoering van de publieke media-opdracht. Dat een dergelijke activiteit een effect kan hebben in de betreffende markt, is hierbij in aanmerking genomen. Daarom zijn er voorwaarden verbonden aan de toelaatbaarheid van die activiteit, waaronder dat er sprake moet zijn van marktconformiteit. Het Commissariaat achtte de licentievergoeding die de NOS had bedongen bij de uitgever van het blad marktconform.

Daarnaast stelde Young and Connected dat het Commissariaat ten onrechte de algemene markt van jeugdtijdschriften tot uitgangspunt had genomen bij de beoordeling op marktconformiteit. Volgens Young and Connected had dit de markt van nieuwstijdschriften voor kinderen moeten zijn. De uitgever was dan ook van mening dat een nieuw besluit moest worden genomen met deze specifiekere markt als uitgangspunt.

Om te beoordelen of de nevenactiviteit op marktconforme wijze wordt verricht, bepaalt het Commissariaat de relevante markt mede op grond van de door de publieke media-instelling verstrekte gegevens. Het Commissariaat baseert zich bij het bepalen van de relevante markt op de uitgangspunten en benadering van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa). Volgens de NMa omvat de relevante markt voor een product of dienst alle producten of diensten die daarmee substitueerbaar of voldoende uitwisselbaar zijn, niet alleen op grond van hun objectieve kenmerken, de prijs en de beoogde toepassing ervan, maar ook op grond van mededingingsvoorwaarden en/of structuur van vraag en aanbod op de betrokken markt.

De structuur van vraag en aanbod op de markt van jeugdtijdschriften is dusdanig bepalend bij het bepalen van de relevante markt dat de inhoud zelf van de jeugdbladen niet doorslaggevend is. Het Commissariaat had geconstateerd dat het primaire afzetkanaal van het NOS Jeugdjournaal Magazine via de abonnementen loopt. In de abonneemarkt is algemeen dat de ouders van de kinderen in de betreffende leeftijdscategorie (veelal) bepalen dat er slecht één abonnement per kind wordt afgesloten. De jeugdbladen zijn daarmee in dit opzicht voldoende uitwisselbaar. Dit heeft als gevolg dat alle soorten jeugdtijdschriften in een bepaalde leeftijdscategorie met elkaar concurreren.

Op grond van deze en andere argumenten verklaarde het Commissariaat de bezwaren van Young and Connected ongegrond.

Overigens werd op 15 juni een bezwaar van De Groene Amsterdammer tegen de toestemming voor deze nevenactiviteit niet-ontvankelijk verklaard. Het weekblad voerde onder andere aan dat de toestemming voor het uitgeven van het magazine "precedentwerking heeft voor de mate waarin televisiemerken kunnen migreren naar de printmarkt". Volgens De Groene Amsterdammer zou het toestaan van deze nevenactiviteit dan ook grote gevolgen hebben voor haar bedrijf. Het Commissariaat oordeelde echter dat De Groene Amsterdammer niet als belanghebbende kan worden aangemerkt omdat zij een opinieweekblad is dat niet in hetzelfde marktsegment opereert als het NOS Jeugdjournaal Magazine. De Groene Amsterdammer had dan ook geen rechtstreeks belang bij het bestreden besluit.

Eigen toets NPO

Overigens kan het voorkomen dat het Commissariaat een nevenactiviteit goedkeurt, maar dat de NPO deze activiteit in strijd acht met het gemeenschappelijk belang van de publieke omroep.

Kijk voor een overzicht van alle nevenactiviteiten op pagina 40 en 41.

FINANCIEEL TOEZICHT

De landelijke publieke media-instellingen ontvingen in 2010 een bedrag van € 789 miljoen. De tabel op deze pagina laat zien hoe dit bedrag is onderverdeeld.

Budget landelijke publieke media-instellingen (x mln €)

	2010	2009
Omroepverenigingen en NPS	305,0	306,6
NOS	112,8	103,7
Educom	19,8	18,9
Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag	29,0	27,3
Nederlandse Publieke Omroep	101,3	89,5
NOB beheertaak	23,7	23,5
Programmaversterking	187,6	143,1
Internet en innovatie & nieuwe media		26,4
Themakanalen		11,7
Switch-over	2,0	2,0
CoBo fonds	7,3	7,2
Naburige rechten	0,5	0,5
Totaal	789,0	760,4

Beoordelingen jaarrekeningen 2008 en 2009

In het kader van het financieel toezicht leggen de publieke media-instellingen aan het Commissariaat verantwoording af over de rechtmatige besteding van de ontvangen publieke middelen. Voor de toetsing van rechtmatigheid zijn voorschriften opgesteld in het Handboek Financiële Verantwoording landelijke publieke media-instellingen, Wereldomroep en Ster 2009. Deze voorschriften geven weer waaraan een jaarrekening buiten de reguliere voorschriften van de wet en de richtlijnen van de Raad voor Jaarverslaggeving, dient te voldoen. Ook wordt beschreven welke andere documenten de media-instellingen dienen te overleggen aan het Commissariaat om toetsing mogelijk te maken. Onder andere een accountantsverklaring en het accountantsverslag dienen meegezonden te worden.

In 2010 zijn de resterende jaarrekeningen 2008 en de jaarrekeningen 2009 beoordeeld. De jaarrekeningen 2008 zijn in het eerste kwartaal van 2010 beoordeeld. In het tweede halfjaar is de controle over de jaarrekeningen van 2009 gestart. Op één media-instelling na is een start gemaakt met de beoordeling van alle landelijke media-instellingen in 2010. Zij hebben een brief met vragen over de jaarrekening 2009, dan wel een brief met aanwijzingen voor de jaarrekening 2010 ontvangen. De vragenbrief is bedoeld om onduidelijkheden weg te nemen die de beoordelaar heeft na controle van de ontvangen stukken, bijvoorbeeld



door contracten en geldstromen op te vragen. In de aanwijzingsbrief treft de omroep voorschriften aan waaraan de jaarrekening in het opvolgende jaar moet voldoen. Ook kunnen hierin aanwijzingen staan die betrekking hebben op Goed Bestuur en/ of Administratieve Organisatie en Interne Beheersing (AO/IB). Deze aanwijzingen zijn dwingend en worden het opvolgende jaar in de beoordeling van de jaarrekening getoetst op naleving.

Bestemmingsfonds

Het Commissariaat beheert het Bestemmingsfonds dat momenteel bestaat uit de Algemene Mediareserve en verzorgt de bevoorschotting van onder meer de landelijke publieke omroep. In het systeem van financiering van de Publieke Omroep fungeert het Bestemmingsfonds als buffer voor tegenvallende reclameopbrengsten van de Ster, als liquidatiereserve in geval van discontinuïteit van één van de media-instellingen en ter financiering van de rekening-courant met de Ster. Gelet op de bezuinigingsopgave voor de landelijke publieke omroep de komende jaren en de frictiekosten die daar naar alle waarschijnlijkheid mee gemoeid zullen zijn, is een stijging van de Algemene Mediareserve noodzakelijk. De minister zal vanaf 2012 middelen vrijmaken voor het ophogen van de Algemene Mediareserve.

Over het Bestemmingsfonds wordt door het Commissariaat verantwoording afgelegd via de zogenaamde beheerjaarrekening.

Bestemmingsfonds (x € mln)

Stand ultimo 2009	92
Exploitatieresultaat 2010	-11
Stand ultimo 2010	81

Governance

Het belang van goed bestuur en toezicht daarop is een groot punt van aandacht. De media-instellingen worden geacht verantwoord om te gaan met hun belangrijkste relaties: overheid, leden, werknemers, kijkers en samenleving als geheel. Maatschappelijk gezien is goed bestuur en toezicht daarop voortdurend in het nieuws geweest, met name door de gevolgen van de kredietcrisis. Binnen de landelijke publieke media-instellingen is een aantal verbeteringen gerealiseerd. Het Commissariaat blijft dit jaarlijks toetsen door middel van toetsing van de jaarrekening. Op dit gebied wordt uiteraard samen gewerkt met andere belanghebbende organisaties, waaronder de Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO) en de NPO.

Uittreding LLiNK

31 augustus 2010 was de laatste dag van uitzending voor omroep LLiNK. Dit was een noviteit in het publieke omroepbestel. Nog niet eerder was het voorgekomen dat een landelijke media-instelling geen verlenging kreeg van de verleende (voorlopige) erkenning en dus moest uittreden. LLiNK was te weinig onderscheidend en voegde te weinig toe aan het bestel oordeelde de minister, onder meer na advies van het Commissariaat. LLiNK heeft deze beslissing aangevochten bij de rechtbank. Uitspraak hierover wordt in 2011 verwacht. Financieel ondervond LLiNK voor de uittreding al verscherpt toezicht door de surseance van betaling die in 2009 was aangevraagd naar aanleiding van liquiditeitsproblemen. De surseance eindigde 19 augustus 2010 door goedkeuring van het crediteurenakkoord door de Rechtbank Amsterdam. Bij het crediteurenakkoord werd gemiddeld 65% per vordering uitbetaald. Het Commissariaat houdt verscherpt toezicht tot alle financiële verplichtingen van LLiNK zijn voldaan. Verwacht wordt dat dit medio 2011 is afgerond.

Uittreding Nederlandse Moslim Omroep (NMO)

De NMO vroeg in februari 2010 uitstel van betaling aan, waarna in maart het faillissement werd uitgesproken. Door het faillissement van de NMO was het niet mogelijk om de controle van de jaarrekening 2009 van de Stichting Verzorging Islamitische Zendtijd (SVIZ) af te ronden. In deze jaarrekening ontbraken de voor de afronding benodigde gegevens van de NMO.

Opvolging onderzoek rekenkamer

In het najaar van 2008 publiceerde de Algemene Rekenkamer haar rapport 'Publieke omroep in beeld - Financiering, bedrijfsvoering en toezicht'. Dit vond plaats op verzoek van de Tweede Kamer en werd uitgevoerd onder de landelijke publieke media-instellingen, ministerie van OCW en het Commissariaat. Het verzoek richtte zich op de financiering en de bedrijfsvoering van de publieke omroep en op de toezichts- en verantwoordingsstructuur. Ten aanzien van het financiële toezicht werd nagegaan of het Commissariaat een toezichtvisie en -beleid heeft geformuleerd. Relevante onderdelen daarin zijn bijvoorbeeld een risicoanalyse van de toezichtsobjecten, prioriteiten in het toezicht en het interventiebeleid. In het najaar van 2010 vond het terugblikonderzoek van de Algemene Rekenkamer plaats. Hierin werd nagegaan of de conclusies, aanbevelingen en toezeggingen waren opgevolgd. De aanbevelingen en de reactie van het Commissariaat daarop verschijnen in het voorjaar van 2011.

ADVIEZEN

Meerjarenbegroting 2011-2015 NPO

Het Commissariaat heeft in oktober 2010 aan de minister van OCW advies uitgebracht over de Meerjarenbegroting 2011-2015 van de NPO. Om goed toezicht uit te kunnen oefenen, is transparantie in de meerjarenbegroting van groot belang: wat gaat de NPO doen, wat kost het en wat is het bereik ervan? In dat kader heeft het Commissariaat in het bijzonder aandacht gevraagd voor de summieri financiële onderbouwing van de beleidsvoornemens, het nagenoeg ontbreken van bereikdoelstellingen en de complexiteit van sturing en verantwoording. Het Commissariaat heeft de minister verzocht er bij de NPO op aan te dringen op deze punten ook daadwerkelijk verbeteringen door te voeren. Gezien het feit dat voor de jaren 2012 tot en met 2015 een financiële vertaling van de ambities ontbrak, heeft het Commissariaat zich onthouden van een advies over deze jaren.

In de Meerjarenbegroting vraagt de NPO goedkeuring voor de inrichting van een apart radiokanaal voor de huidige Nostalgia-programmering van Radio 5. Het levensbeschouwelijke aanbod van Radio 5 wil de NPO verplaatsen naar Radio 7. De aanvraag roept bij het Commissariaat nog veel vragen op: wat is de toegevoegde waarde van een nieuw kanaal met een populair profiel, wat is het effect op het bereik van andere zenders, is er publiek voor een kanaal dat zich alleen richt op levensbeschouwing? Consultatie van belanghebbenden zal moeten uitwijzen of er sprake zal zijn van marktverstoring. Het Commissariaat adviseert de minister om op basis van deze overwegingen en de resultaten van de consultatie een besluit over de aanvraag te nemen. Inmiddels heeft de NPO van deze plannen afgezien.

Prestatieovereenkomst NPO

De Terugblik 2009 van de NPO bevat een rapportage over de realisatie van de afspraken uit de prestatieovereenkomst die de minister heeft afgesloten met de NPO. Het Commissariaat heeft geconcludeerd dat de meeste afspraken uit de 'prestatieovereenkomst publieke omroep (2008-2010)' ruimschoots zijn nageleefd. Indien afspraken niet zijn gerealiseerd, heeft de NPO aangegeven wat de redenen zijn van tekortkomingen. Dit heeft bijvoorbeeld te maken met het verkrijgen van rechten om content ook via internet te verspreiden en met externe factoren, zoals contracten in de festivalmarkt. Bovendien heeft de NPO op een aantal punten verbetering laten zien ten opzichte van het voorgaande jaar. Bijvoorbeeld het on demand beschikbaar stellen van journaals via

Uitzending Gemist en het percentage radioluisterraars in Nederland dat wekelijks naar zenders van de publieke omroep luistert.

Bij de totstandkoming van de prestatieovereenkomst 2008-2010 is afgesproken dat het Commissariaat de gegevens valideert en verifieert die de NPO genereert voor zijn jaarlijkse rapportage. In 2010 heeft het Commissariaat met de NPO een validatiedocument afgesproken. Daarnaast heeft het Commissariaat van een beperkt aantal afspraken vastgesteld dat de rapportage is gebaseerd op de afspraken uit het validatiedocument en dat de resultaten in overeenstemming zijn met hetgeen is gerapporteerd.

In 2009 heeft het Commissariaat uitvoerig overlegd met de NPO over de prestatieafspraken inzake nieuwe muziek op 3FM. Deze gesprekken hebben niet tot een overeenkomst geleid over de validatie van de betreffende prestatieafspraken. In de Terugblik 2009 heeft de NPO niet gerapporteerd over deze afspraak. De naleving van deze prestatieafspraken heeft het Commissariaat hierdoor niet kunnen verifiëren.

Meerjarenbegroting Wereldomroep

Het Commissariaat beoordeelde ook de begroting 2011 en meerjarenraming 2012-2015 van de Wereldomroep. Net als bij de NPO adviseert het Commissariaat om voor de toekomst een heldere vertaalslag te maken van doelstellingen naar financiën. En ook hier benadrukt het Commissariaat het belang van een valide en betrouwbare meting van bereik. Met het oog op mogelijke kortingen op het budget, en het belang om de efficiency te vergroten, heeft het Commissariaat de intensieve samenwerking met de NPO onderschreven, en de kostenbeheersing op het vlak van distributie door de voorgenomen afbouw van de korte golf. Daarnaast heeft het Commissariaat aandacht gevraagd voor de concretisering van de voornemens op het vlak van innovatie en ontwikkeling. Deze vormen een belangrijk onderdeel van het beleidsplan en de prestatieovereenkomst van de Wereldomroep, terwijl in de begroting 2011 niet concreet wordt aangegeven wat de voornemens voor 2011 op dit vlak zijn.

Prestatieovereenkomst Wereldomroep

Voor de Wereldomroep was 2010 het eerste jaar van de prestatieovereenkomst 2010-2015. Het Commissariaat heeft in het advies over de begroting 2011 aangegeven dat in komende jaren de begroting ten aanzien van het uitvoeren en monitoren van de prestatieafspraken concreter en vollediger moet zijn. De voornemens van de Wereldomroep om bereik te meten zijn zeer summier beschreven. Het



voornemen om een schattingsmodel te ontwikkelen wordt kort aangestipt, maar niet verder uitgewerkt. Het Commissariaat heeft het voornemen uitgesproken om de vorderingen van de Wereldomroep op dit vlak nauwgezet te volgen, en hierover met de Wereldomroep in gesprek te blijven. Over 2010 dient immers de eerste rapportage over de uitvoering van de prestatieovereenkomst plaats te vinden.

Concessiebeleidsplan 2010-2016

Het Commissariaat heeft in 2010 advies uitgebracht over het concessiebeleidsplan 2010-2016 van de NPO. De belangrijkste onderwerpen in het advies betreffen financiering, programmering en de digitale strategie van de NPO. Daarnaast heeft het Commissariaat advies uitgebracht over de aanvraag voor nieuwe diensten.

Financiering

Het Commissariaat benadrukt het belang van langjarige financiële zekerheid. Tegelijkertijd biedt de NPO niet volledig het door de wet gevraagde overzicht van benodigde financiële middelen. Het Commissariaat waardeert het streven van de NPO om de verantwoording te stroomlijnen. Van de publieke omroep wordt op dit vlak veel gevraagd.

Programmering

Het Commissariaat onderschrijft de ambitie van de publieke omroep om wekelijks 85 procent van de Nederlanders te bereiken, maar plaatst daarbij de kanttekening dat de publieke omroep ook moet aangegeven met welke programmagenres men

het gewenste bereik wil realiseren. Als de publieke omroep inzichtelijk maakt in welke mate hij het publiek bereikt met nieuws, amusement, fictie, sport en andere genres, wordt duidelijk hoe de programmering zich onderscheidt van die van de commerciële zenders. In het advies plaatst het Commissariaat ook kanttekeningen bij de voorgenomen uitbreiding van het aantal audiothema-kanalen, omdat de toezicht-houder grenzen ziet aan de mate waarin de publieke omroep 'niche-markten' zou moeten bedienen.

Digitale strategie

Het Commissariaat onderschrijft de ontwikkeling naar minder websites, portals en themakanalen, met meer kwaliteit. Nieuwe digitale platforms bieden alleen een meerwaarde zolang de kosten opwegen tegen de vergroting van het publieksbereik.

Nieuwe diensten

Het concessiebeleidsplan bevatte de aanvragen voor een aantal nieuwe diensten. Bij de diensten Uitzending Gemist op bestelling, mixkanalen video en digitale radiothema-kanalen plaatst het Commissariaat inhoudelijke kanttekeningen. Het Commissariaat raadt aan om kosten en daadwerkelijk te verwachten toegevoegde waarde nog eens goed in ogenschouw te nemen.

BESLUITEN 2010

Sanctiebeschikkingen

Besluit datum	Omroep	Programma	Artikelen	Boete
22 juni	NPO	Maximum reclamezendtijd juli 2009	Artikel 2.95, eerste lid, sub c van de Mediawet 2008 (niet meer dan twaalf minuten reclame per uur)	€ 117.500,-
6 juli	NCRV	Family Matters	Artikel 2.89, eerste lid, onder b, van de Mediawet 2008 (vermijdbare uitingen)	€ 50.000,- (bezwaar ingesteld)

Beslissingen op bezwaar

Datum	Omroep	Aanleiding	Besluit
25 mei	Omroep MAX	Ledenwerving geschenken	Bezwaar tegen besluit waarbij een bestuurlijke boete van € 12.500,- is opgelegd wegens overtreding van de ledenwervingsregeling, ongegrond.
25 mei	AVRO	Besluit van 26 januari 2010 waarin handhavingsverzoek van SBS was toegewezen	Bezwaar van de AVRO en AKN tegen het besluit van 26 januari 2010 ongegrond. (Beroep ingesteld)
15 juni	NV Weekblad De Groene Amsterdammer	Besluit van 22 december 2009 waarin uitgave van NOS Jeugdjournaal Magazine wordt toegestaan als nevenactiviteit	Bezwaar tegen besluit van 23 december 2009 niet-ontvankelijk; Groene Amsterdammer is geen belanghebbende.
20 juli	TROS	Bibaboerderij	Bezwaren tegen besluit van 20 oktober 2009 ongegrond. Boete van € 135.000,- wegens overtreding sponsorverbod en boete van € 135.000,- wegens overtreding dienstbaarheidsverbod. (Beroep ingesteld)
19 oktober	Young & Connected B.V.	Besluit van 22 december 2009 waarin uitgave van NOS Jeugdjournaal Magazine wordt toegestaan als nevenactiviteit	Bezwaar tegen besluit van 22 december 2009 ongegrond.

WOB-verzoeken

Datum	Indiener	WOB Verzoek	Besluit
27 april	Natuurlijk persoon	Openbare versie Rapport Toet, waarnaar wordt verwezen in het besluit van het Commissariaat van 22 december 2009 (NOS Jeugdjournaal Magazine)	Toegewezen
4 mei	Nederlandse Moslim Omroep	Onderzoeksrapport Hoffmann Bedrijfsrecherche inzake verdenkingen op het gebied van fraude met omroepgeld door de NMO	Afgewezen
25 mei	Nederlandse Moslim Omroep	Bijlagen die de SMON bij haar zendtijdaanvraag van 30 september 2009 heeft gevoegd	Toegewezen, met weglating van persoonsgegevens
13 juli	Natuurlijk persoon	Uitgeschreven tekst film "Nederland Opnieuw" zoals door de VVD vertoond in de zendtijd voor politieke partijen, en informatie over de frequentie van de uitzending daarvan	Afgewezen
21 september	VARA	Onderzoeksrapport Hoffmann Bedrijfsrecherche inzake verdenkingen op het gebied van fraude met omroepgeld door de NMO	Afgewezen (bezwaar afgewezen op 11 januari 2011)
21 september	VARA	Onderzoeksrapport Interseco over het handelen van Hof Filmproducties en haar directeur	Afgewezen
19 oktober	Natuurlijk persoon	Bezwaar tegen hierboven genoemd besluit van 13 juli 2010	Afgewezen
7 december	TROS	Geluidsopname van hoorzitting	Afgewezen

Ontheffingen

Datum	Omroep	Aanleiding	Besluit
19 januari	NPO	Ondertitelingsverplichting	Verlening ontheffing betreffende het percentage ondertitelingverplichting tot 1 januari 2011

Handhavingverzoeken

Datum	Indiener	Inhoud verzoek	Besluit
26 januari	SBS	Handhaving in verband met niet-toegestane nevenactiviteit AVRO (uitgave TV Film)	Toegewezen
25 mei	AVRO	Bezwaar tegen besluit op handhavingsverzoek van 26 januari	Bezwaar afgewezen



Publiek-private samenwerking

Datum	Omroep	Samenwerking	Beoordeling
26 januari	NCRV	NCRV en NEMO	Past binnen uitgangspunten bij gelijkwaardige samenwerkingen tussen publieke media/instellingen en culturele instellingen.
31 augustus	NPS	NPS en NEMO	Past binnen uitgangspunten bij gelijkwaardige samenwerkingen tussen publieke media/instellingen en culturele instellingen.
7 december	NCRV	NCRV en Beeld en Geluid	Past binnen uitgangspunten bij gelijkwaardige samenwerkingen tussen publieke media/instellingen en culturele instellingen.

Bestuurlijke rechtsoordelen

Datum	Omroep	Betreft	Besluit
21 januari	3FM, Radio 2, RNW	Radio 555 - Liefdadigheidsactie Haïti	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
21 januari	NPO	Nederland voor Haïti (liefdadigheidsactie)	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
2 maart	VARA	Ringtone Jodelhaïti ten behoeve van Giro 555	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
27 april	TROS	War Child	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
27 april	Stichting AKN	Liefdadigheidsactie t.b.v. Stichting Alpe d'Huzes - 'Knooppunt Kranenbarg'	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
26 augustus	NPO	Liefdadigheidsactie Pakistan op Nederland 1, 2 en 3	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
2 november	AVRO	Liefdadigheidsactie Sta op tegen Kanker	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
2 november	NPS	Cofinancierings-overeenkomst tussen NPS en de Stichting Nationaal Historisch Museum	Het Commissariaat oordeelt dat de voorgelegde overeenkomst niet in strijd is met de Mediawet 2008. Het NHM wordt aangemerkt als een instelling in de zin van artikel 5 BSPO. Dit oordeel geldt onder voorwaarde van gelijkblijvende, in het besluit aangeduide omstandigheden.
9 november	NPO	Serious Request 2010 door 3FM, ten behoeve van het Rode Kruis, in het bijzonder voor kinderen die worden getroffen door HIV/AIDS	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
23 november	Omroepvereniging VARA	Radio 2 programma 'De Heer Ontwaakt' en de bijbehorende internetsite. Aandacht besteden aan de cholera-uitbraak in Haïti en in dit kader handgel inzamelen, opslaan en transporteren naar Haïti.	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld

Naam:
GERARD KRUGER

Leeftijd:
31 jaar

Afdeling:
Financieel Toezicht

“Ik ben altijd al geïnteresseerd geweest in de media. Zo ben ik al heel lang vrijwilliger bij een lokale omroep. Ik ben eindredacteur van het wekelijkse televisieprogramma over de lokale sportclubs en één keer in de vier weken presenteer ik een sportprogramma op de radio. Na mijn studie bedrijfseconomie heb ik de postdoctorale opleiding radio- en televisiejournalistiek gedaan in Groningen. Vervolgens ben ik weer verder gegaan in de finance met een post-doctorale opleiding tot register-accountant, waarbij ik praktijkstage liep bij één van de grote vier accountantskantoren. Toen ik in het najaar van 2009 die opleiding had afgerond en inmiddels zeven jaar als accountant werkte, vroeg ik me af of ik dat wel wilde blijven doen. Ik zag het niet zitten om mijn hele leven bij dezelfde werkgever te blijven. De mediawereld vond ik nog steeds boeiend. Iedereen heeft wel een mening over de publieke omroep, dat merk ik als ik met vrienden in de kroeg sta. De vacature bij het Commissariaat zag ik dan ook als een mogelijkheid om de sector beter te leren kennen. Daarnaast vind ik dat publiek geld op een goede manier moet worden besteed. De voorlichtende functie van Financieel Toezicht vind ik erg belangrijk. Een mooi moment voor mij is als we een goed overleg hebben met een omroep waarbij zaken praktisch worden opgelost en iedereen na afloop tevreden naar huis gaat. Maar op zijn tijd moeten we ook streng zijn, het is niet anders. De komende jaren worden alleen nog maar boeiender. De Mediawet gaat veranderen, omroepen gaan bezuinigen en misschien fuseren. Wat gebeurt er dan bijvoorbeeld met hun vermogen? En wat wordt hierbij de rol van het Commissariaat? Als afdeling moeten we goed nadenken over ons toezicht. Wat zijn, naast basiszaken als het analyseren van jaarrekeningen, voor ons belangrijke issues? Ik heb er zin in om deze uitdaging, samen met mijn collega's, aan te gaan.”



Nevenactiviteiten collegebesluiten

Onderstaand overzicht bevat door het College genomen besluiten. Clustervolmeldingen die in het register zijn opgenomen, staan niet in dit overzicht. Zij zijn kenbaar via het register dat is gepubliceerd op de website van het Commissariaat, www.cvdm.nl.

Datum	Omroep	Nevenactiviteit	Besluit (artikel 2.132, derde lid, van de Mediawet 2008)
5 januari	TROS	Cluster 1: "Verkoop dvd Bananasplit voorjaar 2009"	Toegestaan
5 januari	NOS	Cluster 4: "Leveren van NOS nieuws- , sport- en weerberichten voor narrowcastingkanaal SpoorTV"	Toegestaan
14 januari	TROS	Cluster 3: "Aanbieden ringtones fragment tune televisieprogramma Bananasplit"	Toegestaan
26 januari	Teleac	Cluster 3: "Het op de markt brengen van een voorleesboek van het programma Koekoelore getiteld Moffel en Piertje Voorleesboek"	Toegestaan
26 januari	NPS	Cluster 4: "Licentieverlening still uit televisieprogramma Anne (Annie MG) ten behoeve van uitgave boek "Anna"	Toegestaan
26 januari	KRO	Cluster 3: "Afgeven licentie ter ontwikkeling van 'Boer zoekt vrouw' plattelandsreisgidsen"	Toegestaan
2 februari	Omroep MAX	Cluster 1: "Verkoop cd en dvd jubileumconcert Anne Grönloh"	Toegestaan
9 februari	AVRO	Cluster 2: "Licentieverlening dvd Ciske de Rat de musical"	Toegestaan
16 februari	KRO	Cluster 3: "Uitgeven kalender Blootgewoon 2009"	Toegestaan
2 maart	NPO	Cluster 2: "Licentieverlening voor gebruik zendervormgeving, plaatjeskaraoke en plaatsing naam en beeldmerk Z@ppelin voor het uitbrengen van verzamel dvd's genaamd Z@ppelin DVD"	Toegestaan
9 maart	EO	Cluster 4: "Licentieverlening exploitatie programma's De Wannsee Conferentie, De Geheime memoires van Adolf Eichmann en De vergeten Polen in de sla om Arnhem op dvd"	Toegestaan
23 maart	KRO	Cluster 3: "Verkoop 4cd-box Carnaval"	Niet toegestaan
23 maart	KRO	Cluster 4: "Licentieverlening verkoop KRO-formats van de programma's Spoorloos, Memories, De Reunie, Kamphues Boeit en Nederland te koop aan buitenlandse producenten en zenders"	Niet toegestaan (bezwaar ingesteld)
23 maart	BNN	Cluster 4: "Verlening formatlicenties voor programma 'Try Before You Die' in het buitenland"	Niet toegestaan (bezwaar ingesteld)
23 maart	KRO	Cluster 1: "Verkoop 2cd en downloads van eigen opnamen gemaakt voor het onderdeel Top 2000 Met andere Woorden uit het radioprogramma Theater van het Sentiment"	Toegestaan
30 maart	NPO	Cluster 8: "Vervaardigen knipselkranten voor SBS"	Toegestaan
13 april	VARA	Cluster 11: "Uitgave éénmalige speciale extra editie VARAgids ter ere van vijfjarig jubileum programma De Wereld Draait Door"	Toegestaan
13 april	AVRO	Cluster 2: "Licentieverlening merken 'AVRO' en 'Paul Vlaanderen' voor theaterstuk Paul Vlaanderen"	Toegestaan
13 april	TROS	Cluster 5: "Verkoop producten van derden via eigen webwinkel"	Toegestaan
11 mei	AVRO	Cluster 2: "Licentieverlening voor naam en beeldmerk AVRO en TopPop voor hitclub-concert Ode aan TopPop"	Toegestaan
25 mei	NOS RTV	Cluster 4: "Eenmalige licentieverlening voor openbaarmaking van NOS documentaire Portret van een Prins, Willem Alexander 40"	Toegestaan
25 mei	NOS RTV	Cluster 4: "Eenmalige licentieverlening voor openbaarmaking NOS documentaire Beatrix, veel besproken onbesproken"	Toegestaan
25 mei	VPRO	Cluster 6: "Productie en organisatie festival Holland Sport"	Toegestaan
1 juni	NPO	Cluster 13: "Aanbieden dienst verkoop programma's van derden aan buitenland"	Niet toegestaan (nieuwe melding gedaan, zie besluit 26 oktober 2010)
8 juni	VPRO	Cluster 4: "Licentieverlening voor eenmalige uitzending documentaire De Winnaars aan Het Gesprek voor programma DocTalk"	Toegestaan
8 juni	NCRV	Cluster 2: "Licentieverlening voor gebruik merk/logo van de NCRV en merk/logo Spangas voor boek over de film Spangas op Survival"	Toegestaan
8 juni	TROS	Cluster 2: "Licentieverlening naam en logo TROS en naam Muziekfeest voor cd-serie"	Toegestaan
8 juni	NPS	Cluster 4: "Licentie programmamateriaal concert Vrienden van Amstel Live 2010 voor reclamespot editie 2011"	Toegestaan
15 juni	Stichting AKN	Cluster 7: "Het (doen) verhuren van studioruimte en faciliteiten (inclusief personeel) in het AKN-gebouw Hilversum aan Quadra Web TV, I Care Producties of andere producenten"	Toegestaan
1 juli	VARA	Cluster 5: "Verkoop producten van derden via eigen webwinkel, waaronder dvd Nuhr - Natuurlijke selectie"	Toegestaan
13 juli	AVRO	Cluster 2: "Licentieverlening naam en logo AVRO en de titel Sandwich voor cd-box De Sandwich"	Toegestaan
13 juli	NOS	Cluster 3: "Beschikbaarstelling NOS av-materiaal voor verschillende producties aan uitgever Strengholt MultiMedia"	Toegestaan
13 juli	KRO	Cluster 4: "Verlening uitzendlicentie 24 afleveringen van Russen voor Misdaadnet aan Endemol"	Niet toegestaan
13 juli	AVRO	Cluster 2: "Licentieverlening naam en logo AVRO voor cd-box Gerard Ekdom's BBQ Hits"	Toegestaan
20 juli	TROS	Cluster 2: "Licentieverlening woord- en beeldmerk TROS voor cd-box Muziek uit Duizenden"	Toegestaan

Datum	Omroep	Nevenactiviteit	Besluit (artikel 2.132, derde lid, van de Mediawet 2008)
20 juli	RVU	Cluster 1: "Uitbrengen dvd Kijken in de Ziel"	Toegestaan
27 juli	NPS	Cluster 2: "Licentieverlening woord- en beeldmerk Het Klokhuis voor het huis Het Klokhuis"	Toegestaan
3 augustus	NCRV (gemachtigde AKN)	Cluster 2: "Licentieverlening logo NCRV voor boek In Therapie"	Toegestaan
10 augustus	VARA	Cluster 4: "Uitzending 12 afleveringen programma Vuurzee deel 2 door VRT België"	Toegestaan
10 augustus	VARA	Cluster 4: "Uitzending van afleveringen Gameverslaafd, Verdachte vaders en Geen geld voor Gaza van het programma Zembla door VRT België en de herhaling van de uitzending aflevering Borsten voor je verjaardag van het programma Zembla door SBS België"	Toegestaan
24 augustus	AVRO	Cluster 4: "Tonen en verkopen van beeldfragmenten en – uitsluitend – tonen van programma's van de AVRO via een Business to Business- webportal"	Toegestaan
24 augustus	Omroep MAX	Cluster 3: "Het op de markt brengen van theatertour Weens Operette Gala"	Niet toegestaan
31 augustus	NPS	Cluster 4: "Licentieverlening twee afleveringen van het Klokhuis aan ESO voor educatief gebruik"	Toegestaan
31 augustus	NPS	Cluster 4: "Licentieverlening drie afleveringen van het Klokhuis aan respectievelijk het KWF, Natuurmonumenten en Vluchtelingenwerk Nederland voor educatief gebruik"	Toegestaan
7 september	AVRO	Cluster 2: "Licentieverlening gebruik merken AVRO en Andermans Veren voor theaterstuk Andermans Veren Live!"	Toegestaan
14 september	VARA	Cluster 4: "Licentieverlening non-exclusieve video on demand recht van dramaserie Deadline aan UPC"	Niet toegestaan (bezwaar ingesteld)
21 september	BNN	Cluster 11: "Uitgave éénmalige editie Spuiten en Slikken Magazine"	Toegestaan
28 september	Omroep MAX	Cluster 3: "Het op de markt (laten) brengen van boek Deksel Dames"	Toegestaan
5 oktober	TROS	Cluster 2: "Licentieverlening gebruik woord- en beeldmerk TROS in verband met uitgave boek De bende van Sjako"	Toegestaan
5 oktober	EO	Cluster 4: "Licentieverlening aflevering de nooit-genoeg-cultuur van programma Netwerk voor onderwijspakket"	Toegestaan
12 oktober	TROS	Cluster 4: "Licentieverlening afleveringen Z@ppsport Voetbal aan Eredivisie Live"	Toegestaan
26 oktober	NPO	Cluster 8: "Inzetten expertise NPO voor de verkoop van programma's van derden in het buitenland"	Toegestaan
2 november	NPS	Cluster 4: "In licentie geven van 50 afleveringen van het Klokhuis aan het NHM voor educatief gebruik"	Toegestaan
9 november	VPRO	Cluster 4: "In licentie geven still boek De Macht van meneer Miller"	Toegestaan
9 november	NPS	Cluster 2: "Licentieverlening (beeld)merk Het Klokhuis voor het huis Het Klokhuis voor de periode van één jaar na oplevering"	Toegestaan
16 november	NPS	Cluster 4: "In licentie geven van vier nummers van het North Sea Jazz festival aan Caro Emerald B.V. voor bonusmateriaal bij cd Deleted Scenes From The Cutting Room Floor"	Toegestaan
23 november	VPRO	Cluster 3: "Verkoop Taarten van Abel keukenschort"	Toegestaan
30 november	EO	Cluster 4: "In licentie geven vier items uit De Grote Bijbelquiz 2009 aan het Nederlands Bijbelgenootschap"	Toegestaan
7 december	VARA	Cluster 2: "Licentieverlening voor gebruik character (naam en portret) Mien Dobbelssteen aan Henkel Nederland B.V. voor promotie wasmiddel"	Niet toegestaan (bezwaar ingesteld)
14 december	NPS	Cluster 4: "In licentie geven aflevering Klokhuis over schilderkunst en de Gouden Eeuw aan het Mauritshuis voor beperkt educatief gebruik"	Toegestaan
21 december	NOS	Cluster 4: "Verkoop of in licentie geven van programma's, programmaformats of programmafragmenten aan (media)bedrijven en het ontwikkelen en produceren van nieuw AV-materiaal of formats voor derden".	Toegestaan
21 december	NOS	Cluster 9: "Beschikbaarstelling NOS jeugdjournaal AV-materiaal aan een uitgever en produceren nieuw AV-materiaal voor een lesprogramma"	Toegestaan



LOKALE EN REGIONALE PUBLIEKE MEDIA-INSTELLINGEN

Bekostiging

Gemeenten die een positief advies hebben uitgebracht over de representativiteit van het programmabeleidbepalende orgaan (pbo) van de lokale omroep hebben vanaf 2010 een zorgplicht voor de bekostiging van die omroep. Als uitgangspunt kunnen de gemeenten daarbij een bedrag van ten minste € 1,30 (plus index) per wooneenheid hanteren. Het Commissariaat monitort de bekostiging van de lokale omroepen, met het doel om in een evaluatie vast te stellen of de gemeenten hebben voldaan aan de zorgplicht. De eerste evaluatie, over de jaren 2010 tot en met 2012, zal zijn in 2013.

Als een lokale omroepinstelling niet het subsidiebedrag krijgt waarop ze zelf vindt dat ze recht heeft (op basis van de begroting bij de subsidieaanvraag), moet zij dat kenbaar maken aan de gemeente.

Als de gemeente het verlangde bedrag niet wenst uit te keren, kan de omroep bij de gemeente in bezwaar gaan en vervolgens eventueel in beroep bij de rechtbank. Zo wordt duidelijkheid verschaft over de hoogte van de uitkering. Als de raad vervolgens weigert het bedrag te begroten, dan kan de hulp van Gedeputeerde Staten worden ingeroepen.

In Overbetuwe had de lokale media-instelling Stichting Omroep Overbetuwe verzocht om een subsidie van € 23.500,-, een bedrag dat ongeveer overeenkomt met € 1,30 per wooneenheid. Op grond van de hoogte van de subsidie die de Gelderse gemeente in de voorafgaande jaren had toegekend, vond zij een subsidie van € 18.000,- echter voldoende. Nadat het bezwaar hiertegen ongegrond was verklaard wendde de lokale media-instelling zich tot de rechtbank in Arnhem. De rechtbank oordeelde dat de gemeente weliswaar niet verplicht is € 1,30 per woonruimte-eenheid als subsidie te verstrekken, maar ook dat de gemeente onvoldoende gemotiveerd had dat zij voor 2010 kon volstaan met een lager bedrag. De rechtbank droeg de gemeente op alsnog te motiveren dat met het toegekende bedrag van € 18.000,- aan de zorgplicht wordt voldaan, dat wil zeggen dat in een toereikend media-aanbod kan worden voorzien en dat de continuïteit van bekostiging is gewaarborgd. De gemeente heeft hiervoor tot 3 februari 2011 de tijd gekregen.

Als een gemeenteraad weigert het Commissariaat te adviseren over de representativiteit van het pbo (om zo de zorgplicht te ontlopen), dan moeten burgemeester en wethouders dat doen. Als die ook weigeren, kan het Commissariaat zich wenden tot Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie. De artikelen waarop in dit kader een beroep wordt gedaan, zijn opgenomen in de Gemeentewet.

In Dronten weigerde de gemeenteraad advies uit te brengen over een aanvraag van de Stichting Lokale Omroep Dronten. Het Commissariaat verzocht hierop het college van b&w van de gemeente uit Flevoland om advies over de representativiteit van het pbo van de lokale omroep. In januari 2011 gaf het college alsnog een positief advies.

Verkiezingsuitzendingen in edities

De Mediawet 2008 verplicht een lokale media-instelling media-aanbod te verzorgen dat bestemd is voor en gericht is op haar gehele verzorgingsgebied. Dit betekent dat zij geen programma's mag uitzenden bestemd voor en gericht op slechts een deel van haar verzorgingsgebied. De Stichting Publieke Lokale Samenwerkende Radio, de lokale media-instelling van Cranendonck, Heeze-Leende en Waalre, verzocht het Commissariaat om ontheffing van dit verbod ten behoeve van televisieprogramma's over de gemeenteraadsverkiezingen. Op 2 februari 2010 oordeelde het Commissariaat dat deze stichting aan de verplichting voldoet als zij drie televisieprogramma's uitzendt over de gemeenteraadsverkiezingen in respectievelijk Cranendonck, Heeze-Leende en Waalre. De overweging daarbij was dat de betrokken gemeenten weliswaar een zodanige sociale, culturele en geografische eenheid vormen dat aanwijzing van één lokale media-instelling voor dit gebied in overeenstemming is met het beleid van het Commissariaat, maar dat er niettemin sprake is van drie op zichzelf staande gemeenten met drie afzonderlijke gemeenteraden. In de Memorie van Toelichting bij de Mediawet is aangegeven dat deze vorm van kleinschalige omroep een tweeledig doel dient: hij verschaft informatie die speciaal bestemd is voor het lokale publiek en hij levert een bijdrage aan het functioneren van de lokale democratie.

Meer dan een aanwijzingsaanvraag per gemeente

Eijsden

Op 9 maart 2010 besloot het Commissariaat dat de aanwijzingsaanvraag van de Stichting Radio Omroep Eijsden (SROE) voor Eijsden niet in behandeling zou worden genomen. De aanwijzingsaanvraag van de andere gegadigde, de Stichting Omroep Eijsden (SOE), was al door het Commissariaat om advies doorgezonden naar de raad van de gemeente Eijsden. De raad had het voorstel van burgemeester en wethouders op zijn agenda gezet voordat het Commissariaat de aanwijzingsaanvraag van de SROE ontving.

De Algemene wet bestuursrecht verbindt het niet in behandeling nemen van aanvragen echter aan strikte voorwaarden. Op 5 oktober 2010 verklaarde het Commissariaat daarom het bezwaar van de SROE tegen het niet in behandeling nemen van haar aanwijzingsaanvraag, gegrond. Het Commissariaat legde de aanvraag alsnog ter advisering voor aan de gemeenteraad van Eijsden. Het bezwaar tegen de aanwijzing van de SOE voor Eijsden heeft het Commissariaat - gelet op alle betrokken belangen en in afwachting van het raadsadvies over de aanvraag van de SROE - ongegrond verklaard. Het daartegen ingediende verzoek om een voorlopige voorziening is met uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Maastricht van 15 december 2010 afgewezen.

Beesel

De Stichting Omroep Vox is de lokale media-instelling voor Roermond en Beesel. Ten behoeve van de nieuwe aanwijzingsperiode diende niet alleen Omroep Vox een aanvraag in voor beide gemeenten, maar ook de Stichting RTV Beesel voor Beesel. Op 30 maart 2010 wees het Commissariaat RTV Beesel aan voor Beesel en Omroep Vox voor Roermond. De aanvraag van Omroep Vox voor Beesel werd daarbij afgewezen. Het Commissariaat overwoog daarbij dat Omroep Vox zich in hoofdzaak richt en zal richten op Roermond, hetgeen de omroep bevestigde, en dat de gemeenteraad, gezien de samenstelling van het pbo, de voorkeur heeft uitgesproken voor RTV Beesel, mede omdat deze lokale media-instelling zich richt op één gemeente. Het tegen dit besluit door Omroep Vox ingediende bezwaar leidde niet tot een beslissing op bezwaar maar tot een nieuw besluit van 26 oktober 2010. De grond voor de afwijzing van de aanvraag van Omroep Vox voor Beesel had moeten zijn dat de gemeenteraad van Beesel het pbo van Omroep Vox niet representatief achtte. Het bezwaar van Omroep Vox had zich daartegen moeten richten. Omroep VOX heeft de gelegenheid aangegrepen om het bezwaar

inhoudelijk aan te vullen. In de loop van 2011 zal het Commissariaat hierover een beslissing nemen.

Tilburg

Voor de gemeente Tilburg dienden de Stichting Lokale Omroep Tilburg Totaal (LOTT), de huidige lokale media-instelling, en de Stichting Publieke Lokale Media Instelling Hart van Brabant een aanwijzingsaanvraag in. De gemeenteraad van Tilburg verklaarde beide stichtingen representatief, maar sprak een lichte voorkeur uit voor de LOTT, gebaseerd op de omstandigheid dat de LOTT bewezen heeft een volwaardig programma op radio en televisie te kunnen brengen. Het Commissariaat zag geen reden af te wijken van het advies van de raad en wees de LOTT aan.

Zwolle

In 2009 werd de Stichting Lokale Omroep Zwolle (SLOZ) failliet verklaard. De Stichting Zwolse Omroep Organisatie (ZOO), een initiatief van een groep vrijwilligers die voortkomt uit het geliquideerde SLOZ, diende als eerste een aanvraag in, gevolgd door een aanvraag van de Stichting RTV038. Het Commissariaat overwoog dat het functioneren van de SLOZ redelijkerwijs niet kan worden betrokken bij een oordeel over het (toekomstige) functioneren van de ZOO. De verantwoordelijke bestuursleden van de SLOZ vervullen immers geen bestuursfunctie bij de ZOO. Verder overwoog het Commissariaat dat de omstandigheid dat twee bestuursleden van de ZOO op enigerlei wijze (als bestuurslid of anderszins) ook betrokken zijn bij lokale media-instellingen in naburige gemeenten, mediawettelijk gezien niet leidt tot een onverenigbaarheid van functies. Het Commissariaat stelde vast dat de Zwolse gemeenteraad op goede gronden zowel de ZOO als RTV038 representatief heeft verklaard en dat de raad op goede gronden een voorkeur heeft uitgesproken voor de ZOO. Het Commissariaat zag dan ook geen reden af te wijken van het advies en wees de ZOO aan.

Lochem

De huidige lokale media-instelling van Lochem, de Stichting Achterhoek FM, en de Stichting Lokale Omroep De Berkelstroom, de lokale media-instelling van Zutphen, dienden beide een aanwijzingsaanvraag in voor Lochem. De gemeenteraad van Lochem stelde vast dat het programmabeleidbepalende orgaan (pbo) van Achterhoek FM wel representatief is in tegenstelling tot het pbo van De Berkelstroom. Het Commissariaat wees Achterhoek FM daarom aan als lokale media-instelling van Lochem.



Lokale omroepen per provincie in 2010

Provincie	Aantal gemeenten	Gemeenten met lokale omroep	% totaal aantal gemeenten per provincie
Drenthe	12	8	67
Flevoland	6	4	67
Friesland	31	22	71
Gelderland	56	53	95
Groningen	23	18	78
Limburg	34	33	97
Noord-Brabant	68	65	96
Noord-Holland	60	50	83
Overijssel	25	24	96
Utrecht	29	28	97
Zeeland	13	10	77
Zuid-Holland	74	70	95
Totaal	431	385	89

Ontwikkelingen lokale omroep

	2010	2009	2008	2007	2006
Aantal gemeenten in Nederland	431	441	443	443	458
Aantal gemeenten met lokale media-instelling	385	393	384	385	404
Aantal lokale media-instellingen voor meerdere gemeenten	59	286	285	292	295
Aantal lokale media-instellingen	287	65	63	62	66
Hernieuwde aanwijzingen	51	42	79	48	38
Nieuwe aanwijzingen	6	3	2	13	9
Ingetrokken aanwijzingen	6	1	5	10	10
Verlopen aanwijzingen	0	2	4	6	2

Er zijn in totaal 287 lokale omroepen in 385 gemeenten.

Er zijn in totaal 59 streekomroepen in 157 gemeenten.

Financiën 2009

Tussen de financiële posities van de lokale omroepen bestaan grote verschillen. De budgetten van de omroepen in de vier grote steden (G4) wijken aanzienlijk af van die van de overige omroepen, maar ook onderling is de verscheidenheid groot. Het grootste deel van de inkomsten van de G4 komt voor rekening van de Amsterdamse lokale omroep. Om te voorkomen dat de G4-omroepen het financiële beeld te veel vertekenen, zijn ze in twee tabellen niet opgenomen.

Baten en lasten lokale media-instellingen (exclusief G4) (x € 1.000)

	Totaal baten	Totaal lasten	Exploitatie saldo
270 omroepen, excl G4 in 2009* (incl. saldo bijz. baten en lasten)	18.204	17.062	1.142

* 2009, volgens eigen digitale opgave

Baten en lasten G4 (x € 1.000)

Grote 4 lokale media-instellingen in 2009	Totaal baten	Totaal lasten	Exploitatie saldo
Amsterdam	10.829	11.102	-273
Utrecht	919	910	9
Rotterdam**	861	749	112
Den Haag	802	1.144	-342
Totaal (incl. saldo bijz. baten en lasten)	13.411	13.905	-494

** 2009, geen digitale invoer, wel jaarrekening ontvangen en verwerkt

Baten (inclusief G4) opgesplitst naar herkomst (x € 1.000)

274 media-instellingen*	2009		2008		2007	
Reclame	7.851	25%	8.921	29%	9.250	31%
Sponsoring	447	1%	362	1%	406	1%
Subsidie	14.327	45%	14.237	46%	12.743	43%
Overige opbrengsten (incl. saldo bijz. baten)	8.990	29%	7.346	24%	7.432	25%
Totaal baten	31.615	100%	30.866	100%	29.831	100%

* 2009, volgens eigen digitale opgave, incl. handmatige invoer Rotterdam

Baten (exclusief G4) opgesplitst naar herkomst (x € 1.000)

270 media-instellingen, excl. G4 in 2009	2009		2008		2007	
Reclame	5.529	30%	5.608	32%	5.924	36%
Sponsoring	447	2%	332	2%	362	2%
Subsidie	8.356	47%	8.397	47%	7.128	43%
Overige opbrengsten (incl. saldo bijz. baten)	3.872	21%	3.284	19%	3.123	19%
Totaal baten	18.204	100%	17.621	100%	16.537	100%

Baten G4 media-instellingen opgesplitst naar herkomst (x € 1.000)

4 media-instellingen	2009		2008		2007	
Reclame	2.322	17%	3.313	25%	3.327	25%
Sponsoring	0	0%	30	0%	44	0%
Subsidie	5.970	45%	5.840	44%	5.615	43%
Overige opbrengsten (incl. saldo bijz. baten)	5.119	38%	4.062	31%	4.310	32%
Totaal baten	13.411	100%	13.245	100%	13.296	100%



Baten radio en televisie regionale media-instellingen 2009 (x €1000)

Provincie	Omroep	Totaal subsidie provincie	Reclame + Bartering + Sponsoring	Overige baten	Baten 2009	Baten 2008
Friesland	Omroep Fryslân	10.471	2.815	1.791	15.077	14.951
Groningen	RTV Noord	8.618	2.437	11	11.066	11.074
Drenthe	RTV Drenthe	8.569	1.449	28	10.046	9.764
Overijssel	RTV Oost	10.508	3.000	244	13.752	13.819
Gelderland	RTV Gelderland	16.696	2.367	283	19.346	18.568
Utrecht	RTV Utrecht	10.210	2.799	257	13.266	14.208
Flevoland	Omroep Flevoland	7.304	744	62	8.110	8.089
Zeeland	Omroep Zeeland	7.981	926	84	8.991	8.465
Noord-Brabant	Omroep Brabant	16.380	4.035	368	20.783	19.834
Limburg	Omroep Limburg	10.401	552	361	11.314	11.401
Noord-Holland	RTV Noord-Holland	14.926	2.828	72	17.826	16.772
Zuid-Holland	RTV West	10.014	3.317	155	13.486	14.236
Zuid-Holland	RTV Rijnmond	9.996	6.111	117	16.224	15.653
		142.074	33.380	3.833	179.287	176.834

BESLUITEN 2010

Nevenactiviteiten lokale omroep

Datum	Omroep	Nevenactiviteit	Besluit
27 april	Stichting RTV Apeldoorn	"Verkoop dvd's van in eigen beheer gemaakte programma's"	Toegestaan
25 mei	Stichting Lokale Omroep Ede	"Verkoop beeld- en geluidmateriaal op dvd en cd"	Toegestaan
1 juni	Stichting Omroep Venlo	"Verkoop audio- en videomateriaal eigen programma's"	Toegestaan
24 juni	Stichting Lokale Omroep gemeente Onderbanken	"Verkoop dvd's eigen uitgezonden programma's"	Toegestaan
10 augustus	Valkenswaardse Omroep Stichting	"Verkoop dvd's en cd's programmaonderdelen"	Toegestaan
10 augustus	Stichting Omroeporganisatie Groningen	"Verkoop dvd's en cd's programmaonderdelen"	Toegestaan
26 oktober	Wijchense Omroep	"Verkoop dvd's reportages van Omroep Wijchen"	Toegestaan
16 november	Wijchense Omroep	"Uitgeven Wijchense Omroep krant"	Toegestaan

Nevenactiviteiten regionale omroep

Datum	Omroep	Nevenactiviteit	Besluit
11 mei	Stichting Omroep Zeeland	"Levering televisiebijdragen aan website www.zeeuwsjaarvandefiets.nl "	Toegestaan
6 juli	Stichting Omroep Gelderland	"Uitgeven boek en drie dvd's Vrouwen in oorlogstijd"	Toegestaan

Bestuurlijke rechtsoordelen lokale omroep

Datum	Omroep	Betreft	Besluit
21 januari	DLON, namens de 293 publieke lokale media-instellingen	Liefdadigheidsactie voor Haïti	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
27 april	Salto (AT5)	Emma TV	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
25 mei	Stichting Regio FM	Liefdadigheidsactie Stichting ALS	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
6 juli	Stichting Lokale Omroep Gemeente Twenterand	Liefdadigheidsactie Glazen Café	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
21 september	Stichting Lokale Omroep Spakenburg	Liefdadigheidsactie Stichting Orhei	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
9 november	Stichting Optimaal FM	Liefdadigheidsactie Moeder Teresa Stichting Uift in Roemenië	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
7 december	Stichting Lokale Omroep Haren	Liefdadigheidsactie Terre Des Hommes	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
14 december	Stichting Agglomeratie Omroep Holland Centraal	Liefdadigheidsactie het Rode Kruis	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld

Bestuurlijke rechtsoordelen regionale omroep

Datum	Omroep	Betreft	Besluit
21 januari	Stichting Regionale Omroep West	Liefdadigheidsactie voor Haïti	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
21 januari	Stichting Samenwerkende Publieke Omroepen Midden Nederland	Liefdadigheidsactie voor Haïti	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
21 januari	Stichting Regionale Omroep Rotterdam-Rijnmond en omgeving	Liefdadigheidsactie voor Haïti	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
21 januari	Stichting RTV Noord-Holland	Liefdadigheidsactie voor Haïti	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
21 januari	Stichting Omroep Gelderland	Liefdadigheidsactie voor Haïti	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld
21 januari	Stichting Omroep Drenthe	Liefdadigheidsactie voor Haïti	Voorwaarden liefdadigheidsactie vastgesteld

Sanctiebeschikking lokale omroep

Datum	Omroep	Aanleiding	Boete
19 oktober	RTV Dordrecht	Vermijdbare uitingen in nieuwsuitzending en aanhakende reclame	€ 2.500,-

Beslissing op bezwaar lokale omroep

Datum	Omroep	Aanleiding	Besluit
5 oktober	Lokale omroep Eijsden	Niet in behandeling nemen aanvraag SROE	Bezwaar Stichting Radio Omroep Eijsden tegen aanwijzing van Stichting Omroep Eijsden als lokale omroep ongegrond. Het bezwaar tegen niet in behandeling nemen aanwijzingsaanvraag van Stichting Radio Omroep Eijsden wordt echter gegrond verklaard.

Publiek-private samenwerking regionale omroep

Datum	Omroep	Aanleiding	Besluit
27 mei	Stichting Omroep Limburg	L1 en WijLimburg B.V.	Past onder voorwaarden binnen uitgangspunten bij gelijkwaardige crossmediale samenwerkingen (melding nadien ingetrokken)
6 juli	Stichting Omroep Gelderland	Stichting Omroep Gelderland en De Gelderlander, onderdeel van Wegener Nieuwsmedia B.V.	Past binnen uitgangspunten bij gelijkwaardige crossmediale samenwerkingen.
6 juli	Stichting Omroep Gelderland	Stichting Omroep Gelderland en Upstream B.V.	Past binnen uitgangspunten bij gelijkwaardige crossmediale samenwerkingen.
27 juli	Stichting Omroep Gelderland	Stichting Omroep Gelderland en De Gelderlander, onderdeel van Wegener Nieuwsmedia B.V.	Past binnen uitgangspunten bij gelijkwaardige crossmediale samenwerkingen.
2 november	Stichting Regionale Omroep Rotterdam-Rijnmond en omgeving	Samenwerking RTV Rijnmond en Nieuwsblad Transport (onderdeel van NT Publishers B.V.)	Past binnen uitgangspunten bij gelijkwaardige crossmediale samenwerkingen.



COMMERCIEËLE MEDIA-INSTELLINGEN



4



COMMERCIEËLE MEDIA-INSTELLINGEN

De aanpassing van de Mediawet 2008 aan de Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten heeft als belangrijk gevolg dat er een platform-neutrale en techniekonafhankelijke benadering van het begrip 'mediadienst' wordt gehanteerd. Diensten op aanvraag zijn hiermee eveneens onderwerp van regulering geworden. Niet alleen de reguliere omroepdiensten (via kabel, ether, satelliet), maar ook op televisie lijkende diensten die op een andere wijze worden verspreid (bijvoorbeeld via internet of de mobiele telefoon) zijn onder het toezicht van het Commissariaat komen te vallen. In de Beleidsregel classificatie commerciële mediadiensten 2010 wordt vastgelegd wanneer het Commissariaat een commerciële mediadienst aanmerkt als mediadienst op aanvraag in de zin van artikel 1.1 van de Mediawet 2008.

In 2010 heeft overleg plaatsgevonden met betrokkenen over de Beleidsregels classificatie commerciële mediadiensten op aanvraag 2011. Begin 2011 zijn de beleidsregels officieel ter consultatie aangeboden. Zie ook pagina 18 van dit jaarverslag. De Beleidsregels sponsoring en productplaatsing commerciële media-instellingen en de Beleidsregels reclame commerciële media-instellingen worden voorjaar 2011 geconsulteerd. Ten aanzien van diverse onderwerpen die in

de nieuwe beleidsregels aan de orde komen, zal het Commissariaat expertmeetings organiseren waarin het beleid van het Commissariaat met partijen uit het veld zal worden doorgenomen.

TOESTEMMINGEN

Het totaal aantal toestemmingen voor commercieel media-aanbod was 472 op 31 december 2010. Daarvan waren er 294 actief. In het verslagjaar zijn 96 toestemmingen verleend voor het verzorgen van een commerciële omroepdienst: 28 voor radio, 65 voor televisie en 3 voor kabelkrant. Er zijn in 2010 68 toestemmingen ingetrokken: 25 voor radio, 40 voor televisie en 3 voor kabelkrant.

Aantal commerciële toestemmingen in 2010*

	Totaal	In gebruik zijnde toestemmingen**
Radio	164	71
Televisie	209	120
Kabelkrant	99	103
Totaal	472	294

* peildatum 31 december 2010

** op basis van gegevens Toezichtkosten 2009



Evenementenzenders

Het aantal in 2010 verleende toestemmingen om via een omroepzender een omroepdienst te verzorgen voor een bijzonder doel en met een beperkt bereik of van een beperkte duur, bedroeg 101 (16 meer dan in 2009). Tot deze 101 behoorden vier toestemmingen voor een evenement als bedrijfsondersteunende dienst, met als bijzonder doel een kunstproject van Moritz Ebinger ten behoeve van Stichting Fonds voor Beeldende Kunsten Vormgeving en Bouwkunst in Amsterdam, een licht- en lasershow in Madurodam en een audiovoorziening voor blinden op de tribunes van FC Twente en van Ajax. Toestemming is verleend respectievelijk voor de periode van 6 april tot en met 3 mei 2010, vanaf 1 april 2010 en vanaf 1 oktober 2010 voor de duur van een jaar.

Toezichtkosten

Aan het verkrijgen van een toestemming voor een commerciële omroepdienst is de verplichting verbonden om jaarlijks aan het Commissariaat een bedrag te betalen ter vergoeding van de toezichtkosten. De hoogte van het bedrag is afhankelijk van het gebruikte medium, van het aantal huishoudens dat wordt bereikt en van het aantal uitzenduren per dag. Voor radio wordt de helft en voor kabelkranten een kwart van het televisietarief in rekening gebracht. De vergoeding kent een minimumbedrag van € 113 en kan oplopen tot € 20.400. In 2010 is over het jaar 2009 een bedrag van € 1.259.019,33 in rekening gebracht.

De in 2009 ingestelde werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van het Commissariaat en de directie Media, Letteren en Bibliotheken (MLB) van het ministerie van OCW, is ook in 2010 actief geweest ter voorbereiding van een nieuwe ministeriële regeling voor het heffen van toezichtkosten die ook van toepassing zijn op audiovisuele mediadiensten op aanvraag. De verwachting is dat in de loop van 2011 de nieuwe Regeling toezichtkosten commerciële omroep kan worden vastgesteld. Op dit moment ligt de grondslag voor het heffen van toezichtkosten in een bijlage van de Mediaregeling 2008.

TOEZICHT

Boete voor te veel reclame bij SBS

Het Commissariaat legde SBS in april een boete op voor het overschrijden van de maximaal toegestane hoeveelheid reclame per uur. Een steekproef in 2009 had uitgewezen dat de omroep meerdere malen het maximum van twaalf minuten per uur met twee tot soms wel vijf of zes minuten had overschreden. Het Commissariaat legde hiervoor een boete op van € 117.500,-.

Monitoring RTL

Hoewel de zenders van RTL Nederland onder het Luxemburgse toezicht vallen, worden ook de programma's van RTL Nederland door het Commissariaat systematisch gemonitord. Het Commissariaat rapporteert zijn bevindingen aan de Luxemburgse autoriteiten om zo het level playing field (gelijk speelveld) tussen de op het Nederlandse publiek gerichte stations te bevorderen.

In 2010 heeft het Commissariaat diverse malen overschrijdingen van het reclamemaximum per uur door de RTL-zenders onder de aandacht gebracht van het Service des Médias et Communications (SMC) dat namens de Luxemburgse overheid daarop toezicht houdt. Het SMC - geen onafhankelijke toezichthouder maar een dienst die rechtstreeks valt onder het Luxemburgse ministerie - heeft daarop nader onderzoek gedaan en contact opgenomen met RTL. RTL heeft het SMC daarop laten weten dat een nieuw intern controlesysteem overschrijdingen in de toekomst moet voorkomen. Ook heeft het SMC het Commissariaat medegedeeld dat een toekomstige wijziging van de Luxemburgse Mediawet de mogelijkheid van het opleggen van financiële sancties zal introduceren. Op dit moment bezit het SMC die mogelijkheid namelijk niet.

Ook in 2011 zal het Commissariaat de zenders van RTL Nederland nauwlettend blijven volgen en zijn bevindingen onder de aandacht brengen van de Luxemburgse autoriteiten.

Controle niet-landelijke commerciële omroepinstellingen

Van tien niet-landelijke commerciële omroepinstellingen heeft het Commissariaat eind 2009 twee dagen integrale programmering opgevraagd. De bewaarplicht, die stelt dat alle programma's tot minimaal twee weken na uitzending bewaard moeten blijven, bleek soms te worden verzaakt. Bij vrijwel alle omroepen zijn mediawettelijke overtredingen aangetroffen. Net als bij de vorige controles in 2008 zijn de meeste overtredingen te kwalificeren als overtredingen van het sponsorregime en sluikreclame. Voorbeelden van aangetroffen overtredingen zijn sponsorvermeldingen tijdens een programma, het niet of op onjuiste wijze vermelden van sponsors, niet neutrale vertoningen en/of vermeldingen van producten of diensten van sponsors en itemsponsoring. De betreffende omroepen krijgen in de loop van 2011 een terugkoppeling met betrekking tot de bevindingen van de controle.



Naam:**MASCHA DE POEL****Leeftijd:**

32 jaar

Afdeling:

P&O

“Als P&O-er kom je in deze relatief kleine organisatie met alle facetten van het P&O-werkveld in aanraking. Van het regelen van het spaarloon, de verwerking van de salarismutaties tot het toepassen van de wet- en regelgeving en het meedenken over het personeelsbeleid. Dit maakt mijn werk erg afwisselend en uitdagend. Het is daarbij belangrijk om te zorgen voor een optimale afstemming tussen de belangen van de organisatie en die van de medewerkers. In 2010 heb ik mij veel bezig gehouden met de werving en selectie van nieuwe medewerkers. We hebben het afgelopen jaar veel nieuwe medewerkers aangenomen. Dat betekent voor elke functie een vacaturetekst opstellen en uitzetten, binnengekomen sollicitaties beoordelen, sollicitanten uitnodigen of afwijzen, sollicitatiegesprekken voorbereiden en voeren en alles goed regelen voordat de nieuwe medewerker aan de slag gaat. Ik denk dat het goed is als er nieuwe gezichten in een organisatie bijkomen omdat nieuwe medewerkers vaak met een frisse blik naar de organisatie kijken en hierdoor een goede inbreng kunnen leveren. Ook stond 2010 in het teken van de structuurwijziging in onze organisatie waardoor er een aantal functies zijn veranderd. Hiervoor moesten nieuwe functieprofielen en -waarderingen worden opgesteld. Het afgelopen jaar is het eigenlijk nooit rustig geweest bij P&O en dat is het nog steeds niet, maar dat vind ik wel prettig want ik heb het liever druk dan rustig. Het is belangrijk dat alle randzaken, zoals secundaire arbeidsvoorwaarden, goed geregeld zijn zodat medewerkers zich hierover niet druk hoeven te maken en met plezier hun werk kunnen doen. Ik vind het prettig om met mensen te werken en medewerkers te informeren en advies te geven over de P&O-instrumenten. Als medewerkers tevreden zijn en aangeven dat iets duidelijk en goed geregeld is, geeft mij dat een goed gevoel. Daar doe ik het tenslotte voor.”



Naam:**JIM HOLTERHUËS****Leeftijd:**

34 jaar

Afdeling:

Bureau Communicatie

“Het aardige van mijn werk is dat het resultaat ervan voor iedereen tastbaar is. De Nieuwsbrief voor de vaste boekenprijs, CoMedia, brochures en het jaarverslag kunnen mensen vastpakken, lezen en hopelijk steken ze er iets van op. In de laatste Nieuwsbrief stond een artikel over een studievereniging die bij de verkoop van studieboeken een korting had verleend aan haar leden en daarmee de Wet op de vaste boekenprijs had overtreden. Van een collega hoorde ik dat een boekhandelaar door het lezen van dit artikel een studievereniging die een soortgelijke actie wilde organiseren, erop kon attenderen dat dit niet was toegestaan. Dat is precies waar ik het voor doe, mensen moeten in de praktijk iets aan de informatie van het Commissariaat hebben.

Op een mediawebsite stonden passages van een interview dat ik had met PvdA-Kamerlid Martijn van Dam voor CoMedia over zijn visie op de publieke omroep. Daaronder stonden reacties van lezers, die waren af en toe redelijk fel. Goed om te zien dat je met zo'n artikel de discussie op gang houdt.

Ik vind het leuk om met taal bezig te zijn en te 'goochelen' met woorden. Door kleine tekstuele ingrepen kun je de essentie van een zin compleet veranderen. Ik moet soms juridische teksten ombuigen in 'gewone mensentaal'. Het is een uitdaging om een tekst zo te laten lopen dat het nog steeds juridisch klopt, maar dat toch iedereen het begrijpt. De Mediawet is immers al ingewikkeld genoeg.

Ik heb journalistiek gestudeerd en veel van mijn vroegere medestudenten en collega's schrijven het liefst over afwisselende onderwerpen. Ik bijt me juist graag vast in een onderwerp. Het werk van het Commissariaat, de Mediawet, de mediawereld en alles wat ermee samenhangt vind ik erg interessant en er valt heel veel over te schrijven.”



BESLUITEN 2010

Sanctiebeschikkingen

Datum	Omroep	Aanleiding	Boete
22 juni	SBS	Maximum reclamezendtijd juli 2009 overschreden	€ 117.500,-

Beslissingen op bezwaar

Datum	Omroep	Aanleiding	Boete
27 april	PH Media B.V.	Ontheffingsbesluit programma-quota van 17 november 2009	Bezwaar voor wat betreft het aandeel Nederlands- of Friestalige programma's gegrond, voor het overige afgewezen.
28 september	NDC Radio en Young City Media	Handhavingsverzoek	Bezwaar van RATO dat digitale kabelbereik van de programma's van NDC Radio meer dan 30% bedraagt gegrond: Commissariaat zal echter niet handhavend optreden. Aan YCM opgelegde boete voor het feit dat alle door YCM verzorgde en via omroepnetwerken uitgezonden programma's door meer dan 30% van het aantal inwoners van Nederland te ontvangen waren, wordt verlaagd van € 50.000,- naar € 20.000,-. (Beroep ingesteld door RATO)

Waarschuwingen

Datum	Omroep	Aanleiding
27 april	MTV Networks B.V.	Programmaquota 2008 en ondertitelingspercentage niet behaald
27 april	The Box Holland	Programmaquota 2008 en ondertitelingspercentage niet behaald

Ontheffingen

Datum	Omroep	Programma	Besluit
19 januari	Game Network B.V.	Smile TV4	Percentage oorspronkelijk Nederlands- of Friestalige producties wordt voor de duur van de toestemming vastgesteld op 0%
21 januari	SlamFM! B.V., mede namens Radio 538, Q-Music, en Radio Veronica - Omroep Fryslan	Radio 555 - liefdadigheidsactie Haïti	Geen bevoegdheid om ontheffing te verlenen van artikel 2.95 Mediawet (aandeel reclame- en telewinkelboodschappen) bij commerciële omroep. Toezicht op artikel 3.8 Mediawet vindt achteraf plaats.
21 januari	RTL, SBS en TMF	Nederland voor Haïti (liefdadigheidsactie)	Geen bevoegdheid om ontheffing te verlenen van artikel 2.95 Mediawet bij commerciële omroep. Toezicht op artikel 3.8 Mediawet vindt achteraf plaats.
4 februari	Euro TV Guild B.V.	UTV	Het programmaquotum voor Europese producties is voor 2010 en 2011 vastgesteld op 10%, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%. Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties wordt vastgesteld op 0% voor het jaar 2010, op 10% voor het jaar 2011, 15% voor het jaar 2012 en 25% voor het jaar 2013.
16 februari	Disney Channels (Benelux) B.V.	Disney XD (digitaal)	Het programmaquotum voor Europese producties wordt vastgesteld op 10% voor 2010 en 2011, op 15% voor 2012 en op 25% voor 2013.
27 april	UPC Broadband Operations B.V.	Dia Doroslych	Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties wordt voor de duur van de toestemming vastgesteld op 0%.
27 april	UPC Broadband Operations B.V.	UPC Na Zadanie	Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties wordt voor de duur van de toestemming vastgesteld op 0%.
11 mei	Het Gesprek TV B.V.	Het Gesprek	Voor Het Gesprek geldt in 2009 een ondertitelingspercentage van 15%, en voor 2010 een percentage van 25%. In augustus 2010 stopte Het Gesprek met uitzenden.
25 mei	Game Network B.V.	Smile TV	Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties wordt voor de duur van de toestemming vastgesteld op 0%.
25 mei	Game Network B.V.	Smile TV5	Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties wordt voor de duur van de toestemming vastgesteld op 0%.
25 mei	2Grapesmedia b.v.	DuskPromotie	Het programmaquotum voor Europese producties is voor 2010 vastgesteld op 0%, voor 2011 op 10%, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%.
25 mei	Passion 4 TV B.V.	PassieXXX en PassieTV	Het programmaquotum voor Europese producties voor PassieXXX is voor 2010 vastgesteld op 0%, voor 2011 op 10%, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%. Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties is voor PassieXXX en PassieTV vastgesteld op 0% voor het jaar 2010, 10% voor het jaar 2011, 15% voor het jaar 2012 en 25% voor het jaar 2013.

Datum	Omroep	Programma	Besluit
1 juni	The Leads Factory (International) B.V.	RedHotSex TV1 t/m TV4	Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties is voor alle vier kanalen vastgesteld op 0% voor het jaar 2010, 10% voor het jaar 2011, 15% voor het jaar 2012 en 25% voor het jaar 2013.
13 juli	STV International B.V.	Programmakanal <i>JennaXXX</i>	Het programmaquotum voor Europese en voor Nederlands- of Friestalige producties is voor 2010 vastgesteld op 0%, voor 2011 op 10%, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%.
27 juli	Portland Enterprises (CI) Limited Dutch Branch	Programmakanalen <i>Television X</i> , <i>Television X Brits</i> en <i>Television X Amateur</i>	Het programmaquotum voor Europese producties is voor 2010 vastgesteld op 0%, voor 2011 op 10%, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%. Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties wordt voor de periode 2010 tot en met 2012 vastgesteld op 0%.
27 juli	Portland Enterprises (CI) Limited Dutch Branch	Programmakanalen Redhot TV, Redhot Fetish, Redhot Amateur, Redhot 40+, Redhot Mums, Gay TV en Fantasy	Het programmaquotum voor Europese producties is voor 2010 vastgesteld op 0%, voor 2011 op 10%, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%. Als voorwaarde geldt dat het programmaformat niet wordt gewijzigd. Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties wordt voor de periode 2010 tot en met 2013 vastgesteld op 0%.
31 augustus	Game Network	Programmakanal Babestation	Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties wordt voor de periode 2010 tot en met 2012 vastgesteld op 0%.
14 september	Chellomedia Direct Programming	Wijziging tenaamstelling ontheffing	Beschikking van 24 februari 2009 wordt gewijzigd met dien verstande dat deze beschikking ten aanzien van de verleende ontheffing van het percentage Europese producties voor het programmakanal Film1 met ingang van 1 januari 2010 enkel gericht is aan Chellomedia Direct Programming B.V. De beschikking blijft voor het overige in stand.
5 oktober	Sapphire Media International	Programmakanalen <i>XXXVOD 1</i> en <i>XXX VOD 2</i>	Het programmaquotum voor Europese producties is vastgesteld op 10% voor de jaren 2010 en 2011, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%. Het programmaquotum voor Nederlands- of Friestalige producties wordt voor de periode 2010 tot en met 2013 vastgesteld op 0%. Het verzoek tot ontheffing van de verplichte totstandbrenging van een redactiestatut wordt afgewezen. Het verzoek de verschuldigde toezichtkosten op nihil vast te stellen althans deze te berekenen op basis van de Regeling toezichtkosten commerciële mediadiensten, wordt afgewezen.
19 oktober	STV International B.V.	<i>Playboy Europe</i>	Het programmaquotum voor Europese en voor Nederlands- of Friestalige producties is voor 2010 vastgesteld op 0%, voor 2011 op 10%, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%.
19 oktober	Vervloet Management & Beheer b.v.	<i>Bluebird TV</i> en <i>Bluebird Xtreme</i>	Het programmaquotum voor Europese en voor Nederlands- of Friestalige producties is voor 2010 vastgesteld op 0%, voor 2011 op 10%, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%.
26 oktober	Bubba B.V.	<i>Tease me Tonight I, II en III</i>	Het programmaquotum voor Europese en voor Nederlands- of Friestalige producties is voor 2010 vastgesteld op 0%, voor 2011 op 10%, voor 2012 op 15% en voor 2013 op 25%.

WOB-verzoek

Datum	Indiener	WOB verzoek	Besluit
13 juli	Fresh FM	Alle documenten betrekking hebbende op bezwaar en beroep tegen de toezichtkosten van de afgelopen drie jaar die zijn opgelegd door het Commissariaat voor de Media	Gedeeltelijk toegewezen
21 september	Fresh FM	Alle documenten betrekking hebbende op bezwaar- en beroepsprocedures van de heer Silvius/Radio NL/Waterstad FM en City FM Noord	Afgewezen

Handhavingsverzoek

Datum	Indiener	Inhoud verzoek	Besluit
26 oktober	Stichting Masalsa (Radio Sunrise FM)	Handhaving jegens Stichting Radika (Radio Amor FM) betreffende maximum reclamezendtijd per uur	Verzoek afgewezen



OVERIGE WETTELIJKE TAKEN





OVERIGE WETTELIJKE TAKEN

KABELZAKEN

Om te verzekeren dat ieder huishouden dat is aangesloten op de kabel een pluriform samengesteld programmapakket van voldoende omvang kan ontvangen, voorziet de Mediawet in een systeem van consumenteninvloed. Sinds september 1997 zijn er programmaraden die aan de kabelexploatanten zwaarwegend advies uitbrengen over het zogeheten wettelijk minimumpakket, dat bestaat uit 15 televisieprogramma's en 25 radioprogramma's. Het Commissariaat heeft de taak gekregen om erop toe te zien dat de adviezen worden nageleefd voor zover de kabelexploitant geen zwaarwegende redenen heeft daarvan af te wijken. Het werk van de programmaraden wordt sinds 2002 ondersteund door de organisatie Kabelraden.nl, waarvan de kosten gedragen worden door het ministerie van OCW.

Het functioneren van de programmaraden is van verschillende kanten kritisch gevolgd. Zo uitte de Europese Commissie bezwaren tegen de in haar ogen te brede discretionaire bevoegdheid en het ontbreken van voldoende rechtszekerheid. Daarnaast klinkt regelmatig door dat het systeem met programmaraden tamelijk omslachtig is en tot veel administratieve lasten leidt. Daarbij komt dat de invloed van de adviezen op het aanbod niet al te groot is, omdat na aftrek van de zeven kanalen met de 'must carry'-status in het pakket, de advisering is beperkt tot niet meer dan acht televisiekanalen. Er wordt om al deze redenen al langere tijd gezocht naar een alternatieve manier om consumenteninvloed op het kabelaanbod te regelen. De minister van OCW heeft bij brief van 15 oktober 2009 aan de Tweede Kamer zijn plannen voor een dergelijk alternatief bekend gemaakt. Dit nieuwe model, het 'Waarborgmodel kabel en aardse digitale ether', dient ter vervanging van de huidige programmaraden.

Waarborgmodel

De minister wil dat consumenteninvloed straks tot uitdrukking komt door marktonderzoek naar voorkeuren van kabelabonnees, via advisering door klantenraden en door voorlichting. De in te stellen klantenraden zullen de bevoegdheid krijgen om zwaarwegend te adviseren over twee analoge en twee digitale kanalen. Naast de uitkomsten van het marktonderzoek dat de voorkeur van de meerderheid

van de aangeslotenen weergeeft, kan door de invloed van de klantenraden rekening worden gehouden met kleinere publieksgroepen en met de komst van nieuwe programma-aanbieders.

Rol Commissariaat

Het Commissariaat ziet er op toe dat het preferentieonderzoek wordt uitgevoerd door een gerenommeerd onderzoeksbureau en dat de kabelexploatanten zorgvuldig met de resultaten daarvan omgaan. Verder ziet het Commissariaat erop toe dat de klantenraden onafhankelijk zijn en zodanig zijn samengesteld dat zij volwaardige gesprekpartners zijn voor de kabelexploatanten. Het Commissariaat kan zo nodig beleidsregels opstellen en sancties opleggen om gewenst gedrag af te dwingen. Ook krijgt het Commissariaat de taak om onafhankelijke informatie te verschaffen over nieuwe programmakanalen die vervolgens moeten worden opgenomen in het preferentieonderzoek.

Stand van zaken wetsvoorstel

Het oponthoud bij de vorming van een nieuwe regering heeft ook gezorgd voor oponthoud bij de behandeling van dit wetsvoorstel. Het overleg tussen het ministerie en het Commissariaat is in een eindstadium. Het voornemen is om het wetsvoorstel in de zomer van 2011 in te dienen bij de Tweede Kamer.

HANDHAVING

Doorgifte TVE, Rai Uno en France2

Om het digitale aanbod te kunnen uitbreiden, besloot Ziggo begin 2009 het analoge minimumpakket af te bouwen van 34 naar 30 programma's. Nichezenders als TVE, Rai Uno en TV5Monde zouden daardoor uitsluitend nog in het digitale standaardpakket worden doorgegeven. Daar waren de Programmaraad Breda en de Programmaraad Multikabel het niet mee eens en ze dienden bij het Commissariaat een handhavingsverzoek in. Omdat TV5Monde zelf aangaf alleen nog digitaal doorgegeven te willen worden, werd geadviseerd in plaats van TV5Monde France 2 op te nemen in het analoge pakket. Ziggo vroeg bij het Commissariaat vervolgens ontheffing aan van de doorgifte van TVE, Rai Uno en France2 in het minimumpakket, maar kreeg nul op het rekest. De verzoeken van PR Breda en PR Multikabel werden ingewilligd, omdat het Commissariaat van mening

**Naam:****SANDRA AERTS****Leeftijd:**

47 jaar

Afdeling:

Strategie, Beleid en Onderzoek

"Ik heb altijd al een fascinatie voor televisie gehad. In 1987 schreef ik voor mijn studie Taal & Literatuurwetenschap, afstudeerrichting Audiovisuele Communicatie, een scriptie over de betrokkenheid van de televisiekijker. Toen ik net was afgestudeerd heb ik ook bij het Commissariaat gesolliciteerd, maar ik ben toen niet door de selectie gekomen. Het is grappig dat deze organisatie bijna 25 jaar later weer op mijn pad is gekomen, terwijl ik inmiddels andere bagage op zak heb. Ik heb de afgelopen jaren bij verschillende instanties als beleidsadviseur gewerkt, vooral op het gebied van cultuur.

Onze afdeling houdt zich onder meer bezig met de bescherming van minderjarigen.

Op grond van de Mediawet moeten televisieprogramma's met mogelijk schadelijke inhoud voor jeugdigen vóór 20.00 uur of vóór 22.00 uur worden afgeschermd. Voor de voormalige abonnee-omroepen moest een standpunt worden ingenomen over de technische maatregelen op grond waarvan het NICAM (de instantie achter de Kijkwijzer, red.) dispensatie van de uitzendtijdstippen bij mogelijk schadelijk aanbod kan verlenen. Hiervoor heb ik, in overleg met het ministerie en het NICAM, een notitie opgesteld. Het helpt als je daarbij in gedachte houdt waar je zelf als televisiekijker tegenaan zou lopen. Hoe zou ik het bijvoorbeeld vinden om elke avond een ingewikkelde code te moeten intikken om mijn favoriete televisieprogramma te kunnen zien?

In 2010 ben ik verder onder meer bezig geweest met het advies over de meerjarenbegroting van de NPO en de Wereldomroep. Een pittige klus, omdat we het stuk binnen korte tijd af moesten hebben, maar werken onder tijdsdruk vind ik juist wel prettig. Ik heb hierbij nauw samengewerkt met collega's van Financieel Toezicht. Het valt me op dat in deze relatief kleine organisatie veel enthousiaste en gedreven mensen werken die echt hart hebben voor hun werk. We hebben heel veel kennis in huis. Dat is erg fijn werken."

was dat Ziggo geen zwaarwichtige redenen had om af te wijken van de adviezen. Bovendien zouden die adviezen de innovatie van het digitale aanbod niet in de weg staan. Ziggo maakte tegen dit besluit bezwaar, maar het Commissariaat oordeelde in september 2009 opnieuw in het nadeel van de kabelaar. Vervolgens ging Ziggo in beroep bij de rechtbank Groningen. Deze procedure loopt nog steeds. In afwachting van de uitspraak zal Ziggo TVE, RAI Uno en TV5Monde blijven uitzenden in het analoge pakket.

Handhavingsverzoeken tegen Ziggo van de Programmaraad Utrecht Oost, Utrechtse Programmaraad, Programmaraad Zoetermeer, Programmaraad Rijnland-Bollenstreek en Programmaraad Amstelveen met betrekking tot dezelfde zenders zijn in 2010 ingetrokken, omdat de adviezen inmiddels waren uitgevoerd.

Doorgifte Concertzender

De Programmaraad Amstelveen (PRA) diende in 2007 een handhavingsverzoek in tegen Casema (inmiddels Ziggo geheten) omdat de kabelaar de Concertzender niet door wilde geven, tegen het Radio Advies 2007 in. Het Commissariaat stelde vast dat de NPO de Concertzender niet beschikbaar stelt voor uitzending in het wettelijk minimumpakket en dat Casema daarom een zwaarwichtige reden had om van het Radio Advies af te wijken.

Met een nieuwe beslissing op bezwaar kwam het Commissariaat hier in 2009 op terug. Aanleiding was dat het programma wel beschikbaar bleek voor uitzending, maar dat noch de NPO noch de kabel-exploitant bereid waren om de kosten te betalen die verbonden zijn aan uitzending. Het Commissariaat beschouwt het betalen van een geringe vergoeding of het voor eigen rekening nemen van geringe kosten echter niet als een zwaarwichtige reden voor afwijking van het Radio Advies 2007. De financieel-economische exploitatiemogelijkheden van Casema worden als gevolg van deze kosten niet in gevaar gebracht. Het Commissariaat legde Casema een symbolische boete op van € 1,- en besloot dat Casema de Concertzender alsnog moest opnemen in het wettelijk minimumpakket, met daarbij de aantekening dat als Ziggo de aanwijzing niet zou opvolgen, het Commissariaat een nieuw besluit zou nemen en een substantiële boete zou opleggen.

Casema, inmiddels Ziggo geheten, kreeg eerst nog een voorlopige voorziening, maar in de laatste uitspraak in de bodemprocedure bepaalde de rechter op 10 juli 2009 dat Ziggo geen zwaarwichtige reden had om af te wijken van het advies en dus de

Concertzender in Amstelveen gewoon moest doorgeven. Het Commissariaat legde Ziggo in november 2009 dan ook een boete op van € 13.000,-.

De kabelaar ging tegen de uitspraak van de rechter in hoger beroep bij de Raad van State. Dat beroep is in 2010 ingetrokken.

De Afdelings bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaalde op 12 mei 2010 dat het hoger beroep gegrond was en dat het besluit van 10 juli 2007 moest worden herroepen. De Raad van State overwoog onder andere dat de PRA niet bevoegd was voor het opstellen van het advies, omdat de raad op dat moment uit minder dan zeven leden bestond. De representativiteit van de PRA was dus niet gewaarborgd en het Commissariaat had geen boete mogen opleggen.

Op 24 maart 2010 diende de PRA opnieuw een handhavingsverzoek in tegen Ziggo omdat de kabelaar de Concertzender niet door wilde geven, tegen het Radio Advies 2010 in. Op 16 augustus 2010 trok de PRA dit verzoek in, omdat Ziggo de Concertzender inmiddels had toegevoegd aan het analoge radiopakket in Amstelveen.

BravaNL

De Stichting Algemene Programmaraad Amsterdam en omstreken (APR) diende in 2010 een handhavingsverzoek in tegen UPC omdat de kabelaar BravaNL niet door wil geven als vervanger van Het Gesprek. Tussen de APR en de kabelaar is er een verschil van mening over het aantal 'vrij' te adviseren zenders in de gemeenten Landsmeer, Purmerend en Zaanstad. Volgens UPC gelden de must carry-zenders van Amsterdam e.o. ook voor die gemeenten. De APR heeft daardoor minder zenders om vrij te adviseren in Landsmeer, Purmerend en Zaanstad.

Radio Decibel

Het bedrijf RATO Zendertechniek deed in oktober 2009 bij het Agentschap Telecom een verzoek om bestuursrechtelijke handhaving jegens de eigenaren van Radio Decibel en Radio NL. Volgens RATO voldeden deze zenders niet aan hun verplichting op de hun toegewezen frequenties slechts regionale programmering met een maximaal demografisch bereik van 30% uit te zenden. De programmering van Radio Decibel was via de kabel in 95% van Nederland te ontvangen, waarmee het niet meer kon worden aangemerkt als een regionaal gericht radioprogramma van een commerciële omroepinstelling. Bij Radio NL was het bereik wel onder de 30%. Het Commissariaat, dat het verzoek in behandeling kreeg, kwalificeerde de overtreding als ernstig en legde Young City Media als

eigenaar van Radio Decibel een boete op van € 50.000. Radio Decibel heeft daarop aan kabelbedrijven gevraagd om de kabeldekking te beëindigen buiten de gebieden waar het ook FM-dekking heeft. Buiten de Randstad heeft UPC Radio Decibel inmiddels uit het analoge en digitale radiopakket gehaald. In september 2010 werden de bezwaren van Young City Media ten aanzien van de hoogte van de boete gegrond verklaard en de boete werd verminderd. RATO Zendertechniek is hiertegen in november 2010 in beroep gegaan bij de rechtbank van Den Bosch. In 2011 volgt een hoorzitting.

Ontheffing UPC

UPC verzocht in 2010 ontheffing van de verplichting het programma-aanbod van de Stichting Lokale Omroep Groesbeek (Omroep Groesbeek) te verspreiden naar de inwoners van de gemeente Groesbeek die zijn aangesloten op het omroepnetwerk gelegen in de gemeente Mook. Het omroepnetwerk van Mook is niet verbonden met het netwerk van Groesbeek. Om dit mogelijk te maken moet er een nieuw tracé worden gegraven van 230 meter voor een glasvezelkabel waarop de nodige apparatuur moet worden aangesloten. Het tracé loopt door bosgebied waartoe de nodige vergunningen vereist zijn. De kosten daarvoor worden door UPC geraamd op enkele tienduizenden euro's.

Het Commissariaat was van oordeel dat in dit geval het onverkort nakomen van de verplichting om het programma-aanbod van Omroep Groesbeek te verspreiden aan de inwoners van de gemeente Groesbeek, die zijn aangesloten op het omroepnetwerk in de gemeente Mook, zou leiden tot disproportionele kosten. Het Commissariaat nam hierbij in aanmerking dat het om een relatief beperkt aantal inwoners van de gemeente Groesbeek gaat, dat verstoken is van de programma's van Omroep Groesbeek. Ook nam het Commissariaat in aanmerking dat deze inwoners zijn aangesloten op het omroepnetwerk van de gemeente Mook, waardoor ze wel verzekerd zijn van de andere in de Mediawet genoemde verplichte programma's. Gezien het bovenstaande heeft het Commissariaat UPC de gevraagde ontheffing verleend.

METATOEZICHT NICAM

Het Commissariaat oefent metatoezicht uit op de classificaties van het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media (NICAM) op het gebied van televisie, film, video en dvd. Op basis van de verslaglegging over 2009 heeft het Commissariaat geconcludeerd dat de kwaliteit van de classificaties sterk is verbeterd ten opzichte van 2008. De genomen maatregelen om de kwaliteit te verbeteren (in de codeurstrainingen en in het classificatiesysteem) lijken hun vruchten af te werpen. De classificaties van het NICAM zijn betrouwbaar, valide, consistent en nauwkeurig. Het NICAM waakt bovendien zorgvuldig over de betrouwbaarheid van het systeem.

Publieksonderzoek

Het jaarlijkse publieksonderzoek onder ouders naar hun gebruik van en mening over Kijkwijzer laat zien dat 95% van de ouders bekend is met het systeem van Kijkwijzer. Het Commissariaat beschouwt dit als een zeer goede score en een sterke verbetering ten opzichte van de 86% in 2008.

Klachten

Opvallend is dat in 2009 het aantal beroepszaken sterk is gestegen, terwijl het aantal klachten dat door de Klachtencommissie is behandeld in 2009, is afgenomen. Naarmate de tijd verstrijkt neemt de kans op recidive gedrag van overtreders namelijk toe en daarmee de kans op hogere boetes. De bereidheid om sancties aan te vechten neemt daarmee ook toe.

Het Commissariaat heeft in 2010 met het NICAM afspraken gemaakt over de behandeling van anonieme klachten en van onjuiste classificaties zonder klachten van een consument hierover. De reglementen van het NICAM maken het niet mogelijk om anonieme klachten in behandeling te nemen. Afsproken is dat eerst wordt geprobeerd de identiteit van de klager te achterhalen. Indien dit niet mogelijk is kan het Commissariaat het NICAM verzoeken om een aangeslotene te monitoren. Als vervolgens overtreding van de reglementen wordt vastgesteld kunnen verschillende sancties, waaronder schorsing en roeyement, worden opgelegd. Indien er sprake is van een onjuiste classificatie, terwijl er geen sprake is van een formele door een consument ingediende klacht, kunnen ook klachten worden ingediend door een bij het NICAM aangesloten partij of door een medewerker van het NICAM Bureau op persoonlijke titel. Hierdoor kan altijd een bindende uitspraak van de Klachtencommissie worden verkregen.



Pincode

Het Commissariaat heeft overleg gevoerd met het ministerie van OCW en het NICAM over het aanbod van bijzondere omroepen 'oude stijl' (abonnee-omroepen) en kanalen in digitale pakketten die alleen met behulp van een settopbox of decoder kunnen worden ontvangen. Bij mogelijk schadelijk aanbod geeft het Commissariaat er de voorkeur aan dat dergelijke kanalen standaard met een pincode zijn afgesloten. Dit betekent dat de ontvanger een weloverwogen keuze moet maken om het signaal te deblokken, waarmee ook de bescherming van minderjarige huisgenoten wordt gewaarborgd.

Apart pakket

Daarnaast zouden aanbieders van in beginsel voor minderjarigen schadelijke content in een apart pakket moeten worden ondergebracht zodat de consument ook uitdrukkelijk een keuze moet maken voor ontvangst van deze kanalen. Voor het goed tot uitvoering brengen van deze opties is ook medewerking van de kabelexploitanten noodzakelijk. Overleg met de kabelexploitanten, verenigd in NLkabel, en onderzoek naar de technische mogelijkheden van afscherming is momenteel in volle gang.

'Ernstige schade'

Door de implementatie van de Europese Richtlijn Audiovisuele mediadiensten kwam in 2010 het onderwerp van programma's die ernstige schade kunnen toebrengen aan de ontwikkeling van minderjarigen opnieuw op de agenda. Op grond van de Mediawet 2008 mogen programma's van commerciële media-instellingen die ernstige schade kunnen toebrengen als mediadienst op aanvraag worden aangeboden, mits door technische of vergelijkbare maatregelen verzekerd is dat personen jonger dan zestien jaar dit aanbod normaliter niet te horen of te zien krijgen.

De vraag is wat verstaan moet worden onder 'ernstige schade'. Na overleg met het ministerie van OCW en het NICAM is in 2010 gebleken dat een sluitende definitie van wat ernstige schade is (ten opzichte van 'gewone' schade en dat wat strafrechtelijk verboden is) vooralsnog niet haalbaar is. Het Commissariaat is daarom voornemens om een adviescommissie in te stellen. Die commissie dient in afzonderlijke gevallen de vraag te beantwoorden of niet valt uit te sluiten dat een programma-aanbod tot ernstige schade kan leiden.

Tijdslot

Voor de publieke media-instellingen geldt dat artikel 4.6, eerste lid, van de Mediawet 2008 de regels inzake de bescherming van minderjarigen van overeenkomstige toepassing verklaart op het overige

media-aanbod van de publieke mediadiensten. Dat wil zeggen dat programma's die op televisie pas na 20.00 of 22.00 uur uitgezonden mogen worden, ook pas na die tijdstippen mogen worden aangeboden binnen een dienst als Uitzending Gemist. In 2010 heeft het Commissariaat overleg gevoerd met de NPO over de consequenties van een tijdslot, ook in verhouding tot andere beschermingsmaatregelen. Naar verwachting zal dit overleg begin 2011 afgerond worden.

MEDIAMONITOR

Jaarlijks brengt het Commissariaat de verhoudingen binnen de mediawereld in kaart met het rapport 'Mediamonitor'. Het Commissariaat kijkt in de Mediamonitor terug op het afgelopen jaar: wat waren de trends, wat hebben de grote mediabedrijven gedaan en wat waren hun marktaandeelen? De Mediamonitor heeft in 2010, zoals gepland, twee rapporten verzorgd. Het eerste verscheen in juni en behelst de jaarlijkse beschrijvingen van de dagbladen-, televisie-, radio- en internetmarkt en hun aanbieders. Zowel omroepen als grote uitgevers hadden in 2009 te maken met bezuinigingen en zetten het afstoten van slecht lopende activiteiten voort. Een in het oog springende overname was te zien bij PCM Uitgevers. De Persgroep nam deze uitgever over en verkocht vervolgens, op last van de NMa, NRC Handelsblad en nrc.next aan Lux Media. De Persgroep kreeg daarnaast de volledige eigendom over AD Nieuwsmedia door de resterende 37 procent van Wegener over te nemen. Al met al is De Persgroep de op twee na grootste dagbladaanbieder van Nederland. Een internationale vergelijking van bestbezochte websites laat zien dat Nederland met elf websites de meeste nieuwssites in de top 100 heeft ten opzichte van zeven andere landen. Het rapport gaat verder in op de meest opvallende trends en ontwikkelingen van 2009: de opmars van kranten op tabloidformaat, de evaluatie van de dagbladensector door de Tijdelijke Commissie Innovatie en Toekomst Pers, nieuwe verdienmodellen op internet en de Europese richtlijn audiovisuele mediadiensten.

Begin 2011 verscheen een Mediamonitor in het Engels. Aanleiding hiervoor was het geconstateerde gebrek aan een actueel beeld van de Nederlandse mediamaarkt voor een internationaal publiek. Deze Engelstalige publicatie besteedt aandacht aan de bekende onderwerpen van de Mediamonitor, maar ter duiding worden deze ingeleid met een vergelijking op Europees niveau.

Beide rapporten zijn terug te vinden op: www.mediamonitor.nl.

**Naam:****MIRIAM VAN DER BURG****Leeftijd:**

26 jaar

Afdeling:

Strategie, Beleid en Onderzoek

"Tijdens mijn studie Communicatiewetenschap heb ik voor het eerst kennis gemaakt met het Commissariaat, toen leek het mij al een interessante organisatie. Ik heb ook college gehad van onze commissaris Jan van Cuilenburg over mediabeleid. Wat mij vooral boeit is de rol die media spelen in een democratische samenleving en het belang van een vrije pers. Ik vind het belangrijk dat de diversiteit van onze informatiebronnen wordt gewaarborgd, of dat nu gebeurt door een minimaal aantal aanbieders te verzekeren of door het stimuleren van divers brongebruik door mediagebruikers. Het Commissariaat draagt op verschillende manieren bij aan de pluraliteit van de media. Het is een mooie gedachte dat ik met de Mediamonitor daar een bijdrage aan kan leveren. In 2010 heb ik voor dat rapport een hoofdstuk geschreven over mediaconcentratiebeleid in verschillende Europese landen. Hiervoor heb ik verschillende aspecten van beleid in die landen in kaart gebracht en dat geverifieerd bij onze collega-toezichhouders. Daarnaast heb ik mij vorig jaar met andere beleidszaken beziggehouden, zoals de prestatieovereenkomst van de NPO. Het Commissariaat moet de naleving van de overeenkomst valideren en verifiëren, hiervoor zijn we momenteel in onderhandeling met de NPO over het validatiedocument. In 2010 hebben we ook in kaart gebracht welke producten verkocht worden in de webwinkels van een aantal landelijke en regionale publieke omroepen. Dat onderzoek was meer praktisch van aard, terwijl ik voor de Mediamonitor echt de diepte in moest duiken. De afwisseling qua type onderzoek vind ik erg prettig. Ik ben op een leuk moment bij het Commissariaat begonnen, juist in een periode waarin bezuinigingen onherroepelijk weer nieuwe veranderingen in de mediawereld teweeg zullen brengen. Ook het politieke speelveld vind ik intrigerend om te volgen. Ik zit hier echt op mijn plek."

TIJDELIJKE WET MEDIACONCENTRATIES

In 2010 is de enige gemelde voorgenomen concentratie in het kader van de Tijdelijke wet mediaconcentraties (Twm) afkomstig van Lux Media om NRC Handelsblad en nrc.next over te nemen van De Persgroep.

Het Commissariaat zag bij deze overname op basis van de criteria geen nadelige gevolgen op het gebied van mediaconcentraties en bracht een positief advies uit aan de NMa.

Eind 2010 heeft de minister van OCW besloten de Twm per 1 januari 2011 in te trekken. "Het toezicht op basis van de mededingingswet biedt voldoende waarborg voor het voorkomen van ongewenste mediaconcentraties", schreef zij in een brief aan de Tweede Kamer. De tijdelijke wet waarborgde de spreiding van opiniemacht, onder meer door per marktpartij het aandeel op de dagbladenmarkt te maximeren op 35%.

Het Commissariaat werd door de wet opgedragen ontwikkelingen ten aanzien van concentraties en financieel-economische omstandigheden op de nationale en internationale mediamarkten te onderzoeken. Ook moest het Commissariaat de gevolgen daarvan voor de pluriformiteit en onafhankelijkheid van de informatievoorziening in beeld brengen. Net als voorheen zullen ook in de toekomst deze trends en ontwikkelingen op de verschillende mediamarkten en bij de voornaamste mediabedrijven worden gevolgd en gepubliceerd in de Mediamonitor-rapportages en op www.mediamonitor.nl. Daarbij zal de focus blijven liggen op de ontwikkeling van opiniemacht. Nu de wettelijke regulering van opiniemacht is weggefallen, wordt het nog belangrijker om ontwikkelingen op dat gebied vroegtijdig te signaleren. Zo kan tijdig worden geanticipeerd op wat het vormen van opiniemacht zou kunnen gaan betekenen voor de pluriformiteit van de nieuws- en informatievoorziening. Naast een mededingingsrechtelijke analyse van economische machtsposities heeft een advies vanuit de invalshoek van de Mediamonitor toegevoegde waarde.



Naam:
HESTER TIMMERMANS

Leeftijd:
32 jaar

Afdeling:
Registratie, Vergunningen en Toezicht

“Het lijkt leuk als je voor je werk veel televisie moet kijken, maar ik moet ook naar programma’s kijken die ik zelf niet leuk vindt. Zoals bepaalde muziekprogramma’s - ik zal geen namen noemen – die niet mijn smaak zijn, haha! We letten op verschillende zaken: vermijdbare uitingen, zoals logo’s van bedrijven of producten, of er sprake is van aanhakende reclame, of het een dure productie is, et cetera. Als er veel geld in een programma zit, zou er misschien een bedrijf achter kunnen zitten, anders kan de omroep het waarschijnlijk niet betalen. Daar komen we alleen achter als we contracten opvragen. Ik denk niet tijdens mijn werk: die ga ik eens even pakken. Ik wil liever praten dan boetes uitdelen. Als een kinderprogramma van de publieke omroep wordt gesponsord vind ik dat persoonlijk wel erger dan dat er een kledingbedrijf wordt genoemd op de aftiteling. Ik vind het leuk om een langere periode bezig te zijn met een bepaald onderzoek. Zaken op het spoor komen, contracten uitpluizen, dingen uitzoeken in de Mediawet en daar een logisch verhaal van maken dat ik vervolgens overdraag aan de collega’s van Handhaving. Naast programmatoezicht heb ik ook nog taken op het gebied van de Wet op de vaste boekenprijs. Drie dagdelen per week behandel ik vragen en klachten aangaande de wet. Die afwisseling bevalt me goed. Als RVT’er spreek ik weinig mensen van ‘buiten’, in mijn werk voor de vaste boekenprijs heb ik juist direct contact met uitgeverij en boekverkopers. Vooral over bepaalde acties die zij willen. Volgens de wet kan het dan niet altijd, maar ik denk graag mee over hoe ze een leuke actie tóch door kunnen laten gaan.”

VASTE BOEKENPRIJS





VASTE BOEKENPRIJS

Evaluatie Wvbp en voorgenomen wijzigingen

Het ministerie van OCW heeft in januari 2010 de resultaten van de eerste evaluatie van de Wet op de vaste boekenprijs (Wvbp) toegezonden aan de Tweede Kamer. De belangrijkste conclusie van deze evaluatie is dat de wet goed functioneert. Dit neemt niet weg dat de resultaten van de evaluatie van de wet voor het ministerie aanleiding geven om een beperkt aantal wijzigingen in de regels over de vaste boekenprijs voor te stellen.

Op verzoek van het ministerie heeft het Commissariaat de voorgenomen wetswijzigingen op uitvoerings- en handhavingsaspecten getoetst. Het Commissariaat heeft geconstateerd dat met de voorgenomen aanpassingen, waaronder het opnieuw invoeren van de werknemerskorting en het afschaffen van de vaste prijs voor buitenlandse muziekuitgaven, tegemoet wordt gekomen aan de belangrijkste punten die door de boeken- en bladmuziekbranche en het Commissariaat naar aanleiding van de evaluatie zijn aangedragen. Naar verwachting zullen deze wijzigingen dan ook een positieve bijdrage leveren aan het draagvlak voor de Wvbp en aan de handhaving van deze wet.

Waarschijnlijk zullen de voorgenomen wetswijzigingen in 2011 in de Tweede Kamer en Eerste Kamer worden behandeld en zullen de wetswijzigingen die worden aangenomen in januari 2012 in werking treden. Zodra duidelijk is of de voorgenomen wetswijzigingen door de Tweede en Eerste Kamer worden aangenomen, zal het Commissariaat uitgevers en verkopers hierover informeren.

Nieuwsbrief vaste boekenprijs

Tijdens de evaluatie van het toezicht op en de handhaving van de Wvbp hebben uitgevers, importeurs en boekverkopers te kennen gegeven dat zij behoefte hadden aan laagdrempelige informatie over de vaste boekenprijs. Om aan deze wens tegemoet te komen heeft het Commissariaat in december 2009 de eerste editie van de Nieuwsbrief vaste boekenprijs uitgebracht. In 2010 zijn wederom twee nieuwsbrieven verschenen. Daarin werd onder meer aandacht besteed aan veel gestelde vragen, de uitspraak van de rechtbank Amsterdam over de toelaatbaarheid van cashback programma's, de levering van studieboeken via studieverenigingen, boekenclubprijzen en aanbestedingen die mede betrekking hebben op boeken.

Cashback programma's

De rechtbank Amsterdam heeft op 14 april 2010 vonnis gewezen in de civielrechtelijke procedure die door SplinQ tegen het Commissariaat aanhangig was gemaakt. De rechtbank oordeelde dat de cashback constructie van SplinQ tot ongeoorloofde korting op de vaste boekenprijs leidt. De wetgever hanteert het uitgangspunt dat de boekverkoper bij verkoop aan de eindafnemer de vaste boekenprijs berekent. De boekverkoper die bij SplinQ adverteert stelt de eindafnemer in staat om via SplinQ een deel van het aankoopbedrag terug te krijgen. Feitelijk vormt dit een korting op de aanschaf van het boek en daarmee is deze constructie in strijd met de Wvbp. Op deze manier zou immers een onwenselijk geachte prijsconcurrentie kunnen ontstaan tussen verkopers die wel en die niet zijn aangesloten bij SplinQ. De rechtbank heeft alle vorderingen van SplinQ dan ook afgewezen.

Aanbestedingen

In 2010 kreeg het Commissariaat aanwijzingen dat bij aanbestedingen indirect geldelijke voordelen worden aangeboden op boeken in de Nederlandse en Friese taal. In de offerte ten behoeve van de aanbesteding worden bij deze boeken weliswaar de juiste vaste prijzen vermeld, maar daarnaast worden soms op geld waardeerbare voordelen aangeboden. Dergelijke voordelen kunnen leiden tot indirecte korting op boeken. Bij het beoordelen van offertes zal het Commissariaat nagaan in hoeverre een directe of indirecte koppeling bestaat tussen het verstrekken van op geld waardeerbare voordelen en de verkoop van (onder meer) boeken in de Nederlandse en Friese taal. Het Commissariaat heeft het voornemen in 2011 een bijeenkomst te organiseren voor boekverkopers die regelmatig inschrijven op aanbestedingen voor boeken die onder de Wvbp vallen. Doel van deze bijeenkomst is te inventariseren tegen welke struikelblokken boekverkopers aanlopen bij het uitbrengen van offertes. Vervolgens zal het Commissariaat nagaan in hoeverre met extra informatie meer duidelijkheid kan worden verstrekt. Ook zal het Commissariaat nagaan of het wenselijk is om overheidsinstanties die aanbestedingen uitschrijven nader te informeren over de regels inzake de vaste boekenprijs.

Boekenclubprijzen

Het Commissariaat heeft geoordeeld dat een boekenclub boeken alleen mag verkopen voor de (bijzondere)

boekenclubprijs die de uitgever voor deze boeken heeft vastgesteld. Als een uitgever voor een boek tijdelijk een actieprijs vaststelt, betekent dit niet dat gedurende de periode van de actieprijs voor dit boek een lagere (bijzondere) boekenclubprijs gaat gelden. De (bijzondere) boekenclubprijs is gerelateerd aan de vaste prijs en kan bovendien pas voor het eerst worden aangepast als een jaar is verstreken na de datum waarop de (bijzondere) boekenclubprijs is gaan gelden. Gedurende dit jaar is het dus niet mogelijk om bij verkoop aan boekenclubleden een lagere dan de vastgestelde (bijzondere) boekenclubprijs toe te passen, ook niet als de uitgever hiertegen geen bezwaren heeft.

Vertalende woordenboeken

Het Commissariaat kreeg een vraag voorgelegd over de kortingsactie van een boekverkoper met vertalende woordenboeken. Naar aanleiding van deze actie heeft het Commissariaat geoordeeld dat vertalende woordenboeken moeten worden aangemerkt als boek in de zin van de Wvbp. De Wvbp definieert een boek als een werk dat tekst bevat die vrijwel uitsluitend is gesteld in de Nederlandse en Friese taal. Uit de memorie van toelichting op de Wvbp blijkt dat voor alle exemplaren van een (deels) Nederlands- of Friestalig boek dezelfde verkoopprijs geldt. Daarbij wordt vermeld dat het systeem van prijsbinding van toepassing is bij verkoop van boeken die geheel of gedeeltelijk in de Nederlandse of Friese taal zijn geschreven. Ook wordt aangegeven dat onder de ruim bedoelde definitie van 'boek' mede woordenboeken zijn begrepen.

Combinatie boek en e-book

Op verzoek van uitgeverij Bohn Stafleu van Loghum heeft het Commissariaat een bestuurlijk rechtsoordeel gegeven over een voorgenomen actie met een papieren boek en een elektronisch boek met dezelfde inhoud. Het papieren boek en het e-book zijn afzonderlijk en voor een verschillende prijs in het handelsverkeer verkrijgbaar. De uitgever wilde deze combinatie aanbieden voor een lagere prijs dan de optelsom van de prijs van de afzonderlijke uitgaven. Naar het oordeel van het Commissariaat kon de combinatie van een papieren boek en een e-book niet worden aangemerkt als boek in de zin van de Wvbp. De vaste boekenprijs geldt immers alleen voor boeken met papieren bladzijden. Dit betekent dat de combinatie van het papieren boek en het elektronische boek met dezelfde inhoud alleen voor een lagere prijs kan worden aangeboden, als de uitgever voor het boek en het e-boek een combinatieprijs vaststelt die maximaal zes maanden kan duren.

Verkoop boeken door studievereniging

Het Commissariaat heeft studievereniging Off-Screen een symbolische boete van € 1,- opgelegd voor het toepassen van 10% korting bij de verkoop van studieboeken aan haar leden. Off-Screen voldeed niet aan de voorwaarden om deze korting te mogen verlenen. De studievereniging voor studenten Media en Cultuur bestelde de boeken bij een online boekverkoper op basis van een schatting van het potentiële aantal studenten en verkoopcijfers van eerdere jaren. Studieverenigingen mogen echter alleen 10% korting verlenen als sprake is van een collectieve bestelling. Om van een collectieve bestelling te kunnen spreken moeten leden de vereniging vooraf opdracht geven om namens hen boeken te bestellen. Daaraan was in dit geval niet voldaan omdat Off-Screen de boeken bestelde op basis van schattingen, in plaats van op basis van bestellingen die vooraf bij de studievereniging waren geplaatst. Op het moment waarop de studievereniging de boeken bestelde, waren de studenten dan ook geen deelnemer in de aanschaf. Door de manier waarop de studievereniging de boeken inkocht en verkocht, trad zij op als boekverkoper. Dat de studievereniging alleen tijdelijk studieboeken verkocht en alleen aan haar leden, maakte dat niet anders. De studievereniging moet zich in dat geval aan dezelfde regels houden als andere boekverkopers. Die mogen bij levering aan individuele studenten maximaal 5% korting op studieboeken verlenen.



BESLUITEN VASTE BOEKENPRIJS

Sanctiebeschikkingen

Datum	Betrokkene	Aanleiding	Besluit
12 januari	ECl voor boeken en platen	verkoop boeken via cashback programma's	boete € 10.000,-
13 april	Service Boekhandel Rus	korting op vertalende woordenboeken	boete € 1,-
1 juni	ECl voor boeken en platen	korting op boeken	boete € 15.000,-
1 juni	Centrale Boekhandel	korting op boeken	boete € 1000,-
15 juni	ANWB Media	korting op boeken	boete € 1000,-
29 juni	Kruidvat Retail	korting op boeken	boete € 10.000,-
13 juli	Wehkamp	korting op boeken	boete € 3000,-
10 augustus	PS Media	korting op boeken	boete € 10.000,-
5 oktober	Off-Screen studievereniging	korting op studieboeken	boete € 1,-
2 november	NDC Mediagroep	korting op boeken	boete € 2500,-

Waarschuwingen

Datum	Betrokkene	Aanleiding	Besluit
13 april	Cox Abonnementenbeheer	korting op boeken	waarschuwing
4 mei	Uitgeverij 12 Provinciën	korting op boeken	waarschuwing
4 mei	Uitgeverij 12 Provinciën	niet tijdig melden boekenprijs	waarschuwing
15 juni	C1000 Bleiswijk	korting op boeken	waarschuwing
24 augustus	De Volkskrant	korting op boeken	waarschuwing
24 augustus	1dayfly.com	korting op boeken	waarschuwing
24 augustus	C1000 Kampen	korting op boeken	waarschuwing
24 augustus	House of Knowledge	niet tijdig melden boekenprijs	waarschuwing
30 november	Handelsonderneming De Heus	korting op boeken, niet vermelden dat boeken beschadigd zijn	waarschuwing
30 november	Speurhoek	korting op boeken	waarschuwing
14 december	Dutch Media Uitgevers	vaststellen ongeoorloofde actieprijs	waarschuwing

Overige besluiten

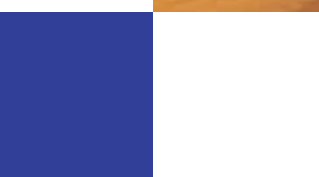
Datum	Betrokkene	Aanleiding	Besluit
12 januari	KBb	misleidende prijsvergelijking Kruidvat	handhavingsverzoek afgewezen
26 januari	ECl	voorgenomen deelname aan cashback programma American Express	bestuurlijk rechtsoordeel
26 januari	Read & View	voorgenomen actie met waardebonnen verkregen met ING rentepunten	bestuurlijk rechtsoordeel
23 februari	De Boekenfabriek	voorgenomen actie met tegoedbonnen voor basisscholen	bestuurlijk rechtsoordeel
9 maart	Bohn Stafleu van Loghum	voorgenomen actie met combinatie papieren boek en e-book	bestuurlijk rechtsoordeel
23 maart	Van Amelsvoort	actie met korting op schoolbenodigdheden	handhavingsverzoek afgewezen
13 april	BGN Selexyz	vraag over status supplementen losbladige uitgave	bestuurlijk rechtsoordeel
15 juni	KBb	verkoop boeken met korting door Shoppingplaza.be	handhavingsverzoek afgewezen
10 augustus	PS Media	verzoek tot openbaarmaking o.g.v. Wet openbaarheid van bestuur	verzoek ingewilligd
7 september	bol.com	deelname aan cashback programma Kompaspas	bestuurlijk rechtsoordeel
7 september	Reisboekwinkel De Zwerver	deelname aan cashback programma Kompaspas	bestuurlijk rechtsoordeel
7 september	AKO	deelname aan cashback programma Koopslim	bestuurlijk rechtsoordeel
7 september	Wehkamp	deelname aan cashback programma Koopslim	bestuurlijk rechtsoordeel
7 september	bol.com	deelname aan cashback programma MasterCard	bestuurlijk rechtsoordeel
7 september	Bruna	deelname aan cashback programma MasterCard	bestuurlijk rechtsoordeel
7 september	Cosmox	deelname aan cashback programma MasterCard	bestuurlijk rechtsoordeel
7 september	Nederlandse Boek Onderneming	deelname aan cashback programma MasterCard	bestuurlijk rechtsoordeel

Overige besluiten

Datum	Betrokkene	Aanleiding	Besluit
27 april	Read & View	bezwaar tegen openbaarmaking bestuurlijk rechtsoordeel	bezwaar ongegrond
5 oktober	ECl voor boeken en platen	bezwaar tegen sanctiebeschikking	bezwaar ongegrond
19 oktober	Kruidvat Retail	bezwaar tegen sanctiebeschikking	bezwaar ongegrond
14 december	PS Media	bezwaar tegen sanctiebeschikking	bezwaar ongegrond



FINANCIËLE VERANTWOORDING 2010





FINANCIËLE VERANTWOORDING 2010

Volgens artikel 34 van de Kaderwet ZBO's, uitgewerkt in het Handboek Financiële Verantwoording Commissariaat voor de Media, dient een jaarrekening te worden opgesteld, waarin zowel de apparaatskosten als het beheer (financiering van de omroepen) zijn opgenomen. Deze jaarrekening dient voor 15 maart 2011 bij het ministerie van OCW te worden ingediend en behoeft de instemming van de minister van OCW. De jaarrekening is in de vergadering van 8 maart 2011 door het College van Commissarissen vastgesteld.

De financiële verantwoording apparaat en beheer is door de accountant gecontroleerd en voorzien van een controleverklaring.

Op de volgende pagina's vindt u de samengevatte jaarrekening van zowel apparaat als beheer. De in deze samengevatte jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn in overeenstemming met de Regeling vaststelling Handboek Financiële Verantwoording Commissariaat voor de Media.

7.1 BALANS APPARAAT PER 31 DECEMBER (na resultaatbestemming)

Actief	2010		2009	
Vaste activa				
Materiële vaste activa				
Bedrijfsgebouwen en -terreinen	4.545		4.605	
Installaties	75		72	
Andere vaste bedrijfsmiddelen	496		644	
		5.116		5.321
Viottende activa				
Vorderingen				
Debiteuren	1.421		974	
Overige vorderingen	0		0	
Overlopende activa	558		819	
		1.979		1.793
Liquide middelen		1.154		1.602
Totaal		8.249		8.716

Bedragen x (€ 1.000)

Passief	2010		2009	
Eigen vermogen				
Algemene reserve	3.577		4.082	
Bestemmingsreserve	1.975		2.065	
		5.552		6.147
Voorzieningen		1.159		973
Egalisatierekening		0		0
Kortlopende schulden				
Vooruit ontvangen	40		40	
Crediteuren	141		323	
Belastingen en (sociale) premies	137		123	
Overige schulden	1.220		1.110	
		1.538		1.596
Totaal		8.249		8.716

7.2 EXPLOITATIEREKENING APPARAAT

Bedragen x (€ 1.000)

Bedragen x (€ 1.000)

	2010	Begroting	2009
Baten			
Bijdrage OCW	4.581	4.649	4.677
Overige baten	1.430	1.170	1.103
<i>Som der baten</i>	<i>6.011</i>	<i>5.819</i>	<i>5.780</i>
Lasten			
Lonen en salarissen	3.135	2.853	2.915
Sociale lasten	633	669	563
Afschrijvingen op materiële vaste activa	375	428	367
Overige lasten	2.475	1.918	2.504
<i>Som der lasten</i>	<i>6.618</i>	<i>5.868</i>	<i>6.349</i>
Bedrijfsresultaat	- 607	- 49	- 569
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten	12	51	57
Exploitatieresultaat	- 595	2	- 512
Bestemming van het resultaat:			
Afname resp. toename algemene reserve	- 505	92	- 582
Afname resp. toename bestemmingsreserve	- 90	- 90	70
	- 595	2	- 512

7.3 TOELICHTING OP DE BALANS APPARAAT

Bedragen x (€ 1.000)

Materiële vaste activa

Het verloop in 2010 is als volgt weer te geven:

	Bedrijfsgebouwen en -terreinen	Installaties	Andere vaste bedrijfsmiddelen	Totaal
Saldo per 1 januari				
Aanschafwaarden	5.241	717	2.743	8.701
Cumulatieve afschrijvingen	-636	-645	-2.099	-3.380
Boekwaarde	4.605	72	644	5.321
Mutaties in het boekjaar				
Investerings	0	29	141	170
Afschrijvingen	-60	- 26	-289	-375
Saldo	-60	3	-148	-205
Saldo per 31 december				
Aanschafwaarden	5.241	746	2.884	8.871
Cumulatieve afschrijvingen	-696	-671	-2.388	-3.755
Boekwaarde	4.545	75	496	5.116

De bedrijfsgebouwen worden in 40 jaar afgeschreven op basis van annuïteiten. Het hierbij gehanteerde interestpercentage is 5%. Groot onderhoud wordt in 10 jaar lineair afgeschreven, installaties en inventaris in 5 jaar en hard- en software in 4 jaar.

In de afschrijving 'andere vaste bedrijfsmiddelen' zit een bedrag van € 63.674 voor de bouw van de website vaste boekenprijs.

Over de grondwaarde ad € 476.000 wordt niet afgeschreven.



Vorderingen

	2010	2009
Debiteuren		
Debiteuren	1.496	1.049
Voorziening voor oninbaarheid	- 75	- 75
	1.421	974
Overlopende activa		
Te ontvangen interest	3	2
Te ontvangen opbrengsten	511	799
Vooruitbetaalde kosten/overige nog te ontvangen	44	18
	558	819
Liquide middelen		
Ministerie van Financiën	1.151	1.601
ING Bank	3	1
	1.154	1.602

De liquide middelen zijn vrij opvraagbaar.

Eigen vermogen

Het verloop in 2010 is als volgt weer te geven:

	Algemene reserve	Bestemmingsreserve	Totaal
Saldo per 1 januari	4.082	2.065	6.147
Resultaatbestemming	-505	-90	-595
Saldo per 31 december	3.577	1.975	5.552

De Bestemmingsreserve is gevormd uit de éénmalige bijdrage van € 2.269.000 die door het ministerie van OCW is verstrekt ten behoeve van de financiering van de nieuwbouw. Het evenredige deel van de afschrijvingskosten dat samenhangt met deze nieuwbouw, is via de resultaatbestemming in mindering gebracht op deze Bestemmingsreserve.

Jaarlijks wordt via de resultaatbestemming een bedrag van de investeringsbijdrage in de ontwikkeling van de website vaste boekenprijs overgeheveld naar de algemene reserve. Dit bedrag correspondeert met de afschrijvingskosten van de website vaste boekenprijs, die met de betreffende investeringssubsidies is gefinancierd.

Voorzieningen

	2010	2009
Wachtgeld en rijkswachtgeldregeling	1.114	933
Voorziening jubileumuitkeringen	45	40
	1.159	973

Voorziening wachtgeld en rijkswachtgeldregeling

Het verloop in 2010 is als volgt weer te geven:

	Wachtgeld	Rijkswacht- geldregeling	Wachtgeld commissarissen	Totaal
Saldo per 1 januari	551	23	359	933
Dotaties/vrijval	499	0	30	529
Onttrekkingen	- 256	- 13	- 79	- 348
Saldo per 31 december	794	10	310	1.114



Naam:
GUSTA WILLEMS

Leeftijd:
41 jaar

Afdeling:
Financieel Toezicht

“Als ik 's avonds met mijn kinderen van 5 en 6 op de bank zit, zeggen ze wel eens: ‘Dat programma is heel duur, hè mama.’ Ik heb namelijk uitgelegd dat ik erop let dat publieke middelen goed besteed worden. Ze weten ook dat het Commissariaat erop let of er geen reclame wordt gemaakt. Dat vinden ze maar wat spannend.

Een gedeelte van mijn werk betreft het controleren van jaarrekeningen. Als econoom ben ik van huis uit gewend om mij te focussen op de cijfertjes. Cijfers bepalen de wereld, zeg ik wel eens. Maar het leuke is dat ik bij het Commissariaat ook let op de lettertjes. Soms lees ik iets in een jaarrekening en dan denk ik: hé, wat raar... Als iets niet klopt, vragen we contracten op bij de omroep, onderzoeken we de geldstromen en stellen we kritische vragen. Ik voel me soms een beetje Sherlock Holmes.

Buitenstaanders zien een financiële afdeling misschien als saai, met mensen die alleen maar achter een bureau zitten, maar ik vind mijn baan juist heel afwisselend en spannend. Geen één omroep is hetzelfde en geen één jaarrekening is hetzelfde. We krijgen ook veel vragen van omroepen. Jouw antwoord kan de nodige impact hebben. Ik moet dan ook veel graven in de Mediawet, beleidsregels doorspitten, nadenken en kritisch zijn op wat ik zeg of schrijf. Intellectueel erg uitdagend.”

De voorziening wachtgeld en rijkswachtgeldregeling is gevormd om de te verwachten uitgaven voor wachtgeldverplichtingen te kunnen bekostigen. Jaarlijks wordt aan de hand van de op dat moment bekende gegevens de hoogte van de voorziening berekend. Zo nodig wordt via een extra dotatie de voorziening op peil gehouden. Vanaf 2009 wordt aan de voorziening een bedrag gedoteerd ten behoeve van de wachtgeldverplichtingen van de huidige commissarissen.

Van de totale voorziening heeft een bedrag van € 200.000 betrekking op een looptijd korter dan 1 jaar.

Voorziening jubileumuitkeringen

	2010	2009
Stand per 1 januari	40	44
Dotatie	7	5
Onttrekkingen	-2	-9
Stand per 31 december	45	40

Met ingang van het verslagjaar 2006 is een voorziening getroffen voor in de toekomst te betalen jubileumuitkeringen aan het personeel. De voorziening wordt bepaald per personeelslid vanaf het moment dat de werknemer bij het ABP is verzekerd. Van de totale voorziening heeft een bedrag van € 4.600 betrekking op een looptijd korter dan 1 jaar.

Egalisatierekening

Het verloop van de investeringsbijdrage is als volgt:

	2010	2009
Stand per 1 januari	0	159
Ontvangen subsidies	0	0
Vrijval	0	-159
Stand per 31 december	0	0

Kortlopende schulden

Vooruitontvangen

	2010	2009
Mediaconcentraties	40	40

Belastingen en sociale premies

	2010	2009
Loonbelasting	63	53
Sociale premies	23	14
Pensioenpremies	51	56
	137	123

Overige schulden

	2010	2009
Af te dragen boetes	972	868
Reservering vakantiegeld en vakantiedagen	212	184
Nog te betalen kosten	36	58
	1.220	1.110

De boetes betreffen de nog openstaande boetes per 31 december. Het bedrag aan ontvangen boetes in 2010 van € 385.976 wordt begin 2011 aan het ministerie van OCW afgedragen en is op 31 december 2010 nog in de openstaande boetes verwerkt.

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

Met ING Car Lease Nederland B.V. is een operational lease-overeenkomst gesloten voor twee personenauto's. De resterende leaseverplichting van respectievelijk 3 maanden en 30 maanden, exclusief brandstof, bedraagt ultimo 2010 € 29.000.

Met Volvo Car Lease B.V. is een operational lease-overeenkomst gesloten voor een personenauto. De resterende leaseverplichting van 42 maanden, exclusief brandstof, bedraagt ultimo 2010 € 50.400. Hierbij is rekening gehouden met het oude aflopende contract dat overloopt in een nieuw contract voor een nieuwe auto.

WOPT

In het kader van de WOPT is geen verplichte verantwoording van toepassing.

7.4 BALANS BEHEER PER 31 DECEMBER

(na resultaatbestemming)

Bedragen x (€ 1.000)

Actief	2010		2009	
Vaste activa				
Financiële vaste activa		8.826		8.826
Viottende activa				
Vorderingen				
Overige vorderingen	37.226		43.932	
Overlopende activa	919		47	
		38.145		43.979
Liquide middelen		35.512		40.912
Totaal		82.483		93.717

Passief	2010		2009	
Eigen vermogen				
Bestemmingsfonds		81.702		92.398
Voorzieningen		0		500
Kortlopende schulden				
Crediteuren	14		37	
Overige schulden	767		782	
		781		819
Totaal		82.483		93.717



7.5 EXPLOITATIEREKENING BEHEER

Bedragen x (€ 1.000)

	2010	Begroting	2009
Baten			
Rijksbijdragen media	663.774	668.653	665.586
Reclamegelden STER	215.294	197.000	188.500
Bijzondere baten	376	0	0
<i>Som der baten</i>	<i>879.444</i>	<i>865.653</i>	<i>854.086</i>
Lasten			
Verstrekke subsidies	890.300	891.130	862.803
Overige lasten	205	0	197
<i>Som der lasten</i>	<i>890.505</i>	<i>891.130</i>	<i>863.000</i>
Bedrijfsresultaat	- 11.061	- 25.477	- 8.914
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten	365	2.000	783
Exploitatieresultaat	- 10.696	- 23.477	- 8.131
Bestemming van het resultaat:			
Afname Bestemmingsfonds	- 10.696	- 23.477	- 8.131
	- 10.696	- 23.477	- 8.131

7.6 TOELICHTING OP DE BALANS BEHEER

Bedragen x (€ 1.000)

Financiële vaste activa

Dit betreft een onderhandse lening aan de Nederlandse Programma Stichting ad € 8.826.000. Met ingang van 1 januari 2006 is de rentevergoeding gelijkgesteld aan wat het Commissariaat voor de Media ontvangt van het ministerie van Financiën op de aldaar uitstaande gelden. Voor 2010 betekent dit een interestpercentage van 0,41%.

Vorderingen**Overige vorderingen**

	2010	2009
Stichting Ether Reclame	37.266	43.932

Overlopende activa

	2010	2009
Te ontvangen interest	96	47
Te ontvangen subsidie RNW/MTNL	823	0
	919	47

Liquide middelen

	2010	2009
Rekening-courant saldo	35.512	40.912

De liquide middelen zijn vrij opvraagbaar.

Eigen vermogen

Bestemmingsfonds

Het verloop in 2010 is als volgt weer te geven:

	2010	2009
Saldo per 1 januari	92.398	100.529
Resultaatbestemming	- 10.696	- 8.131
Saldo per 31 december	81.702	92.398

Het Bestemmingsfonds bestaat uit de Algemene Mediareserve en wordt aangehouden als buffer voor tegenvallende reclame-opbrengsten van de STER, als liquidatiereserve en ter financiering van de rekening-courant met de STER. Het Commissariaat voor de Media beheert het Bestemmingsfonds, de minister van OCW beschikt over de bestemming.

De inkomsten van de STER zijn in 2010 hoger uitgevallen dan begroot. Ultimo 2010 heeft het Bestemmingsfonds een stand van € 81,7 miljoen waarvan € 6,8 miljoen geoormerkt is.

Vorzieningen

	2010	2009
Voorziening aanspraken garantstelling		
Stand per 1 januari	500	500
Vrijval	- 376	0
Onttrekkingen	- 124	0
Stand per 31 december	0	500

Kortlopende schulden

	2010	2009
Overige schulden		
Terug te betalen subsidie OCW	750	0
Nog te betalen kosten	17	782
	767	782

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

Bij gelegenheid van de splitsing van de NOS en het NOB is in 1988 in de Mediawet opgenomen dat het Commissariaat, de NOS en het NOB over en weer als hoofdelijk schuldenaar garant staan voor financiële verplichtingen die door de NOS voor 1 januari 1988 zijn aangegaan. Deze garantstelling, die inmiddels weinig materiële betekenis meer zal hebben, zal formeel blijven bestaan tot de Mediawet op dit punt gewijzigd wordt. In september 2006 is door de NOS, het Commissariaat en NOB Holding B.V. een overeenkomst getekend, waardoor de verplichtingen van het NOB zijn overgenomen door NOB Holding B.V.



Naam:**MARLIES WEIJZEN****Leeftijd:**

52 jaar

Functie:

Zakelijk directeur

“Voor ik hier kwam, was ik directeur van het landelijk bureau van de Raad voor de Kinderbescherming. Dit dienstencentrum op het gebied van beleid en bedrijfsvoering heb ik samen met het managementteam en medewerkers van de grond af opgebouwd. Toen die ‘bouwklus’ af was, was het tijd voor een nieuwe uitdaging. Het hoefde voor mij geen grote organisatie te zijn, maar wel een met een belangrijke maatschappelijke functie. Ik moet me wel verbonden voelen met de waarden van een organisatie. De taak van het Commissariaat spreekt mij erg aan. De vrijheid van meningsuiting vind ik een belangrijk grondrecht. Een pluriforme, onafhankelijke en toegankelijke publieke omroep hoort daar voor mij bij. Bovendien zorg ik graag voor de verbinding, tussen college en organisatie en tussen afdelingen en medewerkers onderling. In een organisatie met professionals die zelf ideeën hebben en die intrinsiek gemotiveerd zijn gaat het voor een groot deel om samenwerken en verbinding. Mijn eerste klus was om samen met het managementteam te zorgen voor een sluitende begroting. Daarnaast heeft onze focus in 2010 gelegen op de implementatie van de nieuwe organisatiestructuur. Uiteraard heb ik ook kennis gemaakt met alle medewerkers. Ik heb een groep professionals aangetroffen, met een uitgebreide kennis en expertise op verschillende vlakken. Wat hen verenigt is hun betrokkenheid bij de media en het werk van het Commissariaat. Dat heeft mij aangenaam verrast. Ik heb de afgelopen maanden ook regelmatig van gedachten gewisseld met collega-toezichhouders, het ministerie van OCW en relaties uit de omroepwereld. Die contacten zijn zeer waardevol voor mij. Met het fundament dat we in 2010 hebben gelegd, bouwen we in 2011 verder. De focus ligt dan op het samen met onze stakeholders bepalen van onze meerjarige visie, strategie en speerpunten. Het belooft een mooie gezamenlijke reis te worden naar onze fundamentele ambities en waarden.”



7.7 TOELICHTING OP DE EXPLOITATIEREKENING BEHEER

Bedragen x (€ 1.000)

	2010	Begroting	2009
Bijzondere baten			
Vrijval gegarandeerde leningen	376	0	0
Verstrekte subsidies			
Landelijke omroepen	765.231	765.231	736.887
Wereldomroep	45.714	45.976	46.761
Muziekcentrum van de Omroep	30.627	31.057	30.627
Nederlands Omroepproductie Bedrijf	23.736	23.737	23.501
Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid	20.203	20.564	20.003
Multiculturele Televisie Nederland	3.036	3.109	3.006
FunX	950	950	950
Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland	500	506	499
NIBG Bijdrage Regionalen Digitaal Archief	297	0	0
Verzelfstandiging Nederlandse Omroep Stichting	6	0	569
	890.300	891.130	862.803
Overige lasten			
Organisatie adviezen	120	0	102
Accountantskosten	84	0	94
Diversen	1	0	1
	205	0	197
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten			
Rente lening u/g NPS	36	0	207
Rente rekening-couranten	329	2.000	575
	365	2.000	782

Overige informatie

In 2010 was er geen personeel in dienst van Beheer.







COLOFON

Jaarverslag 2010 is een uitgave van het
Commissariaat voor de Media.

Samenstelling en eindredactie

Bureau Communicatie

Vormgeving

Gilles van Kesteren en Martijn Menninga,
FC Klap, Hilversum

Fotografie

Dirk-Jan van Dijk, Amsterdam

Druk

Roto Smeets GrafiServices, Utrecht

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum
Postbus 1426, 1200 BK Hilversum
T 035 773 77 00
F 035 773 77 99
E cvdem@cvdm.nl
I www.cvdem.nl



Commissariaat voor de Media

Postbus 1426
1200 BK Hilversum
T 035 7737700
F 035 7737799
cvdm@cvdm.nl
www.cvdm.nl