

2011Z07305

Vragen van de leden **Bouwmeester** en **Van Dam** (beiden PvdA) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *Jellinek Curaçao* (ingezonden 7 april 2011).

Vraag 1

Kent u het bericht «Luxe Jellinek versus povere Dios Yudami»?¹

Vraag 2

Herinnert u zich de antwoorden op de eerdere vragen over *Jellinek Curaçao* en hetgeen hierover gewisseld is tussen de Kamer en de voormalige staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties?²

Vraag 3

Herinnert u zich dat *Jellinek Retreat* in het kader van het Plan Samenwerking Nederlandse Antillen ruim 600 000 euro aan subsidie van Nederland heeft ontvangen om kennis over verslaving over te brengen en om lokaal werkgelegenheid te creëren? Herinnert u zich tevens dat de voormalige staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de toezegging aan de Kamer heeft gedaan dat zij er zorg voor zou dragen dat bij *Jellinek Curaçao* naast de verslaafde de rijke Nederlandse ondernemers, advocaten en mediafiguren die het momenteel trekt ook lokale Curaçaose verslaafden terecht zouden kunnen en dat *Jellinek Retreat* een bijdrage zou leveren aan het verbeteren van de ondermaatse lokale verslavingszorg? Wat is volgens u de stand van zaken met betrekking tot deze toezeggingen en het bereiken van deze doelen?

Vraag 4

Hoe beoordeelt u in dit kader de observaties dat de luxe in *Jellinek Retreat* in schril contrast staat met het zwaar verwaarloosde inloophuis «Dios Yudami», dat het van de door *Jellinek Curaçao* toegezegde steun aan het *Fundashon Maneho di Adikshon* nooit is gekomen en dat de aanwezigheid van *Jellinek* niets heeft opgeleverd voor de lokale verslavingszorg op Curaçao? Hoe beoordeelt u de stelling dat de aanwezigheid van *Jellinek* op het eiland geen

¹ Antilliaans Dagblad, 5 april 2011.

² Vragen van het lid *Bouwmeester* (PvdA), 12 november 2009 en 9 april 2010. Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2009Z21217 en 2010Z06367

bijdrage levert aan de lokale werkgelegenheid omdat slechts zeer weinig van de personeelsleden (namelijk «de kokkin» en «het kamermeisje») van Antilliaanse afkomst zijn? In welke mate maken lokale verslaafden gebruik van Jellinek Retreat en wordt het personeel lokaal geworven?

Vraag 5

Deelt u de mening dat het niet het doel van het Plan Samenwerking Nederlandse Antillen was om een afkickkliniek op Curaçao te subsidiëren die alleen Nederlandse elite trekt en slechts toegevoegde waarde heeft voor die doelgroep? Deelt u de mening dat Jellinek Curaçao – gezien de subsidie die het heeft ontvangen en de voorwaarden die daaraan zijn verbonden – in tegenstelling tot wat nu het geval is wel degelijk een bijdrage dient te leveren aan de lokale verslavingszorg en het bevorderen van de lokale werkgelegenheid?

Vraag 6

Op welke wijze gaat u de toezeggingen gedaan door de voormalige staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gestand doen? Hoe gaat u ervoor zorgen dat Jellinek Retreat wel een bijdrage gaat leveren aan de lokale verslavingszorg en aan de werkgelegenheid op Curaçao? Bent u bereid om de subsidie van 600 000 euro terug te vorderen als Jellinek Retreat zich hier niet voor gaat inzetten? Zo nee, waarom niet?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Leijten (SP), ingezonden 6 april 2011 (vraagnummer 2011Z07176).