

LIJST VAN VRAGEN

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken hebben over het rapport «Buitenlandvergoedingen rijksambtenaren 2002–2008; Terugblik» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 31 910, nr. 12) de navolgende vragen ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd.

Deze vragen zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Van Gerven

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,
Dijksma

De adjunct-griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Clemens

1

Staan Nederlandse ambtenaren die worden gedetacheerd bij de Europese Commissie op basis van de «cost free END (Expert National Détaché)»-regeling, geheel in dienst van de Europese Commissie? Waarom worden daarbij het salaris en de dagvergoeding volledig door het uitzendende ministerie gedragen en niet door de Europese Commissie? Hoe beoordeelt het kabinet de suggestie van de Algemene Rekenkamer om de kosten voor deze detacheringen te laten dragen door de Europese Unie? Is hierbij het stimuleringsbeleid voor buitenlanddetacheringen wellicht doorgeschoten?

2

Hoeveel Nederlandse ambtenaren zijn thans (voorjaar 2011) nog gedetacheerd bij de Europese Commissie op basis van de «cost free END»-regeling en door welke ministeries worden deze ambtenaren betaald?

3

Waarom kregen ambtenaren van andere ministeries dan Buitenlandse Zaken toch het hogere niveau van bezoldiging dat alleen BuZa-ambtenaren toekomt (op basis van het Dienst Buitenlandse Zaken Voorzieningsstelsel 2007, het DBZV)?

4

Waarom wordt bij één gedetacheerde ambtenaar niet het werknemersdeel van de pensioenpremie ingevorderd? Is dit in strijd met de regelgeving?

5

Hoe komt het dat er in vergelijking tot 2008 er in 2010 nog maar minder dan de helft van het aantal ambtenaren zonder bezoldiging is gedetacheerd (41 in plaats van 87)?

6

Is een van de doelstellingen van de werkgroep Versterking personele uitwisseling om het aantal detacheringen naar het buitenland te doen toenemen? Zo ja, met hoeveel ambtenaren? Zo nee, wat zijn de doelstellingen dan wel?

7

Hoe komt het dat er in vergelijking tot 2008 er in 2010 minder ambtenaren met bezoldiging zijn gedetacheerd (106 in plaats van 137)?

8

Hoe verhoudt het lagere aantal detacheringen zich tot het feit dat detachering een onderdeel is van het loopbaanbeleid van Buitenlandse Zaken? Wat zegt dit over de effectiviteit van dit loopbaanbeleid?

9

Wordt het stimuleringsbeleid voor buitenlanddetacheringen dusdanig ruim opgevat dat daarbij ook de betaling door Nederland van Nederlandse ambtenaren in «vreemde» dienst (bijvoorbeeld in dienst van de Europese Commissie) als wenselijk wordt gezien?

10

Kan een gecentraliseerd expertisebureau voor detachering bijdragen aan een hoger aantal detacheringen? Zo ja, waarom is deze aanbeveling van de Algemene Rekenkamer uit 2009 dan nog niet opgevolgd? Zo nee, waarom niet?

11

Zou een volledige betaling van Nederlandse ambtenaren die zijn gedetacheerd bij buitenlandse respectievelijk internationale instanties (zoals de Europese Commissie) door die buitenlandse respectievelijk internationale instanties niet de problemen voor Nederlandse ministeries verkleinen om ambtenaren bij zo'n instantie (in het buitenland) voor kortere of langere tijd te detacheren? Nu lijkt immers bijvoorbeeld het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voorzichtig met het bekendmaken van detacheringsmogelijkheden vanwege de druk op budget en formatie.