



Onderwerp **Verificatie assurance rapport ‘onderzoek inzake beweringen informant SNV’ (TK 32500 V, nr. 150)**

Datum 24 maart 2011

Inleiding

De commissie voor Buitenlandse Zaken heeft in de procedurevergadering van 3 maart 2011 het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven verzocht om een notitie op te stellen over het assurance rapport ‘onderzoek inzake beweringen informant SNV’. Dit rapport is door de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken op 25 februari 2011 aan de Tweede Kamer aangeboden.

Achtergrond

De FIOD heeft in november 2010 onderzoek gedaan naar informatie van een klokkenluider over vermeende misstanden binnen SNV. Het FIOD heeft geconcludeerd dat de informatie minder relevant zou zijn voor de Belastingdienst, omdat er vanuit fiscaal oogpunt niet gebleken was van onrechtmatigheid. Wel werd de mogelijkheid opengelaten dat er bij een of meer van de door de informant opgebrachte punten sprake was van niet integer optreden. De Belastingdienst achtte deze informatie daarom wel relevant voor het ministerie van Buitenlandse Zaken en heeft de informatie met een begeleidend memo doorgeleid naar het ministerie. De minister heeft Ernst & Young Accountants LLP (verder: E&Y) op 27 januari 2011 opdracht gegeven om onderzoek te verrichten naar de juistheid van de beweringen. E&Y heeft het rapport van dit onderzoek opgeleverd op 24 februari 2011.

Inmiddels heeft de minister op verzoek van de Kamer de achterliggende stukken van de Belastingdienst en de informant ter vertrouwelijke inzage gelegd (TK 32 500 V, nr 154). BOR-medewerkers kunnen vertrouwelijke stukken alleen inzien als een Kamercommissie het BOR daar specifiek om verzoekt. Dat is voor deze stukken niet van toepassing.

Hoofdconclusie

De betekenis van de conclusies van E&Y is beperkt door een eveneens beperkte interpretatie van het begrip rechtmatigheid, die samen te vatten is als: ‘er staat de juiste handtekening onder, dus het is in orde’. Bij de beoordeling zijn interne procedures leidend geweest en is niet vergeleken met objectieve externe criteria, die ontleend zouden kunnen worden uit de gangbare praktijk bij vergelijkbare organisaties en de Rijksoverheid. De strekking van een aantal conclusies is bovendien onduidelijk. In het rapport worden geen uitspraken gedaan over doelmatigheid, redelijkheid en billijkheid van de geconstateerde praktijk. De minister zou gevraagd kunnen hoe hij deze zaken beoordeelt.

Conclusies over het onderzoek

Opzet en uitvoering onderzoek

- Ernst & Young (verder: E&Y) kan de volledigheid van de aangeleverde informatie niet beoordelen, maar is toch van mening dat de verkregen assurance-informatie voldoende en geschikt is als basis voor hun conclusies. In alle conclusies wordt expliciet verwezen naar deze onzekerheid over de volledigheid van het onderzochte materiaal.
- E&Y is niet zelf ‘de boeken’ in gegaan, maar baseert haar conclusies uitsluitend op aangeleverd materiaal
- Het onderzoek is – in opdracht van het ministerie van Buitenlandse Zaken - scherp afgebakend op het vaststellen van de juistheid van beweringen van de informant. Doelmatigheid, redelijkheid en billijkheid zijn buiten beschouwing gelaten. Ook is de praktijk bij SNV niet vergeleken met objectieve normen ontleend aan vergelijkbare organisaties of de Rijksoverheid.



- De beweringen van de informant zijn niet beschikbaar, waardoor niet kan worden nagegaan hoe volledig deze zijn onderzocht.¹

Bevindingen en conclusies

- Het voor de toetsing gehanteerde normenkader – en daarmee ook de conclusies – is overwegend gebaseerd op de interne procedures van SNV. E&Y heeft niet gezocht naar objectieve normen over de gangbare praktijk bij vergelijkbare organisaties of de Rijksoverheid.
- Bij veldbezoeken van de Raad van Toezicht is – bij gebrek aan een vastgelegde norm – de onstane praktijk tot norm verheven, waarmee vervolgens de praktijk weer in overeenstemming werd geacht. Met een dergelijke argumentatie is echter in principe elke meerjarig gehanteerde handelingswijze per definitie legitiem te noemen.
- Op eventuele inhoudelijke eisen/criteria die in interne procedures worden gesteld en op toetsing hieraan wordt in het rapport niet ingegaan, met uitzondering van de goedkeuring (autorisatie) van de toelagen en dienstreizen. Deze autorisatie vormt een belangrijke basis voor de conclusies over de rechtmatigheid van de besluiten en de juistheid van de beweringen.
- Indien autorisatie sec – dus zonder aanvullende inhoudelijke eisen - daadwerkelijk de enige relevante bepaling binnen de interne procedures van SNV vormt, dan is sprake van in beginsel onbeperkte discretionaire bevoegdheden van de werkgever.
- Conclusies over de juistheid van de beweringen zijn in een aantal gevallen multi-interpretabel geformuleerd, waardoor twijfel wordt gelaten over de reikwijdte en de betekenis van deze conclusies.

Paragraaf 1.3 van deze notitie bevat naast deze meer overkoepelende conclusies een aantal opmerkingen op het niveau van de respectievelijke beweringen.

Conclusies over de Kabinetsreactie

- Het rapport geeft de minister geen aanleiding tot verdere maatregelen.
- De maatregelen van SNV raken de onderzochte praktijk beperkt. Zo worden onder meer geen maatregelen aangekondigd voor interne procedures ten aanzien van de toekenning van toelagen en voor de aanscherping van inhoudelijke criteria in interne procedures.
- De minister gaat niet in op doelmatigheid, redelijkheid en billijkheid en subsidiabiliteit. Dat zou ook aanmerkelijk breder zijn dan het onderzoek zelf, maar hier zou de minister in principe wel naar gevraagd kunnen worden.

¹ De bijlage bevat een overzicht van alle beweringen van de informant, zoals omschreven en onderzocht in het rapport van E&Y.



NADERE TOELICHTING

1 Beoordeling assurance rapport

1.1 Beoordeling opzet en uitvoering onderzoek

E&Y kan de volledigheid van de aangeleverde informatie niet beoordelen, maar is toch van mening dat de verkregen assurance-informatie voldoende en geschikt is als basis voor hun conclusies

In paragraaf 1.3 stelt E&Y haar onderzoek zodanig te plannen en uit te voeren dat conclusies kunnen worden geformuleerd met een redelijke mate van zekerheid. E&Y stelt:

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen assurance-informatie voldoende en geschikt is als basis voor onze conclusies.

In de volgende paragraaf '1.4 (inherente) beperkingen aan het onderzoek' maakt E&Y echter een relatief groot voorbehoud:

Wij hebben ons onderzoek onder meer uitgevoerd aan de hand van de door de informant aangedragen informatie (verkregen via het ministerie), interviews met medewerkers van SNV en de door SNV overhandigde documenten (memo's, facturen, output salarisadministratie, e-mails, besprekingsverslagen). Wij merken daarbij op dat wij de volledigheid van de aangeleverde documentatie niet kunnen beoordelen.

Deze laatste zin roept vraagtekens op, met name in het licht van de eerdere stellingname. Hoe valide en stevig kunnen de conclusies zijn wanneer een dergelijke disclaimer van toepassing is?

E&Y is niet zelf 'de boeken' in gegaan, maar baseert haar conclusies uitsluitend op aangeleverd materiaal en interviews

Het voorbehoud dat de volledigheid van de aangeleverde documentatie niet kan worden beoordeeld, wordt ingegeven door de gekozen werkwijze. E&Y is niet zelf de boeken ingegaan, maar baseert zich op aangeleverd materiaal en interviews met drie medewerkers van SNV.

Reikwijdte en afbakening onderzoek

E&Y geeft in haar begeleidende brief het volgende aan:

Wij hebben ons onderzoek primair gericht op het uitspreken van conclusies omtrent de juistheid van de beweringen. Daarnaast hebben wij onderzocht of de aan de bewering ten grondslag liggende handeling in overeenstemming is met het normenkader zoals dat op SNV van toepassing is.

E&Y geeft verderop aan dat in overleg met het ministerie van Buitenlandse Zaken de beweringen 5 en 7 buiten de oordeelsvorming zijn gehouden. Bij bewering 2 wordt in het rapport bovendien expliciet aangegeven dat geen onderzoek is verricht naar de doelmatigheid van de kosten die zijn gerelateerd aan de reis naar Aruba.

In het onderzoek zijn dus in ieder geval buiten beschouwing gelaten: de doelmatigheid, de gangbaarheid van procedures en praktijk bij SNV in vergelijking met vergelijkbare organisaties en de redelijkheid en billijkheid hiervan.

De volgende kanttekeningen zijn hierbij op zijn plaats:

- de reikwijdte van dit onderzoek is in principe bepaald middels de opdracht van het ministerie van Buitenlandse Zaken;
- een objectieve beoordeling van doelmatigheid en vooral ook de redelijkheid en billijkheid is in de praktijk gecompliceerd.



Oorspronkelijke beweringen informant zijn niet beschikbaar

E&Y geeft aan dat zij de beweringen van de informant heeft omgevormd tot beweringen welke onderwerp van onderzoek zijn geweest. Dat blijkt ook uit de wijze waarop de beweringen zijn geformuleerd. Omdat de oorspronkelijke beweringen van de informant niet beschikbaar zijn gesteld, kan niet worden beoordeeld in hoeverre het onderzoek aansluit op de oorspronkelijke beweringen. Daarbij is wel de vraag in hoeverre zou mogen worden verwacht dat een dergelijke vertrouwelijke brief in een rapport wordt opgenomen.

1.2 Beoordeling bevindingen en conclusies t.a.v. beweringen²

Alle conclusies bevatten expliciete verwijzingen naar de onzekerheid over de volledigheid van de gegevens

Bij alle conclusies wordt expliciet het volgende gesteld:

‘Op grond van onze werkzaamheden en rekening houdende met de in paragraaf 1.4 weergegeven (inherente) beperkingen...’

Gebruikte normenkader overwegend gebaseerd op interne procedures

Het beoordelings-/normenkader van de onderzochte beweringen wordt overwegend ontleend aan interne procedures. Dit geldt voor de beweringen 2, 3, 4 en 9. In één geval (bewering 9) wordt de ontstane praktijk tot norm verheven. De beweringen 5 en 7 zijn niet onderzocht. De volgende tabel bevat een overzicht van de gebruikte normen.

Bewering	Basis normen	Intern / extern
1	WOPT	Extern
2	Interne procedures inzake autorisatie dienstreizen	Intern
3	Statuten Interne procedure inzake het verlenen van huurtoeslagen	Intern, extern vastgesteld Intern
4	DGIS norm CAO SNV – interne procedure inzake het vergoeden van scholingskosten voor expats	Extern Intern
5	-	Nvt
6	Subsidiebeschikking, in het bijzonder de bepalingen inzake de apparaatskosten	Extern, maar geen specifieke bepalingen
7	-	Nvt
8	Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten	Extern
9	Niet vastgelegd in statuten. De ontstane praktijk wordt als norm gezien.	Intern

Documenten waarin de betreffende interne procedures worden beschreven, zijn niet bijgevoegd bij het rapport. Uit het rapport blijkt niet of E&Y hierover volledig beschikt. In de opgave van bestudeerde stukken in paragraaf 1.4 wordt gemeld dat SNV memo's, facturen, output salarisadministratie, e-mails en besprekingsverslagen heeft overhandigd, maar daarbij worden geen procedurele documenten benoemd. Wel put E&Y in sommige gevallen evident uit dergelijke stukken, zoals de CAO voor expats van SNV (bewering 4).

² Bijlage 1 bevat een overzicht van alle beweringen die in het rapport zijn onderzocht.



Op eventuele eisen / criteria van interne procedures en toetsing hieraan wordt in het rapport niet ingegaan, met uitzondering van de goedkeuring (autorisatie) van de toelagen en dienstreizen. Deze autorisatie vormt een belangrijke basis voor de conclusies over de rechtmatigheid van de besluiten.

In het rapport wordt niet ingegaan op eventuele inhoudelijke eisen die in het kader van interne procedures worden gesteld aan reizen en toelagen. Ook wordt niet duidelijk of door E&Y is nagegaan of daaraan getoetst is en of deze toetsing adequaat heeft plaatsgevonden.

Dat geldt bijvoorbeeld voor de conclusies over de beweringen 2, 3 en 4 (over reizen en toelagen). Hierbij wordt een positieve conclusie gebaseerd op het feit dat de toelagen en reizen zijn geautoriseerd door respectievelijk een lid van de Raad van Toezicht, de remuneratiecommissie en de HR manager.

Bij *bewering 4* gebruikt E&Y uitsluitend de autorisatiebepaling om aan te tonen dat een toelage rechtmatig is, maar zijn andere artikelonderdelen achterwege gelaten.

- Artikel 15.4, lid 2 van de CAO voor expats van SNV bepaalt dat: '*Costs that are not directly connected to attending school every day and have a personal character, to be assessed by the employer*'.
- Conform voorgaande bepaling is deze aanvraag voor kostenvergoeding vooraf beoordeeld en goedgekeurd door de HR manager van SNV te Den Haag.

E&Y lijkt een beperkte interpretatie te hanteren van het begrip 'rechtmatigheid', namelijk: het is goedgekeurd, dus het is rechtmatig. Van een verdergaande interpretatie van het begrip rechtmatigheid - bijvoorbeeld of besluiten in overeenstemming met inhoudelijke criteria en de geest van de regelingen zijn genomen - wordt in het rapport geen melding gemaakt.

Indien autorisatie sec – dus zonder aanvullende inhoudelijke eisen - daadwerkelijk de enige relevante bepaling binnen de interne procedures vormt, dan is sprake van in beginsel onbeperkte discretionaire bevoegdheden van de werkgever.

Dit kan worden geïllustreerd aan de hand van de hierboven beschreven bevindingen bij *bewering 4*, op basis waarvan E&Y vervolgens concludeert dat 'de toekenning van de toelage voor de scholingsactiviteit rechtmatig heeft plaatsgevonden'. Hieruit kan worden afgeleid dat de bepaling in art. 15.4, lid 2 'to be assessed by the employer' inderdaad de enige relevante eis is voor deze conclusie.

Conclusies zijn in een aantal gevallen multi-interpretabel geformuleerd, waardoor twijfel wordt gelaten over de reikwijdte en de betekenis van deze conclusies

E&Y bedient zich van multi-interpretabele zinsconstructies in een aantal van haar bevindingen en conclusies. Hierdoor wordt niet duidelijk of alleen *autorisatie* conform vigerende procedures heeft plaatsgevonden, of dat het *besluit of de praktijk als geheel* voldoet aan deze procedures. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de beweringen 2, 3 en 4.

Bewering 2:

- De declaraties van de directeur zijn conform de vigerende procedure geautoriseerd, inclusief autorisatie door een lid van de Raad van Toezicht.

Bewering 3:

- De remuneratiecommissie, voorgezeten door de voorzitter van de Raad van Toezicht, heeft deze huurtoelage, conform de vigerende procedures, goedgekeurd.

Bewering 4:

Daarnaast komen wij tot de conclusie dat de toekenning van de toelage voor de scholingsactiviteit rechtmatig heeft plaatsgevonden, op grond waarvan het tweede deel van *bewering 4* niet juist is.



1.3 Overige opmerkingen bij specifieke beweringen

Deze paragraaf bevat een aantal opmerkingen op het niveau van de respectievelijke beweringen, voor zover deze nog niet eerder aan de orde zijn gekomen.

Bewering 1:

- Conform de strekking van de geformuleerde bewering over het salaris van de directeur SNV is uitsluitend gekeken naar salaris en niet naar andere (belastbare) inkomensbestanddelen die ook onder de Wet Openbaarmaking uit Publieke middelen gefinancierde Topinkomens (WOPT) vallen, zoals bijvoorbeeld pensioenbijdragen, een eventuele diensauto en specifieke toelagen.

Bewering 2:

- Bij bewering 2 is de doelmatigheid van de bespreking in Aruba, ‘halverwege’ het kantoor in Ecuador en Nederland, expliciet buiten beschouwing gelaten. In algemene zin kan hierover worden opgemerkt dat overleggen ‘halverwege’ in beginsel leiden tot dubbele reis- en verblijfskosten ten opzichte van overleggen op een van beide kantoren.
- In het rapport wordt niet vermeld of E&Y de declaraties voor *beide* deelnemers aan het overleg heeft gezien.
- De conclusie dat twijfel over het zakelijke karakter niet gegrond is, lijkt te stellig te zijn geformuleerd in relatie tot het bronnenmateriaal – in casu een vertrouwelijk gespreksverslag, een vliegticket en geautoriseerde declaraties. In dit soort gevallen is in het accountantsjargon een gangbare formulering, dat uit het onderzoek niet gebleken is dat de reis geen zakelijk karakter zou hebben.

Bewering 3:

- Onduidelijk is wat de betekenis is van de bevinding: ‘De directieleden (leden van de management board) vallen niet onder de CAO van SNV’. Betekent dit dat voor hen geen specifieke criteria in interne procedures gelden?

Bewering 4:

- E&Y doet geen inhoudelijke uitspraak over de bewering dat het salaris met toelagen van de directeur van het lobbykantoor te Washington niet volledig is medegedeeld aan het ministerie van Buitenlandse zaken, maar hanteert een afgeleide stelling. Deze stelling strekt ertoe dat de betrokken functionaris geen onderdeel uitmaakt van de statutaire directie, dus dat deze niet onder de informatieplicht zou vallen.

Bewering 5:

- De minister heeft de Kamer naar aanleiding van Kamervragen (Aanhangsel Handelingen II 2010-2011, nr. 667) geïnformeerd over het salaris en toelagen van de directeur van het lobbykantoor te Washington. Op basis van het onderzoek van E&Y kan worden geconcludeerd dat de minister hierin onvolledig is geweest. Zo is bij het antwoord op vraag 6 naar de eventuele toelagen, onkostenvergoedingen en pensioenpremies, de (incidentele) scholingstoelage die in het rapport wordt onderzocht, onvermeld gebleven.

Bewering 6:

- De conclusie van E&Y strekt ertoe dat de juridische kosten die SNV heeft gemaakt voor advies over de juridische mogelijkheden voor het aanvechten van een mogelijke subsidiekorting en mogelijke straffkorting als gevolg van de naar oordeel van het ministerie te hoge directiesalarissen, vanwege het ontbreken van specifieke bepalingen omtrent juridische kosten moeten worden gezien als apparaatskosten. En apparaatskosten mogen volgens de subsidiebeschikking ten laste van de subsidiebeschikking worden



gebracht. Kort gezegd: dit mag omdat er geen specifieke verbodsbepaling is opgenomen. E&Y heeft hierbij uitsluitend naar de letter van de subsidiebeschikking geoordeeld, en niet naar de geest.

Bewering 8:

- Hoewel uit de bevindingen blijkt dat bij vijf van de zes onderzochte projecten de Europese aanbestedingsgrens is overschreden, wordt bij vier van deze projecten gesteld dat dit niet te voorzien was.
- De conclusie dat bewering 8 - dat bij 6 leveranciers de aanbesteding mogelijk niet volgens Europese aanbestedingsregels is verlopen – bij 5 van de 6 casussen niet juist is, lijkt dan ook vooral ingegeven door de beperking tot de offertefase van het aanbestedingstraject. De overschrijdingen zijn immers pas in een latere fase opgetreden en hadden volgens E&Y redelijkerwijze niet kunnen worden voorzien in de aanbestedingsfase.
- Voor de casus met de grootste overschrijding, die bovendien al wel voorafgaand aan de gunning bekend was middels de offerte van de betreffende leverancier, onthoudt E&Y zich van een conclusie, omdat onvoldoende assurance-informatie beschikbaar was. E&Y had echter op basis van de aanwezige informatie weldegelijk een (negatieve) conclusie kunnen trekken, om zo SNV uit te nodigen om aanvullende informatie aan te leveren. Ontbrekende informatie vormde geen belemmering om de andere conclusies te trekken, en door E&Y is immers expliciet gesteld dat de verkregen informatie voldoende en geschikt zou zijn als basis voor haar conclusies.

Bewering 9:

- Het vigerend beleid inzake veldbezoeken door leden van de Raad van Toezicht is niet formeel vastgelegd. E&Y onttrekt haar norm uit de gegroeide praktijk van de gerealiseerde werkbezoeken in de afgelopen vier jaren en concludeert vervolgens dat de praktijk die in de bewering wordt aangekaart hiermee in overeenstemming is. Dit is – hoewel transparant – een inadequate argumentatie. Met een dergelijke argumentatie doorstaat in principe elke meerjarig gehanteerde handelingswijze de toets der kritiek.

2 Beoordeling kabinetsreactie

Het rapport geeft de minister geen aanleiding tot verdere maatregelen

De minister concludeert dat SNV op de terreinen die zijn onderzocht heeft gehandeld binnen de normen die voor SNV gelden. Daarnaast noteert de minister dat SNV in de reactie op het rapport heeft aangegeven in het rapport toch aanleiding te zien enkele maatregelen te treffen, zoals het aanscherpen van procedures voor onkostenvergoedingen en grote aanbestedingen. De minister stelt dat het rapport geen aanleiding geeft tot verdere maatregelen.

De maatregelen van SNV raken de onderzochte praktijk beperkt

In een persbericht van SNV³ van 25 februari 2011 verklaart SNV het volgende:

³ <http://www.snvworld.org/nl/nieuws/Pages/VanvermeendemisstandenbijSNVblijktgeensprake.aspx>



SNV heeft besloten om per direct of zo snel als mogelijk[1] de volgende maatregelen te nemen:

Er wordt een klokkenluidersregeling ingesteld

SNV stelt een procedure in die medewerkers expliciet verschillende mogelijkheden biedt tot het aangeven van vermeende onregelmatigheden (bijv. aan het management, een vertrouwenspersoon, of de Raad van Toezicht) en die tegelijkertijd de positie van deze medewerkers beschermt.

De controle op declaraties is aangescherpt

Alle declaraties binnen SNV worden altijd zorgvuldig gecontroleerd. Daarbovenop zal nu een extra controle komen.

Aanbestedingsprocessen worden versterkt en beter gecontroleerd

In 2008 heeft SNV na een interne audit de regels en de interne monitoring van grotere aankopen aangescherpt. Er komen beter gedocumenteerde en strakkere procedures en managers worden beter geïnformeerd over de richtlijnen. Ook komen er extra controles, niet alleen vooraf, maar ook tijdens het proces.

Bij deze aangekondigde maatregelen valt het volgende op in het licht van de beweringen en conclusies uit het E&Y-rapport, en de analyse in deze notitie:

- Geen maatregelen worden aangekondigd voor interne procedures ten aanzien van de toekenning van toelagen;
- Geen maatregelen worden aangekondigd om de gegroeide – maar nergens vastgelegde – praktijk voor veldbezoeken door leden van de Raad van Toezicht te formaliseren, bijvoorbeeld in de statuten;
- Hoewel SNV een extra controle op declaraties aankondigt, neemt zij geen maatregelen om de interne procedures aan te scherpen voor wat betreft inhoudelijke criteria en (voorwaarden voor) de autorisatie -functie;
- Onduidelijk is in hoeverre de in 2008 aangescherpte regels en interne monitoring van grotere aankopen ook al van toepassing waren op de vijf projecten die E&Y heeft onderzocht.

De minister gaat niet – breder dan de onderzoeksopdracht en -conclusies - in op doelmatigheid, redelijkheid en billijkheid en subsidiabiliteit.

Het rapport van E&Y blijft – conform de opdracht van Buitenlandse Zaken – weg van uitspraken over de doelmatigheid, redelijkheid en billijkheid van de onderzochte uitgaven. Hoewel E&Y overwegend concludeert dat deze uitgaven voldoen aan interne procedures van SNV en/of dat hierover in de subsidiebeschikking geen specifieke (verbods-)bepalingen zijn opgenomen, is een principevraag of hierover niet een bredere visie en reactie van de minister gevraagd zou mogen worden.

In een dergelijke reactie zou wellicht in breder verband, bijvoorbeeld het vigerende subsidiekader, kunnen worden ingegaan op de subsidiabiliteit van verschillende soorten uitgaven en activiteiten en op de wenselijkheid en mogelijkheden om dit vanuit de subsidieverstrekker te beïnvloeden.

- 0 – 0 – 0 -



Bijlage Overzicht beweringen informant

(zoals weergegeven in rapport E&Y)

Bewering 1

De directeur SNV heeft een deel van zijn salaris (2009) terugbetaald met het beoogde doel onder de zogenaamde WOPT norm te blijven.

Bewering 2

De directeur SNV maakte op 21 en 22 februari 2008 een reis naar Aruba. Hij declareerde alle kosten (vlieggasten, hotelkosten e.a.) bij SNV. Het zakelijke karakter wordt in twijfel getrokken.

Bewering 3

1) Aan een Managing director van SNV was op een bepaalde termijn een salarisverhoging in het vooruitzicht gesteld. Het salaris van deze persoon is (voor de verhoging) reeds hoger dan de zogenaamde DGIS norm.

2) Teneinde tot op bepaalde hoogte een inkomensstijging voor betrokkene te realiseren, werd in november 2010 een huurtoeslag toegekend voor de periode van maximaal één jaar.

Bewering 4

1) De hoogte van het salaris met toelagen van de directeur van het lobbykantoor te Washington is niet volledig medegedeeld aan het ministerie van Buitenlandse Zaken en KPMG in het kader van een recent onderzoek naar de directiesalarissen bij door DGIS gefinancierde ontwikkelingsorganisaties.

2) Daarnaast wordt de rechtmatigheid van een toelage die de directeur van het lobbykantoor krijgt ten behoeve van activiteiten van zijn zoon ter discussie gesteld.

Bewering 5

Het Tweede Kamerlid Irrgang heeft Kamervragen gesteld over het salaris van de directeur van het lobbykantoor in Washington.

Uit interne SNV e-mails zou blijken dat de directeur SNV en de perswoordvoerder van SNV het erover eens zijn dat privacyredenen rechtvaardigen om niet het volledige salaris (inclusief toelagen) van deze directeur te verschaffen. Het niet verschaffen van de volledige salarisgegevens zou door SNV schriftelijk zijn bevestigd aan een senior beleidsmedewerker van het ministerie van Buitenlandse Zaken, die zorg draagt voor de beantwoording van de Kamervragen.

Bewering 6

SNV heeft juridisch advies ingewonnen voor het verkennen van de juridische mogelijkheden bij het aanvechten van een opgelegde subsidiekorting en een aangekondigde straffkorting in verband met de naar het oordeel van het Ministerie van Buitenlandse Zaken te hoge directiesalarissen. Deze advieskosten zijn ten laste van de exploitatie 2010 gebracht welke in belangrijke mate worden gefinancierd door het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Bewering 7

De directeur SNV zou zijn perswoordvoerder per email hebben verzocht om een senior beleidsmedewerker van het Ministerie van Buitenlandse Zaken te verzoeken het overdrachtdossier dat de nieuwe staatssecretaris zou ontvangen bij zijn aantreden, te laten 'nuanceren' inzake SNV.

Bewering 8

In een interne SNV email van 25 juni 2010 wordt melding gemaakt van 6 leveranciers waarbij mogelijk de aanbesteding niet volgende Europese aanbestedingsregels is verlopen.



Bewering 9

De voorzitter van de Raad van Toezicht, L. de Waal, heeft medio 2010 meegewerkt aan het programma Profiel van de omroeporganisatie Human. In dit kader heeft hij een bezoek gebracht aan een tweetal SNV projecten in Tanzania. De kosten van L. de Waal van deze reis zijn ten laste van de exploitatie 2010 van SNV gebracht.