

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hebben enkele fracties de behoefte om enige vragen en opmerkingen voor te leggen inzake het verslag van de Raad voor Concurrentievermogen van 9 tot 10 maart 2011 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 253 en de geannoteerde agenda van de Informele Raad voor Concurrentievermogen van 11 tot 13 april 2011 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 254).

De vragen en opmerkingen zijn op 31 maart 2011 aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie voorgelegd met het verzoek deze te beantwoorden uiterlijk dinsdag 5 april 2011 om 12.00 uur.

- **Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
 - ° Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA
 - ° Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV
 - ° Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA
 - ° Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66
- **Reactie van de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie**

I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de PvdA-fractie staan achter een stevige inzet op onderzoek, ontwikkeling en innovatie. De leden van de PvdA-fractie willen de minister vragen hierbij ook de Structuurfondsen en gelden vanuit het Europese landbouwbeleid te betrekken. De leden van de PvdA-fractie zijn van mening dat waar mogelijk ontschotting plaats moet vinden door bijvoorbeeld het samenvoegen en verbetering van de samenwerking tussen deze verschillende programma's. Deze vallen niet altijd onder dezelfde Directoraten Generaal van de Europese Commissie en dit zorgt in de ogen van de leden van de PvdA-fractie nog te vaak voor een hokjesgeest.

De leden van de PvdA-fractie willen in dit kader in het bijzonder aandacht vragen voor het Europees Instituut voor Technologie (EIT) en de bijbehorende KIC's (Knowledge and Innovation Communities). Deze vallen onder de verantwoordelijkheid van Eurocommissaris Vassiliou (onderwijs, cultuur, meertaligheid en jeugd) en niet onder het Directoraat Generaal Onderzoek en Innovatie. Daarmee dreigt volgens de leden van de PvdA-fractie het gevaar dat deze KIC's niet aansluiten bij de Innovatie-Unie en de daarbij horende Europese Innovatiepartnerschappen (EIPs).

De leden van de PvdA-fractie willen Europese onderzoeks- en innovatieprogramma's beter toegankelijk maken voor het midden- en kleinbedrijf (MKB). Daarvoor is het volgens de leden van de PvdA-fractie nodig dat aanvraagmogelijkheden drastisch worden vereenvoudigd. De leden van de PvdA-fractie stellen daarom voor om in te zetten op een «one-stop shop» voor «innovators», waar ondernemers, onderzoekers en anderen terecht kunnen wanneer zij gebruik willen maken van één of meer van de vele Europese financiële ondersteuningsprogramma's. Voordeel hiervan is dat zij niet zelf hoeven uit te zoeken welk programma het best bij hen aansluit. De leden van de PvdA-fractie vragen tevens extra aandacht voor het belang van het MKB en dan met name start-ups in innovatieprogramma's. Dit soort bedrijven zijn verantwoordelijk voor een groot deel van de innovatiekracht, vaak veel meer dan de grote industrieën.

De leden van de PvdA-fractie vragen in het kader van de Small Business Act extra aandacht voor de kredietverlening van het MKB, met name door banken die met belastinggeld overeind zijn gehouden. De leden van de PvdA-fractie vragen om urgentie bij de vorming en uitvoering van het actieplan dat hierover in 2011 zou moeten komen.

Tot slot willen de leden van de PvdA-fractie de minister vragen om binnen de Small Business Act extra in te zetten op het voorkomen van oneerlijke handelspraktijken en in het bijzonder om een impuls om de transparantie van productieketens te vergroten. Deze leden zijn van mening dat de Europese Unie op het gebied van het transparant maken van productie-

ketens een inhaalslag moeten maken ten opzichte van onder meer India en de Verenigde Staten. De leden van de PvdA zijn van mening dat de Europese consument meer openheid en keuzevrijheid verdient over bijvoorbeeld de vraag waar de grondstoffen uit zijn producten vandaan komen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De leden van de PVV-fractie zijn het eens met het feit dat een ordentelijke begrotingsconsolidatie en het behoud van macro-economische stabiliteit essentieel is voor economische groei. Maar de leden van de PVV-fractie hopen op niet alleen woorden, maar ook daden dit keer: onontkoombaar zijn harde maatregelen. Landen die er een puinhoop van hebben gemaakt moeten onder curatele gesteld worden en zouden moeten worden verplicht een jaarlijkse nationale verklaring te publiceren.

De leden van de PVV-fractie zijn voor vooruitgang en dus voor innovatie. Innovaties creëren nieuwe markten, verhogen de productiviteit en het concurrentievermogen van Nederland. De vraag is alleen op welke wijze innovatie gestimuleerd zou moeten worden. Er zijn legio voorbeelden te noemen waarbij geld over de balk is gesmeten zonder enig resultaat. Het risico lag doorgaans bij de overheid en de selectie van «innovatieve projecten» lag bij ambtenaren. Vooraf totaal kansloos. Het is blijkbaar makkelijk scheppen van de grote berg opgebracht door de belastingbetaler. Het Nederlandse topsectorenbeleid is een voorbeeld van hoe het ook kan.

De leden van de PVV-fractie zijn tegen projecten die simpelweg geld verschaffen. Ondernemerschap is het voor eigen rekening en risico een onderneming drijven; innovatie en ondernemerschap is één. Door gratis geld (subsidies) te verschaffen wordt de prikkel weggenomen om kritisch de kansen van een innovatie te beoordelen. Het risico ligt niet meer bij de ondernemer, terwijl deze stimulans juist nodig is om van een innovatie een succes te maken. Wanneer het grootste gedeelte van het risico wordt gedragen door de ondernemer, dan heeft de innovatie de meeste kansen. De overheid kan hierin een faciliterende rol spelen bijvoorbeeld door het verstekken van kredieten of het hard maken voor goedwerkende octrooi-regelingen.

Als dan toch gratis geld verschaft wordt aan «innovatieve projecten», zorg dan dat enkel kwaliteit (hoe subjectief ook) als criterium gebruikt wordt. Door geld te verschaffen op basis van geografische verdeling in plaats van kwaliteit, zullen inferieure projecten in bijvoorbeeld Oost-Europa gefinancierd worden. Hierdoor verschaft je geen innovatie-impuls maar ontwikkelingshulp. Dit zal de slagkracht van Europa (ten opzichte van bijvoorbeeld de Verenigde Staten en Japan) op het gebied van concurrerend vermogen van de Europese Unie als geheel, absoluut niet ten goede komen.

De leden van de PVV-fractie steunen het standpunt van het Nederlandse kabinet dat het van belang is om innovatieontwikkeling geïntegreerd aan te pakken. Dat wil zeggen dat het bedrijfsleven, onderwijs en onderzoek gestimuleerd moeten worden om gezamenlijk tot nieuwe innovatieve ideeën te komen. Het moet hier gaan om langetermijnprojecten die los staan van politieke grillen en dus langer dan vier jaar doorgaan.

Bij de leden van de PVV-fractie staat het Nederlandse belang voorop, en de leden van de PVV-fractie staan daarom negatief tegenover de Europese Dienstenrichtlijn die de Nederlandse regering voorstaat. Vrije markt heel mooi, maar wel wanneer het speelveld binnen de markt gelijk is. Dat is nu absoluut niet zo. Wanneer bijvoorbeeld Roemeense werknemers hier komen werken voor een vijfde van wat in Nederland marktconform is, dan gaat dit natuurlijk ten koste van de Nederlandse werknemer en heeft dit direct hogere werkloosheid tot gevolg met alle andere gevolgen van dien.

Op dit moment zou dit vele Nederlandse bedrijven en werknemers de kop kosten. Niet doen dus. Het zou een verkapte vorm van ontwikkelingshulp zijn.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De leden van de CDA-fractie danken de minister voor het verslag van de Raad voor Concurrentievermogen van 9 en 10 maart 2011 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 253) alsook de geannoteerde agenda van de Informele Raad voor Concurrentievermogen van 11 tot 13 april 2011 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 254).

Kan de minister een toelichting geven op het proefinitiatief inzake innovatieve openbare aanbesteding? Kan Nederland in zo een proefinitiatief participeren en zou dat raadzaam zijn?

Kan de minister toelichten wat de Nederlandse betrokkenheid is of gaat worden bij het Europees Innovatie Partnerschap «Actief en gezond ouder worden»?

Kan de minister inzicht geven in de Nederlandse positie in de discussie over externe dimensie en fiscale maatregelen?

Kan de minister toelichten hoever Nederland staat met de implementatie van de Europese dienstenrichtlijn? Welke stappen moeten nog genomen worden?

De leden van de CDA-fractie onderschrijven de hoofdlijnen van de inzet ten aanzien van het groenboek. Zij zien uit naar het kabinetsstandpunt over toekomstige Europese onderzoeks- en innovatieprogramma's dat in april 2011 aan de Tweede Kamer zal worden aangeboden.

De leden van de CDA-fractie onderstrepen het belang van het MKB voor de Nederlandse economie en werkgelegenheid en voor het Europese concurrentievermogen. De leden van de CDA-fractie onderschrijven de Nederlandse inzet.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66

De leden van de D66-fractie hebben kennis genomen van de geannoteerde agenda voor de Raad voor Concurrentievermogen van 11-13 april 2011 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 254). Tevens hebben zij kennis genomen van het verslag van de vergadering van 9 en 10 maart 2011 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 253). Bij beide documenten hebben de leden van de D66-fractie enkele vragen.

De leden van de D66-fractie zien de suggesties van het kabinet voor de toekomstige Europese onderzoeks- en innovatieprogramma's, maar missen voorsnog de scherpe keuzes. De huidige ideeën lijken allemansvrienden. Herkent de minister deze observatie?

De leden van de D66-fractie onderschrijven het streven om de deelname van bedrijven aan het kaderprogramma te bevorderen, maar zijn met name benieuwd naar concrete suggesties. Heeft de minister hier al over nagedacht en wat zijn mogelijkheden?

In het verslag van de voorgaande Raad voor Concurrentievermogen lezen de leden van de D66-fractie dat Nederland heeft benadrukt dat er zo spoedig mogelijk moet worden gekomen tot een outputindicator voor onderzoek en innovatie naast de bestaande inputindicator van R&D-uitgaven (onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven). De leden van de D66-fractie vragen of aan dit verzoek gehoor is gegeven, of er concrete suggesties voor deze indicator gedeeld zijn en wat zij hiervan wanneer mogen verwachten.

Nederland heeft zich tijdens het gedeelte over de Interne Markt Akte uitgesproken «voor bijdrage aan economische groei en banen als het selectie criterium bij uitstek». De leden van de D66-fractie vragen of hier ook onderscheid is gemaakt tussen korte en lange termijn economische groei. De leden van de D66-fractie vragen een reactie van de minister

hierop met daarin ook zeker aandacht voor de rol van innovatie en technologie voor langetermijngroei.

II. REACTIE VAN DE STAATSSECRETARIS

De voorzitter van de commissie,
Van der Ham

De adjunct-griffier van de commissie,
Blacquière