

# SIGNIFICANT

In het kader van de:

## Raamovereenkomst inhuur ondersteuning ontwikkeling simulatiemodellen

Naam project	Impactanalyse Kostendekkende Griffierechten
Datum offerte (concept)	15 december 2010
Referentie (projectnummer)	PvH/bv/10.404
Contractnummer Justitie	4600005174
Opdrachtgever	De heer J.J. (Just) Stam, directeur Rechtsbestel, Directoraat Generaal Rechtspleging en Rechts-handhaving, Ministerie van Veiligheid en Justitie
Gedelegeerd opdrachtgever	De heer [REDACTED] [REDACTED] Ministerie van Veiligheid en Justitie
Opdrachtnemer intern Tevens projectleider intern)	De heer [REDACTED] [REDACTED] Ministerie van Veiligheid en Justitie
Opdrachtnemer extern (tevens projectleider)	De heer [REDACTED] Significant B.V.
Beschrijving van het project	<p>Het project gaat de maatschappelijke gevolgen in beeld brengen van het kostendekkend maken van de griffierechten. Het gaat daarbij om gevolgen voor het beroep op de rechtspraak en gevolgen voor de alternatieven die er zijn om geschillen te beslechten.</p> <p>Deze gevolgen worden merkbaar bij de burgers, de bestuursorganen, de rechtspraak, het midden- en kleinbedrijf, de gesubsidieerde rechtsbijstand en de advocatuur.</p> <p>Het in beeld brengen van het kostendekkend maken van de griffierechten gaan wij doen door met materiedeskundigen een kwantitatief rekenmodel te ontwikkelen.</p>

Significant

B.V.Thorbeckelaan

913771 ED

BameveldT 0342 40

52 40KvK

39081506info@signifi

cant.nlwww.significant

.nl

Kopie

11/03/2011

# SIGNIFICANT

<b>Doelstelling en reikwijdte</b>	<p>Het doel is om met het ontwikkelde rekenmodel de gevolgen op middellange (5 jaar) en lange termijn (maximaal 10 jaar) in beeld te brengen.</p> <p>Specifiek gaat het om antwoorden op de onderzoeksvragen, zoals verwoord in de projectbrief van 9 december 2010.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wat zijn de mogelijke (gedrags-)effecten bij de volgende groepen en instituties en hun onderlinge samenhang:<ul style="list-style-type: none"><li>• de burger (verschillende inkomensgroepen);</li><li>• bestuursorganen;</li><li>• midden- en kleinbedrijf;</li><li>• gesubsidieerde Rechtsbijstand;</li><li>• rechtsbijstandverzekeringen;</li><li>• advocatuur;</li><li>• de Rechtspraak (aard en omvang);</li><li>• alternatieven voor geschilbeslechting?</li></ul></li><li>2. Wat zijn de gevolgen van veranderingen in de zaakstromen en de aard van de zaken voor de rechtspraak in termen van door de griffie te heffen griffierechten?</li></ol> <p>Een drietal onderwerpen blijft buiten de scope:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Het bepalen van de hoogte van de kostendekkende griffierechten;</li><li>• De veranderingen in de financiële en bestuurlijke relatie tussen de Raad voor de Rechtspraak en het bestuursdepartement;</li><li>• <u>Personele gevolgen voor de rechtspraak.</u></li></ul>
<b>Gewenste ondersteuning</b>	<p>De gewenste ondersteuning door Significant betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Het voorbereiden en begeleiden van de expertsessies;</li><li>• Het opzetten van een modelstructuur;</li><li>• Het ontwikkelen van een rekenend model;</li><li>• De rapportage van de resultaten.</li></ul> <p>Wij zullen deze ondersteuning leveren.</p>

# S I G N I F I C A N T

<p>Aanpak en te verwachten resultaten</p>	<p>Wij zullen gebruikmaken van Systeem Dynamica en Group Model Building, zoals verwoord in de bijlage B. van de projectbrief. We zullen de resultaten opleveren die vermeld staan in de projectbrief onder 'Beoogde resultaten'.</p> <p>De voorgestelde fasering (Projectaanpak en planning) is mogelijk, maar wij vinden het belangrijk om te verduidelijken wat er - in de voorgestelde fasering - als resultaat van fase I bereikt kan worden.</p> <p>Het resultaat van Fase I is een eerste beeld van de te verwachten gevolgen voor de betrokken groepen en organisaties (zie onder doelstelling). Het is meer dan 'quick and dirty', maar het kan in de beschikbare termijn nog niet het solide en voldoende onderbouwde eindproduct zijn dat naar ons idee nodig is. Fase II is in onze optiek dan ook geen optie, maar zal noodzakelijk blijken in het belang van de projectdoelen en de opdrachtgever.</p> <p>Het resultaat van Fase I zal - naar verwachting - ook discussie oproepen die moet worden verwerkt en mogelijk zal leiden tot het identificeren van nieuwe mechanismen en het aanpassen en onderbouwen van aannames.</p> <p>We zullen het eerste model (Fase I) rekenend maken, door de parameters in te vullen met de gegevens die we op dat moment bekend en beschikbaar hebben. Gezien de zeer korte beschikbare tijd, zal de haalbare output zich in sommige gevallen beperken tot het benoemen van de bandbreedte en het doorrekenen van minimum- en maximumscenario's.</p> <p>Uitkomsten zullen zo veel mogelijk kwantitatief (in bandbreedtes) worden gepresenteerd, maar we kunnen niet uitsluiten dat er ook meer semikwantitatieve resultaten zullen zijn. We denken daarbij aan het weergeven van resultaten op een 0 - 100% schaal.</p>
---	---

# SIGNIFICANT

	<p>Voor Fase II is er meer tijd nodig (en beschikbaar). Het resultaat van Fase I zal worden gebruikt om de discussie te voeden over de effecten. We zullen alle relaties in het model gaan kwantificeren, waarbij we zullen aangeven hoe sterk de relaties in de optiek van de expertgroep zijn. Met gevoeligheidsanalyses zullen we het effect van deze onzekerheid op de overige uitkomsten laten zien.</p> <p>Het is gezien het bovenstaande te verwachten dat een deel van de resultaten van Fase I zullen blijken te moeten worden aangescherpt ten gevolge van de werkzaamheden in Fase II. Dit is een gevolg van het verwerken in het rekenmodel van het voortschrijdende inzicht bij alle betrokkenen in het traject. Niet alleen zal daardoor de modelstructuur anders zijn, maar zullen ook parameters een andere waarde kunnen krijgen.</p> <p>Wij vinden het belangrijk om de opdrachtgever en direct betrokkenen te wijzen op deze omstandigheid. Eventueel gedurende het project veranderende uitkomsten dienen niet te worden gezien als een diskwalificatie van eerdere, voorlopige tussenresultaten van Fase I.</p> <p>Wij stellen voor om de discussie over de scope van Fase II te voeren na oplevering van Fase I.</p>
Plaats werkzaamheden	<p>We zullen de werkzaamheden zo veel mogelijk uitvoeren in Den Haag, bij het ministerie van Veiligheid en Justitie.</p> <p>De expertsessies zullen bij voorkeur in Den Haag plaatsvinden, zo veel mogelijk bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Mocht er een vergaderlocatie elders nodig zijn, dan zullen we dat tijdig met de (gedelegeerd) opdrachtgever bespreken.</p> <p><u>De kosten daarvoor zijn voor rekening van de opdrachtgever.</u></p>
Planning	<p>Wij stellen voor om zo spoedig mogelijk te beginnen. Voorts stellen wij voor om in overleg met de opdrachtgever na 21 januari 2011 een gedetailleerde planning voor de periode tot eind april 2011 op te stellen.</p>

# S I G N I F I C A N T

<b>Projectbesturing</b>	<p>Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde projectstructuur. We stellen voor om in de eerste fase wekelijks kort de voortgang te bespreken met de gedelegeerd opdrachtgever. We zullen dit doen aan de hand van een voortgangsbericht, op te stellen door de teammanager.</p> <p>Uit gesprekken met de heer ██████████ (de opdrachtnemer intern) hebben we begrepen dat zijn rol uitsluitend ligt in het verankeren van het modelbouwtraject binnen het bredere traject van het kostendekkend maken van de griffierechten. Zijn rol is van grote strategische betekenis, met name vanwege de gevoeligheden die er liggen bij de betrokken organisaties.</p> <p>We hebben ook begrepen dat de taken die horen bij de projectleiding en projectbeheersing door het projectteam van de impactanalyse uitgevoerd zullen moeten worden.</p> <p>De projectleiding van dit traject nemen wij graag op ons, wij zullen daarvoor een projectleider ter beschikking stellen. Daarnaast is er een persoon nodig die drie rollen op zich neemt: <u>modelbouw, data-analist en projectsecretaris.</u></p>
<b>Verwachte inzet leden expertgroep</b>	<p>Van de leden van de expertgroep verwachten wij in Fase I dat zij beschikbaar zijn voor een plenaire bijeenkomst. Wanneer dat gezien de korte tijd niet te realiseren is, stellen wij voor in de tweede week van januari 2011 individueel met hen over de aanpak en het tussenresultaat praten.</p> <p>In de periode februari tot en met april 2011 willen we graag ten minste één maandelijkse bijeenkomst organiseren, waarin we samen met de expertgroep de modelstructuur en de resultaten van de berekeningen doorspreken.</p>
<b>Verwachte inzet SMS</b>	<p>Wij verwachten van de beide SMS-medewerkers dat zij als lid van het projectteam mee werken aan het realiseren van het resultaat. Het gaat daarbij met name om modelbouw. Gezien de andere verplichtingen van de betrokken SMS-medewerkers is het onmogelijk om te rekenen op een fulltime inzet. Daarnaast staat de beschikbaarheid onder druk vanwege de vakantieperiode in de periode rond en tussen Kerstmis en Nieuwjaarsdag.</p>

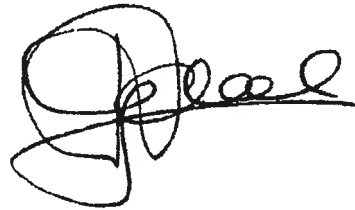
# SIGNIFICANT

In te zetten medewerkers en rollen	De volgende medewerkers van Significant zetten wij bij dit project in:			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [REDACTED]: projectleider, eindverantwoordelijke voor het te bouwen model</li> <li>• [REDACTED] modelbouwer, tevens data-analist en projectsecretaris *</li> </ul>			
Tarieven en raming dagen en kosten (zie voor een specificatie de bijlage)	Medewerker	tarief (per dag)	aantal dagen	totaal (ex btw)
	[REDACTED]	€ 1.400	40	€ 56.000,00
	[REDACTED]	€ 800	24	€ 19.200,00
	Totaal			€ 75.200,00
Facturatie	Maandelijks achteraf.			
Voorwaarden	Op deze offerte en de uitvoering van de opdracht zijn de voorwaarden van toepassing, zoals opgenomen in de Raamovereenkomst (contractnummer 4600005174).			

Ondertekening

Significant N.V.

Drs. E.T. (Elliott) Thijssen  
Partner



[REDACTED]  
Managing consultant

Datum: 15 december 2010