

Gesprek Rathenau

Van der Meulen hfd.
Morlings
van den Besselaar

Van den Besselaar:

Focus en massa als specialisatiebeleid

Wij hebben onderzoek of het effect heeft gehad:
is Nederland gespecialisierter geworden?
⇒ **NEEN**

Wij zijn net zo divers, weinig gespecialisierter dan andere landen.

2000 25% van het ondernemersport/dio
2008 20%

Internationaal zijn we niet in de 7 gebieden
meer gespecialiseerd, behalve "water".

Morlings:

we zijn groot wetenschappelijk land.

relatie ~~met~~ innovatiebeleid - kennisbeleid,

⇒ zoeken in interactie ondernemers en
bedrijfsleven i.p.v. Focus en massa-beleids

↑

Hoe organiseren je dat?

In Ned veel intermediaire organisaties

Onze hypothese waarom F&M niet is gesteed:
door netwerkorganisaties worden veel
initiatieven gedempst.

Top down stroom heeft geen invloed

Iedereen heeft F&M-beleid en totzeker
levert dat geen F&M op.

→ universiteit
→ NWO → regio's

Veerman: profileren v. instellingen op onderwijs-
gebied
Ook op onderzoeksgebied? Moeilijk.

F&M-beleids: terughoudend over noodzaak
sturing door overheid.

Grootschalige onderzoeksfaciliteiten:

in 1975 10-12% → budget

in 2010 1-2% → is verdwenen in
universiteits
behoefte

FES gelden hebben dit ^{door} teweeg

in Nederland: Fondsen niet aan bepaling gekoppeld
VS/Eng

Output gemeten: publicaties
steunelgebieden beleid startte in 2004
hoe kun je dan nu al meten??

Trend om te financieren op steunelgebieden
is er al jaren

TTi's
toponderzoekscholen

Lucas: met 1^e geldskan budget → 2^e f.s.?

Maakt niet uit dan krijg je
meer NWO-projecten en hoemen
ze een natuurkundig onderzoek
een energetisch onderzoek.