

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 18 februari 2011 inzake het inspectieonderzoek naar Stenden Hogeschool (Kamerstuk 31 288, nr. 157).  
Vragen zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Van Bochove

De adjunct-griffier van de commissie,  
Boeve

## I Vragen en opmerkingen uit de fracties

De leden van de VVD-fractie vinden het in het kader van rechtmatige besteding van publieke middelen van belang om gedegen onderzoek naar de feiten te doen. De leden hebben dan ook begrip voor de brief van de staatssecretaris maar merken wel op dat dit onderzoek inmiddels erg lang duurt.

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris.

Deze leden hebben hier een aantal vragen over. Deelt de staatssecretaris de visie van deze leden dat het onacceptabel is dat hogescholen publieke middelen inzetten voor dependances in het buitenland die niet voldoen aan Nederlandse accreditatie-eisen? Zo ja, welke stappen is de staatssecretaris bereid te nemen indien de onderwijsinspectie concludeert dat publieke middelen zijn ingezet door Hogeschool Stenden bij het opzetten van dependances in Bali, Bangkok, Qatar, Zuid-Afrika? In het artikel uit de Volkskrant van dinsdag 22 februari<sup>1</sup> wordt gesuggereerd dat er wel Nederlands belastinggeld is ingezet om een privé-universiteit in Berlijn op te zetten. Kan de staatssecretaris bevestigen dat hier sprake van is, met welk doel dat is gebeurd en hoeveel belastinggeld daarmee gemoeid is? En zo ja, wat is de bemoeienis geweest van de Raad van Toezicht in deze zaak en hoe heeft de Raad van Toezicht gehandeld in de kwesties Bali, Bangkok, Qatar en Zuid-Afrika? Tevens wordt de staatssecretaris gevraagd een overzicht te geven van de reis- en verblijfkosten van het College van Bestuur en de directies van Stenden over de laatste vijf jaar. Gaat het hier om reisgedrag dat door de staatssecretaris te kenschetsen is als exorbitant? Is de staatssecretaris het met deze leden eens dat het onacceptabel is dat exorbitant reisgedrag van hogeschoolbestuurders wordt afgewenteld op de Nederlandse belastingbetaler? Ten slotte stellen de leden van deze fractie vast dat studenten van Hogeschool Stenden worden geacht een bijdrage te betalen van 560 euro om ondermeer de kosten van hun stagebegeleiders te dekken. De Hogeschool stelt dat het gaat om een vrijwillige bijdrage. Volgens de studenten gaat het om een verplicht bedrag, bovenop het collegegeld. Kan de staatssecretaris uitsluitel geven door de volgende vraag te beantwoorden: hebben de studenten het niet goed begrepen of heeft de Hogeschool de studenten misleid? Indien de studenten zijn misleid, is de staatssecretaris dan bereid om de hogeschool opdracht te geven de studenten onmiddellijk te compenseren, zo vragen de leden.

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris over het inspectieonderzoek naar de Stenden Hogeschool. De leden willen hun teleurstelling uitspreken over de traagheid waarmee het onderzoek naar instellingen in het hoger onderwijs, waaronder Stenden, tot op heden plaatsvindt. De leden merken op dat de staatssecretaris in zijn brief reeds aangeeft dat er vanaf eind 2008 onderzoek wordt gedaan naar activiteiten van instellingen in het buitenland. De leden willen toch nog nadrukkelijk een toelichting bij de achtergronden waarom dit zo lang duurt.

Daarnaast vragen zij of dit de effectiviteit van dergelijke onderzoeken niet ondermijnt, gelet op de duur van onderzoek naar vermeende misstanden of onduidelijkheden bij een onderwijsinstelling. Hoe kan er snel gereageerd worden op signalen of vragen wanneer uitkomsten van onderzoek zo lang zich laten wachten? Voorts wachten de leden met grote interesse het eindrapport van de onderwijsinspectie af wat in mei voorzien is en wensen zij er tegen die tijd inhoudelijk op terug te komen.

---

<sup>1</sup> Studenten en docenten Stenden: studie in buitenland is «lachertje», Volkskrant d.d. 22 februari 2011.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris. Zij constateren dat de Inspectie nog onderzoek doet naar

Stenden Hogeschool. De leden vragen of al duidelijk is of publieke middelen worden gebruikt om private activiteiten te financieren. Deze leden zijn van mening dat de staatssecretaris een einde moet maken aan activiteiten van Nederlandse hogescholen waarbij geld wordt verspild aan commerciële opleidingen in het buitenland. Het verbaast deze leden dat Stenden Hogeschool vestigingen heeft in Zuid-Afrika, Thailand en Qatar. Wat de leden betreft, moet onderwijsgeld naar Nederlandse onderwijsinstellingen. De leden vragen of het juist is dat de kwaliteit van de opleidingen op de buitenlandse Stenden-locaties ernstig te wensen overlaat. Dit naar aanleiding van een artikel in de Volkskrant<sup>1</sup>. Hoe oordeelt de staatssecretaris over de mogelijke corruptie bij Stenden Qatar, «waar de zeer rijke Arabische studenten op grote schaal hulpjes zouden inhuren om hun examens en opdrachten te maken»? De leden vragen zich af in hoeverre publiek geld wordt gebruikt voor de buitenlandse Stenden-locaties? Is het juist dat dit niet is toegestaan volgens de Wet versterking besturing? Zo ja, wat gaat de staatssecretaris doen om hieraan een eind te maken? Deelt de staatssecretaris de mening dat publieke middelen voor het onderwijs daadwerkelijk aan onderwijs besteed moeten worden? Indien dit het geval is, wil staatssecretaris dan een eind maken aan alle activiteiten van onderwijsinstellingen met overheidsmiddelen die niets met onderwijs hebben te maken, zo vragen de leden. Voorts vernemen zij graag of het klopt dat Stenden Hogeschool de bijdrage van 560 euro voor het stagefonds niet verplicht had mogen stellen aan studenten. Indien dit het geval is, wil de staatssecretaris er dan voor zorgen dat studenten die de bijdrage reeds betaald hebben, hun geld terugkrijgen, zo vragen deze leden.

Voorts vragen de leden of de regering bereid is om de declaraties van bestuurders openbaar te maken, zoals ook wordt verzocht in de aangenomen motie Jasper van Dijk/Jadnanansing over openbaarmaking declaraties<sup>2</sup>. Is staatssecretaris bereid de informatie uit het Volkskrant-artikel te onderzoeken c.q. mee te nemen in het lopende onderzoek van de Inspectie, zo vragen de leden tot slot.

## **II Reactie van de staatssecretaris**

---

<sup>1</sup> Studenten en docenten Stenden: studie in buitenland is «lachertje», Volkskrant d.d. 22 februari 2011.

<sup>2</sup> Kamerstuk 31 288, nr. 154.