

LIJST VAN VRAGEN

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken hebben over het rapport «Financiering politiek partijen» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 32 634, nr. 2) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd.

Deze vragen zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Van Gerven

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,
Dijksma

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

1

Waarom zijn partijen die geen aanspraak maken op de Wet subsidiëring politieke partijen (WSPP) uitgezonderd van dit onderzoek?

2

Op welke wijze is de financiering van politieke partijen of leden van de Staten-Generaal via andere rechtspersonen – bijvoorbeeld aanverwante stichtingen – onderzocht? Kan een overzicht van dergelijke rechtspersonen/stichtingen worden verschaft? Om welke bedragen gaat het hierbij? Op welke wijze kan hierin inzicht worden verkregen?

3

Wat is er geregeld met betrekking tot de subsidiëring van partijen (zoals TON) die een of meer zetels in de Kamer bezetten zonder als partij te hebben deelgenomen aan verkiezingen, maar door afsplitsing van een fractie?

4

Worden vergoedingen voor volksvertegenwoordigers alleen door Eerste en Tweede Kamer en lokale overheden rechtstreeks aan politieke partijen overgemaakt, dus niet door provincies?

5

Hoe vaak komt het voor dat een politieke partij de afdracht door volksvertegenwoordigers regelt via een cessieovereenkomst? Welke partij of partijen betreft dit?

6

Hoe moet de cessieovereenkomst worden gezien in het licht van de aanbevelingen van de Group of States against corruption (GRECO) van de Raad van Europa?

7

Is het wel (eenvoudig) mogelijk om anders dan via internet de jaarverslagen van alle politieke partijen te verkrijgen en te raadplegen? Is een verplichting tot publicatie via internet aan te bevelen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

8

Wat wordt precies verstaan onder organisaties «die aan politieke partijen gelieerd zijn»?

9

Alle door u onderzochte landen voorzien in een boetemogelijkheid bij overtreding van bestaande transparantieregels. Wat is de gemiddelde hoogte van deze boetes, de voorwaarden waaronder deze worden opgelegd en door welke instantie wordt deze bevoegdheid precies uitgeoefend? Welke instantie zou in Nederland eerstaangewezen zijn voor een in te voeren sanctiebevoegdheid?

10

Zijn er voorbeelden te noemen van regelgeving die wordt misbruikt om politieke tegenstanders te beperken in hun mogelijkheden?

11

Waarom laten veel landen überhaupt geen buitenlandse donoren toe? Vindt u dat Nederland dit zou moeten navolgen?

12

Kunt u aangeven of in andere landen ook een verplichting geldt tot openbaarmaking van giften aan lokale politieke partijen?

13

Welke waarde moet worden gehecht aan deze tabel, als de International Foundation for Electoral Systems (IFES) zelf erkent dat er vaak een kloof bestaat tussen de formele regels en de naleving ervan (blz. 20)?

14

Verwijzing naar «de volledige brief» op de website van de Algemene Rekenkamer suggereert, dat daarin meer staat dan in de korte weergave. Dat blijkt niet het geval te zijn. Wat is dan de toegevoegde waarde van een dergelijke verwijzing?