

Vergaderjaar 2010–2011

32 513

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 34

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN H.K. TE R.² BETREFFENDE KWIJTSCHELDING BELASTINGSCHULD

Vastgesteld 27 januari 2011

Klacht

Verzoekster klaagt dat de Belastingdienst haar betalingscapaciteit verkeerd heeft berekend zodat zij niet aan haar verplichtingen op grond van de betalingsregeling kan voldoen. Zij vindt dat haar verzoek om kwijtschelding ten onrechte is afgewezen.

Feiten

Verzoekster heeft inkomsten uit loon en alimentatie. Over de alimentatie van € 2 900 is zij belasting verschuldigd die niet wordt ingehouden. De inkomstenbelasting bedraagt jaarlijks ongeveer € 14 000. De aanslagen over de jaren 2004 en 2005 werden in 2006 opgelegd. Aan verzoekster is op haar aanvraag in februari 2007 voor deze aanslagen een betalingsregeling verleend. Deze is in oktober 2008 met een jaar verlengd en de voorlopige aanslag over het jaar 2006 is aan de betalingsregeling toegevoegd. Verzoekster heeft niet aan de betalingsregeling voldaan maar heeft in juni 2009 kwijtschelding van haar belastingschuld gevraagd; de verschuldigde belasting was toen opgelopen tot € 58 820. De ontvanger van de Belastingdienst heeft verzoekster meegedeeld dat zij niet voor kwijtschelding in aanmerking komt omdat het aan haar kan worden toegerekend dat de belastingaanslag niet kan worden voldaan. Zij wist immers of kon redelijk vermoeden dat een belastingaanslag zou worden opgelegd terwijl zij daarvoor niet heeft gereserveerd. Hij heeft zich bereid verklaard af te zien van invorderingsmaatregelen onder voorwaarde van betaling van de berekende betalingscapaciteit. In 2009 zijn opnieuw aanslagen aan de regeling toegevoegd; het verschuldigde bedrag is dan € 83 064. Omdat het inkomen uit loondienst van verzoekster is verlaagd, wordt ook de betalingscapaciteit verlaagd. Verzoekster heeft tegen de beschikking van de ontvanger beroep ingesteld bij de directeur van de belastingdienst. In het beroepschrift wordt gesteld dat verzoekster minder alimentatie heeft ontvangen dan in het convenant is vastgelegd zonder dat dit wordt gestaafd met bewijs. Er is alleen een verklaring van de ex

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

partner. Het te betalen bedrag is dan opgelopen tot € 99 083. Het beroep is gemotiveerd afgewezen.

Overwegingen

Verzoekster voert aan dat zij de belastingschuld niet kan betalen omdat zij minder inkomsten uit alimentatie heeft ontvangen. Zij stelt dat zij bereid is om het convenant aan te passen om de kans op volledige kwijtschelding te vergroten.

De staatssecretaris stelt vast dat kwijtschelding niet kan worden verleend omdat aan belastingschuldige kan worden toegerekend dat de belastingaanslag niet kon worden voldaan. Zij wist of kon redelijkerwijze vermoeden dat een belastingaanslag zou worden opgelegd en zij heeft in verband hiermee geen middelen gereserveerd. Verzoekster heeft niet aangetoond dat haar alimentatie-inkomsten zijn verminderd of dat haar ex echtgenoot niet in staat is de alimentatie te betalen. Instemming met verlaging van alimentatie zonder dat daartoe grond bestaat, staat ook kwijtschelding in de weg. De betalingscapaciteit is vastgesteld overeenkomstig de in het kwijtscheldingsbeleid opgenomen bepalingen. Over de periode augustus 2009 tot en met maart 2010 bedroeg de aflossingscapaciteit van verzoekster € 16 960 terwijl zij slechts € 1 050 heeft betaald.

Oordeel van de commissie¹

Niet gebleken is dat de Belastingdienst onzorgvuldig of onredelijk heeft gehandeld ten aanzien van verzoekster. De beslissingen zijn genomen in overeenstemming met de desbetreffende artikelen van de Leidraad Invordering 2008. Verzoekster heeft geen bijzondere omstandigheden aangetoond die het zouden rechtvaardigen om hiervan af te wijken. Bovendien hoeft verzoekster door de tegemoetkoming van de Belastingdienst maar een kwart van de werkelijk verschuldigde belastingschuld te betalen.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Cörüz (CDA), Smeets (PvdA), Neppérus (voorzitter) (VVD), Raak (SP), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Elissen (PVV), Schouw (D66), Taverne (VVD) en de plaatsvervangend leden Biskop (CDA) en Klijnsma (PvdA).