



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

1 8 0 0 0 4 8 9 3 8 5

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De heer K.

te H.

DGBK/Openbaar bestuur  
en democratie  
Kwaliteit en kaderstelling  
bestuur

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Datum 16 augustus 2010  
Betreft Uw brief d.d. 5 juli 2010

Kenmerk  
2010-0000489385

Geachte heer K.,

Bij brief van 5 juli 2010 heeft u mijn aandacht gevraagd voor onregelmatigheden die zich zouden voordoen in de gemeente H.

Alvorens in te gaan op uw brief, merk ik op dat u in een rechtszaak die u tegen mij heeft aangespannen, hoger beroep heeft ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In de beantwoording van deze brief ga ik niet in op aspecten die tevens in geding zijn in die procedure. Verder wil ik benadrukken dat ik als minister geen zeggenschap heb over het gemeentebestuur van H. Dit legt verantwoording af aan de gemeenteraad.

*Installatie raadsleden en wethouders*

U stelt dat de installatie van slechts drie raadsleden op de audioverslaglegging hoorbaar is en dat daardoor de raad alleen "door toedoen van deze drie leden" kan besluiten. Ook stelt u dat de beëdiging van de wethouders ontbreekt op het audioverslag en dat zij daarom niet werkelijk als wethouder zijn beëdigd. Inderdaad is de installatie van de raadsleden en beëdiging van de wethouders slecht tot niet hoorbaar. Dat betekent echter niet dat de installatie niet heeft plaatsgevonden. Wat betreft de raadsleden vereist de wet dat de leden van de raad in de vergadering, in handen van de voorzitter, de eed of belofte afleggen. Of en hoe hiervan verslag wordt gedaan is niet van invloed op de rechtmatigheid van de installatie. Voor de wethouders geldt hetzelfde. De geldigheid van besluiten van het college of de raad is niet in het geding.

Verder stelt u over de benoeming van de wethouders dat deze ongeldig zou zijn omdat de benoemde wethouders hebben meegestemd over hun eigen benoeming. Dit is echter een rechtmatige situatie. Immers, de raad benoemt de wethouders. Bovendien blijkt uit artikel 28, derde lid, dat ingeval van een benoeming de stemming een raadslid alleen persoonlijk aangaat, wanneer dat raadslid behoort tot de personen tot wie de keuze is beperkt. Bij benoeming van wethouders is er geen sprake van beperkte keuze; er is sprake van een vrije stemming.

*Gemeentelijke publicaties en website*

De gemeente H biedt op diverse manieren bekendmakingen aan. Via het huis-aan-huisblad, op de website via het raadsinformatiesysteem en via het onderdeel 'bekendmakingen'. Ook andere gemeenten bieden via meerdere kanalen informatie aan om de burger de keuze te laten voor het kanaal dat hij prefereert. Het is dan aan iedere overheidsorganisatie om ervoor te zorgen dat die informatie onderling overeenstemt. Maar de praktijk is ook dat ten opzichte van de officiële bekendmaking via het huis-aan-huisblad de informatievoorziening via gemeentelijke websites soms uitgebreider is..

**Datum**

16 augustus 2010

**Kenmerk**

2010-0000489385

Verder schrijft u over het gebruik van internet door de gemeente. Meer concreet verwijst u naar een situatie waarin een verordening niet gelijktijdig met de bekendmaking via de website beschikbaar is gesteld. Deze kwestie heeft u al voorgelegd aan de raad en de griffier heeft u daarop schriftelijk geantwoord.

*Griffie*

U stelt in uw brief dat u vanwege laatstgenoemde kwestie bij de raad een klacht heeft ingediend over de griffier. U vindt dat de griffier deze klacht niet had mogen behandelen. Uit die brief blijkt echter niet dat uw brief een klacht jegens de griffie betreft. Het is dan ook begrijpelijk dat de griffier ten behoeve van de raad uw brief heeft behandeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

