

1

*Is het waar het dat bestaand gebruik van defensie terreinen, ook voor motorcross, in Natura2000 toegelaten is, mits het voldoet aan de vergunningen? Zo ja, waarom worden dan uitsluitend de mogelijkheden voor geluidssporten vergroot, voor zover het terreinen betreft die buiten de ecologische hoofdstructuur en buiten Natura2000 liggen?*

2

*Wanneer komt u met een visie op het rationaliseren en afstoten van defensielocaties- en terreinen? Is, mede in het licht van de bezuinigingen bij het ministerie van Defensie, aanpassing van het Structuurschema Militaire Terreinen aan de orde?*

3

*In hoeverre maakt de beschermende werking van de Natuurbeschermingswet 1998 recreatief medegebruik van defensie terreinen onmogelijk voor geluidssporten? En in hoeverre past u instandhoudingsdoelstellingen toe die strikter zijn dan waartoe de Natuurbeschermingswet verplicht?*

4

*Vallen de oefenterreinen Havelte-West en Oirschotse Heide ook onder moeilijke en beschermende regimes van de Natuurbeschermingswet?*

5

*Kunt u nader ingaan op hetgeen bedoeld wordt met de zin: «Mogelijk-kerwijs dient een activiteit aangepast of gestopt te worden»? In hoeverre is dit in strijd met de strekking van de motie Knops, die juist een uitbreiding van recreatief medegebruik beoogt?*

6

*In hoeverre maakt de toepassing van de instandhoudingsdoelstellingen uitbreiding van mogelijkheden voor recreatief medegebruik van defensie terreinen voor geluidssporten onmogelijk?*

7

*Gesteld wordt, dat in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen moet worden bepaald of alle recreatieve activiteiten onder de huidige omstandigheden kunnen worden voortgezet. In hoeverre impliceert dit dat er geen nieuwe activiteiten bij kunnen komen? Is dit niet in strijd met de strekking van de motie Knops c.s., waarmee juist een uitbreiding van de mogelijkheden voor recreatief medegebruik beoogd wordt?*

8

*Gesteld wordt dat Defensie recreatief medegebruik beoordeelt in het licht van natuurdoelstellingen. In hoeverre voert Defensie een eigen natuurbeleid met eigen doelstellingen en wordt daarmee de beoefening van geluidssporten onmogelijk gemaakt?*

9

*Waarom wordt niet-natuurgericht medegebruik slechts toegestaan op voorwaarde dat het niet schadelijk of hinderlijk is voor natuurgericht recreatief medegebruik? Wordt hiermee niet een extra barrière opgeworpen, terwijl in het licht van de motie Knops c.s. de mogelijkheden voor geluidssporten juist worden vergroot ten opzichte van de vorige beleidsregel?*

10

*In hoeverre leidt de voorwaarde dat niet-natuurgericht recreatief medegebruik mogelijk is, indien het niet schadelijk of hinderlijk is voor natuurgericht medegebruik, ertoe dat motorsport onmogelijk wordt bij zelfs slechts een enkele klacht van andere recreanten? Moet bij de afwegingen voor het toestaan van motorsport niet gewoon getoetst worden aan de huidige vergunningen en beheerplannen?*

11

*Bent u bereid de mogelijkheden te onderzoeken om, naar voorbeeld van het aanleggen van mountainbikeroutes, ruimte te bieden aan «off road» motorrijders via speciaal aan te leggen paden, in samenspraak met de provincies en de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging?*

12

*Wat houdt de standaard oefenkaart in? Biedt dit Defensie de mogelijkheid om, los van wet- en regelgeving, zaken uit te sluiten? Moeten aanvragen niet gewoon getoetst worden aan de huidige vergunningen en beheerplannen?*

13

*Bent u bereid de mogelijkheden te onderzoeken voor incidenteel gebruik van het Opleidings- en Trainingscentrum Rijden te Oirschot voor de voortgezette rijvaardigheidsopleidingen van motorrijders, om zo een bijdrage te leveren aan de verkeersveiligheid?*

14

*Bent u bereid in de nota op te nemen dat bij eventuele beëindiging van medegebruik Defensie zich waar mogelijk in zal spannen bij het ontwikkelen van alternatieve mogelijkheden en locaties?*