

Binnen de vaste commissie voor Financiën hebben enkele fracties de behoefte om over de brief van de minister van Financiën d.d. 10 november 2010 over beëindiging TASK en verlenging exportkredietgarantiefaciliteit (Kamerstuk 31 371, nr. 354), enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

De vragen en opmerkingen zijn op 9 december 2010 aan de minister van Financiën voorgelegd. Bij brief van ... zijn ze door hem beantwoord.

De voorzitter van de commissie,  
Dezentjé Hamming-Bluemink

De griffier van de commissie,  
Berck

## **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA**

De leden van de fractie van de PvdA hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de minister. Zij hebben evenwel nog enkele vragen.

Deze leden begrijpen de overwegingen om TASK te beëindigen en constateren met instemming dat er breed draagvlak is voor dit besluit.

Over de werkkapitaaldekking hebben deze leden de volgende vragen. Wat kost deze regeling structureel? Als de regering denkt dat de verslechterde betalingscondities permanent zijn, hoe kijkt zij dan aan tegen een scenario waarin dit wordt geïncorporeerd in de bedrijfsvoering van banken en exporteurs? Wat zou het negatieve effect op de export zijn als deze regeling niet wordt verlengd? Is het een optie om deze regeling tijdelijk te verlengen, totdat duidelijk is of de betalingscondities inderdaad permanent verslechterd zijn? Hoe gaan andere (Europese) landen met dit risico voor hun exporteurs om?

Kan de minister aangeven wat voor soort transacties onder de verlengde EKG kunnen vallen? Hoe staat de sector tegenover deze faciliteit? Waarom is er nog geen gebruik van gemaakt? Kan de minister ook hier aangeven hoe andere Europese landen met exportkredietgaranties om gaan? Wat kost de regeling structureel, of om welke orde van grootte van garanties gaat het?

Tot slot willen deze leden exact weten uit welke bronnen deze regelingen gefinancierd worden. Kan de minister expliciet toezeggen dat hier geen oda-gelden aan worden uitgegeven?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV**

«Werkkapitaaldekking is geïnitieerd, omdat ik zie dat mede als gevolg van de crisis betalingscondities voor exporteurs mogelijk structureel ongunstiger zijn geworden.»

Even later stelt de minister dat: «De verwachting is dat de veranderende betalingscondities blijvend zijn. Ik ben dan ook voornemens om werkkapitaaldekking een permanent EKV-product te maken.»

De leden van de fractie van de PVV vragen waar deze verwachting nu op is gebaseerd? Zijn de betalingscondities (mede) afhankelijk van de crisis? Kunnen de betalingscondities verbeteren indien de crisis afneemt? Is het in dat geval verstandig de werkkapitaaldekking een permanent EKV-product te maken?

«De EKG is met name geschikt voor transacties met een significante omvang. Om die reden is de verwachting dat per jaar een beperkt aantal transacties in aanmerking komen voor de regeling.» Kan de minister deze omvang specificeren? Kan de minister een indicatie geven van het verwachte aantal transacties dat in aanmerking zal komen voor deze regeling?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA**

De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de minister van Financiën om de TASK te beëindigen en de Exportkredietgarantiefaciliteit (EKG) te verlengen. Deze leden hebben

niettemin wel enkele vragen bij de achtergrond om deze beslissingen als zodanig te nemen.

De leden van de CDA-fractie vragen zich af wat de achtergrond is geweest bij deze beslissing om de TASK-regeling stop te zetten. Deze regeling werd gebruikt om transactiepolissen af te sluiten voor kortlopende transacties naar bijvoorbeeld Rusland en de Oekraïne. Wat is de toegevoegde waarde geweest van deze regeling tot nu toe? Wat is het budgettaire beslag van deze regeling geweest? Hoeveel gebruik is er gemaakt van de regeling? Waarop baseert de minister het feit dat de markt weer in staat zou zijn om kortlopende risico's te verzekeren? Hoe is de situatie in de markt op dit moment? Waarom is er niet gewoon voor gekozen om deze regeling voorlopig nog te verlengen?

Het beleid van Atradius was dat ze veel kredieten introkken en er dus nauwelijks meer exportgaranties werden verstrekt (hierdoor moest de Staat wel bijspringen). Kan de minister een indruk geven van de invloed van de Spaanse eigenaar van Atradius voor de Nederlandse markt? Hoe wordt er nu aangekeken tegen de privatisering van Atradius? Wat zijn de effecten geweest van deze privatisering voor de Nederlandse markt voor export -en kredietgaranties?

De leden van de CDA fractie staan in principe positief tegenover de verlengingen van de EKG. Hoeveel is hier gebruik van gemaakt sinds het afsluiten van de regeling? Wat is hiervan het budgettaire beslag geweest? Wat is de precieze achtergrond bij het structureel maken van de regeling?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP**

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het voorstel om de Tijdelijke Aanvullende Staatskredietverzekering voor omzetpolissen (TASK) te beëindigen en de Exportkredietgarantiefaciliteit (EKG) te verlengen. Deze leden hebben hierover een aantal vragen.

Kan de minister een overzicht verstrekken van het gebruik van beide regelingen? Hoe vaak is ervan gebruik gemaakt? En om welke verzekerde bedragen gaat het dan? Welke risico's loopt de staat hierbij? En welke bedrijven hebben hiervan gebruik gemaakt en naar welke landen exporteren die bedrijven?

Is een eventuele voortzetting van de TASK nog toegestaan vanuit EU-regelgeving? En kan worden aangegeven welke andere EU-landen een soortgelijke regeling hebben? Beëindigen deze landen de betreffende regeling ook?

Kan de minister aangeven of de verlenging van de EKG mogelijke gevolgen voor het (beslag op het) ontwikkelingsbudget (ODA) heeft (indien de staat garant staat dan wel uitkeert)?

## **II. Reactie van de minister**