

Resultaten Monitoring

Onderwijs en Jongeren Samenwerkingsprogramma (OJSP)

Sint Maarten
scan 3: schooljaar 2009/2010



*Quality Support for
Sustainable Development*

Opdrachtgever: Begeleidingscommissie OJSP
Opdrachtnemer: Quality Development
Datum indiening: november 2010

INHOUDSOPGAVE

LIJST MET AFKORTINGEN	2
1. INLEIDING	3
2. WERKWIJZE EN ONTVANGEN INFORMATIE	4
3. ALGEMENE LEERLING REGISTRATIE	5
4. PRESENTATIE RESULTATEN DOELSTELLINGEN	6
4.1 SCHOOLUITVAL	6
4.2 STUDIEVERTRAGING	8
4.3 DIPLOMA'S	11
4.4 MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE ONDERWIJS	12
4.5 MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE SVP	13
4.6 JEUGDWERKLOOSHEID	14
4.7 ONGEDOCUMENTEERDE KINDEREN	16
5. PRESENTATIE RESULTATEN SPEERPUNTEN	17
5.1 OUDERPARTICIPATIE	17
5.2 LEERPLICHT EN SVP	20
5.3 ZORGSTRUCTUUR	22
5.4 NEDERLANDSE TAAL	26
5.5 LEERLINGVOLGSYSTEEM	29
5.6 AANSLUITING ONDERWIJS EN ARBEIDSMARKT	31
5.7 IMPLEMENTATIE SVP	34
6. CONCLUSIE	36
7. AANBEVELINGEN	38

BIJLAGEN:

- BIJLAGE 1: LIJST MET INDICATOREN EN STREEFWAARDEN VAN HET OJSP
- BIJLAGE 2: OVERZICHT BETROKKEN SCHOOLBESTUREN EN SCHOLEN
- BIJLAGE 3: SAMENVATTING INFORMATIEBRONNEN PER DOELSTELLING EN SPEERPUNT
- BIJLAGE 4: RESULTATEN DOELSTELLINGEN PER SCHOOLBESTUUR
- BIJLAGE 5: RESULTATEN SPEERPUNTEN PER SCHOOLBESTUUR
- BIJLAGE 6: SUGGESTIES BIJ DOELSTELLINGEN EN SPEERPUNTEN

Lijst met afkortingen

AGO	Arbeidsgericht Onderwijs
BGC	Begeleidingscommissie OJSP
BPV	Beroeps Praktijk Vorming
CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek
DCE	Dienst Cultuur en Educatie (CUR)
CUR	Curaçao
DERPI	Department of Educational Research Policy and Innovations (SXM)
DJJO	Directie Jeugd en Jongeren Ontwikkeling (landsniveau)
Education Dept.	<i>Department of Education</i> (Dienst Onderwijs SXM)
FAVE	Foundation for Academic and Vocational Education
FO	Funderend Onderwijs
GED	General Examination Development (American High School diploma)
JRS	Jongeren Registratie Systeem (Jongerenregister)
KBB	Kenniscentrum Beroepsonderwijs Bedrijfsleven
LV	Landsverordening
LVS	Leerling VolgSysteem
OJSP	Onderwijs en Jongeren Samenwerkingprogramma
MAC	Methodist Agogic Centre
MinOSC	Ministerie van Onderwijs, Sport en Cultuur (Nederlandse Antillen)
MPC	Milton Peters College (valt onder schoolbestuur SVOBE)
PBL	Praktisch Basisgericht Leerweg
PKL	Praktisch Kadergerichte leerweg
SAE	Servisio pa Asuntunan di Enseñansa (Dienst Onderwijs CUR)
SBO	Secundair Beroeps Onderwijs
SDA	Seventh Day Adventist Schools
SKOS	Stichting Katholiek Onderwijs Sint Maarten
SVOBE	Stichting tot Bevordering van het Voortgezet Onderwijs op de Bovenwindse Eilanden
SVP	Sociale Vormings Plicht
SVP-PB	SVP Project Bureau (CUR)
SXM	Sint Maarten
TKL	Theoretisch Kadergerichte Leerweg
ToR	<i>Terms of Reference</i>
UO	Uitvoerende Organisatie (kanstrajecten SVP)
VSBO	Vorbereidend Secundair Beroeps Onderwijs

1. INLEIDING

Voor u ligt het eindconcept rapport van de monitoring over het schooljaar 2009/2010 van het Onderwijs en Jongeren Samenwerkingsprogramma 2008-2012 (OJSP) op Sint Maarten. Het betreft de zogenaamde derde van in totaal vijf¹ geplande scans die zullen worden uitgevoerd tussen januari 2010 en december 2012. Voor de totstandkoming van dit rapport danken wij alle personen en landelijke en eilandelijke organisaties die gegevens hebben aangeleverd en ons te woord hebben gestaan om inzicht te geven in de ontwikkelingen binnen de onderwijsvernieuwing.

Voorafgaand aan de uitvoering van de derde scan heeft er een evaluatie van de huidige indicatoren en streefwaarden plaatsgevonden. Dit heeft geresulteerd in de aanpassing van een aantal indicatoren en de toevoeging van een aantal informatievragen. Hierdoor sluiten de resultaten van de derde scan op een gering aantal punten niet aan op de resultaten van de eerste en tweede scans. In tegenstelling tot Curaçao zijn de streefwaarden voor Sint Maarten niet aangepast.

De opbouw van dit document is als volgt. In het volgende hoofdstuk is kort de methodologie toegelicht en zijn de instanties vermeld waarvan informatie ontvangen is. In hoofdstuk 3 is per schoolbestuur het aantal leerlingen weergegeven. In de hoofdstukken 4 en 5 zijn de resultaten van de monitoring weergegeven per doelstelling en speerpunt. Iedere doelstelling/speerpunt, met de bijbehorende indicatoren is in een afzonderlijke paragraaf beschreven. Vervolgens zijn in hoofdstuk 6 de conclusies beschreven en wordt in hoofdstuk 7 een aantal aanbevelingen gegeven.

In bijlage 1 zijn de indicatoren van het OJSP met hun respectievelijke streefwaarden opgenomen. In bijlage 2 is weergegeven welke scholen aan de derde scan van dit monitoring onderzoek hebben deelgenomen. In bijlage 3 is een beknopt overzicht gegeven van de informatiebronnen en de meetmethode per indicator. In bijlagen 4 en 5 zijn de resultaten voor de doelstellingen en speerpunten gespecificeerd per schoolbestuur. Ten slotte zijn in bijlage 6 per doelstelling en per speerpunt een aantal ideeën / suggesties beschreven voor verbetering van de resultaten.

¹ In augustus 2010 is door de BGC besloten dat er in plaats van 2 keer per jaar (1x een volledige scan van Doelstellingen en Speerpunten en 1x alleen van de Speerpunten), 1 x per jaar een scan zal worden uitgevoerd. Hierdoor is het totaal aantal scans teruggebracht van 7 naar 5.

2. WERKWIJZE EN ONTVANGEN INFORMATIE

Methodologie

De monitoring van het OJSP heeft betrekking op het Funderend Onderwijs (FO), het Voorbereidend Secundair Beroepsonderwijs (VSBO), het Secundair Beroepsonderwijs (SBO) en de Sociale Vormingsplicht (SVP). Per onderwijssector zijn in bijlage 2 de schoolbesturen en bijbehorende scholen weergegeven waarop de monitoring betrekking heeft, i.e. waarover de Monitor informatie heeft ontvangen.

Zoals al vermeld in de inleiding, heeft er naar aanleiding van de resultaten van scan 1 en scan 2 een evaluatie plaatsgevonden van de indicatoren. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe set van indicatoren welk in bijlage 1 is opgenomen. Het evaluatieproces heeft tevens geleid tot aanpassingen in het monitoringinstrument. In dit instrument zijn de methode en werkprocessen voor uitvoering van de scans vastgelegd. De aanpassingen hebben vooral betrekking op het concretiseren van een aantal vragen en de toevoeging van een aantal informatievragen. Het proces van informatievergaring is echter ongewijzigd gebleven. Voor meer details over de gevolgde methode wordt dan ook verwezen naar het document waarin het instrument is beschreven (Monitoring Instrument, QDev/KVC, januari 2010). Een beknopt overzicht van de informatiebronnen en meetmethode per indicator is gegeven in bijlage 3.

De derde scan is uitgevoerd tijdens de maanden augustus tot en met oktober 2010.

Informatiebronnen en ontvangen informatie

In het Monitoring Instrument is vastgelegd dat er bij de uitvoering van de scans voornamelijk gebruik zal worden gemaakt van bestaande gegevens in de centrale administratie en management van het onderwijsveld. Tevens is in het Monitoring Instrument vastgelegd dat de Monitor geen informatie zal verzamelen op het niveau van individuele scholen. De resultaten van de scans zijn dus een weergave van de gegevens die binnen het onderwijsveld aanwezig zijn.

Instanties die om gegevens zijn gevraagd, zijn:

- ◆ Expertisecentrum Toetsen en Examens (ETE);
- ◆ Eilandelijke Onderwijs Dienst;
- ◆ DERPI;
- ◆ Schoolbesturen;
- ◆ Het Youth Development Program (YDP).

In bijlage 2 zijn de deelnemende schoolbesturen en bijbehorende scholen in detail weergegeven. Van alle schoolbesturen en overheidsinstanties is informatie ontvangen. Niet alle scholen hebben echter op alle informatievragen antwoord kunnen geven. Bij de presentatie van de resultaten in de volgende hoofdstukken is melding gemaakt van eventueel ontbrekende gegevens.

De SVP²/Youth Development Program is in Sint Maarten officieel in februari 2010 weer opgestart, nadat er tussen september 2009 en januari 2010 nog een pilot heeft plaatsgevonden waaraan 10 jongeren deelnamen. Aangezien de definitieve inschrijvingen voor het YDP pas vanaf 2010 zijn begonnen, is de periode waarover deze monitor rapporteert kort en zijn de gepresenteerde resultaten ten aanzien van de SVP in deze rapportage dan ook minimaal.

² In Sint Maarten wordt er niet langer gesproken over de SVP, maar over het Youth Development Program (YDP).

3. ALGEMENE LEERLING REGISTRATIE

In dit hoofdstuk wordt per schoolbestuur en per onderwijssector (FO, VSBO en SBO) het aantal scholen en het aantal leerlingen weergegeven. De St Maarten Vocational Training School (VTS) is in 2010 begonnen met het aanbieden AGO onderwijs en heeft daarvoor een voorlopige VSBO erkenning. De intentie is om in 2011 ook VSBO-PBL onderwijs aan te bieden. Bij de volgende scan zal de VTS dan ook betrokken worden.

Sint Maarten is in 2008 begonnen met het aanbieden van SBO onderwijs. Bij de start van schooljaar 2009/2010 waren op drie SBO onderwijsinstanties leerlingen ingeschreven, namelijk het MPC, Sundial (SVOBE) en SIFMA. De St Maarten Academy is in 2010 begonnen met het aanbieden van SBO onderwijs en zal bij de volgende scan betrokken worden. Alleen bij het MPC zijn tijdens schooljaar 2009/2010 leerlingen afgestudeerd. Zowel de Sundial als SIFMA hadden in 2009 wel een instroom van leerlingen, maar deze leerlingen zullen later dit jaar of volgend jaar examen afleggen.

Tabel 1: Aantal scholen en leerlingen in het FO per schoolbestuur per 1 september 2009

Schoolbestuur	Aantal scholen	Aantal leerlingen
Stichting Katholiek Onderwijs SXM (SKOS)	6	1.360
Openbaar Onderwijs	6	1.394
Stichting Protestants Onderwijs	1	528
Methodist Agogic Centre (MAC)	2	852
Foundation 7 th Day Adventist (SDA)	1	285
Totaal	16	4.419

Tabel 2: Aantal scholen en leerlingen in het VSBO (basisvorming en bovenbouw) per 1 september 2009

School	Aantal scholen	Totaal aantal leerlingen
SVOBE	2	1.152
FAVE	1	533
Totaal	3	1.891

Tabel 3: Aantal scholen en leerlingen in het SBO per schoolbestuur per 1 september 2009

Schoolbestuur	Aantal scholen	Aantal leerlingen
SVOBE	2	44
SIFMA ³	1	30
Totaal	3	74

³ SIFMA is in maart 2010 ook begonnen met een groep SBO-1 leerlingen (22 leerlingen). Aangezien deze groep laat in het schooljaar is begonnen zijn de gegevens van deze groep niet verwerkt in de huidige scan.

4. PRESENTATIE RESULTATEN DOELSTELLINGEN

4.1 SCHOOLUITVAL

DOELSTELLING 1: Terugdringen van de schooluitval

INDICATOR D1:

Het aantal en aandeel van leerlingen dat gedurende het schooljaar in het VSBO en het SBO de school verliet of de SVP verliet en niet beschikt over enig bewijs van voltooiing van de betreffende opleiding, of van de afronding van een SVP hoofdtraject

Resultaten onderwijs

Informatie over het aantal afgeschreven⁴ leerlingen is rechtstreeks ontvangen van de schoolbesturen. In tabel 4 is voor het VSBO het aantal afgeschreven leerlingen weergegeven over 10 maanden (1 september 2009-30 juni 2010). Uit deze tabel kan worden opgemaakt dat 72 van de 1.690 VSBO leerlingen zijn uitgeschreven. Hiervan zijn er 7 geschorst, 2 uitgevallen wegens zwangerschap, 33 uitgeschreven wegens verhuizing (naar een andere school of naar een ander eiland), 22 uitgeschreven zonder opgave van reden en 8 leerlingen zijn om een andere reden uitgeschreven (zie bijlage 4D1). Bij andere redenen gaat het binnen het VSBO vaak om leerlingen die zich na inschrijving nooit hebben gemeld. Het percentage schooluitval in tabel 4 is berekend op basis van het aantal leerlingen dat is afgeschreven vanwege schorsing (7 leerlingen) en van het aantal afgeschreven leerlingen waarvan de reden voor afschrijving onbekend was (22 leerlingen).

Tabel 4: Aantal uitgeschreven leerlingen in VSBO tussen 1 september 2009 en 30 juni 2010

Schoolbestuur	# leerlingen (a)	Totaal # en % uitgeschreven leerlingen (b)	# afgeschreven leerlingen vanwege schorsing (c)	# afgeschreven leerlingen zonder opgave van reden (d)	# en % schooluitval ((c+d)/a)
SVOBE	1.085	31 (2,9%)	5	4	9 (0,83%)
FAVE	605	41 (6,8%)	2	18	20 (3,31%)
Totaal	1.690	72 (4,3%)	7	22	29 (1,72%)

Voor het SBO zijn de gegevens in tabel 5 weergegeven. Bij het SBO zijn er relatief veel leerlingen uitgeschreven vanwege andere redenen, zoals financieel, geen tijd of geen interesse. In geval van het SBO zijn deze leerlingen ook inbegrepen bij de berekening van de schooluitval.

Tabel 5: Aantal uitgeschreven leerlingen in SBO tussen 1 september 2009 en 30 juni 2010

Schoolbestuur	Totaal # leerlingen (a)	Totaal # en % afgeschreven leerlingen (b)	# afgeschreven leerlingen vanwege schorsing (c)	# afgeschreven leerlingen vanwege gebrek aan tijd, geld of interesse (e)	# afgeschreven leerlingen zonder opgave van reden (d)	# en % schooluitval ((c+d)/a)
SVOBE	44	11 (25,0%)	0	7	3	10 (22,7%)
SIFMA	30	7 (23,3%)	0	4	2	6 (20,0%)
Totaal	74	18 (24,3%)	0	11	5	16 (21,6%)

⁴ In het Model 4 formulier wordt de term 'afgeschreven leerlingen' gehanteerd voor leerlingen die worden uitgeschreven uit de school administratie

Resultaten SVP / Youth Development Program

Aan het projectbureau van het Youth Development Program (YDP) is gevraagd per lichting aan te geven hoeveel jongeren er zijn ingestroomd, hoeveel jongeren het YDP succesvol hebben afgerond en hoeveel jongeren voortijdig zijn uitgevallen. In tabel 6 zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 6: De instroom en uitstroom gegeven van het YDP. Informatie over YDP trajecten die zijn gestart tussen 1 januari 2009 en 31 juli 2010

Lichting	Instroom (a)	In traject (b)	Uitstroom (a-b = c)	Succesvolle afronding (d)	# en % Uitval (c-d)
Pilot (sept09)	10	0	10	9	1 (10%)
Feb/mrt 2010 ⁵	73	61	12	0	12 (16,4%)
Mei 2010	9	9	0	0	0 (0%)
Totaal	92	70	22	9	13 (14,1%)

2 van de 13 jongeren (15%) is uitgevallen vanwege zwangerschap en 2 (15%) jongeren zijn uitgevallen omdat ze een baan hadden gevonden. Van de overige uitvallers is de reden de Monitor niet bekend.

Conclusie

In onderstaande tabel is voor indicator D1 aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarden.

Tabel 7: Resultaten en streefwaarden voor indicator D1: schooluitval per jaar

Onderwijssector	Resultaat 1-meting	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
VSBO	3,9%	2,6%	1,5%	1,72%	3,25%
SBO	-	-	-	21,6%	30%
SVP	50,8%	58%	-	14,1%	30%

Wederom is in het VSBO een positief resultaat behaald. Ook het resultaat van het SBO ligt beneden de streefwaarde voor 2010. Wat betreft de SVP is het resultaat ook positief, maar hierbij dient wel de kanttekening geplaatst te worden dat behalve de pilot nog geen andere lichting is afgerond. De resultaten ten aanzien van uitval zijn nog niet definitief. Om uiteindelijk reële conclusies te verbinden aan de uitval binnen de SVP is het van belang dat er een analyse wordt uitgevoerd van de oorzaken van uitval en dat er een eenduidige definitie wordt vastgesteld ten aanzien van 'ongeorloofde' en 'geoorloofde' uitval (bv verhuizing naar buitenland).

⁵ Voorafgaand aan dit hoofdtraject, heeft er tussen november 2009 en januari 2010 een voortraject plaatsgevonden waaraan 26 jongeren deelnamen. Hiervan zijn er 4 voortijdig uitgevallen en zijn er 22 in het hoofdtraject van februari/maart 2010 ingestroomd. De gegevens van dit voortraject zijn verwerkt in het hoofdtraject.

4.2 STUDIEVERTRAGING

DOELSTELLING 2:

Het terugdringen van de studieachterstand ten opzichte van de nominale studietijd in het FO, VSBO en SBO (oorspronkelijk ‘Terugdringen van het aantal zittenblijvers’)

INDICATOR D2a:

Het gemiddeld aantal maanden achterstand ten opzichte van de nominale studietijd in het FO, VSBO en SBO, gemeten aan de hand van de gemiddelde leeftijd van leerlingen bij de aanvang en bij de voltooiing van de opleiding

INDICATOR D2b:

Het aantal en aandeel van de leerlingen, dat het FO, VSBO en SBO binnen de nominale studietijd voltooit

Resultaten indicator D2a – studievertraging in maanden

Informatie over de gemiddelde leeftijd van FO leerlingen die het FO onderwijs in 2010 afronden, is rechtstreeks ontvangen van de schoolbesturen. Van 3 FO scholen, de Hillside Christian School en de twee scholen van MAC, zijn de ontvangen gegevens niet nauwkeurig en niet betrouwbaar en zijn dan ook niet opgenomen in de verwerking en analyse van studievertraging in het FO.

Tabel 8: Studievertraging per onderwijssector over schooljaar 2009/2010 (peildatum 1 september)

Sector	Gem. leeftijd van instroom jaar 1	Gem. leeftijd bij uitstroom	Studieduur (in jaren)	Nominale studietijd (jaren)	Vertraging (in maanden en %)
FO	4,5 ⁶	12,58 ⁷	8,1 jr	8,0 jr	1,0 mnd (0%)
VSBO	13,29 ⁸	18,42	5,16 jr	4,0 jr	14,0 mnd (29%)

Gezien de verschillen in studievertraging per leerweg zijn in tabel 9 de resultaten van het VSBO per leerweg weergegeven. Van het VSBO zijn de leeftijden van geslaagden ontvangen van het ETE. De leeftijden van geslaagden van de leerweg TKL van het MPC waren echter niet beschikbaar en informatie over TKL ontbreekt dan ook. De gemiddelde leeftijd van leerlingen in het 1^e jaar van het VSBO is rechtstreeks ontvangen van de schoolbesturen. De leeftijd van leerlingen in het 1^e jaar van de St Maarten Academy (FAVE) bleek echter onbetrouwbaar waardoor de resultaten van de St Maarten Academy niet zijn verwerkt in deze scan.

Tabel 9: Studievertraging in het VSBO per leerweg over schooljaar 2009/2010 (peildatum 1 september)

VSBO leerweg	Gem. leeftijd van instroom jaar 1 ⁹	Gem. leeftijd geslaagden	Studieduur (in jaren)	Nominale studietijd (jaren)	Vertraging (in maanden en %)
TKL					
PKL	13,29	18,30	5,01	4,0	12,1 (25%)
PBL	13,29	18,60	5,31	4,0	15,7 (33%)
AGO					

In relatie tot het SBO zijn er alleen leerlingen afgestudeerd aan het MPC. Van deze leerlingen zijn echter geen betrouwbare leeftijden ontvangen, waardoor er geen informatie ten aanzien van het SBO

⁶ De leeftijd van leerlingen in groep 1 van het FO betreft een schatting.

⁷ Exclusief gegevens van de Hillside Christian School en de twee scholen van MAC.

⁸ De leeftijd in jaar 1 heeft enkel betrekking op SVOBE aangezien de gemiddelde leeftijd van leerlingen in jaar 1 van de St Maarten Academy (FAVE) niet betrouwbaar bleek.

⁹ Voor de leerwegen TKL, PKL en PBL is dezelfde gemiddelde leeftijd voor instroom gehanteerd aangezien in theorie de Basisvorming voor alle leerwegen gelijk is.

kan worden gepresenteerd. De SBO opleidingen streven er wel naar de studievertraging zo laag mogelijk te houden aangezien de SBO opleidingen in Sint Maarten meestal eenmalig worden aangeboden en leerlingen daardoor niet de mogelijkheid hebben het examen bijvoorbeeld een jaar later af te leggen.

Resultaten indicator D2b – Nominale studietijd

In het monitoringinstrument zijn twee alternatieven opgenomen voor het bepalen van het aantal leerlingen dat de studie binnen de nominale studietijd heeft afgerond, namelijk:

1. Op basis van de leeftijden bij afstuderen: het aantal leerlingen dat bij afstuderen onder een bepaalde leeftijdsgrens valt (toepasbaar voor FO en VSBO);
2. Op basis van de schooladministratie: het aantal leerlingen dat de studie binnen de nominale studietijd afrondt (toepasbaar voor SBO);

In onderstaande tabel is het aantal leerlingen weergegeven dat bij afstuderen binnen een bepaalde leeftijdsgrens vallen (1^e alternatief). Gezien de grote variatie in instroomleeftijd bij het SBO, kan dit alternatief niet toegepast worden op het SBO.

Tabel 10: Aantal leerlingen bij afstuderen jonger dan leeftijdsgrens nominale studietijd

Sector	Aantal geslaagden (a)	Leeftijdsgrens nominale studietijd (b)	Aantal afgestudeerden jonger dan leeftijdsgrens	% afgestudeerden jonger dan leeftijdsgrens (d)
FO	587	13 jr	375	64%
VSBO ¹⁰	183	18 jaar	110	60%

Bron: ETE

Met betrekking tot het SBO zijn de schoolbesturen rechtstreeks gevraagd aan te geven hoeveel leerlingen binnen de nominale studietijd hun studie hadden afgerond (alternatief 2). De schoolbesturen gaven aan dat geen (0) van de vijf (5) geslaagden dit binnen de nominale studietijd heeft gedaan. Echter, gezien het geringe aantal geslaagden van het SBO, kunnen er geen conclusies verbonden worden aan het resultaat van het SBO.

Conclusies

In onderstaande tabel is voor indicator D1a aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarden. Voor het SBO dienen nog streefwaarden te worden vastgesteld.

Tabel 11: Resultaten en streefwaarden voor indicator D2a: studievertraging - leeftijden

Onderwijssector	Resultaat 1-meting	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
FO	1,2 maanden	-1,4 maanden (alleen cyclus 1)	-1,0 maanden (alleen cyclus 1)	1 maand	2,8 maanden
VSBO	13,5%	17%	9%	29%	12%
SBO	-	-	0%	-	?

De geconstateerde studievertraging in het FO is zeer acceptabel en beneden de streefwaarde. De resultaten voor het VSBO variëren sterk tussen de verschillende scans. Zoals reeds verwoord in de rapportage van de vorige scan, bestaan er twijfels over de betrouwbaarheid van de gegevens ten aanzien van leeftijden van leerlingen welke worden aangeleverd door de schoolbesturen. Deze onbetrouwbaarheid is hoogstwaarschijnlijk de oorzaak van de variatie in resultaten en maakt ook dat er nog steeds geen definitieve conclusies getrokken kunnen worden ten aanzien van de resultaten. Om

¹⁰ Exclusief MPC-TKL.

betrouwbare gegevens te ontvangen verdient het aanbeveling het EMIS zo spoedig mogelijk in werking te laten treden en hierin de leerling-administratie per leerjaar te verwerken.

De resultaten ten aanzien van het aantal leerlingen dat de studie binnen de nominale studietijd afrondt, zijn weergegeven in tabel 12. In 2010 heeft de eerste groep leerlingen het FO afgerond. Er kunnen dan ook nog geen conclusies verbonden worden aan het FO aangezien er nog geen 'trend' bekend is. Wel is duidelijk dat het resultaat ver beneden de streefwaarde voor 2010 ligt. Ook voor het VSBO ligt het resultaat ver onder de streefwaarde. De streefwaarden zijn wellicht te ambitieus. Het verdient aanbeveling onderzoek te doen naar de oorzaken van de studievertraging in het FO en VSBO.

Voor het SBO was het resultaat van scan 2 100% en voor scan 3 0%. Deze grote variatie wordt veroorzaakt door het geringe aantal SBO geslaagden waardoor de resultaten niet representatief zijn en er geen conclusies verbonden kunnen worden aan de resultaten.

Tabel 12: Resultaten en streefwaarden voor indicator D2b: studievertraging – nominale studietijd

Onderwijssector	Resultaat 1-meting	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
FO		-	-	64%	80%
VSBO		- / 48%	60%	60%	88%
SBO		-	100%	0%	?

Indien de resultaten van beide indicatoren gekoppeld worden, kan per onderwijssector het volgende geconcludeerd worden:

- FO: 36% van de leerlingen is verantwoordelijk voor de gemiddelde studievertraging van 1 maand. Dit betekent dat deze leerlingen gemiddeld een studievertraging hebben van 2,8 maanden. Dit is nog steeds een acceptabele vertraging.
- VSBO: 40% van de leerlingen is verantwoordelijk voor de gemiddelde studievertraging van 14 maanden. Dit betekent dat deze leerlingen gemiddeld een studievertraging hebben van 35 maanden. Hierbij dient nogmaals opgemerkt te worden dat de betrouwbaarheid van de resultaten ten aanzien van de studievertraging in maanden twijfelachtig is. Desondanks verdient het aanbeveling onderzoek te doen naar de oorzaken van de studievertraging in het VSBO.
- SBO: de koppeling kan niet gemaakt worden aangezien de studievertraging in maanden onbekend is en het aantal geslaagden te gering is om conclusies te kunnen trekken.

In relatie tot de studievertraging is het belangrijk te constateren dat het OJSP hier binnen afzienbare tijd (nog 2 jaar) slechts beperkte invloed op heeft: de uitstroomleeftijd wordt bepaald door leerlingen die tijdens voorgaande jaren zijn ingestroomd en wellicht reeds een studievertraging hebben opgelopen. Hier heeft het OJSP geen invloed meer op heeft. Om de streefwaarden te halen is het dan ook belangrijk dat wordt voorkomen dat de leerlingen de laatste 2 jaren van hun studie nog (extra) vertraging oplopen.

4.3 DIPLOMA'S

DOELSTELLING 3: Vergroten van het aantal leerlingen met diploma

INDICATOR D3:

Het aantal en aandeel van leerlingen dat voor 31 augustus een door het Ministerie van Onderwijs en Cultuur erkend diploma heeft behaald in het VSBO en/of in het SBO.

Resultaten regulier onderwijs

In onderstaande tabellen zijn het aantal en aandeel van leerlingen dat een diploma heeft behaald weergegeven voor het VSBO (per leerweg) en het SBO (per niveau). In bijlage 4D3 zijn de resultaten gepresenteerd per schoolbestuur. In relatie tot het SBO dient opgemerkt te worden dat SBO opleidingen in Sint Maarten niet altijd gelijk lopen aan een schooljaar: zowel de startdatum als examendatum kunnen afwijken van het schooljaar. Als voorbeeld: de opleiding Electro op SBO niveau 2 (8 leerlingen op MPC) is gestart op 15 oktober 2010 en zal op 1 november 2010 worden afgerond.

Tabel 13: Aantal en aandeel geslaagden voor het VSBO per 31 augustus 2010

Leerweg	aantal examen-kandidaten	Aantal geslaagden	% geslaagden
VSBO-TKL	117	80	68%
VSBO-PKL	151	108	72%
VSBO-PBL	100	75	75%
VSBO-AGO			
Totaal	368	263	71%

Tabel 14: Aantal en aandeel geslaagden voor het SBO per 31 augustus 2010

Niveau	aantal examenkandidaten	Aantal geslaagden	% geslaagden
SBO-1	9	5	56%
SBO-2	-	-	-
Totaal	9	5	56%

Conclusies

In onderstaande tabel is voor indicator D3 aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot de resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarden.

Tabel 15: Resultaten en streefwaarden van de 1-meting en de huidige scan voor indicator D3

Onderwijssector	Resultaat 1-meting	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
VSBO	57%	75%	68%	71%	62%
SBO	-	-	100%	56%	-

De resultaten voor het VSBO vertonen een positieve ontwikkeling ten opzichte van scan 2. Bovendien is de streefwaarde voor 2010 reeds behaald. Er kunnen nog geen conclusies verbonden worden aan de ontwikkelingen binnen het SBO aangezien het SBO recentelijk op Sint Maarten is gestart en de aantallen geslaagden nog te gering is. Wel verdient het aanbeveling om voor het SBO de vraagstelling te wijzigen aangezien de examendata niet gelijk lopen met een schooljaar. De vraagstelling zou kunnen worden: 'het aantal examenkandidaten en het aantal geslaagden tussen 1 september 2010 en 31 augustus 2012'.

4.4 MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE ONDERWIJS

DOELSTELLING 4: Vergroten van het aantal leerlingen dat na school een baan vindt

INDICATOR D4:

Het aantal en aandeel schoolverlaters van het VSBO en het SBO dat bij afstuderen aangeeft door te willen stromen naar een vervolgopleiding, een baan wenst te hebben of een andere vorm van maatschappelijke participatie wenst te hebben

Resultaten VSBO en SBO

De schoolbesturen is gevraagd wat de geslaagden van het VSBO en SBO wilden gaan doen na afstuderen¹¹. De 5 afgestudeerde SBO leerlingen gaven ten tijde van afstuderen aan dat ze wilden gaan werken en hebben ook allen werk gevonden. In relatie tot het VSBO zijn de gegevens onvolledig. Alleen de doorstroom van VSBO naar SBO of HAVO is bekend. Er is niet bekend hoeveel VSBO leerlingen hun opleiding vervolgen binnen het VSBO (andere leerweg of ander sectorprogramma) of hoeveel er doorstromen naar de arbeidsmarkt. De doorstroom van VSBO naar SBO is 11% (29 leerlingen) en de doorstroom van VSBO naar HAVO is 5% (14 leerlingen). Gezien de recente start en de kleine schaal van het SBO onderwijs op Sint Maarten zijn de mogelijkheden om van VSBO naar SBO door te stromen vooralsnog gering.

Conclusies

In tabel 16 is voor indicator D4 aangegeven hoe de resultaten van voorgaande scans zich verhouden tot de streefwaarden. Aangezien er van het VSBO onvolledige gegevens ontvangen zijn, kunnen er geen conclusies getrokken worden over de maatschappelijke participatie van VSBO leerlingen na afstuderen. Het verdient aanbeveling dat VSBO scholen bij afstuderen de afgestudeerde leerlingen vragen naar hun plannen voor het volgende jaar en de ontvangen informatie vastleggen. Ook kunnen er geen betekenisvolle conclusies verbonden worden aan de resultaten van het SBO aangezien de populatie zeer klein is (5 leerlingen).

Tabel 16: Resultaten en streefwaarden voor indicator D4

Onderwijssector	Resultaat 1-meting	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
Van VSBO naar ...	Studeren: 20% Werken: 52% Werkloos: 28%	Studeren: 29% Werken: 42% Werkloos: 29%	Studeren: 27% Werken: 27% Werkloos: 46%	Studeren: - (SBO: 11%) (HAVO: 5%) Werken: -	Studeren: 45% Werken: 55%
Van SBO naar...		-	Studeren: 8,3% Werken: 66,7% Werkloos: 25%	Studeren: 0% Werken (100%)	-

¹¹ Deze indicator is gewijzigd ten opzichte van de vorige scans. Destijds werd gevraagd wat de maatschappelijke bezigheid was van leerlingen 6 maanden na afstuderen. Bij scan 3 is gevraagd wat leerlingen bij afstuderen aangaven te willen gaan doen

4.5 MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE SVP

DOELSTELLING 5: Vergroten maatschappelijke participatie en arbeidsparticipatie sociaal vormingsplichtigen

INDICATOR D5:

Het aantal en aandeel deelnemers aan de SVP dat binnen een half jaar na beëindiging van het hoofdtraject en gemeten op 1 september doorstroomt naar een (vervolg)opleiding (SBO), een baan heeft, werkloos is of een andere vorm van maatschappelijke participatie heeft.

Resultaten

Tot dusver hebben slechts 9 jongeren het Youth Development Program (YDP) succesvol afgerond. De maatschappelijke participatie van deze jongeren is in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 17: Maatschappelijke activiteit van jongeren een half jaar na succesvolle beëindiging van het YDP

	Totaal # jongeren dat het YDP succesvol heeft afgerond	# jongeren dat een half jaar na beëindiging van de YDP...			
		Een vervolgopleiding heeft	Een baan heeft	Werkloos is	Andere maatschappelijke bezigheid heeft
Aantal en %	9	4 (44%)	5 (56%)	0 (0%)	0 (0%)

Conclusies

In onderstaande tabel is voor indicator D5 aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarde voor 2012.

Tabel 18: Resultaten en streefwaarden indicator D5

Onderwijssector	Resultaat 1-meting	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2012
Van SVP naar ...	Werken: 50% Werkloos: 50%	-	Studeren: 17% Werken: 33% Werkloos: 50%	Studeren: 44% Werken: 56% Werkloos: 0%	Studeren: - Werken: 80% Werkloos 15% Anders 5%

Het aantal uitgestroomde jongeren is te klein om betekenisvolle conclusies aan te verbinden. Aangezien de resultaten van scan 2 en scan 3 betrekking hebben op dezelfde kleine groep jongeren (9) kan wel in positieve zin geconstateerd worden dat de jongeren die ten tijde van scan 2 nog werkloos waren, ondertussen een baan hebben gevonden of een vervolgopleiding zijn gaan volgen.

Aangezien het YDP recent is opgestart zijn er voor 2011 en 2012 geen streefwaarden bepaald. In de streefwaarde voor 2012 zou echter wel een doorstroom van het YDP naar een vervolgopleiding opgenomen moeten worden aangezien blijkt dat een deel van de uitstroom van het YDP een vervolgopleiding gaat volgen.

4.6 JEUGDWERKLOOSHEID

DOELSTELLING 6: Terugdringen van jeugdwerkloosheid

INDICATOR D6:

Het aantal werkzoekenden van 15 tot 24 jaar als aandeel van de beroepsbevolking in die leeftijdscategorie

Achtergrond gegevens

Normaliter voert het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) één keer in de twee jaren een Arbeidskrachten onderzoek (AKO) uit in Sint Maarten. Het AKO van juni 2009 is dan ook met meest recente onderzoek en de gegevens over jeugdwerkloosheid zijn dan ook gebaseerd op dit onderzoek. De resultaten van dit AKO zijn al opgenomen in het verslag van de tweede scan en worden voor de volledigheid tevens in dit verslag vermeld. Voor arbeidsmarktgegevens in 2011 zal de Census 2011 als bron dienen.

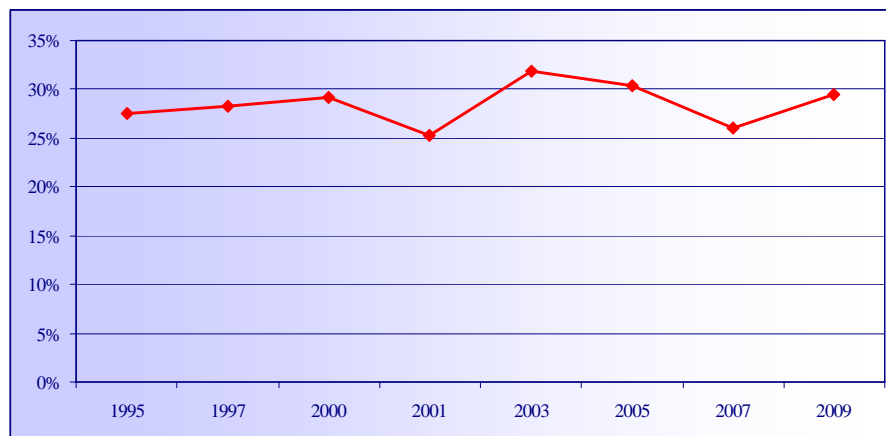
Resultaten

Tabel 19 geeft een overzicht van de jeugdwerkloosheid van 2000 tot en met 2009. De tabel laat zien dat de jeugdwerkloosheid in 2009 gestegen is naar 29,4%, 3,4 procent hoger dan in 2007. In 2009 was de ratio tussen de jeugdwerkloosheid en totale werkloosheid echter 2,4¹². Internationaal geldt de norm dat deze ratio niet hoger mag zijn dan 2 opdat de jeugdwerkloosheid als acceptabel kan worden beschouwd.

Tabel 19: Jeugdwerkloosheid van 2000 tot 2009

	juni 2000	census 2001	maart 2003	oktober 2005	maart 2007	juni 2009
Beroepsbevolking 15-24 jaar	2.098	1.954	2.001	2.014	2.177	2.802
Werkzoekenden 15 – 24 jaar	613	495	639	613	567	825
Percentage jeugd werkloosheid	29,2%	25,3%	31,9%	30,4%	26,0%	29,4%
Ratio jeugd-/totale werkloosheid					2,5	2,4

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)



Figuur 1: Percentage jeugdwerkloosheid van 2000 tot 2009

Van de werkzoekenden tussen 15-24 jaar is 44% van het mannelijke geslacht en 56% van het vrouwelijke geslacht.

¹² Het werkloosheidspercentage van de totale beroepsbevolking was in 2009 12,2%

Conclusie

In onderstaande tabel is voor indicator D6 aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarden. (Jeugd)werkloosheid is een verschijnsel dat van vele factoren afhankelijk is en niet alleen door onderwijs wordt bepaald. Het is daarom niet mogelijk alleen op basis hiervan conclusies te trekken met betrekking tot de effecten of doeltreffendheid van het OJSP.

Tabel 20: Resultaten en streefwaarden indicator D6 (jeugdwerkloosheid)

	Resultaat 1-meting	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
Jeugdwerkloosheid	26%	-	29,4%	-	24%

Aangezien scan 3 geen nieuwe resultaten heeft opgeleverd, zijn dezelfde conclusies als bij scan 2 nog aan de orde. Bij scan 2 werd geconstateerd dat de jeugdwerkloos sinds de 1-meting is toegenomen en dat de streefwaarde voor 2010 nog verre van bereikbaar is. Ook de ratio ten opzichte van de totale werkloosheid, namelijk 2,4, ligt nog ver boven de internationaal aanvaardbare norm van 2, hoewel zij wel enigszins is verbeterd sinds 2007.

4.7 ONGEDOCUMENTEERDE KINDEREN

DOELSTELLING 7: Verbetering van de onderwijssituatie van ongedocumenteerde kinderen

INDICATOR D7:

Het aantal leerlingen op Sint Maarten die aan bekende niet erkende scholen onderwijs volgen

Resultaten

Ontwikkelingen ten aanzien van ongedocumenteerde kinderen in het onderwijs wordt niet structureel gemonitord. Het Department of Education geeft echter wel aan dat met het gefaseerd invoeren van de Leerplicht, een daling is geconstateerd in de instroom van leerlingen op niet erkende scholen. Om te bepalen hoeveel ongedocumenteerde kinderen er op erkende scholen zit, dienen de namenlijsten van scholen geanalyseerd te worden in relatie tot gegevens van het 'Census Office'. Gezien het gering aantal leerplichtambtenaren is dit proces niet afgerond en zijn er geen recente resultaten beschikbaar. Wel kan gesteld worden dat in 2009 ongedocumenteerde kinderen op reguliere scholen zijn ingeschreven. De C. Leopold Bell school (FO onderwijs) werd bijvoorbeeld in 2009 heropend vanwege de leerplicht en bestaat voor 100% uit ongedocumenteerde kinderen. Het leerlingaantal op deze school was op 14 september 2009 83 leerlingen.

In het kader van 'the Roadmap Compulsory Education on Sint Maarten' (mei 2010, Curconsult) heeft in maart 2010 een hertelling van het aantal leerlingen op niet erkende scholen plaatsgevonden. Eerder werd melding gemaakt van 370 leerlingen (zie resultaat scan 2), terwijl de uitkomst van de hertelling 425 leerlingen betreft.

Tabel 21: Aantal ongedocumenteerde kinderen op erkende en niet-erkende scholen

Categorie	# niet erkende scholen	# leerlingen op niet erkende scholen	# ongedocumenteerde kinderen op erkende scholen (regulier onderwijs)
Aantal	7 (2009)	± 425 (maart 2010)	onbekend

Informatiebron: Department of Education

Conclusie

In onderstaande tabel is voor indicator D7 aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarden.

Tabel 22: Resultaten en streefwaarden indicator D7

	Resultaat 1-meting	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
# ongedocumenteerde kinderen op niet erkende scholen	620	-	370	425	250

Ogenscheinlijk lijkt het aantal leerlingen op niet erkende scholen toegenomen te zijn, maar de vermelde aantallen voor scan 2 en scan 3 hebben betrekking op dezelfde groep leerlingen. Het resultaat van scan 3 betreft een hertelling. Er kan dan ook niet gesproken worden van een toename van het aantal leerlingen, maar er kan geconcludeerd worden dat het resultaat van scan 3 een betrouwbaarder beeld geeft van de werkelijkheid. Dit betekent wel dat de streefwaarde nog verder buiten bereik is geraakt en de vraag is om één leerplichtambtenaar (zie speerpunt 2) in staat is hier verandering in te brengen.

5. PRESENTATIE RESULTATEN SPEERPUNTEN

5.1 OUDERPARTICIPATIE

SPEERPUNT 1: Ouderparticipatie

INDICATOR S1a:

Het aantal en aandeel FO scholen dat conform de Landsverordening Funderend Onderwijs een oudercommissie heeft benoemd

INDICATOR S1b:

De mate van betrokkenheid van de ouders bij de school in het FO, aan de hand van een nog vast te stellen schaalverdeling die kan bestaan uit:

- Het aantal en aandeel ouders, dat deelneemt aan ouderavonden
- Het aantal en aandeel ouders, dat deelneemt aan buitenschoolse activiteiten
- Het aantal en aandeel ouders, dat deelneemt aan ondersteunende werkzaamheden
- Oordeel van schoolleiding over participatie van ouders bij onderwijsontwikkeling leerlingen

Resultaten

Conform het monitoringinstrument zijn aan de schoolbesturen vragen voorgelegd in relatie tot ouderparticipatie in de scholen van het funderend onderwijs. Van alle scholen is informatie ontvangen.

Op 1 juni 2010 hadden 15 van de 16 (**94%**) van de FO scholen een oudercommissie. In relatie tot oudercommissies is de schoolleiding gevraagd wat hun oordeel is over het functioneren van de oudercommissies. Op deze vraag heeft 60% van de scholen geantwoord dat zij positief is over het functioneren van de oudercommissie op hun school (score 1 of 2 op een schaal van 1 tot 5, zie bijlage 5S1). 27% is negatief (score 4 of 5 op een schaal van 1 tot 5).

In onderstaande tabellen wordt meer detail gegeven ten aanzien van de betrokkenheid van ouders bij activiteiten binnen de school. Veel van de vermelde aantallen betreft schattingen, aangezien slechts 13% van de scholen een digitale administratie van de verschillende aspecten van ouderparticipatie bijhoudt. De participatie bij ondersteunende werkzaamheden is in tabel 24 opgesplitst aangezien de variatie tussen de verschillende ondersteunende werkzaamheden groot is.

Tabel 23: Aantal activiteiten en participatie van ouders bij deze activiteiten tijdens schooljaar 2009/2010

Activiteit	gemiddeld # activiteiten	gemiddeld % ouders betrokken per activiteit
Ouderavonden	5,5	68%
Buitenschoolse activiteiten	10,3	20%

Tabel 24: Betrokkenheid ouders bij ondersteunende werkzaamheden

Type ondersteunende werkzaamheden	Aantal en % scholen waar ouders betrokken zijn bij de ondersteunende werkzaamheden	Totaal aantal en % ouders betrokken ¹³
Voorlezen	7 (44%)	73 (1%)
Bibliotheek	1 (6%)	1 (0%)
Klassenouder	2 (13%)	11 (0%)
Koken	6 (38%)	195 (3%)
Transport	5 (31%)	44 (1%)
Kopiëren	8 (50%)	71 (1%)
Gemiddeld	4,8 (30%)	-

¹³ Het percentage is niet berekend t.o.v. een vaste populatie, maar betreft een schatting van de schoolbesturen.

Wat betreft het percentage betrokken ouders bij ondersteunende werkzaamheden, kan gesteld worden dat tenminste 3% van de ouders betrokken is bij enige vorm van ondersteunende werkzaamheden (dit is het hoogst vermelde percentage in tabel 24).

Naast de betrokkenheid van ouders bij specifieke schoolactiviteiten heeft DERPI in samenwerking met de scholen in 2009 het 'Active Parenting programma' (APP) opgezet. Sinds de start van het programma hebben ongeveer 3,000 ouders aan minimaal 3 opvoedingsondersteuningsworkshops deelgenomen. Het APP loopt tot eind 2010.

In tabel 25 is informatie gepresenteerd ten aanzien van het oordeel van de schoolleiding over de betrokkenheid van ouders bij de ontwikkeling van hun kind en de ontwikkelingen op school. De schoolleiding is gevraagd wat hun oordeel op de verschillende aspecten is op een schaal van 1 tot 5. Een score 1 betekent dat dit aspect een zeer positieve beoordeling krijgt en een score 5 betekent dat dit aspect een zeer negatieve beoordeling krijgt.

Tabel 25: Oordeel schoolleiding t.a.v. de betrokkenheid van ouders bij de ontwikkeling van hun kind en de ontwikkelingen op school (in % scholen met een positieve, neutrale of negatieve beoordeling)

In hoeverre zijn ouders betrokken bij ...	% scholen Score 1 en 2 (positief)	% scholen Score 3 (neutraal)	% scholen Score 4 en 5 (negatief)	Gemiddelde score
De academische ontwikkeling van hun kind	44%	19%	38%	2,8
de sociaal emotionele ontwikkeling van hun kind?	38%	44%	19%	2,7
het maken van huiswerk van hun kind?	38%	38%	25%	2,8
Het schoolbeleid?	6%	38%	56%	3,8
activiteiten op school?	38%	44%	19%	2,8
Gemiddeld	33%	36%	31%	3,0

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de schoolleiding gemiddeld gezien niet uitgesproken positief en niet uitgesproken negatief is over de betrokkenheid van ouders bij schoolontwikkelingen of de ontwikkeling van hun kind op school: het grootste deel van de scholen beoordeelt de betrokkenheid met een '3' op een schaal tussen 1 en 5. Toch is het zorgwekend dat gemiddeld 31% van de scholen negatief is over de betrokkenheid van ouders. De schoolleiding is met name negatief over de betrokkenheid van ouders bij het schoolbeleid: 56% geeft op dit punt een negatieve beoordeling.

Conclusie

In onderstaande tabel is voor indicatoren S1a en S1b aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot de streefwaarden.

Tabel 26: Resultaten en streefwaarden voor indicatoren S1a en S1b

Indicator	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
S1a: oudercommissies	75%	81%	94%	90%
S1b: deelname aan				
- ouderavonden	68%	64%	68%	62%
- buitenschoolse activiteiten	26%	34%	20%	15%
- ondersteunende werkzaamheden	13%	15%	>3%	2%
- oordeel schoolleiding			Gem score 3,0	?

Met betrekking tot de aanwezigheid van oudercommissies is vooruitgang te constateren en ligt het aandeel scholen met een oudercommissie boven de streefwaarde voor 2010. De streefwaarde voor 2012 is 99% en dat zou gezien de huidige ontwikkelingen haalbaar moeten zijn.

Wat betreft de participatie van ouders in het gebeuren op school vertonen de indicatoren alle goede cijfers, ruim boven de streefwaarden voor 2010. Er wordt echter wel een afname van de betrokkenheid van ouders geconstateerd bij buitenschoolse activiteiten en ondersteunende werkzaamheden. Aangezien het grootste deel van de scholen niet beschikt over een digitale administratie van ouderparticipatie, zijn de resultaten gebaseerd op schattingen van de schoolleiding. De grote variatie in resultaten van de verschillende scans, zou verklaard kunnen worden vanuit de relatieve onbetrouwbaarheid van gegevens. Desondanks liggen de resultaten voor zowel de participatie van ouders bij buitenschoolse activiteiten en bij ondersteunende werkzaamheden nog ruim boven de streefwaarde voor 2010 en zouden de streefwaarden voor 2012 haalbaar moeten zijn.

Ondanks dat de resultaten positief te noemen zijn, is het aan te bevelen om in meer detail te onderzoeken waarom ruim 30% van de schoolleiding negatief is over de betrokkenheid van ouders bij verschillende aspecten van de ontwikkeling van hun kind en de ontwikkeling van het schoolbeleid. Het kan zijn dat de verwachtingen van de schoolleiding te hoog zijn of dat er een gegronde basis is om aan te nemen dat op een aantal scholen ouders meer betrokken zouden kunnen zijn.

5.2 LEERPLICHT EN SVP

SPEERPUNT 2: Handhaving leerplicht en SVP

INDICATOR S2a:

Het aantal en aandeel verzuimdagen op scholen in het FO, VSBO, SBO en SVP in aantallen schooldagen

INDICATOR S2b:

Het aantal en aandeel leerlingen met langdurig verzuim (meer dan 5 dagen per maand) in het FO, VSBO, SBO en SVP

INDICATOR S2c:

Aantal en aandeel leerlingen die gedurende het schooljaar wegens een disciplinaire maatregel voor een of meerdere dagen de toegang tot het onderwijs is ontzegd (schorsing)

INDICATOR S2d:

Het aantal in functie zijnde leerplichtambtenaren

Resultaten Indicatoren S2a en S2b - verzuim

Middels model 4 formulieren rapporteerden scholen tijdens schooljaar 2009/2010 maandelijks aan de Inspectie van de Nederlandse Antillen over het verzuim. Tijdens de uitvoering van scan 2 is echter gebleken dat de Inspectie van de Nederlandse Antillen niet in staat was om gegevens ten aanzien van verzuim aan te leveren. Er is daarom besloten om deze gegevens bij scan 3 via de schoolbesturen op te vragen. Er zijn echter geen conclusies te verbinden aan de ontvangen gegevens: de ontvangen informatie laat een te grote variatie zien tussen de verschillende scholen en een eenduidige interpretatie van deze gegevens was dan ook niet mogelijk.

Resultaten Indicator S2c - schorsing

In tabel 27 zijn de resultaten gepresenteerd ten aanzien van schorsing en verwijdering binnen het VSBO en SBO. Hieruit blijkt dat het aantal leerlingen dat tijdens schooljaar 2009/2010 is verwijderd zeer gering is. Dit is verrassend aangezien er binnen de sector regelmatig gesproken wordt over leerlingen die zijn verwijderd en nergens anders geplaatst kunnen worden. Het kan zijn dat de school deze groep jongeren niet registreert als 'verwijderd', maar als 'uitgeschreven' met onvermelde reden. Tevens blijkt uit de tabel dat 25% van de leerlingen in het VSBO tijdens schooljaar 2009/2010 is geschorst.

Tabel 27: Aantal en % leerlingen dat is geschorst of verwijderd

Sector	Totaal # leerlingen	# en % leerlingen geschorst	# en % leerlingen verwijderd
VSBO	1.690	435 (25,7%)	11 (0,7%)
SBO	74	0 (0%)	1 (1,4%)

Resultaten Indicator S2d - Leerplichtambtenaren

In Sint Maarten was op 1 juni 2010 één leerplichtambtenaar in dienst. Vóór 1 september 2009 waren er geen leerplichtambtenaren in dienst. Eind 2009 werden er echter 2 leerplichtambtenaren aangesteld waarvan er op 1 juni 2010 nog één in dienst is.

In 2009 is er door de Leerplicht opvolging gegeven aan 24 'meldingen'. 2 meldingen hadden betrekking op een verzoek tot 'relocatie', 11 meldingen hadden betrekking op een verzoek om Sint Maarten te verlaten en 9 meldingen hadden betrekking op verzuim.

Resultaten SVP / YDP

De resultaten ten aanzien van het aantal deelnemers aan het Youth Development Program (YDP) met langdurig verzuim zijn gepresenteerd in onderstaande tabel. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen geoorloofd (bv zwangerschap of ziekte) en ongeoorloofd verzuim. Gegevens ten aanzien van het aantal dagen verzuim zijn niet eenduidig en betekenisvolle resultaten kunnen dan ook niet worden getoond.

Tabel 28: Aantal YDP deelnemers met langdurig verzuim (>5 dagen per maand) per lichting

Lichting	aantal deelnemers	aantal en % deelnemers met <u>ongeoorloofd langdurig verzuim</u>	aantal en % deelnemers met <u>geoorloofd langdurig verzuim</u>	<u>Totaal aantal en % langdurig verzuim</u>
Pilot	10	1 (10,0%)	0 (0%)	1 (10,0%)
Feb/mrt 2010	73	17 (23,3%)	5 (6,8%)	22 (30,1%)
Mei 2010	9	0 (0%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)
Totaal	92	18 (19,6%)	6 (6,5%)	24 (26,1%)

Conclusie

Vanwege gebrek aan gegevens kunnen er geen conclusies verbonden worden aan het verzuim binnen het onderwijs. Bekeken moet worden wat er moet gebeuren opdat de Inspectie en/of schoolbesturen wel eenduidige informatie over verzuim kunnen aanleveren. Voor het YDP zijn gegevens beschikbaar ten aanzien van langdurig verzuim. Deze resultaten zijn in onderstaande tabel weergegeven. Door het YDP dient echter nog een streefwaarde te worden vastgesteld voor verzuim. Ook is er tot dusver nog geen streefwaarde bepaald voor het aantal leerplichtambtenaren.

Tabel 29: Resultaten en streefwaarden voor indicator S2b (langdurig verzuim)

Onderwijssector	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
FO	-	-	-	4%
VSBO	-	-	-	4%
SBO	-	-	-	12%
SVP	-	-	26%	?

In onderstaande tabel is voor indicator S2c (schorsing) aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot de streefwaarden. Hieruit blijkt dat het aantal schorsingen in het VSBO ver boven de streefwaarde ligt en bovendien sterk is gestegen ten opzichte van schooljaar 2008/2009. Dit punt verdient dan ook aandacht van schoolbesturen, schoolmanagement en beleidsmakers. De redenen van schorsing zouden geanalyseerd moeten worden en samen met de leerplichtambtenaren en zorgmedewerkers zou bekeken moeten worden wat mogelijke oplossingsrichtingen zijn voor het hoge aantal schorsingen.

Tabel 30: Resultaten en streefwaarden voor indicator S4c (schorsing)

Onderwijssector	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
VSBO	-	17%	26%	6%
SBO	-	0%	0%	6%

5.3 ZORGSTRUCTUUR

SPEERPUNT 3: Inrichting zorgstructuur

INDICATOR S3a:

Het aantal en aandeel van de scholen in het FO, VSBO en SBO met een zorgstructuur, dat de (onderwijs)behoeften van achterblijvende leerlingen behandelt

INDICATOR S3b:

Het aantal gespecialiseerde zorgmedewerkers in de zorgstructuur ten opzichte van het totaal aantal leerlingen per school

INDICATOR S3c:

Aantal en aandeel leerlingen, dat gedurende het schooljaar wordt verwezen naar de interne zorg voor de behandeling van specifieke onderwijsbehoeften

INDICATOR S3d:

Aantal en aandeel leerlingen, dat gedurende het schooljaar wordt verwezen naar de externe zorg voor de behandeling van andersoortige behoeften

Resultaten zorgstructuur

Scholen zijn gevraagd naar het bestaan en functioneren van een zorgstructuur. De resultaten hiervan zijn in onderstaande tabellen weergegeven. Uit tabel 31 blijkt dat geen van de drie SBO scholen een zorgstructuur heeft. Aangezien de andere tabellen bepaalde aspecten van de zorgstructuur belichten, zijn in die tabellen dan ook geen resultaten ten aanzien van het SBO gepresenteerd.

Tabel 31: Aantal en % scholen met een zorgstructuur

Sector	Totaal # scholen	# en % scholen met zorgstructuur	# en % scholen waar zorgstructuur is vastgelegd ¹⁴	# en % scholen waar wordt gewerkt met handelingsplannen
FO	16	15 (94%)	15 (94%)	13 (81%)
VSBO	3	3 (100%)	3 (100%)	3 (100%)
SBO	3	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Tabel 32: Frequentie van overleg binnen het zorgteam

Sector	# en % scholen met 1x per week overleg	# en % scholen met 1x per twee weken overleg	# en % scholen met 1x per maand overleg	# en % scholen met minder dan 1x per maand overleg
FO	5 (33%)	4 (27%)	5 (33%)	1 (7%)
VSBO	1 (33%)	2 (67%)	0 (0%)	0 (0%)

De schoolleiding heeft tevens een oordeel gegeven ten aanzien van het functioneren van de zorgstructuur en de naleving van afspraken en procedures binnen de zorgstructuur. De resultaten hiervan zijn in tabellen 33 en 34 weergegeven.

Tabel 33: Oordeel schoolleiding t.a.v. de naleving van afspraken en procedures (oordeel op schaal 1-5: 1 = afspraken worden zeer goed nageleefd / 5 = afspraken worden in het geheel niet nageleefd)

Oordeel schoolleiding over naleving van regels en afspraken binnen zorgstructuur	# en % scholen met score 1 of 2 (positief)	# en % scholen met score 3 (gemiddeld)	# en % scholen met score 4 of 5 (negatief)	Gemiddelde score
FO	10 (67%)	5 (33%)	0 (0%)	2,1
VSBO	1 (33%)	1 (33%)	1 (33%)	3,0

¹⁴ Vraagstelling luidt: Is het functioneren van de zorgstructuur vastgelegd middels formele afspraken en procedures, zoals communicatielijnen, frequentie van bijeenkomsten, en werkwijze?

Tabel 34: Oordeel schoolleiding t.a.v. het functioneren van de zorgstructuur (oordeel op schaal 1 -5: 1 = heel positief / 5 = heel negatief)

Oordeel schoolleiding over functioneren zorgstructuur	# en% scholen met score 1 of 2 (positief)	# en% scholen met score 3 (gemiddeld)	# en% scholen met score 4 of 5 (negatief)	Gemiddelde score
FO	9 (60%)	6 (40%)	0 (0%)	2,3
VSBO	1 (33%)	2 (67%)	0 (0%)	2,7

Uit de tabellen blijkt dat in het VSBO alle scholen en in het FO bijna alle scholen beschikken over een zorgstructuur welk is vastgelegd in formele afspraken en procedures en dat het oordeel van de schoolleiding vooral voor het FO positief is ten aanzien van het functioneren van de zorgstructuur en het naleven van de gemaakte afspraken. De beoordeling voor het VSBO is gematigder. De frequentie van overleg van het zorgteam in het VSBO is hoog te noemen: 1 of 2 keer per week. In het FO is de variatie tussen de scholen groter en is de frequentie van 1 school zeer laag, namelijk minder dan 1 keer per maand.

Resultaten Zorgteam

In onderstaande tabel is per onderwijssector aangegeven hoeveel uren de zorgmedewerkers aanwezig waren (FO) of hoeveel taakuren er beschikbaar waren (VSBO en SBO). De meest genoemde zorgmedewerkers zijn: internal guidance counsellor, social worker en remedial teacher (zie bijlage 5S3 waar het aantal uren is weergegeven per functie). De gebruikte terminologie voor de verschillende functies is echter niet eenduidig. Hier zal bij de uitvoering van de volgende scan bij aandacht aan besteed dienen te worden. Voor de SBO scholen waren er tijdens schooljaar 2009/2010 20 taakuren van een social worker beschikbaar.

Tabel 35: Aanwezigheid / taakuren van zorgmedewerkers (in uren per week en in fte)

Sector	Totaal # leerlingen	Totaal # uren per week	Totaal # zorg-medewerkers in fte*	# medewerkers per 1000 leerlingen
FO	4.419	666,4	16,7	3,8
VSBO	1.690	360,0	9,0	5,3
SBO	74	20	0,5	6,8

* Gebaseerd op een 40-urige werkweek.

In tabel 36 is aangegeven hoeveel leerlingen er worden doorverwezen naar de interne of externe zorg. Vooral binnen het VSBO wordt een groot aantal leerlingen door de interne zorg 'opgevangen'. In relatie tot de externe zorg dient opgemerkt te worden dat deze zorg voor 10-10-2010 niet of zeer beperkt aanwezig was. Sinds 10-10-2010 wordt aan een externe zorgstructuur gewerkt en momenteel bestaat de bezetting uit een hoofd en een medewerker. In 2011 zal de bezetting verder worden uitgebreid.

Tabel 36: Aantal en % leerlingen dat is doorverwezen naar interne of externe zorg voor een specifieke zorgvraag

Sector	Total # leerlingen	# en % leerlingen doorverwezen naar interne zorg	# en % leerlingen doorverwezen naar externe zorg
FO	4.419	832 (18,8%)	161 (3,6%)
VSBO	1.690	841 (49,8%)	31 (1,8%)
SBO	74	geen data beschikbaar	geen data beschikbaar

Conclusie

De resultaten en streefwaarden ten aanzien van de aanwezigheid van een zorgstructuur (indicator S3a) zijn weergegeven in tabel 37. De resultaten zijn zeer positief voor het FO en het VSBO. De stijging van het aantal scholen met een zorgstructuur heeft echter nog niet geleid tot een daling in de schooluitval (zie hoofdstuk 4.1) of een daling in het aantal schorsingen (zie hoofdstuk 5.2). Het verdient daarom aanbeveling het doel en de effectiviteit van de interne zorgstructuur te evalueren.

Het SBO is sinds kort van start gegaan op Sint Maarten en blijktbaar is er in de opstartfase nog geen aandacht geweest voor het opzetten van een zorgstructuur. Wel is er voor 20 uur per week een social worker in dienst. Mede gezien het hoge percentage schooluitval binnen het SBO (zie hoofdstuk 3.1) verdient het aanbeveling om de aankomende tijd te analyseren welk type zorg er binnen het SBO nodig is en hoe deze zorg verleend zou kunnen worden.

Tabel 37: Resultaten en streefwaarden voor indicator S3a (zorgstructuur)

Onderwijssector	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
FO	93%	93%	94%	50%
VSBO	75%	75%	100%	50%
SBO	-	0%	0%	50%

Wat betreft de aanwezigheid van zorgmedewerkers (zie tabel 38) wordt, behalve voor het SBO, een neerwaartse trend geconstateerd: het aantal zorgmedewerkers per 1.000 leerlingen lijkt voor alle onderwijssectoren te zijn afgenomen. De ogenschijnlijke neerwaartse trend heeft waarschijnlijk te maken met de scherpere formulering van deze indicator bij scan 3 en een gewijzigde weergave van resultaten: nu in beschikbare uren of taakuren in plaats van in fte's. Tabel 37 geeft namelijk aan dat het aantal scholen met een zorgstructuur is toegenomen en tabel 39 geeft aan dat het percentage doorverwijzingen naar de interne zorg ook is toegenomen. Op basis hiervan zou men verwachten dat het aantal zorgmedewerkers ook zou zijn toegenomen. Het is dan ook te voorbarig om conclusies te verbinden aan deze trend. De resultaten van scan 4 zullen een definitieve trend zichtbaar maken.

Tabel 38: Resultaten en streefwaarden voor indicator S3b (zorgmedewerkers)

Onderwijssector	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
FO	3,8	4,1	3,6 per 1000	3 per 1000
VSBO	2,1	2,6	1,8 per 1000	3 per 1000
SBO	-	2,2	6,8 per 1000	3 per 1000

De tabellen 39 en 40 geven aan hoe de resultaten van deze scan ten aanzien van de doorverwijzing naar de interne en externe zorg zich verhouden tot resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarden. Op basis van de beschikbare informatie kan geconcludeerd worden dat het aantal doorverwijzingen in het FO en VSBO naar de interne zorgstructuren stijgt en ruim boven de streefwaarden liggen. Dit is een positieve ontwikkeling aangezien dit aangeeft dat leerlingen de weg naar de zorg kennen en de zorgstructuur functioneert. Voor het VSBO is het percentage echter wel erg hoog, namelijk 50% van de leerlingen. Hier dient onderzocht te worden vanuit welke achtergrond leerlingen worden doorverwezen en of dit niet een te grote belasting voor de zorgstructuur betekent. Met een dusdanig percentage leerlingen dat wordt doorverwezen is het de vraag of de zorgstructuur nog de nodige kwaliteit kan bieden voor leerlingen die dit werkelijk nodig hebben. DERPI geeft aan dat de VSBO scholen al worden getraind in meer effectief verwijzen.

Tabel 39: Resultaten en streefwaarden voor indicator S4a (verwijzing interne zorg)

Onderwijssector	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
FO	13%	17%	19%	10%
VSBO	-	30%	50%	10%
SBO	-	0%	0%	10%

Tabel 40: Resultaten en streefwaarden voor indicator S4b (verwijzing externe zorg)

Onderwijssector	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
FO	0,9%	0,4%	4%	7%
VSBO	-	3%	2%	7%
SBO	-	0%	0%	7%

Het lage percentage doorverwijzingen naar de externe zorgstructuur heeft te maken met het ontbreken van een externe zorgstructuur in Sint Maarten. Gezien het ontbreken van een externe zorgstructuur wordt er door de scholen zoveel mogelijk geprobeerd de leerlingen in het schoolsysteem te houden en intern de nodige zorg aan te bieden. Een dusdanige zorgstructuur is in ontwikkeling en de verwachting is dan ook dat de doorverwijzingen van zorgleerlingen naar de externe zorg in de toekomst zullen stijgen. Echter, de 'zware' zorgleerlingen kunnen nergens heen: er zijn geen internaten voor jongeren met gedragsproblemen of voor jongeren die in aanraking komen met justitie. Ook bestaat er op Sint Maarten geen opvang voor drugsverslaafde jongeren.

5.4 NEDERLANDSE TAAL

SPEERPUNT 5: Verbeteren van niveau Nederlands als doeltaal, c.q. 2^e of vreemde taal

INDICATOR S5a:

Het aantal en aandeel scholen met een taalbeleid

INDICATOR S5b:

Het aantal en aandeel leerlingen in het FO, VSBO en SBO dat de opleiding voltooit met een voldoende voor de Nederlandse taal

Resultaten indicator S5a - taalbeleid

In tabel 41 is per sector aangegeven hoeveel scholen er beschikken over een taalbeleid en wat het oordeel is van de schoolleiding t.a.v. de uitvoering van het taalbeleid. Hieruit blijkt dat het FO het best scoort op het percentage scholen met een taalbeleid, maar dat het oordeel van de schoolleiding over de uitvoering van dit beleid minder positief is dan bij het VSBO of SBO. Het aantal VSBO en SBO scholen is echter gering waardoor de gevoeligheid van de resultaten groot is: één school meer of minder maakt een groot verschil in het percentage.

Tabel 41: Aanwezigheid taalbeleid en oordeel schoolleiding t.a.v. uitvoering taalbeleid

Onderwijssector	# en % scholen met een taalbeleid	Oordeel t.a.v. uitvoering beleid*
FO	12 (75%)	2,3
VSBO	2 (67%)	2,0
SBO	1 (33%)	1,0

* Oordeel in score tussen 1 en 5: score 1= beleid wordt volledig uitgevoerd, score 5 = beleid wordt in het geheel niet uitgevoerd. De scores hebben alleen betrekking op de scholen die een taalbeleid hebben.

Tabel 42 geeft inzicht in de instructietaal binnen het funderend onderwijs. Hieruit blijkt dat de meeste scholen (69%) Engels als instructietaal hebben. De tabel geeft tevens aan wat het oordeel van de schoolleiding is ten aanzien van de taal waarin in de praktijk les wordt gegeven. De scholen geven een gemiddelde score van 4,1 en 75% van de scholen geeft een score 4 of 5 (zie bijlage 5S5), hetgeen betekent dat in de praktijk voornamelijk Engels wordt gesproken.

Tabel 42: Officiële instructietaal en instructietaal in de praktijk binnen het FO

Onderwijssector	# en % scholen met instructietaal NL	# en % scholen met instructietaal ENG	# en % scholen met instructietaal NL en ENG	Oordeel t.a.v. de praktijk instructietaal*
FO	3 (19%)	11 (69%)	2 (12%)	4,1

* Oordeel in score tussen 1 en 5: score 1= volledig Nederlands, score 5 = volledig Engels

Met betrekking tot het VSBO en het SBO is de instructietaal niet eenduidig: de instructietaal kan per VSBO leerweg en per SBO niveau verschillen. In tabellen 43 en 44 zijn de resultaten daarom per VSBO leerweg en per SBO niveau weergegeven. Hieruit blijkt dat de enige school die een TKL opleiding aanbiedt dit volledig in het Nederlands doet. Zowel voor de PKL als PBL opleidingen geldt dat 1 van de 3 (33%) scholen de opleidingen volledig in het Engels aanbiedt en dat de overige twee scholen zowel in het Engels als in het Nederlands lesgeven.

Tabel 43: Officiële instructietaal en instructietaal in de praktijk binnen het VSBO per leerweg

Leerweg	# en % scholen met instructietaal NL	# en % scholen met instructietaal ENG	# en % scholen met instructietaal NL en ENG	Oordeel t.a.v. de praktijk instructietaal*
TKL	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1,0
PKL	0 (0%)	1 (33%)	2 (67%)	4,3
PBL	0 (0%)	1 (33%)	2 (67%)	4,3
AGO	nvt	nvt	nvt	nvt
Totaal	1 (14%)	2 (29%)	4 (57%)	3,9

*Oordeel in score tussen 1 en 5: score 1= volledig Nederlands, score 5 = volledig Engels

Voor het SBO geldt dat de officiële instructietaal voor zowel SBO-1 als SBO-2 bijna volledig Engels is. In SBO-2 wordt de Nederlandse taal iets meer toegepast, zowel officieel als in de praktijk.

Tabel 44: Officiële instructietaal en instructietaal in de praktijk binnen het SBO per niveau

Niveau	# en % scholen met instructietaal NL	# en % scholen met instructietaal ENG	# en % scholen met instructietaal NL en ENG	Gemiddelde score t.a.v. de praktijk instructietaal*
SBO-1	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	5,0
SBO-2	0 (0%)	2 (67%)	1 (33%)	3,7
SBO-3	nvt	nvt	nvt	nvt
SBO-4	nvt	nvt	nvt	Nvt
Totaal	0 (0%)	4 (80%)	1 (20%)	4,2

Resultaten indicator S5b: examenuitslagen Nederlands

In tabel 45 is voor het VSBO aangegeven hoeveel van de leerlingen die in 2010 zijn geslaagd een voldoende hadden voor het vak Nederlands. Van de 5 geslaagde SBO leerlingen zijn de examenresultaten voor Nederlands niet bekend. Voor het FO zouden de resultaten gepresenteerd worden van de Eindtoets Funderend Onderwijs (EFO toets). Het ETE had deze resultaten ten tijde van de scan echter nog niet beschikbaar gesteld.

Tabel 45: Examenuitslagen Nederlands per onderwijs sector

Onderwijssector	# leerlingen dat het onderwijs succesvol afrondt	# en % leerlingen met een voldoende voor het vak Nederlands
FO	587	onbekend
VSBO ¹⁵	183	114 (62%)
SBO	5	onbekend

Conclusie

In tabel 46 is voor de nieuwe indicator t.a.v. het taalbeleid aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot de streefwaarden. De streefwaarden voor deze indicator dienen nog te worden vastgelegd, maar de Monitor adviseert om de streefwaarden voor 2012 te stellen op 100%. Alle scholen dienen namelijk vast te leggen hoe zij omgaan met de verschillende talen die op Sint Maarten gesproken worden.

Tabel 46: Resultaten en streefwaarden voor indicatoren S5A (taalbeleid)

Onderwijssector	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
FO	-	-	75%	?
VSBO	-	-	67%	?
SBO	-	-	33%	?

¹⁵ Resultaten exclusief MPC-TKL aangezien betrouwbare gegevens van de TKL leerweg ontbraken.

In tabel 47 zijn de resultaten t.a.v. de examenuitslagen Nederlands weergegeven ten opzichte van voorgaande resultaten en de streefwaarden. Uit deze tabel blijkt dat het resultaat aanzienlijk gedaald is t.o.v. schooljaar 2009/2010 (scan 2), maar nog steeds ruim boven de streefwaarde ligt.

Tabel 47: Resultaten en streefwaarden voor indicator S5c (examenresultaat Nederlands taal)

Onderwijssector	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
FO	-	-	-	40%
VSBO	-	77%	62%	40%
SBO	-	-	-	40%

5.5 LEERLINGVOLGSYSTEEM

SPEERPUNT 6: Opzetten / verbeteren leerlingvolgsysteem

INDICATOR S6a:

Aantal en aandeel scholen dat beschikt over een geautomatiseerd leerlingvolgsysteem

Resultaten

In tabel 48 is per onderwijssector aangegeven hoeveel scholen er beschikken over een LVS en hoeveel scholen er beschikken over een *geautomatiseerd* LVS. Hieruit blijkt dat met name het SBO op dit punt slecht scoort. De geautomatiseerde leerlingvolgsystemen waarover de scholen beschikken zijn divers. De namen die hiervoor genoemd worden zijn: Kindvolg Systeem, Pupil Progress Tracker (PPT) en Schoolfit.

Ook is de schoolleiding gevraagd een oordeel te geven ten aanzien van het functioneren van het LVS. Dit oordeel is tevens in tabel 48 opgenomen als gemiddelde score van de verschillende scholen. Het blijkt dat de scholen gemiddeld niet uitgesproken positief of uitgesproken negatief zijn over het LVS: gemiddelde score van 2,75 en 3,0. Uit bijlage 5S6 blijkt vervolgens dat van alle scholen slechts 1 FO school uitgesproken negatief is over het functioneren van het LVS.

Tabel 48: Scholen met een (geautomatiseerd) LVS en oordeel schoolleiding t.a.v. functioneren LVS¹⁶

Onderwijssector	Totaal # scholen	# en % scholen met LVS	# en % scholen met een <u>geautomatiseerd</u> LVS	Oordeel t.a.v. functioneren LVS*
FO	16	12 (75%)	4 (25%)	2,75
VSBO	3	3 (100%)	2 (67%)	3,0
SBO	3	1 (33%)	0 (0%)	3,0

* Oordeel in score tussen 1 en 5: score 1 = LVS functioneert zeer goed, score 5 = LVS functioneert zeer slecht

Voor het FO is in onderstaande tabel weergegeven welke informatie is opgenomen in de leerlingvolgsystemen van de scholen. Hieruit blijkt dat alle scholen ten minste persoonsgegevens en schoolprestaties in hun systemen opnemen.

Tabel 49: Aantal en aandeel scholen die specifieke informatie hebben opgenomen in het LVS

Onderwijssector	Aantal en aandeel scholen die informatie hebben opgenomen in LVS				
	persoonsgegevens	schoolverleden	Verzuim en schorsing	schoolprestaties	zorgvragen
FO	12 (100%)	8 (67%)	9 (75%)	12 (100%)	8 (67%)

De aansluiting tussen de informatie die opgenomen is in de LVSen en de verschillende informatievragen van derden kan verbeterd worden: 27% van de FO scholen geeft aan dat zij negatief is over de aansluiting tussen de verschillende LVSen en informatievragen van derden (zie bijlage 5S6). Het aantal scholen in het VSBO en SBO dat beschikt over een LVS is te klein om conclusies te verbinden aan de resultaten.

In relatie tot de toegang tot het LVS blijkt dat, behalve bij de St Maarten Academy (FAVE), het management op alle scholen toegang heeft tot het LVS. Ook heeft het grootste deel van de leerkrachten toegang (zie bijlage 5S6). Verder blijkt dat op slechts een beperkt aantal FO scholen het management of de leerkrachten in hun thuissituatie toegang hebben tot het LVS. Het bijhouden van het LVS dient dus in de meeste gevallen op school te gebeuren. De frequentie waarmee het LVS

¹⁶ De schoolleiding is de volgende vraag voorgelegd: 'Hoe functioneert het LVS?'. Oordeel is gegeven op schaal 1 – 5: score 1 = LVS functioneert zeer goed, score 5 = LVS functioneert zeer slecht.

wordt bijgehouden varieert sterk per onderwijssector en per functie, zie tabel 50 en bijlage 5S6. Het grootste aantal scholen houdt het LVS 1x per maand bij. Het is waardevol te bestuderen of deze frequentie voldoende is om informatievragen van verschillende stakeholders (management, leerkrachten, Inspectie, etc) tijdig te kunnen beantwoorden.

Tabel 50: Frequentie waarmee het LVS wordt bijgehouden per functie

Frequentie	Aantal scholen dat LVS bijhoudt met bepaalde frequentie per functie		
	management ¹⁷	leerkrachten	zorgteam
Dagelijks	1 (10%)	2 (17%)	3 (21%)
1x per week	1 (10%)	0 (0%)	2 (14%)
1x per 2 weken	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
1 x per maand	7 (70%)	7 (58%)	7 (50%)
Minder dan 1x per maand	1 (10%)	3 (25%)	2 (14%)
TOTAAL	7 (100%)	12 (100%)	14 (100%)

Conclusie

In onderstaande tabel is aangegeven hoe de resultaten van indicator S6 zich verhouden tot resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarden. Het is opvallend dat het aandeel scholen met een geautomatiseerd LVS in het FO is gedaald ten opzichte van schooljaar 2008/2009. Dit is een onwaarschijnlijke ontwikkeling aangezien de Monitor het niet mogelijk acht dat scholen die tijdens schooljaar 2008/2009 een geautomatiseerd LVS hebben dit tijdens schooljaar 2009/2010 zouden hebben weggedaan. Uit een analyse van de gegevens lijkt geconcludeerd te kunnen worden dat tijdens schooljaar 2008/2009 een aantal (3) scholen hebben aangegeven te beschikken over een geautomatiseerd LVS, terwijl dit een LVS betrof dat niet geautomatiseerd was. De resultaten van scan 3 lijken daarom het meest betrouwbaar en geven aan dat er in het FO nog veel aandacht nodig is voor het opzetten van een geautomatiseerd LVS.

Het VSBO laat een positieve ontwikkeling zien, terwijl het SBO nog ver achterblijft. Gezien het gering aantal leerlingen op het SBO wordt op dit moment een geautomatiseerd LVS wellicht niet als urgent beschouwd. Ter voorbereiding op een groter leerlingaanbod op het SBO zou het echter goed zijn te investeren in een LVS op het SBO.

Tabel 51: Resultaten en streefwaarden voor indicator S6a (geautomatiseerd LVS)

Onderwijssector	Resultaat 1-meting	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
FO	-	44%	44%	25%	40%
VSBO	-	50%	50%	67%	40%
SBO	-	-	-	0%	40%

¹⁷ Het totaal aantal scholen waar het management toegang heeft tot het LVS is 14. Niet alle scholen hebben echter aangegeven hoe vaak het management het LVS bijhoudt. Waarschijnlijk heeft op deze scholen het management geen betrokkenheid bij het bijhouden van het LVS.

5.6 AANSLUITING ONDERWIJS EN ARBEIDSMARKT

SPEERPUNT 7: Verbetering aansluiting onderwijs – arbeidsmarkt

INDICATOR S7a:

Het aandeel scholen / SVP-UI waarvan externe praktijkstages of Beroepspraktijkvorming onderdeel uitmaakt van het schoolcurriculum;

INDICATOR S7a:

Het aantal en aandeel VSBO leerlingen (excl leerweg TKL) en SVP deelnemers dat praktijkstages, en SBO leerlingen dat de Beroepspraktijkvorming (BPV) conform het curriculum en het leertraject uitvoert per schooljaar

INDICATOR S7c:

Aanwezigheid en frequentie van structureel overleg tussen onderwijssector en bedrijfsleven.

Resultaten VSBO

Aangezien de verschillende VSBO leerwegen verschillend beleid kunnen voeren ten aanzien van stage, zijn de resultaten in onderstaande tabel per leerweg weergegeven. Desondanks blijkt dat binnen alle leerwegen een externe stage als verplichting in het curriculum is opgenomen en dat ook alle afgestudeerde leerlingen een stage hebben uitgevoerd.

Tabel 52: Externe praktijkstage in VSBO per leerweg

Leerweg	# en % scholen waar stage onderdeel van het curriculum is	# en % geslaagde leerlingen dat een externe praktijkstage hebben uitgevoerd	Gemiddeld aantal weken externe praktijkstage
TKL	1 (100%)	80 (100%)	3,0
PKL	3 (100%)	78 (100%) ¹⁸	5,7
PBL	3 (100%)	33 (100%) ¹⁹	5,7
AGO	-	-	
Gemiddeld	7 (100%)	191 (100%)	

In relatie tot het aanbod van stageplaatsen geven alle scholen aan dat er tijdens schooljaar 2009/2010 voldoende stageplaatsen waren binnen de sectoren Zorg en Welzijn, Economie en Techniek (zie bijlage 5S7). Op twee van de drie VSBO scholen worden leerlingen tijdens hun stage 2 keer bezocht. De andere VSBO school geeft aan dat zij hun leerlingen tijdens stage meer dan 3 keer bezoeken.

Het overleg dat de scholen voeren met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven over afstemming van het curriculum en de arbeidsmarkt varieert sterk. FAVE geeft aan dat zij tussen augustus 2009 en januari 2010 drie keer per maand overleg heeft gevoerd, terwijl SVOBE aangeeft dat zij tijdens schooljaar 2009/2010 drie keer gestructureerd overleg heeft gevoerd met het bedrijfsleven.

Resultaten SBO

In tabel 53 zijn per SBO niveau de resultaten ten aanzien van de Beroepspraktijk Stage (BPV) weergegeven. Hieruit blijkt dat de BPV op alle SBO scholen verplicht is. Aangezien het aantal geslaagde leerlingen in 2010 zeer beperkt is, kunnen er geen betekenisvolle conclusies verbonden worden aan het aandeel geslaagde leerlingen dat de BPV heeft uitgevoerd.

¹⁸ Gegevens St Maarten Academy (FAVE) ontbreken.

¹⁹ Gegevens St Maarten Academy (FAVE) ontbreken.

Tabel 53: Externe praktijkstage in SBO per niveau

Niveau	# en % scholen waar stage onderdeel van het curriculum is	# en % geslaagde leerlingen die een externe praktijkstage hebben uitgevoerd	Gemiddeld aantal weken externe praktijkstage
SBO-1	2 (100%)	5 (100%)	32 ²⁰
SBO-2	3 (100%)	-	
SBO-3	-		
SBO-4	-		

Ook voor het SBO geldt dat alle scholen aangeven dat er voldoende stageplaatsen waren binnen de sectoren Zorg en Welzijn, Economie en Techniek (zie bijlage 5S7).

De SBO scholen geven aan dat zij ‘regelmatig’ tot gemiddeld 1 keer maand overleg hebben gevoerd met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven over afstemming curriculum en arbeidsmarkt. Het overleg wordt met name gevoerd met stagebedrijven.

Resultaten SVP / YDP

Aangezien van het Youth Development Program (YDP) alleen de pilot is afgerond, zijn enkel gegevens van deze pilot beschikbaar. De pilot laat zien dat 90%²¹ van de deelnemers een externe praktijkstage heeft gelopen en dat de praktijkstage 6 weken duurde. Tijdens de pilot werden er stages uitgevoerd in de sectoren horeca/hospitality en administratie. De uitvoerende instantie (CIFSEF) gaf aan dat er in deze sectoren in 2009 voldoende stageplaatsen beschikbaar waren.

In relatie tot de afstemming tussen het curriculum van het YDP en de vragen uit de arbeidsmarkt, heeft DERPI in 2009 en 2010 marktonderzoek gedaan. Om een goede afstemming te realiseren heeft het YDP tevens uitvoerende instanties gekozen die reeds een bewezen ‘trackrecord’ hadden in samenwerking met het bedrijfsleven.

Conclusie

In onderstaande tabellen zijn voor de indicatoren behorende bij speerpunt 7 aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarden. Uit tabel 54 blijkt dat bij alle scholen een externe praktijkstage of BPV onderdeel is van het curriculum. De resultaten betreffende het aandeel leerlingen dat een stage loopt liggen ook reeds ruim boven de streefwaarde (tabel 55). Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat het aantal geslaagde leerlingen in het SBO zeer gering is, waardoor er nog geen definitieve conclusies verbonden kunnen worden aan de resultaten.

Tabel 54: Resultaten en streefwaarden voor indicator S7A (scholen met praktijkstage).

Onderwijssector	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden September 2010
VSBO	-	-	100%	?
SBO	-	-	100%	?

Tabel 55: Resultaten en streefwaarden voor indicator S7a (leerlingen met praktijkstages)

	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
VSBO	70%	72%	100%	60%
SBO	-	100%	100%	80%
SVP	-	-	90%	?

²⁰ Het aantal weken stage heeft alleen betrekking op het MPC (SVOBE). Van de andere scholen zijn geen gegevens ontvangen.

²¹ 1 van de 10 deelnemers (10%) heeft voortijdig het YDP verlaten (zie tabel 6).

De streefwaarde met betrekking tot het overleg tussen de onderwijssector en het bedrijfsleven (indicator S7c) dient geëvalueerd te worden. De streefwaarde is dat er maandelijks overleg wordt gevoerd, maar niet duidelijk is tussen welke instanties dit overleg dient plaats te vinden.

5.7 IMPLEMENTATIE SVP

SPEERPUNT 8: Verdere implementatie SVP en verbetering aansluiting SVP en regulier onderwijs

INDICATOR S8a:

Het aantal SVP-plichtigen op 1 september (het aantal voortijdige schoolverlaters die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt en niet beschikt over enig bewijs van voltooiing van een opleiding met beroepskwalificatie van niveau 1

INDICATOR S8b:

Het aantal jongeren dat jaarlijks in een SVP voortraject instroomt

INDICATOR S8c:

Aantal jongeren dat per 1 september op de wachtlijst staat om aan een SVP traject te beginnen

Resultaten indicator S8a – Aantal SVP plichtigen

Het aantal SVP-plichtige jongeren op Sint Maarten is in 2005 door het CBS onderzocht. Dit onderzoek wordt echter niet regelmatig herhaald waardoor er geen up-to-date inzicht is in het aantal SVP-plichtige jongeren. Wel is er in het projectvoorstel voor de SVP informatie opgenomen ten aanzien van het aantal SVP-plichtige jongeren op Sint Maarten indien de SVP niet zou worden uitgevoerd en het rendement van onderwijsvernieuwing onvoldoende zou zijn. In dat geval zou in 2009 het aantal SVP-plichtige jongeren op Sint Maarten 986 zijn en in 2010 zou dit 1.014 jongeren zijn.

Resultaten indicator S8b – Jaarlijkse instroom SVP / YDP

In 2009 zijn er 10 jongeren in het YDP ingestroomd. In de volgende scan wordt de instroom in 2010 geanalyseerd.

Resultaten indicator S8c – Wachtlijst SVP / YDP

Jongeren die zich aanmelden of worden aangemeld komen op een ‘wachtlijst’ te staan en worden vervolgens opgeroepen voor een administratieve en educatieve intake. Regelmatig start er een nieuwe lichting waarmee de wachtlijst ‘opgeschoond’ wordt. Op 1 augustus 2009 stonden er geen namen op de wachtlijst. Op 1 september 2010 stonden er 9 namen op de wachtlijst.

Conclusie

In onderstaande tabel is voor de indicatoren behorende bij speerpunt 8 aangegeven hoe de resultaten van deze scan zich verhouden tot resultaten van voorgaande jaren en tot de streefwaarden. De instroom in de SVP/YDP bleef in 2009 ver achter bij de streefwaarde. Gezien de instroom in 2010 (zie tabel 6) is er wel een positieve trend zichtbaar, maar er zal nog veel energie ingezet moeten worden om de uiteindelijke streefwaarde voor 2012 te kunnen halen²².

Tabel 56: Resultaten en streefwaarden voor indicatoren S8a – S8d (alleen voor SVP)

Indicator	Resultaat scan 1	Resultaat scan 2	Resultaat scan 3	Streefwaarden september 2010
S8a (SVP plichtigen)	-	-	-	150 jongeren
S8b(jaarlijkse instroom)	-	-	10	60 ²³
S8c (wachtlijst)			9	Geen wachtlijst

²² Het projectvoorstel van de SVP meldt dat er in 2012 minimaal 500 jongeren in een kantraject zijn ingestroomd (informatiebron: Projectvoorstel Onderwijs & Jongeren Sint Maarten, Programmalijn SVP).

²³ Één van de doelstellingen van het YDP is dat er in 2009 60 jongeren zouden instromen (informatiebron: projectvoorstel SVP, Program Youth Development, 2009).

Indicator S8c dient geëvalueerd te worden. De wachtlijst betreft een momentopname en hier kan geen streefwaarde aan gekoppeld worden. Het streven naar geen wachtlijst is tevens irreëel aangezien niet voor iedere jongere die op de wachtlijst komt te staan een afzonderlijk kanstraject kan worden gestart. Twee alternatieven voor deze indicator zijn:

- Een maximum aantal personen op de wachtlijst gedurende een jaar. Bijvoorbeeld: tijdens 2009 hebben er op een bepaald moment maximaal 15 personen op de wachtlijst gestaan.
- Het aantal geregistreerde personen tijdens een jaar. Dit in vergelijking tot indicator 8b geeft inzicht in het aantal geregistreerde jongeren dat uiteindelijk in een kanstraject instroomt.

6. CONCLUSIE

Informatieverstrekking

Evenals bij scans 1 en 2, kan bij scan 3 geconcludeerd worden dat de ontvangen informatie vrij volledig is. Wel ligt er veel druk op de scholen / schoolbesturen aangezien in Sint Maarten de schoolbesturen de belangrijkste informatiebron zijn. Tot 10-10-2010 had Sint Maarten geen eigen Onderwijs Inspectie en de modelformulieren 2 en 4 werden niet digitaal verwerkt. Schoolbesturen lijken echter hun zaken redelijk op orde te hebben en zijn in staat om binnen een relatief kort tijdsbestek gedetailleerde gegevens aan te leveren. Voor de SBO scholen bleek het moeizamer te zijn om gegevens aan te leveren. Dit heeft vooral te maken met het feit dat het SBO onderwijs recent is opgestart en schoolbesturen hier nog niet volledig op zijn ingericht.

De betrouwbaarheid van gegevens blijft wel een delicaat punt. Aangezien scholen ieder op hun eigen wijze administreren en de gegevens vanuit de schooladministraties worden aangeleverd, is niet alle informatie even eenduidig en ook kan de betrouwbaarheid niet achterhaald worden. Wel is gebleken dat vooral informatie met betrekking tot verzuim (i.v.m. speerpunt 2) en met betrekking tot leeftijden van leerlingen (i.v.m. doelstelling 2) niet betrouwbaar zijn.

De informatievoorziening op Sint Maarten dient als een voortschrijdend proces te worden beschouwd. Tot 10-10-2010 was er geen eigen onderwijs informatie management systeem en lag de druk op schoolbesturen voor het aanleveren van informatie. Het aanleveren van informatie doen schoolbesturen naast hun hoofdtaak, namelijk het aanbieden van onderwijs. Het is dan ook begrijpelijk dat de informatiedekking niet op alle indicatoren 100% is en dat de betrouwbaarheid in een aantal gevallen twijfelachtig is. Het op Sint Maarten in ontwikkeling zijnde *Education Management Information System (EMIS)* zal vanaf schooljaar 2011/2012 operationeel zijn waardoor er bij uitvoering van de volgende scan nog geen gebruik van het EMIS gemaakt kan worden. Uiteindelijk zal het EMIS de informatiedruk op scholen verlagen aangezien ten minste gegevens ten aanzien van schooluitval, studievertraging en examenuitslagen in het EMIS zullen worden opgenomen.

Indicatoren en streefwaarden

Ter voorbereiding van de uitvoering van de 3^e scan zijn een aantal indicatoren aangepast en een aantal informatievragen toegevoegd. Dit heeft inhoudelijk meer informatie opgeleverd waar het OJSP haar voordeel mee kan doen. Tegelijkertijd is gebleken dat een aantal streefwaarden nog niet zijn bepaald (vooral in relatie tot het SBO) en dat een aantal streefwaarden reeds bereikt zijn of binnen de resterende tijd van het OJSP (nog 2 jaar) niet haalbaar zullen zijn. Het is van belang dat de streefwaarden met betrokken stakeholders worden bijgesteld in overeenstemming met de resultaten van de scans, mede op basis van een waardering van de betrouwbaarheid van deze resultaten, en in overeenstemming met de kennis en ervaringen van het onderwijsveld.

Resultaten

Wat betreft de *resultaten* van de derde scan kunnen drie zaken worden geconstateerd:

1. Dat de resultaten ten opzichte van de vorige scan (schooljaar 2008/2009) ongeveer gelijk zijn gebleven en dat er geen positieve trend zichtbaar is;
2. Dat desondanks het onderwijsveld op Sint Maarten op veel indicatoren al een aardig eind op weg is om de streefwaarden voor de doelstellingen en speerpunten van het OJSP te halen;
3. Dat een volgende scan nodig is om meer volledige en betrouwbare informatie te verkrijgen.

Over de resultaten van de scans in termen van de scores van de indicatoren (in relatie tot de streefwaarden) is in de hoofdstukken 4 en 5 per indicator al het nodige gezegd. Hieronder volgt een opsomming van de indicatoren waarop nog te weinig vorderingen zijn gemaakt en waar extra op moet worden geïnvesteerd om de streefwaarden binnen de termijn van het OJSP (nog 2 jaar) te halen:

- Doelstelling 2: De resultaten ten aanzien van het aantal leerlingen dat de studie binnen de nominale studietijd afrondt, liggen nog ver beneden de streefwaarde voor 2010.
- Doelstelling 7: Het aantal ongedocumenteerde kinderen op niet erkende scholen is nog veel hoger dan de streefwaarde voor 2010.
- Speerpunt 2: Hieruit blijkt dat het aantal schorsingen in het VSBO ver boven de streefwaarde ligt en bovendien sterk is gestegen ten opzichte van schooljaar 2008/2009.
- Speerpunt 6: Het aantal scholen met een geautomatiseerd LVS in het FO blijft achter bij de streefwaarde voor 2010.
- Speerpunt 8: De instroom in de SVP/YDP bleef in 2009 ver achter bij de streefwaarde.

7. AANBEVELINGEN

Informatievoorziening

Zowel bij de uitvoering van scans 1 en 2 in Sint Maarten als ook bij de uitvoering van scan 3 in Curaçao is gebleken dat het houden van workshops vooraf aan de uitvoering van de scan bijdraagt aan de betrokkenheid van stakeholders bij de monitoring en bijdraagt aan de betrouwbaarheid van gegevens. Betrokken partijen zijn namelijk beter op de hoogte van de informatievragen en het belang van de monitoring. Het verdient dan ook aanbeveling om voorafgaand aan de uitvoering van scan 4 in Sint Maarten een workshop te organiseren waarin informatievragen worden toegelicht en waarin de streefwaarden kunnen worden bijgesteld. Dit belang wordt onderstreept door het proces waarin Sint Maarten zich op dit moment bevindt, namelijk het opzetten van een eigen Inspectie en een eigen *Education Management Information System* (EMIS). Een dusdanige workshop kan tevens bijdragen aan de betrokkenheid van het onderwijsveld bij monitoring van onderwijsgegevens in het algemeen, dus onafhankelijk van het OJSP.

Resultaten ten opzichte van streefwaarden

De speerpunten liggen in de directe invloedssfeer van schoolinstellingen en/of de Begeleidingscommissie van het OJSP. De doelstellingen liggen echter niet in de directe invloedssfeer. Wel zijn de meeste speerpunten van invloed op de doelstellingen en het bereiken van de streefwaarden voor de speerpunten zal een positief effect hebben op een aantal doelstellingen. Het is dan ook van belang om een actieplan op te stellen in relatie tot het bereiken van de doelstellingen met inzet van de speerpunten. Voor een dusdanig actieplan is het van belang dat de juiste informatie aanwezig is. Dit monitoringrapport biedt veel kwantitatieve informatie, maar meer onderzoek is nodig naar de oorzaken van bepaalde gekwantificeerde ontwikkelingen. Desondanks zijn in bijlage 6 per doelstelling en per speerpunt een aantal suggesties gegeven die invulling zouden kunnen geven aan een dusdanig actieplan.

In de hoofdstukken 4 en 5 zijn, indien gepast, per indicator aanbevelingen gegeven om de vastgelegde streefwaarden binnen de looptijd van het OJSP (nog 2 jaren) te kunnen halen. Hieronder volgt een opsomming van de voorgestelde aanbevelingen:

- Doelstelling 1: Voor het YDP dient de definitie van ‘voortijdige uitval’ vastgelegd te worden, rekening houdend met de verschillende oorzaken van het vroegtijdig afbreken van het YDP.
- Doelstelling 2: De streefwaarden voor het aantal leerlingen dat de studie binnen de nominale studietijd afrondt, zijn wellicht te ambitieus, maar desondanks verdient het aanbeveling onderzoek te doen naar de oorzaken van de studieovertraging in het FO en VSBO.
- Doelstelling 4: Scholen dienen in 2010 te registreren wat leerlingen na afstuderen van plan zijn te gaan doen, namelijk vervolgopleiding, werk of andere maatschappelijke bezigheid.
- Doelstelling 7: Het Department of Education dient jaarlijks het aantal kinderen op niet-erkende scholen te monitoren als ook het aantal ongedocumenteerde kinderen op erkende scholen. Om dit effectief te kunnen doen dient het aantal leerplichtambtenaren uitgebreid te worden.
- Speerpunt 1: Ondanks dat de resultaten op het gebied van ouderparticipatie redelijk positief zijn, is het aan te bevelen om in meer detail te onderzoeken waarom ruim 30% van de schoolleiding negatief is over de betrokkenheid van ouders bij verschillende aspecten van de ontwikkeling van hun kind en de ontwikkeling van het schoolbeleid.
- Speerpunt 2: Er dient een nauwkeurige (digitale) registratie plaats te vinden van het verzuim per maand. Het ligt voor de hand dat deze gegevens in het in ontwikkeling zijnde EMIS worden opgenomen.
- Speerpunt 2: Het hoge aantal schorsingen in het VSBO verdient aandacht van schoolbesturen, schoolmanagement en beleidsmakers. De redenen van schorsing zouden geanalyseerd moeten worden en samen met de leerplichtambtenaren en zorgmedewerkers zou bekeken moeten worden wat mogelijke oplossingsrichtingen zijn voor het hoge aantal schorsingen.

- Speerpunt 3: Ondanks dat het resultaat in relatie tot het aantal scholen dat een zorgstructuur heeft positief is, heeft de stijging van het aantal scholen met een zorgstructuur nog niet geleid tot een daling in de schooluitval of een daling in het aantal schorsingen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat er op Sint Maarten pas sinds kort een externe zorgstructuur in ontwikkeling is en dat leerlingen dus vooral binnen scholen worden opgevangen. Voor de 'zware' zorgleerlingen is er echter nog geen zorg aanwezig. Desondanks verdient het aanbeveling het doel, de doelgroep en de effectiviteit van de interne zorgstructuur te evalueren.
- Speerpunt 3: Voor het VSBO is het percentage doorverwijzingen naar de interne zorgstructuur erg hoog, namelijk 50% van het totaal aantal leerlingen. Het verdient aanbeveling te onderzoeken wat de achtergrond of reden is dat leerlingen worden doorverwezen en of dit hoge aantal leerlingen niet een te grote belasting betekent voor de zorgstructuur. Met een dusdanig percentage leerlingen dat wordt doorverwezen is het de vraag of de zorgstructuur nog de nodige kwaliteit kan bieden voor leerlingen die dit werkelijk nodig hebben.
- Speerpunt 6: In het FO is veel aandacht nodig voor het opzetten van een geautomatiseerd LVS.
- Speerpunt 8: De instroom in de SVP/YDP bleef in 2009 ver achter bij de streefwaarde. Vooral in 2011 zal veel energie ingezet moeten worden op registratie en intake van jongeren en het starten van nieuwe kantrajecten om de uiteindelijke streefwaarde voor 2012 (totale instroom van 500 jongeren) te kunnen halen.