

BOR NOTITIE

Onderwerp **Verantwoording over doelstellingen regeerakkoord**
Datum 11 november 2010

Inleiding

Bij de regeling van werkzaamheden van dinsdag 9 november jl. is, op verzoek van het lid Pechtold (D66), besloten een debat te houden met de minister-president over zijn [brief](#) met de lijst van hervormingen en stelselherzelingen (Kamerstuk 32 417, nr. 48). De aanvrager van dit debat heeft vervolgens, via de griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven, het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven (BOR) verzocht een korte achtergrondnotitie op te stellen.

De nu voorliggende gevraagde notitie gaat in op:

1. Belang en opzet van een goede verantwoordingssystematiek
2. Stand van zaken verantwoordingssystematiek kabinetsperiode 2011-2015
3. Brief over 17 hervormingen en stelselwijzigingen
4. Opties invulling van verantwoordingsdag de komende kabinetsperiode

Conclusies & samenvatting

1. Het kabinet *lijkt* voornemens de verantwoording over de doelstellingen uit het regeerakkoord te integreren in de reguliere begrotingscyclus. Dat wil zeggen beleidsvoornemens opnemen en uitwerken in de Miljoenennota en begrotingen en de resultaten verantwoorden in het jaarverslag Rijk/departementale jaarverslagen. Dit is conform de brief van 20 april jl. van de commissie voor de Rijksuitgaven aan de Voorzitter van de Tweede Kamer met een samenvattende visie over de verbetering van verantwoording en begroting (Kamerstuk 31 865, nr. 23).
2. Omdat de Miljoenennota 2011/begroting 2011 zijn ingediend door het demissionaire kabinet zijn de doelstellingen uit het regeerakkoord hierin nog niet nader uitgewerkt. Met de nota's van wijziging zijn wel de financiële consequenties verwerkt, maar de concrete doelen en prestaties nog niet.
3. De Voorjaarsnota 2011/suppletore wetten 2011 (te verschijnen voor 1 juni) lijken de eerste mogelijkheid om binnen de reguliere begrotingscyclus systematisch en integraal voor het jaar 2011 alsnog een koppeling te leggen tussen budget (3^e W-vraag) en de beleidsvoornemens uit het regeerakkoord uitgewerkt in termen van beoogde doelen en prestaties (1^e en 2^e W-vragen).
4. Daartoe is het logisch en zinvol als de Kamer voorafgaand - dus op korte termijn - wordt geïnformeerd over de nadere uitwerking van de doelen uit het regeerakkoord, inclusief de hervormingen. Dit kan in de vorm van een plan van aanpak, waarin de uitgangssituatie (nulmeting), de mijlpalen, de doelen, de voorziene prestaties en de verwachte effecten van de afspraken uit het regeerakkoord nader worden uitgewerkt.
5. Het kabinet *lijkt* op dit moment alleen voornemens om op Verantwoordingsdag 2011 (de derde woensdag in mei), naast verantwoording afleggen over begrotingsjaar 2010, op dat moment inzicht te geven in de stand van zaken rond 17 hervormingen van dit kabinet.

Deze 17 hervormingen dekken in budgettaire en beleidsmatige zin slechts een beperkt gedeelte van het regeerakkoord af.

6. Een eventueel plan van aanpak zou dan ook uitgebreid kunnen worden met andere/aanvullende prioriteiten van kabinetsbeleid.
7. De Miljoenennota 2012 en de begrotingen 2012 (te verschijnen in september 2011) zijn dan de documenten waarin voor het eerst integraal én meerjarig de koppeling tussen doelen, prestaties en middelen gelegd kan worden voor de hele kabinetsperiode: zowel op kabinetsniveau als per departement.

Samenvattend. Wanneer, in lijn met de visie van de commissie van de Rijksuitgaven, de Kamer wenst dat de nadere uitwerking van de doelstellingen uit het regeerakkoord en de verantwoording daarover wordt opgenomen in de reguliere begrotings- en verantwoordingscyclus, zou het kabinet gevraagd kunnen worden:

Voor het begrotingsjaar 2011:

- nadere uitwerking van de doelen en afspraken in het regeerakkoord in concrete en toetsbare doelstellingen met prestatie- en/of effectindicatoren in een plan van aanpak te verschijnen begin 2011;
- verwerking van deze uitgewerkte doelstellingen in de begroting voor 2011 via de suppletore begrotingen 2011 bij de Voorjaarsnota (verschijnen voor 1 juni 2011);
- verantwoording over de realisatie van deze doelstellingen voor 2011 op Verantwoordingsdag 2012

Voor de begrotingsjaren 2012 e.v.:

- Opname van de uitgewerkte doelstellingen uit het regeerakkoord in de Miljoenennota 2012 en de begrotingen 2012 e.v. en verantwoording daarover in het Jaarverslag Rijk en de departementale jaarverslagen (conform de reguliere cyclus).

NADERE TOELICHTING

1. Belang en opzet van een goede begroting en transparante verantwoording

Verantwoording over uitvoering begrotingen én regeerakkoord

Vanuit het oogpunt van het adequaat kunnen uitvoeren van haar (mede-)wetgevende en controlerende taak heeft de Kamer afspraken gemaakt met achtereenvolgende kabinetten over de wijze waarop de regering haar beleidsvoornemens presenteert in de begroting en verantwoordt in de jaarverslagen. Onderdeel van dit VBTB-proces (Van Beleidsbegroting tot Beleidsverantwoording) is dat het kabinet de afspraken en voornemens uit het regeerakkoord hier ook bij betreft. Het is voor de Kamer immers van groot belang om op een goede transparante wijze geïnformeerd te worden over de voortgang in de realisatie van de afspraken uit het regeerakkoord.

Voorwaarden adequate verantwoording

Hiervoor moeten wel een aantal stappen worden gezet. Ten eerste moeten de afspraken uit het regeerakkoord worden vertaald in concrete, toetsbare doelstellingen (SMART geformuleerd in het jargon). Dit betekent dat duidelijk wordt aangegeven (1) wat men wil bereiken (met duidelijke effectindicatoren) en (2) wat men daarvoor gaat doen (welke prestaties men daarvoor gaat leveren). Hierbij wordt dan ook de uitgangssituatie aangegeven en binnen welke termijn en/of in welk tempo men deze effecten wil bereiken of prestaties wil leveren. Het vorige kabinet heeft hiertoe het coalitieakkoord bijvoorbeeld nader uitgewerkt in een beleidsprogramma (Beleidsprogramma Balkenende IV, Samen werken en samen leven).

Vervolgens dienen de geoperationaliseerde doelstellingen doorvertaald/opgenomen te worden in de jaarlijkse begrotingen en verantwoordingen van de verschillende ministeries. Immers, op die manier wordt ook het geld aan de doelstellingen gekoppeld. Op die manier sluit de verantwoording over de realisatie van de afspraken uit het regeerakkoord aan bij de reguliere VBTB systematiek die Kamer en kabinet hanteren om te komen tot een goede invulling van de (mede-)wetgevende en controlerende taak van de Kamer.

Conform de VBTB-systematiek staan in de begrotingen drie W-vragen centraal:

- (1) *Wat willen we bereiken?* (doelen/outcome)
- (2) *Wat gaan we daar voor doen?* (prestaties / output)
- (3) *Wat mag dat kosten?* (middelen / input)

Op deze manier maken de geoperationaliseerde doelstellingen ook onderdeel uit van de controleactiviteiten rond de jaarverslagen van de Algemene Rekenkamer.

Visie van de commissie voor de Rijksuitgaven

Op 20 april 2010 heeft de commissie voor de Rijksuitgaven haar visie op het verantwoordingsproces in een brief aan de Tweede Kamer neergelegd. In de navolgende boxtekst staat de letterlijke tekst van de in dit verband relevante passage uit deze brief (N.B. onderstreping van kernwoorden/-zinnen door BOR):

BRIEF VAN DE COMMISSIE VOOR DE RIJKSUITGAVEN
(20 april 2010, KAMERSTUK 31 865, NR. 23)

(...)

Aansluiting regeringsprogramma op de begrotingen en jaarverslagen

Allereerst benadrukt de commissie het belang van een goede aansluiting van een (toekomstig) regeringsprogramma op de departementale begrotingen en jaarverslagen.

Daarbij zijn met name de formulering en meetbaarheid van doelstellingen alsmede de koppeling met begrotingsartikelen de afgelopen jaren belangrijke aandachtspunten geweest, die ideaaltypisch meteen vanaf het begin goed geregeld zouden moeten worden. Het blijft zaak dat de Kamer hier de volgende jaren scherp op toeziet.

De commissie vindt de verantwoordingsbrief over het regeringsprogramma, de zogenaamde ‘delivery’, een stap in de goede richting. Deze brief van de minister-president heeft zijn nut bewezen in de recente verantwoordingsdebatten. Het belang van meetbare doelstellingen die meer omvatten dan alleen de beoogde prestaties is hierbij duidelijk geworden.

De commissie is van mening dat een goed meetbaar regeringsprogramma onderdeel zou kunnen uitmaken van de reguliere begrotings- en verantwoordingsstukken, meer in het bijzonder de Miljoenennota en het Financieel Jaarverslag van het Rijk. Hiermee zou een aparte brief in principe overbodig worden gemaakt en zou de verantwoording over het regeringsprogramma ook object zijn van de reguliere controlemechanismen, waarvoor de Algemene Rekenkamer reeds enkele jaren pleit.

De commissie is tevens van oordeel dat een helder en meetbaar regeringsprogramma als randvoorwaarde geldt voor het kunnen aanbrengen van politieke focus, een van de doelstellingen van het experiment, in de verantwoordingsdebatten.

(...)

2. Stand van zaken uitwerking regeerakkoord in begroting en verantwoording

Geen beleidsmatige doorvertaling regeerakkoord in begroting/Miljoenennota 2011

Door de bijzondere begrotingssituatie dit najaar is het voor het huidige kabinet niet mogelijk gebleken om de afspraken uit het regeerakkoord te operationaliseren in SMART geformuleerde doelstellingen (met effect- en prestatie-indicatoren) en deze op te nemen in de oorspronkelijke begrotingsvoorstellen voor 2011. Door middel van nota's van wijziging zijn wel de (verwachte) financiële consequenties van de afspraken uit het regeerakkoord opgenomen in de begrotingsvoorstellen voor 2011. Ook is inmiddels de zogenaamde 'Startnota' verschenen, maar ook daarvoor geldt dat dit uitsluitend de financieel-technische

vertaling van het regeerakkoord bevat (ofwel VBTB-vraag 3: de kosten), maar nog niet de beleidsmatige (ofwel VBTB-vragen 1 en 2: de doelen en prestaties).

Hoe en wanneer doelstellingen formuleren?

Er ligt nu een aantal gerelateerde vragen voor:

1. Komt het kabinet op basis van het regeerakkoord nog met nieuwe/hernieuwde **meetbare doelstellingen** op departementaal niveau (in begrotingen/jaarverslagen) en op kabinetsniveau (in Miljoenennota/ Jaarverslag van het Rijk)?
2. **Wanneer** kan de Tweede Kamer die tegemoet zien?
(Op korte termijn t.b.v. de lopende begrotingsbehandeling? Januari volgend jaar? Mei volgend jaar bij het Verantwoordingsdebat? September volgend jaar in de begrotingen 2012/ Miljoenennota 2012?)
3. **Welke doelstellingen** moeten dat zijn op kabinetsniveau?
(De 17 hervormingen en stelselaanpassingen? De financieel grootste maatregelen uit het regeerakkoord? Een door de Kamer op te stellen lijst? Een door het kabinet op te stellen lijst?)

Deze drie vragen worden in paragraaf 3 nader uitgewerkt.

3. Mogelijkheden uitwerking regeerakkoord in begroting en verantwoording

Ad 1 Komt het kabinet op basis van het regeerakkoord nog met nieuwe/hernieuwde meetbare doelstellingen op departementaal niveau (in begrotingen/jaarverslagen) en op kabinetsniveau (in Miljoenennota/ Jaarverslag van het Rijk)?

Toezegging minister-president

In het debat over de regeringsverklaring is door de minister-president op dit punt het volgende (toe)gezegd:

“De heer Blok van de VVD heeft gevraagd of de Kamer voor iedere geplande hervorming een plan van aanpak met concrete maatregelen en tijdstippen kan ontvangen. Het kabinet heeft hier begrip voor en steunt ook op zichzelf dit verzoek om inzicht te krijgen in hoe de fundamentele keuzes van het kabinet worden uitgevoerd, waarbij het dan in het bijzonder gaat om de voorstellen die te maken hebben met de hervormingen. Ik zeg toe dit verzoek te honoreren door de aanpak en de voortgang onderdeel te maken van de reguliere begrotings- en verantwoordingsystematiek. Dat betekent dat bij de presentatie van de rijksbegroting en de Miljoenennota enerzijds en bij gelegenheid van Verantwoordingsdag in mei anderzijds expliciet aandacht wordt besteed aan alle hervormingen.”

Desgevraagd heeft de minister-president in aanvulling daarop 5 november jl. een brief aan de Kamer gestuurd waarin een lijst met 17 hervormingen dan wel stelselwijzigingen die voortvloeien uit het regeerakkoord is opgenomen. In bijlage 1 bij deze notitie is deze lijst

opgenomen. Het BOR heeft op basis van de informatie uit het regeerakkoord een indicatie toegevoegd van het financieel belang dat met elke van deze 17 hervormingen/ stelselwijzigingen is gemoeid.

Nulmeting / plan van aanpak

In het debat over de regeringsverklaring en de brief van 5 november jl. wordt dus aangekondigd dat (in ieder geval) deze 17 hervormingen onderdeel zullen uitmaken van de reguliere verantwoordingssystematiek. Aangenomen mag worden dat ze dus voortaan in de Miljoenennota en begrotingen zijn terug te vinden (plannen) en in de departementale jaarverslagen/het Jaarverslag Rijk herkenbaar en afzonderlijk terugkomen. Hoewel dit niet expliciet in de brief staat.

Wat ideaaltypisch dan nog nodig zou zijn (zie paragraaf 1), is een heldere nulmeting in de vorm van dit in het debat over de regeringsverklaring toegezegde plan van aanpak met concrete maatregelen en tijdstippen.

Opgemerkt kan worden dat een plan van aanpak – ideaaltypisch - niet alleen beperkt zou moeten zijn tot het budget per hervorming (3^e W-vraag) en de beoogde maatregelen en tijdstippen (2^e W-vraag), maar ook de koppeling aangeeft van middelen en prestaties aan concrete doelen en te bereiken maatschappelijke effecten, inclusief bijbehorende indicatoren.

Ad 2 Wanneer kan de Tweede Kamer die tegemoet zien?

Op korte termijn t.b.v. de lopende begrotingsbehandeling? Januari volgend jaar? Mei volgend jaar bij het Verantwoordingsdebat? September volgend jaar in de begrotingen 2012/ Miljoenennota 2012?

Eerste tussenstand op verantwoordingsdag 2011?

Wat betreft de timing van een plan van aanpak geeft het kabinet in de brief van 5 november jl. aan dat op Verantwoordingsdag 2011 (de derde woensdag in mei) aandacht besteed kan worden aan deze hervormingen en stelselherzieningen. Het kabinet stelt voor om op dat moment per separate brief ‘eenmalig de verantwoording over hervormingen en stelselaanpassingen naar voren te halen’.

Dit is ambitieus maar haalbaar. Het vergt dan wel dat des te sneller het plan van aanpak gereed is. Als het kabinet op verantwoordingsdag 2011 al wil rapporteren over de 17 hervormingen, dan moet ruim voor die tijd wel duidelijk zijn wat de doelen zijn, de indicatoren, de budgetten, de mijlpalen en de acties in 2011.

Aansluiting met reguliere verantwoordingssystematiek

Een los plan van aanpak lijkt ook onontkoombaar, gegeven het feit dat de Miljoenennota 2011 en begrotingen 2011 er al liggen. Het zou een compleet herziene begroting vergen om nu alsnog de aansluiting tussen doelen, prestaties en middelen (inclusief indicatoren) over de volle breedte van de begroting 2011 te leggen.

Desalniettemin kan het kabinet gevraagd worden om haar beleidsdoelen/prioriteiten, ook voor het jaar 2011, neer te leggen in de Voorjaarsnota 2011 en de bijbehorende 1^e suppletore

begrotingen. Dan is namelijk de toegezegde integratie ook voor de cyclus 2011 gewaarborgd. De Miljoenennota 2012 en de begrotingen 2012 in september 2011 zijn dan de documenten waarin voor het eerst integraal en meerjarig de koppeling tussen doelen, prestaties en middelen gelegd kan worden: zowel op kabinetsniveau als per departement.

Ad 3

Welke moeten dat zijn op kabinetsniveau? De 17 hervormingen en stelselaanpassingen? De financieel grootste maatregelen uit het regeerakkoord? Een door de Kamer op te stellen lijst? Een door het kabinet op te stellen lijst?

17 hervormingen centraal stellen?

Tot slot is de vraag aan de orde of de nu gepresenteerde 17 hervormingen en stelselaanpassingen, ook één op één beschouwd kunnen worden als de prioriteiten van het kabinet. Dit is uiteraard een politieke vraag.

Niettemin kan ook vanuit ‘verantwoordingstechnische’ optiek hier wel iets over gezegd worden (dus op basis van de uitgangspunten die in paragraaf 1 zijn genoemd). De vraag rijst namelijk of alle 17 maatregelen even geschikt zijn om ‘SMART’ geformuleerd te worden. De reikwijdte en looptijd van de maatregelen zijn namelijk nogal uiteenlopend. Redenerend vanuit budgettair belang, kan worden vastgesteld dat de 17 hervormingen slechts ten dele de maatregelen in het regeerakkoord afdekken. In bijlage 1 bij deze notitie is namelijk indicatief het budgettair beslag van de 17 hervormingen geraamd en in bijlage 2 zijn de 25 ‘grootste maatregelen’ uit het regeerakkoord (in termen van budgettair beslag in 2015) op een rij gezet. Dit laat zien dat de 17 hervormingen €2,44 mld. van de in totaal ca. €13 mld. van de 25 grootste maatregelen uit het regeerakkoord afdekken.

Kabinet en/of Kamer nu aan zet

De vraag is derhalve of het plan van aanpak voor de 17 hervormingen niet uitgebreid of aangepast moet worden voor andere maatregelen, waarvoor geldt dat het kabinet en/of de Kamer van mening is dat dit de set met maatregelen zou moeten zijn waarover het kabinet zich de komende 4 jaar conform de VBTB-systematiek verantwoordt.

Concluderend / samenvattend

- Het kabinet lijkt voornemens (conform de brief van 20 april jl. van de commissie voor de Rijksuitgaven) de verantwoording over de hervormingen en stelselherzieningen te integreren in de reguliere begrotingscyclus (dus plannen in Miljoenennota/begroting en resultaten in het jaarverslag Rijk/departementale jaarverslagen);
- Vanwege de omstandigheid dat de Miljoenennota 2011/begroting 2011 nog is ingediend door het demissionaire kabinet, lijkt de Voorjaarsnota 2011/suppletoire wetten 2011 de eerste mogelijkheid om binnen de reguliere begrotingscyclus systematisch en integraal voor het jaar 2011 alsnog een koppeling te leggen tussen budget (3^e W-vraag) en prestaties en doelen van het nieuwe kabinet;
- De Miljoenennota 2012 en de begrotingen 2012 (in september 2011) zijn dan de documenten waarin voor het eerst integraal én meerjarig de koppeling tussen doelen,

prestaties en middelen gelegd kan worden voor de hele kabinetsperiode: zowel op kabinetsniveau als per departement;

- Om ook Verantwoordingsdag 2011 meer politieke betekenis te geven, is het kabinet voornemens om naast verantwoording afleggen over 2010, ook inzicht te geven in de stand van zaken rond de 17 hervormingen van dit kabinet;
- Daartoe is het logisch en zinvol als de Kamer voorafgaand -dus op korte termijn- wordt geïnformeerd (in een plan van aanpak) over de uitgangssituatie (nulmeting), de mijlpalen, de doelen, de voorziene prestaties en de verwachte effecten;
- Een dergelijk plan van aanpak zou ook uitgebreid kunnen worden met andere/aanvullende prioriteiten van kabinetsbeleid. De 17 hervormingen dekken namelijk in budgettaire zin, slechts een beperkt deel van het regeerakkoord af.

BIJLAGE 1

17 hervormingen en stelselherzieningen

Hervorming/stelselherzieningen	Indicatie financieel belang (in mld, 2015) ¹
1. Opschaling van het provinciaal bestuur in de Randstad en de oprichting van de Infrastructuurautoriteit.	onbekend
2. Omvorming van de Stimuleringsregeling Duurzame Energie (SDE)	€0,09
3. Nieuw bedrijfslevenbeleid	onbekend
4. Stelselherziening AWBZ	€0,65
5. Marktwerking cure (onder andere winstuitkering ziekenhuizen)	€0,09
6. Restrictief en selectief asiel- en migratiebeleid	€0,08
7. Voorstellen om ruimtelijke ordening meer over te laten aan provincies en gemeenten (decentralisatie ruimtelijke ordening)	onbekend
8. Prestatiebeloning onderwijs	onbekend
9. Invoering van een sociaal leenstelsel voor de masterfase/uitvoering van het rapport van de commissie Toekomstbestendigheid hoger onderwijs (commissie-Veerman)	€0,02
10. Stelselwijziging publieke omroep	€0,2
11. Stelselwijziging cultuur	€0,2
12. Verbetering van de kwaliteit van de ouderenzorg	onbekend
13. Oprichting nationale politie	€0,08
14. Aanscherping strafrecht	onbekend
15. Eén regeling: hervorming WWB, Wajong en de WSW hervormt	€1,03
16. Sociaal akkoord met werkgevers en werknemers over maatregelen om uit de crisis te komen/ verhoging AOW-leeftijd naar 66 jaar	onbekend
17. Hervorming huurmarkt	onbekend
TOTAAL	€2,44 + pm

¹ Op basis van Financieel Kader in mld. in 2015.

BIJLAGE 2

Overzicht 25 maatregelen uit het financieel kader Regeerakkoord met grootste financieel belang

In onderstaande tabel zijn op basis van het regeerakkoord de 25 maatregelen weergegeven die de grootste budgettaire omvang in 2015 hebben. Ook is gekeken naar raakvlakken met de 17 hervormingen uit bijlage 1. De geel gemarkeerde maatregelen (13 stuks) worden niet duidelijk afgedekt door de 17 hervormingen. Voor de overige 12 (in wit) kan een beleidsmatige relatie verondersteld worden (wat nog niet wil zeggen dat deze maatregelen met zekerheid gedekt worden door de 17 hervormingen en voor welk bedrag).

25 maatregelen met het grootste financieel belang in 2015 (in mld)	2011	2012	2013	2014	2015
1. Bevriezen doelgroep zorgtoeslag	0	0,6	1,3	1,7	2,1
2. Taakstelling Rijk (agentschappen en ZBO's)	0	0	0,44	1,08	1,52
3. Doorwerking gemeente / provinciefonds via normeringsystematiek	0	0,31	0,7	1,06	1,34
4. EU-afdracht	0	0	0	1	1
5. Overhevelen aanvullende verzekeringen aandoeningen lage ziektelast	0	0	0	0	1
6. Loonontwikkeling collectieve sector	0,79	0,81	0,83	0,86	0,87
7. Ontwikkelingssamenwerking	0,34	0,84	0,66	0,69	0,75
8. Doelmatige inzetbaarheid Defensie (JSF)	0,2	0,4	0,5	0,5	0,5
9. Gerichtte re-integratie: WWB, WAJONG en WSW	0	0,2	0,29	0,42	0,49
10. Niet uitvoeren kilometerheffing	0	0,04	0,04	0,04	0,3
11. Themagerichte innovatiesubsidies	0,03	0,08	0,16	0,22	0,3
12. PO Budgettering passend onderwijs	0	0,05	0,03	0,3	0,3
13. Griffierechten	0	0	0,24	0,24	0,24
14. Stopzetten ISV / BLS	0	0	0	0	0,23
15. Maatregelen kindgebonden budget	0	0,2	0,21	0,22	0,23
16. AHK in referentiemin. loon afbouwen in 20 jaar	0	0,06	0,11	0,16	0,21
17. Beperken doelgroep AWBZ	0	0,02	0,06	0,12	0,21
18. Takenpakket publieke omroep	0	0	0,05	0,1	0,2
19. Ondernemingsklimaatssubsidies	0,02	0,06	0,12	0,14	0,2
20. Cultuursubsidies	0,03	0,05	0,1	0,15	0,2
21. Aanpassingen kinderopvangtoeslag	0	0,11	0,15	0,18	0,2
22. Aanpak fraude	0	0,05	0,09	0,14	0,18
23. Vermogenstoets zorgtoeslag	0	0	0,17	0,17	0,17
24. MBO invoeren leeftijdsgrens 30 jaar voor bekostiging	0	0	0,08	0,11	0,17
25. Differentiëren heffings, invorderingsrente met 1,5%	0	0	0,09	0,06	0,17
Totaal					13,08