



Commissie I&A

Aan de minister voor Immigratie en Asiel

Plaats en datum: Den Haag, 18 november 2010
Betreft: Opheffing visumplicht Albanië en Bosnië-Herzegovina
Ons kenmerk: 2010Z16950/2010D45935

In een schriftelijke procedure van de algemene commissie voor Immigratie en Asiel op 17 november 2010 is de opheffing van de visumplicht voor Albanezen en Bosniërs aan de orde gesteld.

De commissie heeft besloten u te verzoeken een aantal vragen over de opheffing van de visumplicht voor Albanezen en Bosniërs te beantwoorden voor het te houden spoeddebat over dit onderwerp.

Het gaat om de volgende vragen:

1. Is artikel 78 lid 3 van het Verdrag van Lissabon de formele rechtsgrondslag voor een 'follow-up mechanism'?
2. Wat is er juridisch nieuw aan het 'follow-up mechanism' inzake de visumvrijstelling voor Albanië en Bosnië in vergelijking met artikel 78 lid 3? Waarom zou dit 'bevochten' moeten zijn als het al gewoon in het verdrag staat?
3. Wat is precies het verschil tussen een veiligheidsklep, een noodremprocedure en het formele 'follow-up mechanism'?
4. Kunt u uiteenzetten wat de gebruikelijke Nederlandse vertaling is van 'follow-up mechanism'?
5. Welke criteria gelden voor de noodremprocedure? Wanneer is er sprake van 'massale vestiging' van inwoners uit Albanië en Bosnië? Wat moet er gebeuren zodat Nederland de noodremprocedure in werking stelt? Hoe lang geldt de noodremprocedure? Moeten alle lidstaten instemmen, of kan het per lidstaat geregeld worden?
6. Hoe en waar is de afspraak over de noodremprocedure tussen de EU-lidstaten formeel vastgelegd?
7. Klopt het bericht dat Frankrijk al in september 2010 en als eerste verzet heeft aangetekend tegen visumvrijstelling? Zo ja, welke lidstaten steunden dit verzoek, en wanneer was dit?
8. In welke documenten is terug te vinden dat de Nederlandse regering al in september en oktober 2010 actief hebben gewerkt aan het tegengaan van visumvrijstelling?
9. Klopt het bericht in buitenlandse kranten dat Nederland niet leidend was om visumvrijstelling tegen te houden maar dat het initiatief lag bij Frankrijk en Duitsland?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ia@tweedekamer.nl

10. Geldt het 'follow-up mechanism' alleen voor Albanië en Bosnië of ook voor andere landen met een visumvrijstelling, zoals Servië en Macedonië?
11. Wat is precies het inhoudelijke verschil tussen hetgeen al in het verdrag van Lissabon is afgesproken en wat is door u 'afgedwongen'?
12. Zijn er signalen, bijvoorbeeld van de Arbeidsinspectie, dat er in 2010 een toename is van het aantal Serviërs, Montenegrijnen en Macedoniërs dat illegaal werkend of gevestigd is aangetroffen?
13. Is de Arbeidsinspectie voldoende toegerust om een mogelijke toename van het aantal Bosniërs en Albanen te kunnen ondervangen in haar werkzaamheden, mede gelet op de bezuinigingen van het nieuwe kabinet op die Inspectie?
14. Hoe schat u de aantallen Bosniërs en Albaniërs in die als gevolg van de visumvrijstelling naar Nederland zouden kunnen reizen? Hoe is de positie van Nederland in dat opzicht t.o.v. andere Europese landen, mede gelet op de bestaande grootte van beide groepen inwoners in Nederland?

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de algemene commissie voor Immigratie en Asiel,

Mw. drs. C.J.M. Dortmans

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ia@tweedekamer.nl